



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*по дисциплине «Теоретические и практические вопросы противодействия
коррупции»*

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины
(модуля)

«Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Социально-правовая природа коррупции	ОПК -1.1 Анализирует нестандартные правовые ситуации, документы при решении профессиональных задач	Знает основные методы правовых исследований, стадии их применения; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики	УО-2 (коллоквиум); ПР-11 (решение разноуровневых задач и заданий)	Экзамен в виде УО-1 (собеседования): вопросы к экзамену с 1-21
			Умеет исследовать нестандартную ситуацию правоприменительной практики с использованием различных методов познания на основе системного подхода		
			Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики		
	Тема 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты	ОПК-6.1 Определяет систему мер, обеспечивающих соблюдение принципов этики юриста и мер по профилактике коррупционных правонарушений	Знает профессиональные обязанности работников основных юридических профессий; требования профессиональной этики юриста		
			Умеет принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством		
			Владеет навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности		
Тема 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни	ОПК-6.2 Внедряет систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных	Знает задачи, функции права в юридической деятельности, а также систему мер в сфере противодействия коррупции			
Тема 4. Причины коррупции и меры противодействия					

		(иных) правонарушений	Умеет применять, использовать систему и методику мер, в том числе в сфере противодействия коррупции Владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений		
--	--	-----------------------	---	--	--

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине
«Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции»

№	Оценочное средство текущего контроля	Критерии оценки
1.	УО-2 (коллоквиум)	0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области
		1-3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области
		4-7 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе
		8-10 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области
2.	ПР-11 (решение разноуровневых задач (казусов) и заданий)	определяются количеством баллов за решение задач и заданий в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество задач и заданий определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную оценку ситуации; 2. Обосновано решение студента по выбранной позиции; 3. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.
№	Оценочное средство промежуточного контроля	Критерии оценки
1.	Экзамен в виде УО-1	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе,

(собеседование)	последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, судебной практики, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но допускает 1-2 неточностей в ответе на вопрос
	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает не более 3 существенных неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки (более трех), неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«отлично»	<p><u>Полностью знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы правовых исследований, стадии их применения; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики; – профессиональные обязанности работников основных юридических профессий; требования профессиональной этики юриста; – задачи, функции права в юридической деятельности, а также систему мер в сфере противодействия коррупции. <p><u>На достаточно хорошем уровне умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – исследовать нестандартную ситуацию правоприменительной практики с использованием различных методов познания на основе системного подхода; – принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; – применять, использовать систему и методику мер, в том числе в сфере противодействия коррупции.

			<p><u>На достаточно хорошем уровне владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики; – навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности; – навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.
85 – 76	<i>Базовый</i>	«хорошо»	<p><u>Недостаточно полно знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы правовых исследований, стадии их применения; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики; – профессиональные обязанности работников основных юридических профессий; требования профессиональной этики юриста; – задачи, функции права в юридической деятельности, а также систему мер в сфере противодействия коррупции. <p><u>На недостаточном уровне умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – исследовать нестандартную ситуацию правоприменительной практики с использованием различных методов познания на основе системного подхода; – принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; – применять, использовать систему и методику мер, в том числе в сфере противодействия коррупции. <p><u>На недостаточном уровне владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики; – навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности; – навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«удовлетворительно»	<p><u>Слабо, либо поверхностно знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы правовых исследований, стадии их применения; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики; – профессиональные обязанности работников основных юридических профессий; требования профессиональной этики юриста; – задачи, функции права в юридической деятельности, а также систему мер в сфере противодействия коррупции. <p><u>На слабом уровне умеет:</u></p>

			<ul style="list-style-type: none"> – исследовать нестандартную ситуацию правоприменительной практики с использованием различных методов познания на основе системного подхода; – принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; – применять, использовать систему и методику мер, в том числе в сфере противодействия коррупции. <p><u>На слабом уровне владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики; – навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности; <p>навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.</p>
60 – 0	Уровень не достигнут	«неудовлетворительно»	<p><u>Не знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – основные методы правовых исследований, стадии их применения; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики; – профессиональные обязанности работников основных юридических профессий; требования профессиональной этики юриста; – задачи, функции права в юридической деятельности, а также систему мер в сфере противодействия коррупции. <p><u>Не умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – исследовать нестандартную ситуацию правоприменительной практики с использованием различных методов познания на основе системного подхода; – принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; – применять, использовать систему и методику мер, в том числе в сфере противодействия коррупции. <p><u>Не владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики; – навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности; <p>навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений.</p>

Текущая аттестация по дисциплине (модулю) «Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (УО-2 – коллоквиум, ПР-11 - решение разноуровневых задач (казусов) и заданий) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. УО-2 – коллоквиум.

Тема 1. Социально-правовая природа коррупции.

Типовые вопросы для коллоквиума:

1. Правовое понимание коррупции.
2. Общественное восприятие коррупции в России.
3. Социологическое измерение проявлений коррупции в России.
4. Понятие и виды коррупционных преступлений.
5. Понятие и виды административных и дисциплинарных коррупционных правонарушений.
6. Гражданско-правовые деликты коррупционного характера.

Тема 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты.

Типовые вопросы для коллоквиума:

1. Состояние, структура и динамика коррупционной преступности.
2. Латентность коррупционных правонарушений.
3. Региональный анализ коррупционной преступности.

Тема 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни.

Типовые вопросы для коллоквиума:

1. Коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления.
2. Коррупция в военной организации государства.
3. Коррупция в правоохранительных органах.
4. Коррупция в сфере исполнительного производства.
5. Коррупция в разрешительной системе.
6. Коррупционные преступления в сфере использования государственного имущества и осуществления государственных закупок.

Тема 4. Причины коррупции и меры противодействия.

Типовые вопросы для коллоквиума:

1. Детерминанты коррупции.
2. Международный опыт противодействия коррупции.
3. Профилактика коррупции в Российской Федерации.
4. Роль органов прокуратуры в противодействии коррупции.
5. Общественный контроль как средство противодействия коррупции.
6. Основные направления развития антикоррупционной политики.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

УО-2 – коллоквиум:

Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять

графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Критерии оценивания:

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

1-3 баллов – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

4-7 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

8-10 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать

аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

2.ПР-11 - решение разноуровневых задач (казусов) и заданий.

Тема 1. Социально-правовая природа коррупции.

Задача 1. За 15 лет в Санкт-Петербургской консерватории было уволено 5 ректоров: в 2003 г. ректор Владислав Чернушенко (работал с 1979 г.; предъявляемые ему финансовые претензии составили 3 млн долл.); в 2004 г. - виолончелист, профессор, народный артист РФ Сергей Ролдугин; в 2008 г. - профессор Московской и Санкт-Петербургской консерватории, заслуженный деятель искусств РФ, композитор, народный артист РФ Александр Чайковский (финансовые претензии 15 млн руб.); в 2011 г. скрипач и дирижер, народный артист РФ Сергей Стадлер (в консерватории были выявлены нарушения на 270 млн руб., узнал о своем увольнении ... по факту, в ходе разбирательства претензии к ректору сократились до 260 тыс. руб.) и в 2015 г. - скрипач, народный артист РФ, профессор Михайл Гантварг (уволен «в связи с тем, что вуз не прошел аккредитацию»). Кроме того, в 2008 г. («между» Чайковским и Стадлером) обязанности ректора исполнял проректор Дмитрий Часовитин, а в 2011 г. («между» Стадлером и Гантваргом) – Д. Часовитин и пианист, профессор Олег Малов. В 2014 г. по распоряжению Министерства культуры в вузе была создана антикоррупционная комиссия для создания «атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям». Как разъясняется в публикации, в основном для профилактики взяточничества среди преподавателей, нарушивших кодекс этического поведения. Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки, Петрозаводская государственная консерватория (академия) имени А.К. Глазунова, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова, Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки также разработали внутрикорпоративную антикоррупционную политику.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ трансакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

Тема 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты.

Задача 1. В целях положительного решения вопроса об установлении тарифов на жилищно-коммунальные услуги к депутатам представительного органа обратился руководитель предприятия ЖКХ, предложив руководителю ведущей фракции денежное вознаграждение в размере 300 тыс. руб., если будет принято решение о повышении тарифов на 30%. Руководитель фракции в ответ на такое предложение сказал, что тарифы и так повысятся, а вот на счете фракции лишними деньги не будут, так как есть острая потребность в спонсорской помощи местному детскому саду, которому нужно менять окна и

требуется ремонт кровли. *Дайте оценку данной ситуации.*

Тема 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни.

Задача 1. Государственный служащий Яковлев А.А. подал заявление с просьбой предоставить ему отпуск по личным обстоятельствам сроком на 10 суток в связи с рождением ребенка. Руководитель департамента отказал Яковлеву в подписании его заявления, мотивируя это тем, что рождение ребенка не входит в перечень обязательных оснований для предоставления отпуска. Тогда Яковлев пришел к нему снова с бутылкой дорогого коньяка за 1 000 руб., отдал её, после чего руководитель разрешил ему уехать в отпуск. *Как можно квалифицировать действия данных служащих? Совершил ли руководитель преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ (получение взятки)? Влияет ли стоимость переданного имущества (1 000 руб.) на квалификацию такого действия в качестве коррупционного?*

Задача 2. Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 50 млн. руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В первой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15–20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3–4 млн. руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье. Специалист управления заказов министерства Фирсов К.И. при подготовке конкурсной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств — 50 млн. руб., изначально

зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки — ООО «Стройтрест», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством. *Совершил ли Фирсов коррупционное правонарушение?*

Тема 4. Причины коррупции и меры противодействия.

Задача 1. Прокурор обратился в суд с требованием признать незаконным бездействие руководителя образовательной организации, выразившееся в отсутствии правового акта, которым должна быть образована комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания. По мнению прокурора, отсутствие данного правового акта нарушает права обучающихся на образование, делает невозможным противодействие коррупции в образовательной организации, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника.

Представитель руководителя образовательной организации в суде пояснил, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не устанавливает сроков создания таких комиссий, не определяет порядок их создания и деятельности, а предоставляет право решать эти вопросы образовательной организации в локальном правовом акте. К тому же меры по противодействию коррупции осуществляются администрацией образовательной организации в иных правовых и организационных формах. *Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд? Обоснуйте свое мнение ссылками на положения соответствующих нормативных правовых актов.*

Задача 2. В результате прокурорской проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции в образовательной организации был установлен факт трудоустройства гражданина, ранее замещавшего

должность на федеральной государственной гражданской службе, где отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные обязанности гражданского служащего без согласия комиссии 117 по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов. *Какие действия должны последовать со стороны прокуратуры? Какие юридические меры предусмотрены законодательством в отношении гражданина (бывшего гражданского служащего) и его работодателей как бывшего (представителя нанимателя), так и нынешнего работодателя?*

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

ПР-11 - решения практических задач (казусов).

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем, формируется умение применять нормы уголовного права для решения конкретных практических ситуаций в профессиональной деятельности.

Решение практических задач (казусов) включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Криминологическая и (или) уголовно-правовая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных уголовно-правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение практической задачи (казуса) должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;
6. Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовного кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики (при необходимости);

7. Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

Решение практических задач (казусов) оформляется в письменном виде в формате Word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения практических задач (казусов) можно пользоваться нормативным материалом.

Оформление практической задачи (казуса) включает в себя:

1. Формулировка условий практической задачи (казуса), развернутое решение практической задачи (казуса) с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;

2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);

3. ФИО студента и группы.

Проверка решенных практических задач (казусов) осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за практические задачи (казусы)) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате Word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной практической задаче (казусу).

Критерии оценки решенных практических задач (казусов) определяются количеством баллов за решение практической задачи (казуса) в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 10 до 20 задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 10 до 20 баллов за решения задач по каждой теме. При оценке решения кейс-задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную уголовно-правовую оценку ситуации; 2. Дана правильная, полная и точная квалификация совершенного деяния; 3. Указаны ссылки на нормативно-

правовые акты и материалы судебной практики; 4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (экзамен)

Промежуточная аттестация проводится в виде собеседования (УО-1) студента с преподавателем по вопросам в билетах.

Перечень вопросов для экзамена

1. Правовое понимание коррупции.
2. Общественное восприятие коррупции в России.
3. Социологическое измерение проявлений коррупции в России.
4. Понятие и виды коррупционных преступлений.
5. Понятие и виды административных и дисциплинарных коррупционных правонарушений.
6. Гражданско-правовые деликты коррупционного характера
7. Состояние, структура и динамика коррупционной преступности.
8. Латентность коррупционных правонарушений.
9. Региональный анализ коррупционной преступности.
10. Коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления.
11. Коррупция в военной организации государства.
12. Коррупция в правоохранительных органах.
13. Коррупция в сфере исполнительного производства.

14. Коррупция в разрешительной системе.
15. Коррупционные преступления в сфере использования государственного имущества и осуществления государственных закупок.
16. Детерминанты коррупции.
17. Международный опыт противодействия коррупции.
18. Профилактика коррупции в Российской Федерации.
19. Роль органов прокуратуры в противодействии коррупции.
20. Общественный контроль как средство противодействия коррупции.
21. Основные направления развития антикоррупционной политики.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Экзамен проводится в форме устного опроса студента – собеседования (УО-1) по вопросам в билетах (не менее два вопроса в билете). На подготовку к ответу по вопросам (билетам) дается до 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по вопросам в билете.

Критерии оценки к экзамену

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, судебной практики, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но допускает 1-2 неточностей в ответе на вопрос.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает не более 3 существенных неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки (более трех), неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.