



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методология правовых исследований»

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины
«Методология правовых исследований»

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Философские основания и принципы правового познания	УК-1.1 Осуществляет поиск, сбор информации с помощью компьютерных технологий	Знает формы, методы и технологии поиска информации Умеет работать с информацией в цифровой среде (просмотр, поиск, фильтрация данных, информации и цифрового контента) Владеет базовыми навыками управления данными, информацией и цифровым контентом	УО-1, УО-2, ПР-2	–
		УК-1.2 Применяет информационные продукты для обработки и анализа информации, следуя принципам критической оценки и верификации источников	Знает основные технологии работе с информацией в офисных приложениях (тексты, таблицы, презентации и т.п.). Умеет создавать и редактировать цифровой контент (рисунки, аудиофайлы, веб-страницы и т.п.). Способен анализировать, сравнивать и критически оценивать	УО-1, УО-2, ПР-2	–

			<p>достоверность и надежность источников данных, информации и цифрового контента.</p>		
		<p>УК-1.3 Проектирует аргументированные варианты и процессы решения задач</p>	<p>Знает способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений. Умеет использовать способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений. Владеет способностью использовать способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе</p>	<p>УО-1, УО-2, ПР-2</p>	-

		<p>системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений.</p>		
	<p>УК-2.2 Применяет инструменты и методы из различных областей знания для решения поставленных задач</p>	<p>Знает инструменты и методы из различных областей знания. Умеет применять инструменты из различных областей знания для решения поставленных задач. Владеет методами решения поставленных задач из различных областей знаний</p>	<p>УО-1, УО-2, ПР-2</p>	-
	<p>УК-5.1 Воспринимает межкультурное разнообразие общества и особенности взаимодействия в нем в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Знает особенности межкультурного взаимодействия Умеет выявлять обусловленные различием этических, религиозных и ценностных систем особенности межкультурного взаимодействия. Владеет способностью вести эффективную межкультурную коммуникацию</p>	<p>УО-1, УО-2, ПР-2</p>	-

		<p>ОПК-5.1 Логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, формулирует правовую позицию на русском и/или иностранном языках</p>	<p>Знает особенности, правила и технологию построения устной и письменной речи.</p> <p>Умеет логично, аргументировано и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, формулировать правовую позицию.</p> <p>Владеет навыками юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения и аргументации правовой позиции.</p>	<p>УО-1, УО-2, ПР-2</p>	-
2	<p>Методы познания права</p>	<p>УК-1.3 Проектирует аргументированные варианты и процессы решения задач</p>	<p>Знает способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений.</p> <p>Умеет использовать способы формирования обоснованной и логически последовательной</p>	<p>УО-1, УО-2, ПР-2</p>	-

			<p>позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений.</p> <p>Владеет способностью использовать способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений.</p>		
		<p>УК-2.2 Применяет инструменты и методы из различных областей знания</p>	<p>Знает инструменты и методы из различных областей знания.</p> <p>Умеет применять инструменты из различных областей знания для решения поставленных задач.</p> <p>Владеет методами решения поставленных задач из различных областей знаний</p>	<p>УО-1, УО-2, ПР-2</p>	

		ОПК-4.1 Понимает сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности	Знает понятие, значение и виды толкования норм права в профессионально й юридической деятельности Умеет выяснять сущность и значение толкования норм права в профессионально й юридической деятельности Владеет навыками толкования норм права в профессионально й юридической деятельности	УО-1, УО-2, ПР-2	
3	Теория и практика научного исследования	УК-1.3 Проектирует аргументированны е варианты и процессы решения задач	Знает способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений. Умеет использовать способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать	УО-1, УО-2, ПР-2	-

			<p>возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений.</p> <p>Владеет способностью использовать способы формирования обоснованной и логически последовательной позиции, аргументации своей точки зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений.</p>		
		<p>ОПК-5.1 Логично, аргументировано и юридически грамотно строит устную и письменную речь, излагает факты и обстоятельства, формулирует правовую позицию на русском и/или иностранном языках</p>	<p>Знает особенности, правила и технологию построения устной и письменной речи.</p> <p>Умеет логично, аргументировано и юридически грамотно строить устную и письменную речь, излагать факты и обстоятельства, формулировать правовую позицию.</p> <p>Владеет навыками юридически грамотного построения устной и письменной речи, изложения и аргументации правовой</p>	<p>УО-1, УО-2, ПР-2</p>	

			ПОЗИЦИИ.		
	Экзамен	УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-5.1; ОПК-1.1; ОПК-4.1; ОПК-5.1			Экзамен

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине
«Методология правовых исследований»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	<i>Повышенный</i>	«отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	<i>Базовый</i>	«хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы

Текущая аттестация по дисциплине (модулю) «Методология правовых исследований»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «*Методология правовых исследований*» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (собеседование, коллоквиум, контрольные работы) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Собеседование проводится в ходе практического занятия. Вопросы к собеседованию – вопросы соответствующей темы практического занятия.

Критерии оценки устного ответа на собеседовании

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

2. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

Примерные вопросы для коллоквиума

Тема 1. Общая характеристика юриспруденции как науки

1. Юриспруденция как наука, её объект и предмет
2. Глобальные проблемы современности и правоведение
3. Задачи правоведения на современном этапе развития общества

Тема 2. Правопонимание и правопознание

1. Взаимосвязь правопонимания и познания права
2. Постклассическое правопонимание
3. Применение категории сущности к познанию правовых явлений

Тема 3. Логические методы познания права

1. Дефиниции в праве и правоведении
2. Модели в праве и правоведении

Тема 4. Формально-юридический метод

1. Практическое значение догматической юриспруденции
2. Юридические конструкции в предмете правоведения

Тема 5. Системный подход и синергетика в праве

1. Применение системного подхода в теории права
2. Понятие правовой системы
3. Системный подход в организации деятельности юриста

Тема 6. Социологические методы в юридической науке

1. Статус социологического знания в юридической науке
2. Статус социологического знания в юридической науке

Тема 7. Исследование права методами неюридических наук

1. Экономические методы в правовой науке
2. Влияние электронно-вычислительной техники, баз данных и информационных технологий на методологию юридической науки.

Тема 8. Юридическое познание как деятельность, стили и образы юридического познания

1. Цели и средства юридического познания
2. Стилль юридического познания как элемент правовой культуры

Тема 9. Организация юридического исследования

1. Исследовательские кооперации: методологические формы организации
2. Планирование научной работы и реализация результатов исследований

Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

3. Задания для контрольной работы

Задание для контрольной работы к разделу 1.

Выберите статью в научном юридическом журнале. Определите философские основания исследования и тип правопонимания, присущий автору. Ваши выводы подтвердите цитатами из анализируемой статьи.

Задание для контрольной работы к разделу 2.

Выберите статью в научном юридическом журнале. Определите систему методов, использованных автором, и как автор доказывает выдвигаемые положения. Ваши выводы подтвердите цитатами из анализируемой статьи.

Задание для контрольной работы к разделу 3.

Выберите статью в научном юридическом журнале. Оцените название работы, ее структуру, актуальность и научную или практическую проблему, сформулированную автором. Ваши выводы подтвердите цитатами из анализируемой статьи.

Критерии оценки выполнения задания:

100-85 баллов – если текст показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – текст, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в тексте.

75-61 балл – оценивается текст, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-0 баллов – текст, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов методологии, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием

логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании текста.

I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Методология правовых исследований»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология правовых исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (экзамен)

1. Примерный перечень вопросов на экзамен

1. Понятие науки.
2. Критерии научного знания.
3. Основные уровни научного знания.
4. Методы эмпирического познания.
5. Методы теоретического познания.
6. Юриспруденция как наука.
7. Объект и предмет юридической науки.
8. Классификация юридических наук.
9. Условия и критерии научности юридического исследования.
10. Юридическая наука и юридическая практика: вопросы соотношения.
11. Методология правоведения: понятие и место в системе юриспруденции.
12. Структура методологии правоведения.
13. Философские основания юридической науки.
14. Понятие и значение принципов правового познания.
15. Диалектические принципы правового познания.
16. Принцип объективности в юридической науке.
17. Принцип единства предмета и метода познания в правоведении.
18. Принцип историзма в юридической методологии.
19. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений.
20. Метафизический и позитивистский подходы к познанию права.
21. Герменевтический подход к праву.
22. Феноменология как метод правовых исследований.
23. Синергетика в правовом познании.
24. Интерсубъективность как принцип юридической методологии.

25. Философские категории в правовом познании.
26. Взаимосвязь правопонимания и познания права.
27. Логика в правовых исследованиях.
28. Дефиниции в праве и правоведении.
29. Система категорий правовой теории. Понятийные ряды.
30. Формально-юридический метод.
31. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.
32. Юридические конструкции в правоведении.
33. Статус социологического знания в юридической науке.
34. Конкретно-социологические исследования в праве.
35. Социально-правовой эксперимент.
36. Сравнительно-правовой метод.
37. Метод моделирования. Модели в праве и правоведении.
38. Системный подход в юридическом исследовании.
39. Исследование права методами неюридических наук.
40. Экономические методы в правовой науке. Экономическая теория права.
41. Статистические методы в правовых исследованиях.
42. Математические методы в юридической науке.
43. Антропологический подход в правовых исследованиях.
44. Культурологический подход в правовых исследованиях.
45. Аксиологический подход в правовых исследованиях.
46. Семиотика и лингвистика в правовом познании.
47. Особенности методов отраслевых юридических наук.
48. Фундаментальные исследования и прикладные разработки права.
49. Организация юридического исследования.
50. Методологические проблемы современной юридической науки.

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.