



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики избирательного права»

Владивосток
2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины «Актуальные проблемы теории и практики избирательного права»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства ¹	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел I. Проблемы реализации принципов избирательного права	ПК-1.1 Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при подготовке и оформлении различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительстве в суде	Знает законодательство Российской Федерации, порядок применения нормативных правовых актов и юридико-технические правила оформления проектов правовых актов для органов публичной власти и представительства в суде Умеет применять нормативные правовые акты, правила юридической техники для подготовки различного рода документов для органов публичной власти и представительства в суде Владеет навыками составления и подготовки различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительства в суде	УО-2, ПР-11	
	Раздел 2. Избирательный процесс и его обеспечение	ПК-1.3 Составляет правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления и др.) при сопровождении деятельности органов публичной власти по конкретным областям и при представительстве в суде по конкретным	Знает правила и требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам Умеет применять правила и соблюдать требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам Владеет навыками	УО-2, ПР-11	

¹ Рекомендуемые формы оценочных средств: 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д. 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5), научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6); лабораторная работа (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12) и т.д.; 3) тренажер (ТС-1) и т.д.

		делам	составления правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам		
...	Раздел 3. Правовая охрана избирательных прав граждан и деятельность избирательных комиссий в межвыборных период	ПК-3.1 Вырабатывает рекомендации и дает заключения по вопросам снижения и профилактики правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде	Знает сущность, методику и способы оценки возникновения правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде Умеет анализировать, определять и выявлять правовые риски в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде Владеет навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде	УО-2, ПР-11	–
	Зачет/зачет				УО-1

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации *по дисциплине*
«Актуальные проблемы теории и практики избирательного права»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	<i>Повышенный</i>	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	<i>Базовый</i>	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«зачтено»/ «удовлетвори- тельно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы

Текущая аттестация по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики избирательного права»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики избирательного права» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (коллоквиумы, выполнение практических заданий, решение практических (ситуационных) задач) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные вопросы для коллоквиумов

Тема 1.

1. Принцип обязательности выборов;
2. Периодичность выборов;
3. Принцип возможности использования различных избирательных систем;
4. Принцип альтернативности выборов;
5. Принцип независимости органов, осуществляющих организацию и проведение выборов;
6. Принцип бюджетного финансирования выборов;
7. Значение решений Конституционного Суда РФ в раскрытии принципов проведения выборов.

Тема 2.

1. Содержание конституционного прав избирать и быть избранным;
2. Принцип всеобщих выборов и существующие ограничения;
3. Принцип равных выборов и гарантии его осуществления;
4. Принцип прямых выборов;
5. Принцип тайных выборов и гарантии его осуществления;
6. Принцип свободных выборов;
7. Добровольность участия в выборах;
8. Международные стандарты избирательных прав.

Тема 3.

1. Виды избирательных комиссий и их система в зависимости от уровня выборов;

2. Порядок формирования избирательных комиссий;
3. Организация работы избирательных комиссий;
4. Контрольно-ревизионная служба, ее полномочия
5. Информирование избирателей.

Тема 4.

1. Назначение выборов. Гарантии периодического проведения выборов;
2. Понятие и виды избирательных округов по законодательству РФ;
3. Избирательный округ. Принципы определения избирательных округов;
4. Регистрация избирателей, органы регистрации. Списки избирателей и требования, предъявляемые к их составлению;
5. Порядок выдвижения кандидатов, списков кандидатов;
6. Сбор подписей в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов. Требования к сбору подписей. Проверка подписей;
7. Порядок регистрации кандидатов, списков кандидатов. Основания для отказа в регистрации;
8. Правовой статус зарегистрированного кандидата.

Тема 5.

1. Финансирование выборов;
2. Избирательный фонд и порядок его формирования;
3. Целевое использование средств избирательного фонда;
4. Содержание права на агитацию на выборах;
5. Понятие, сроки и виды предвыборной агитации;
6. Разграничение предвыборной агитации и информирования.
7. Порядок использования СМИ в предвыборной агитации.
8. Недопустимость злоупотреблений правом на проведение предвыборной агитации;

Тема 6

1. Требования к помещению для голосования;
2. Порядок голосования на выборах. Виды голосования;
3. Голосование вне помещения для голосования;
4. Досрочное голосование;
5. Подведение итогов голосования на избирательном участке;
6. Определение результатов выборов и их опубликование.

Тема 7.

1. Порядок рассмотрения обращений граждан избирательными комиссиями.
2. Порядок обжалования решений и действий избирательных комиссий и их должностных лиц в вышестоящую избирательную комиссию.
3. Порядок обжалования решений и действий избирательных комиссий и их должностных лиц граждан в суд.

Тема 8.

1. Когда и для кого наступает межвыборный период.
2. Понятие, цели, формы и субъекты правового просвещения на выборах.

Критерии оценки ответов на коллоквиумах. Коллоквиумы являются контрольным мероприятием балльно-рейтинговой системы оценки студентов (БРС). Ответ на коллоквиуме оценивается по 5-балльной системе.

5 баллов выставляется, если студент правильно и полно в рамках допустимого объема работы, исходя из формулировки вопроса, ответил на вопрос. Ответ на вопрос должен соответствовать законодательству, положениям науки, позициям высших судебных инстанций.

4 балла выставляется, если студент в целом правильно и полно в рамках допустимого объема работы исходя из формулировки вопроса, ответил на вопрос. Ответ на вопрос должен соответствовать законодательству, позициям высших судебных инстанций, положениям науки. Допустимо незначительное нарушение последовательности изложения.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно ответил на вопрос. Ответ на вопрос должен соответствовать законодательству, содержать ссылки на него. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос научной информацией или знаниями правовых позиций высших судебных инстанций.

менее 3 баллов – выставляется, если ответ на вопрос в какой-либо части не соответствует законодательству или положениям науки.

Примерные практические задания и практические (ситуационные) задачи
Критерии оценки решения практических заданий и практических (ситуационных) задач. Решение практических (ситуационных) задач является контрольным мероприятием балльно-рейтинговой системы оценки студентов (БРС). Ответ на задачи в рамках одной темы оценивается по 5-балльной системе. Максимальное количество баллов за задачи – 15. Минимальное количество баллов согласно БРС – 10, при условии, что за каждую тему получено не менее 3 баллов.

5 баллов выставляется, если студент аргументировал ответ по формуле IRAC, отсутствуют ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

4 балла выставляется, если в целом полно аргументировал ответ по формуле IRAC, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент в целом правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Допустимы отдельные неточности (студент ошибся в указании реквизитов нормативных актов и (или) позиций судов, незначительно отступил от формулы

IRAC при решении задачи). Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент в целом правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре документа. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос или решения задачи знаниями правовых позиций высших судебных инстанций, студент, в аргументации задачи студент значительно отстает от формулы IRAC, объем работы может быть незначительно превышен, работа оформлена не достаточно аккуратно, содержит незначительные орфографические и грамматические ошибки, в том числе в оформлении процессуальных документов, не затрудняющие ее проверку.

менее 3 баллов – выставляется, если студент не правильно аргументировал ответ, имеются серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент не правильно определил вид документа и (или) его содержание и (или) не были соблюдены требования к структуре документа. Работа оформлена не аккуратно и (или) содержит большое количество орфографических и грамматических ошибок, затрудняющих ее проверку.

Примерные практические задания и практические (ситуационные) задачи:

Тема 1.

Задание 1. Выписать, используя СПС «Консультант плюс», сайт ЦИК РФ, иные источники все документы, содержащие обязательные международные стандарты в сфере принципов подготовки и проведения выборов. Соотнести с ними российское законодательство.

Задание 2. Выписать, используя СПС «Консультант плюс», сайт ЦИК РФ, иные источники все документы, содержащие рекомендательные международные стандарты в сфере принципов подготовки и проведения выборов. Соотнести с ними российское законодательство.

Тема 2

Задание 1. Изучите свод рекомендуемых Венецианской комиссией норм при проведении выборов, который можно скачать по следующей ссылке (http://www.venice.coe.int/images/SITE%20IMAGES/Publications/ElectionsandPP_RU_S.pdf), проанализируйте обобщенно содержание ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Какие рекомендуемые нормы нашли, а какие не нашли своего отражения в действующем российском избирательном законодательстве?

Задание 2. Выписать все избирательные цензы и ограничения по следующей схеме в табличной форме, с тем, чтобы содержание разделов не пересекалось:

- а) общие конституционные избирательные цензы и ограничения для активного и пассивного избирательного права;
- б) избирательные цензы и ограничения только для пассивного избирательного права;
- в) условия реализации активного избирательного права.

Задание 3. Проанализируйте, используя сайты избирательных комиссий субъектов РФ, схемы избирательных округов на выборах депутатов законодательных (представительных) органов субъектов РФ на предмет соблюдения принципа равного избирательного права.

Задание 4. Проанализируйте, используя сайты избирательных комиссий субъектов РФ, схемы избирательных округов на выборах депутатов законодательных (представительных) органов субъектов РФ на предмет соблюдения принципа равного избирательного права.

Задание 5. Используя СПС «Консультант плюс» выпишите все правовые позиции Конституционного Суда РФ по следующим направлениям, в которых нормы избирательного права проверялись на предмет соблюдения конституционных принципов всеобщего и равного избирательного права.

Задача 1. Кто из указанных граждан не обладает пассивным избирательным правом?

- а) лицо, осужденное в 1998 году за убийство к 10 годам лишения свободы.
- б) лицо, осужденное условно в 1991 году за обман потребителей.
- в) лицо, осужденное за вымогательство в 1999 году к 7 годам лишения свободы.

Задача 2. Ознакомьтесь с фабулой дела и приведите аргументы в пользу заявителя / Государственной Думы (не менее двух и не более трёх страниц).

Статья «х» Конституции Российской Федерации гласит:

«1. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

2. Право граждан избирать и быть избранными может быть ограничено законом при условии соблюдения требований частей 2 и 3 статьи 55 настоящей Конституции».

Статья «у» Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» содержит следующее положение:

«1. Гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 18 лет, имеет право избирать депутатов Государственной Думы...

2. Не имеют права избирать ... граждане, ... содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда».

Заявитель, отбывающий наказание в виде лишения свободы на срок шесть лет за совершение разбойного нападения, обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на то, что он был лишён возможности реализовать своё активное избирательное право. Он утверждал, что примененное в его деле положение закона о выборах депутатов Государственной Думы противоречит положению части 2 статьи «х» Конституции.

Тема 3.

Задание 1. Выписать, используя СПС «Консультант плюс», сайт ЦИК РФ, все соглашения ЦИК РФ с другими государственными органами, направленными на организацию проверки сведений о кандидатах и подписей избирателей.

Задание 2. Выписать, используя СПС «Консультант плюс», сайт ЦИК РФ, примеры правовых актов ЦИК РФ, которые, по Вашему мнению, содержат нормы права.

Задание 3. Выписать, используя СПС «Консультант плюс», сайт ЦИК РФ, примеры разъяснительных и методических актов ЦИК РФ.

Задание 5. Используя региональную версию СПС «Консультант плюс» проанализируйте уставы муниципальных образований Приморского края на предмет содержания в них норм избирательного права. Какие избирательные системы используются на муниципальных выборах в Приморском крае? Где созданы муниципальные избирательные комиссии? Где они работают на постоянной основе?

Задача 1. Гражданин РФ П., не имея регистрации по месту жительства в связи с отсутствием собственной квартиры, был зарегистрирован по месту пребывания в общежитии сотрудников судоремонтного завода в течение последних 3 лет, а до этого был в течение 2 лет зарегистрирован по месту пребывания в студенческом общежитии в другом городе, до этого жил с родителями у бабушки без регистрации в этом же муниципальном образовании, где живет и работает сейчас. В выборах, кроме Президента РФ, как правило, участие не принимал, политикой не интересовался, но, поменяв жизненную позицию, решил принять участие в выборах главы муниципального образования, однако обнаружил свое отсутствие в списке избирателей. Он потребовал включить себя в данный список, однако председатель участковой избирательной комиссии ему отказал, сказав, что «закон не позволяет его включить в списки избирателей». П. начал возмущаться, что «он родился в этом городе и хочет выбрать себе мэра», председатель ему разъяснил право обращения в суд. П. обратился в суд.

Какое решение должен принять суд?

Тема 4.

Задание 1. Разработать перечень документов для выдвижения и регистрации кандидата на должность главы муниципального образования.

Задание 2. Проанализировать на предмет ошибок предоставляемые преподавателем избирательные документы, используемые на стадиях назначения выборов, выдвижения и регистрации.

Задание 3. Провести проверку подписей избирателей и подготовить проект решения избирательной комиссии о регистрации кандидата или об отмене регистрации кандидата по результатам проведенной проверки

Задание 4. Разработать раздел календарного плана основных мероприятий по подготовке и проведению очередных главы муниципального образования «Стадия выдвижение и регистрация кандидатов».

Примечание: дата выборов определяется самостоятельно с учетом положений действующего избирательного законодательства.

Задача 1. Избирательному объединению «Z» отказали в регистрации списка кандидатов в связи с недостаточным количеством действительных подписей

избирателей, требуемых для регистрации, в частности 30 подписей были признаны недействительными на основании справки краевого адресного бюро при УВД о том, что такие избиратели не зарегистрированы в базе. Отсутствовали эти избиратели и в базе данных ГАС «Выборы». Еще 100 подписей были признаны недействительными в связи с признанием недостоверной подписи сборщика К. на 10 подписных листах на основании заключения эксперта. В суде представитель «Z» заявил ходатайство о проведении судебной почерковедческой экспертизы подписи К. Суд отказал в удовлетворении ходатайства на основании того, что уже была проведена экспертиза в порядке, предусмотренном избирательным законодательством. Представитель «Z» также представил в суд копии паспортов 20 избирателей, чьи подписи были признаны недействительными, из которых следовало, что сведения в подписных листах указаны верно. Суд приобщил данные копии к делу, однако в удовлетворении заявленных требований отказал, указав в решении, что отказ в регистрации носил законный и обоснованный характер, так как комиссия принимала решение об отказе в регистрации на основании предусмотренных законов справок специалистов, а суд признает решение незаконным, только если он являлось таковым в момент его принятия.

Дайте правовую оценку ситуации. Верное ли решение принял суд?

Задача 2. В ходе проведенной избирательной комиссией проверки сведений о кандидате С. на основании ответа, полученного из ИЦ УВД, было установлено, что С. была осуждена в 1990 году за обман потребителей и не указала данные сведения в заявлении о согласии на выдвижение.

Какое решение должна принять комиссия?

Тема 5.

Задание 1. Разработать раздел календарного плана основных мероприятий по подготовке и проведению очередных главы муниципального образования «Информационное обеспечение выборов» в части предвыборной агитации.

Задание 2. Разработать раздел календарного плана основных мероприятий по подготовке и проведению очередных выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации «Финансовое обеспечение выборов» в части избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений.

Задание 3. Проанализируйте на предмет нарушений действующего законодательства предоставленный преподавателем:

- А) агитационный материал кандидата
- Б) агитационный материал избирательного объединения
- В) договор с агитатором
- Г) договор на оказание транспортных услуг кандидату
- Д) договор на печать агитационного материала

Задача 1. Уполномоченный представитель избирательного объединения «Х» обратился в избирательную комиссию с жалобой на избирательное объединение «У» о том, что в печатных агитационных материалах «У» содержится незаконная агитация, а именно на баннере изображены три кандидата, выдвинутые по одномандатным избирательным округам данным избирательным объединением, и руководитель избирательного объединения «У», выдвинутый в составе списка. Из содержания баннера следовало, что он в полном объеме оплачен за счет средств избирательного фонда избирательного объединения «У».

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2. Гражданин С. подал жалобу в избирательную комиссию на зарегистрированного кандидата С. о том, что С. нарушает правила распространения печатных агитационных материалов, а именно расклеил свои агитационные плакаты на дверях подъездов дома № 18, воротах гаража во дворе дома № 18, а также на трансформаторной будке, которая находится на тротуаре недалеко от данного дома, но со стороны проезжей части. Комиссия не установила нарушений, поскольку было установлено, что С., не проживает в доме № 18, не является владельцем гаража, кто является собственником трансформаторной будки также неизвестно. Собственники указанных сооружений, а также администрация ТСЖ в комиссию с жалобами не обращались.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 3. Кандидат С. на выборах главы муниципального образования не представил в установленные сроки итоговый финансовый отчет. В своих пояснениях С указал, что, во-первых, ему отказали в регистрации в связи с тем, что он не представил подписи в поддержку своего выдвижения. Во-вторых, он ничего не потратил на свою избирательную компанию, даже не открывал избирательный счет. Единственное, что он купил, так это пачку бумаги для изготовления подписных листов, которые самостоятельно изготовил дома с помощью домашнего компьютера и принтера, однако подписи он собрать не мог, а листы сжег на даче. Чек на покупку бумаги он выкинул сразу.

Дайте правовую оценку ситуации.

Тема 6.

Задача 1. В окружную избирательную комиссию поступила жалоба наблюдателя о том, что член участковой избирательной комиссии С. в день голосования на избирательном участке проводил предвыборную агитацию за определенную политическую партию и ее кандидата, в частности, когда выдавал избирательные бюллетени, предлагал проставить «крестик» под номером данного кандидата. Кроме того, С. выдал два избирательных бюллетеня гражданке М. 1938 г.р., чтобы последняя проголосовала за себя, и за своего мужа, который не может прийти на участок в связи с тяжелой болезнью и с тем, что уже истек срок, когда можно написать заявление о голосовании «на дому», а ранее она не могла вызвать, так как у нее сломан телефон. В своих пояснениях С. сообщил, что он не агитировал, а таким образом «шутит», когда некоторые его знакомые избиратели спрашивали: «За кого мне голосовать?». Что касается выдачи избирательных бюллетеней, то он их, действительно, выдал, так как ему «стало жалко престарелую М.», однако, данный факт был пресечен наблюдателем, и в итоге гражданка М. проголосовала только за себя.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2. Член участковой избирательной комиссии М., поочередно выдала избирательные бюллетени гражданам С. К., Г., не являющимися избирателями на данном избирательном участке и не внесенными в список избирателей, при этом данные граждане расписались по указанию М. в графах списка избирателей, в которых стояли данные других избирателей. Впоследствии данные граждане были задержаны и пояснили, что незнакомый мужчина обещал им дать по 500 рублей,

если они подойдут к члену избирательной комиссии С., фото которой им показали, получат избирательные бюллетени и проголосуют за определенного кандидата. М. пояснила, что незнакомые люди за день до дня голосования вынудили угрозами выдавать избирательные бюллетени гражданам, которые не будут внесены в список избирателей и у которых на паспорте приклеен желтый стикер. Указанное правонарушение было выявлено наблюдателями, которые обратили внимание на желтые стикера на паспортах и попросили дежурившего на участке сотрудника ОВД проверить документы у данных избирателей.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 3. Член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса Н. в день голосования потребовал у председателя участковой избирательной комиссии К. ознакомиться со списком избирателей, так как ему показалось подозрительным, что последняя «что-то пишет в данном списке», в то время как никого из избирателей на избирательном участке нет. К. отказалась представить список, сославшись на то, что он содержит персональные данные избирателей. Н. подал жалобу о привлечении К. к административной ответственности за нарушение прав члена участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, а К. подала жалобу на Н. о привлечении его к административной ответственности за вмешательство в работу участковой избирательной комиссии.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 4. Наблюдатель С., назначенный зарегистрированным кандидатом К., получил в после подведения итогов голосования в участковой избирательной комиссии избирательного участка № 223 копию протокола об итогах голосования на данном избирательном участке. Данная копия была не пронумерована, а также не было проставлено время выдачи копии. остальные предусмотренные законом реквизиты присутствовали. К. обжаловал в суд на основании данной копии итоги голосования по данному избирательному участку. В ходе рассмотрения дела в суде обнаружилось, что данная копия не соответствует по своему содержанию копии, представленной в суд председателем участковой избирательной комиссии В. В. пояснил, что произошла, видимо, техническая ошибка.

Дайте правовую оценку ситуации.

Тема 7.

Задание 1. Сравнить положения ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и КАС РФ в части обжалования нарушений избирательных прав. Составить таблицу, в которой отразить субъектов, которые могут обратиться в суд по тому или иному предмету, сроки обращения в суд и сроки рассмотрения данных дел.

Задание 2. Подготовить проект заявления в суд об обжаловании отказа в регистрации кандидата по выполненному заданию № 8 из предыдущего раздела.

Задача 1. Уполномоченный представитель избирательного объединения «Х» обратился с жалобой на избирательное объединение «У» о том, что в печатных агитационных материалах «У» содержится незаконная агитация, а именно изображена карикатура на К.- руководителя избирательного объединения «Х», выполненная при помощи компьютерной графики. К. изображен в виде героя русских сказок Емели, который лежит на печи.

Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 2. Уполномоченный представитель избирательного объединения «Х» обратился в суд с заявлением об отмене регистрации списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением «У» на основании того, что в печатных агитационных материалах «У» было нарушено законодательство об интеллектуальной собственности, а именно была использована картина Уильяма Хогарта «Подкуп избирателей» из цикла «Выборы в парламент», при этом одно из изображенных лиц при помощи компьютерной графики было увеличено и на него наложено фото К.- руководителя избирательного объединения «Х».

Какое решение должен принять суд?

Задача 3. В городскую избирательную комиссию поступила жалоба от кандидата в депутаты районной Думы С., на кандидата в депутаты городской Думы П., который осуществляет подкуп избирателей, а именно при проведении встреч с избирателями кандидат П. охарактеризовал работу своего предприятия и отметил, что оно продает сельхоз. продукты по заниженным ценам на период избирательной кампании на городской площади, а также воздействовал на избирателей посредством обещания повышения заработной платы в случае его избрания.

Дайте правовую оценку ситуации.

Тема 8.

Задание 1. Составьте план мероприятия, посвященного Дню молодого избирателя, со школьниками.

Задание 2. Составьте план мероприятия, посвященного Дню молодого избирателя, со студентами, обучающимися по направлению подготовки «Юриспруденция».

Задание 3. Составьте план мероприятия, посвященного Дню молодого избирателя, со студентами – «не юристами».

Задание 4. Составьте план обучающего мероприятия с наблюдателями.

Задание 5. Составьте план обучающего мероприятия с впервые назначенными членами участковых избирательных комиссий, не имеющими юридического образования.

Задание 6. Подготовьте проект брошюры по любому аспекту подготовки и проведения выборов, определив адресатов и цели выпуска такой брошюры.

Задание 6. Подготовьте сценарий видео-ролика по любому аспекту подготовки и проведения выборов, определив адресатов и цели выпуска такого ролика.

I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Наименование дисциплины»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики избирательного права» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточный контроль предусмотрен в виде зачета. Промежуточная аттестация студентам очной формы обучения выставляется на основе рейтинга с использованием БРС согласно утвержденному рейтинг-плану.

Мероприятия в системе БРС:

Прохождение коллоквиумов - не более 30 %

Выполнение заданий, решение практических (ситуационных) задач - не менее 70%

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

0 -60, 99 % - не зачтено (неудовлетворительно)

61 – 75, 99 % – зачтено (удовлетворительно)

76 – 85, 99% - зачтено (хорошо)

86 -100 % - зачтено (отлично)

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)

Повторная промежуточная аттестация для студентов очной формы обучения и промежуточная аттестация для студентов заочной формы обучения проводится по билетам, в которые входят: один теоретический вопрос (см.вопросы коллоквиумов по темам) и одно практическое задание (см. практические (ситуационные) задачи). На подготовку дается не более 30 минут. При решении задачи допускается использование источников. Первой решается задача, на ее решение отводится не более 20 минут. Задача решается письменно. Затем студент в оставшееся время готовит письменный ответ на теоретический вопрос. После истечения времени студенту предлагается сдать ответ и дать по нему пояснения. Преподаватель (члены комиссии) вправе задавать уточняющие вопросы по билету, а в случае необходимости и по другим, как правило смежным вопросам.

Пример билета:

1.В городскую избирательную комиссию поступила жалоба от кандидата в депутаты районной Думы С., на кандидата в депутаты городской Думы П., который осуществляет подкуп избирателей, а именно при проведении встреч с избирателями кандидат П. охарактеризовал работу своего предприятия и отметил, что оно продает сельхоз. продукты по заниженным ценам на период избирательной кампании на городской площади, а также воздействовал на

избирателей посредством обещания повышения заработной платы в случае его избрания. *Дайте правовую оценку ситуации.*

2.Порядок использования СМИ в предвыборной агитации;

Критерии оценки на повторной промежуточной аттестации.

Оценка «зачтено» выставляется, если студент правильно, полно и емко в рамках допустимого объема работы, исходя из формулировки вопроса, ответил на вопрос. Ответ на вопрос должен соответствовать законодательству, положениям науки, позициям высших судебных инстанций.

Также выставляется, если студент в целом правильно ответил на вопрос. Ответ на вопрос должен в большей части соответствовать законодательству, фундаментальным положениям теории конституционного и избирательного права. Допустимо нарушение последовательности изложения, не достаточная глубина или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос научной информацией или знаниями правовых позиций высших судебных инстанций. Неточность и (или) неполнота ответа по законодательству и (или) теоретическим положениям восполняется в ходе ответов студента на уточняющие вопросы.

Оценка «не зачтено» – выставляется, если ответ на вопрос отсутствует, если ответа на вопрос в значительной части не соответствует законодательству или фундаментальным положениям науки конституционного и избирательного права (студент не знает понятийного и категориального аппарата), если ответ на вопрос носит бессистемный отрывочный характер, не позволяющий его оценить, если ответ является неполным в части изложения основных теоретических положений и (или) правовых норм, а его неполнота не восполняется в ходе ответов студента на уточняющие вопросы.

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования. Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) включает в себя не менее, чем два вопроса с предварительной подготовкой студента (не более 30 минут).