



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
«Особенности рассмотрения судами дел с участием присяжных заседателей
(Присяжная юстиция)»

Форма подготовки очная/заочная

Владивосток
2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства ¹	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема 1. Суд присяжных: его история и значение для развития уголовного процесса	ПК-1.1 Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при подготовке и оформлении различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительстве в суде	<u>Знает:</u> законодательство Российской Федерации, порядок применения нормативных правовых актов и юридико-технические правила оформления проектов правовых актов для органов публичной власти и представительства в суде <u>Умеет:</u> применять нормативные правовые акты, правила юридической техники для подготовки различного рода документов для органов публичной власти и представительства в суде <u>Владеет навыками:</u> составления и подготовки различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительства в суде	ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)	Зачет ПР-1 (тесты)
2	Тема 2. Суд присяжных в современной России. Подсудность уголовных дел и ее виды.	ПК-1.1 Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при подготовке и оформлении различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительстве в суде	<u>Знает:</u> законодательство Российской Федерации, порядок применения нормативных правовых актов и юридико-технические правила оформления проектов правовых актов для органов публичной власти и представительства в суде <u>Умеет:</u> применять нормативные правовые акты, правила юридической техники для подготовки различного рода документов для органов публичной власти и представительства в суде <u>Владеет навыками:</u> составления и подготовки различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительства в суде	ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)	

¹ Рекомендуемые формы оценочных средств: 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д. 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), **рефераты (ПР-4)**, курсовые работы(ПР-5), научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6); лабораторная работа (ПР-7); портфолио(ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); **кейс-задача (ПР-11)**; рабочая тетрадь (ПР-12) и т.д.; 3) тренажер (ТС-1) и т.д.

		<p>ПК-1.2</p> <p>На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в деятельности по обращению в органы публичной власти по конкретным задачам и при представительстве в суде по конкретным делам с учетом норм действующего законодательства</p>	<p><u>Знает:</u> правила и порядок взаимодействия с органами публичной власти, принципы и методы установления фактов и обстоятельств по конкретным задачам и делам (в том числе судебным) с учетом норм действующего законодательства</p> <p><u>Умеет:</u> правильно составлять документы правового характера при обращении в органы публичной власти, установить факты, события и обстоятельства при представительстве в суде по конкретным делам имеющих юридическое значение с учетом норм действующего законодательства</p> <p><u>Владеет навыками:</u> навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств при подготовке обращений в органы публичной власти и при представительстве в суде по конкретным делам с учетом норм действующего законодательства</p>	
3	<p>Тема 3.</p> <p>Организационные основы деятельности суда присяжных</p>	<p>ПК-1.1</p> <p>Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при подготовке и оформлении различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительстве в суде</p>	<p><u>Знает:</u> законодательство Российской Федерации, порядок применения нормативных правовых актов и юридико-технические правила оформления проектов правовых актов для органов публичной власти и представительстве в суде</p> <p><u>Умеет:</u> применять нормативные правовые акты, правила юридической техники для подготовки различного рода документов для органов публичной власти и представительстве в суде</p> <p><u>Владеет навыками:</u> составления и подготовки различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительстве в суде</p>	<p>ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)</p>
	<p>ПК-1.3</p> <p>Составляет правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную</p>	<p><u>Знает:</u> правила и требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам</p> <p><u>Умеет:</u> применять правила и соблюдать требования к</p>		

		документацию (протесты, представления, протоколы, постановления и др.) при сопровождении деятельности органов публичной власти по конкретным областям и при представительстве в суде по конкретным делам	оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам <u>Владеет навыками:</u> составления правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам		
4	Тема 4. Предварительное слушание и судебное разбирательство	ПК-1.3 Составляет правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления и др.) при сопровождении деятельности органов публичной власти по конкретным областям и при представительстве в суде по конкретным делам	<u>Знает:</u> правила и требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам <u>Умеет:</u> применять правила и соблюдать требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам <u>Владеет навыками:</u> составления правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам	ПР-4 (рефераты) ПР-11 (кейс-задачи)	
		ПК-2.3 Участвует в юридических процедурах по реализации и защите конституционных прав и свобод граждан, в том	<u>Знает:</u> законодательство и судебную практику, в т.ч. Конституционного суда РФ по обращениям граждан за защитой своих прав и свобод <u>Умеет:</u> подготовить квалифицированные ответы на обращения граждан, оказывать правовую помощь во взаимодействии с судебной системой; работать с заявлениями и жалобами граждан		

		числе посредством обращения в суд	<u>Владет навыками:</u> навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде		
5	Тема 5. Прения сторон в суде присяжных. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных	ПК-2.3 Участвует в юридических процедурах по реализации и защите конституционных прав и свобод граждан, в том числе посредством обращения в суд	<u>Знает:</u> законодательство и судебную практику, в т.ч. Конституционного суда РФ по обращениям граждан за защитой своих прав и свобод <u>Умеет:</u> подготовить квалифицированные ответы на обращения граждан, оказывать правовую помощь во взаимодействии с судебной системой; работать с заявлениями и жалобами граждан <u>Владет навыками:</u> навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде	ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)	
6	Тема 6. Вынесение и провозглашение вердикта, постановление приговора	ПК-2.3 Участвует в юридических процедурах по реализации и защите конституционных прав и свобод граждан, в том числе посредством обращения в суд	<u>Знает:</u> законодательство и судебную практику, в т.ч. Конституционного суда РФ по обращениям граждан за защитой своих прав и свобод <u>Умеет:</u> подготовить квалифицированные ответы на обращения граждан, оказывать правовую помощь во взаимодействии с судебной системой; работать с заявлениями и жалобами граждан <u>Владет навыками:</u> навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде	ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)	
7	Тема 7. Особенности отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей в апелляционном порядке	ПК-1.2 На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в деятельности по обращению в органы публичной власти по конкретным задачам и	<u>Знает:</u> правила и порядок взаимодействия с органами публичной власти, принципы и методы установления фактов и обстоятельств по конкретным задачам и делам (в том числе судебным) с учетом норм действующего законодательства <u>Умеет:</u> правильно составлять документы правового характера при обращении в органы публичной власти, установить факты, события и обстоятельства при представительстве в суде по конкретным делам имеющих	ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)	

		при представительстве в суде по конкретным делам с учетом норм действующего законодательства	юридическое значение с учетом норм действующего законодательства <u>Владеет навыками:</u> навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств при подготовке обращений в органы публичной власти и при представительстве в суде по конкретным делам с учетом норм действующего законодательства		
8	Тема 8. Особенности кассационного и надзорного производства	ПК-1.2 На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в деятельности по обращению в органы публичной власти по конкретным задачам и при представительстве в суде по конкретным делам с учетом норм действующего законодательства	<u>Знает:</u> правила и порядок взаимодействия с органами публичной власти, принципы и методы установления фактов и обстоятельств по конкретным задачам и делам (в том числе судебным) с учетом норм действующего законодательства <u>Умеет:</u> правильно составлять документы правового характера при обращении в органы публичной власти, установить факты, события и обстоятельства при представительстве в суде по конкретным делам имеющих юридическое значение с учетом норм действующего законодательства <u>Владеет навыками:</u> навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств при подготовке обращений в органы публичной власти и при представительстве в суде по конкретным делам с учетом норм действующего законодательства	ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)	
		ПК-2.3 Участствует в юридических процедурах по реализации и защите конституционных прав и свобод граждан, в том числе посредством обращения в суд	<u>Знает:</u> законодательство и судебную практику, в т.ч. Конституционного суда РФ по обращениям граждан за защитой своих прав и свобод <u>Умеет:</u> подготовить квалифицированные ответы на обращения граждан, оказывать правовую помощь во взаимодействии с судебной системой; работать с заявлениями и жалобами граждан <u>Владеет навыками:</u> навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов		

			публичной власти и представительстве в суде.		
9	Тема 9. Особенности суда присяжных в иностранных государствах	ПК-2.3 Участвует в юридических процедурах по реализации и защите конституционных прав и свобод граждан, в том числе посредством обращения в суд	<u>Знает:</u> законодательство и судебную практику, в т.ч. Конституционного суда РФ по обращениям граждан за защитой своих прав и свобод <u>Умеет:</u> подготовить квалифицированные ответы на обращения граждан, оказывать правовую помощь во взаимодействии с судебной системой; работать с заявлениями и жалобами граждан <u>Владеет навыками:</u> навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в сфере сопровождения деятельности органов публичной власти и представительстве в суде	ПР-4 (рефераты) ПР-11(кейс-задачи)	-

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации *по дисциплине*
 «Особенности рассмотрения судами дел с участием присяжных заседателей (Присяжная юстиция)»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	<i>Повышенный</i>	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	<i>Базовый</i>	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«зачтено» / «удовлетвори- тельно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено» / «неудовлетвори- тельно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

I. Текущая аттестация по дисциплине «Особенности рассмотрения судами дел с участием присяжных заседателей (Присяжная юстиция)»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Особенности рассмотрения судами дел с участием присяжных заседателей (Присяжная юстиция)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (*защиты реферата, решения кейс-задач, устного опроса*) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Примерные темы рефератов (докладов):

1. Понятие, сущность, значение суда присяжных в современной России.
2. Особенности производства в суде присяжных.
3. Предметная, территориальная подсудность уголовных дел суду присяжных.
4. Понятие «альтернативного судопроизводства».
5. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении дел судом присяжных.
6. Формирование коллегии присяжных.
7. Составление общих и запасного списков присяжных, ответственность за составление списков.
8. Вызов присяжных в суд и проверка их соответствия требованиям закона.
9. Подготовка к рассмотрению дела судом присяжных.
10. Особенности судебного следствия в суде присяжных.

Требования к содержанию и структуре рефератов (докладов):

Содержание реферата студент докладывает на семинаре по дисциплине. Предварительно подготовив тезисы доклада, студент в течение 10—15 минут

должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада автор отвечает на вопросы.

Как правило, реферат имеет стандартную структуру: титульный лист, содержание, введение, основное содержание темы, заключение, список использованных источников, приложения.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Реферат — индивидуальная письменная работа обучающегося, предполагающая анализ изложения в научных и других источниках определенной научной проблемы или вопроса.

Написание реферата практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выстраивания логики изложения, выделения главного, формулирования выводов.

Оценивается оригинальность реферата, актуальность и полнота использованных источников, системность излагаемого материала, логика изложения и убедительность аргументации, оформление, своевременность срока сдачи, защита реферата перед аудиторией.

При своевременной защите работа оценивается наивысшим баллом, при опоздании на 1 неделю балл снижается на 2, при опоздании на 2 недели балл снижается еще раз на 2. При опоздании более чем на 2 недели работа не оценивается.

Оценивание реферата входит в балльно-рейтинговую систему.

Критерии оценки реферата

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её

актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Кейс-задачи:

Задача 1.

Уголовное дело по обвинению Чмелева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, рассматривалось Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей.

Чмелеву было предъявлено обвинение в том, что он после ссоры с односельчанами взял из дома ружье «Сайга 20С», снаряженное дробовым зарядом, и, предупредив, чтобы все уходили, произвел три выстрела в стоящую у дороги группу людей. В результате выстрелов патронами, снаряженными дробовым зарядом, Дорофееву причинены две ссадины и кровоподтек на правой ушной раковине, а Мартыненко – огнестрельное слепое дробовое ранение головы, от которого наступила его смерть.

В судебном заседании Чмелев пояснил, что он один выстрел произвел вверх, а два других – в опору линии электропередачи. Защитник в связи с данной позицией подсудимого в прениях говорил о попадании дробины в Дорофеева и в голову Мартыненко в результате рикошета от опоры. При обсуждении сформулированных председательствующим вопросов,

подлежащих разрешению присяжными заседателями, защитник подсудимого предложил поставить присяжным вопрос о наличии обстоятельства, исключающего ответственность подсудимого за содеянное или влекущего за собой ответственность за менее тяжкое преступление, в следующей редакции: «Доказано ли, что Чмелев вышел из дома с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух и два выстрела в опору?».

Председательствующий внес в вопросный лист вопрос в следующей редакции: «Доказано ли, что Чмелев вышел с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух, а производя два других выстрела, Чмелев направил ружье в сторону опоры электропередачи у дороги, недалеко от которой стояла группа вышеназванных лиц, среди них были Дорофеев и Мартыненко?»

Какие вопросы могут быть предложены для внесения в вопросный лист и кем из участников процесса?

Вправе ли защитник Чмелева вносить предложения о постановке новых вопросов в вопросных лист?

Задача 2.

Органами предварительного следствия Сушко было предъявлено обвинение в умышленном убийстве двух лиц – Репина и Корякина, совершенном во время ссоры в поселке Сосновка 2 августа 2021 г.

По ходатайству обвиняемого дело было передано на рассмотрение с участием присяжных заседателей.

На предварительном слушании судья признал недопустимым и исключил из перечня доказательств заключение судебно-биологической экспертизы в части исследования рубашки Сушко на предмет обнаружения на ней следов крови. Основанием для такого решения послужило несоответствие в описании изъятой в доме Сушко рубашки и рубашки, представленной экспертам на исследование, на которой, согласно выводам экспертизы, была обнаружена кровь человека.

Из протокола обыска усматривалось, что 7 августа 2012 г. в доме у Сушко была изъята рубашка с длинными рукавами светлого цвета; другой одежды у подозреваемого в доме не было изъято. Согласно постановлению следователя от 10 августа 2012 г. и заключению судебно-биологической экспертизы, на исследование была представлена следующая одежда: мужская рубашка с короткими рукавами, полусинтетическая, в мелкую клетку на голубом фоне, брюки и тапочки.

Из показаний свидетеля Салачева, оперуполномоченного ОМВД России по Левокумскому району, следует, что эта одежда была изъята у подозреваемого Сушко 8 августа 2021 г. в ИВС по поручению следователя и вместе с протоколом, составленным при изъятии, была передана следователю.

Заключение эксперта в части исследования тапочек и брюк было признано допустимым доказательством. На них не было обнаружено следов крови.

В напутственном слове председательствующий обратил внимание присяжных на то, что на одежде подсудимого не было обнаружено следов крови. Государственный обвинитель заявил возражение в связи с содержанием напутственного слова. По его мнению, председательствующий, сделав акцент на том, что на одежде подсудимого не было обнаружено следов крови, нарушил принцип объективности при обращении к присяжным заседателям.

По результатам слушания присяжными был вынесен оправдательный вердикт, и судья постановил оправдательный приговор.

Что такое напутственное слово председательствующего присяжным заседателям?

Какие требования предъявляются к напутственному слову?

Имело место нарушение закона в данном случае? Ответ обосновать.

Задача 3.

При формировании коллегии присяжных заседателей государственный обвинитель обратил внимание на то, что один из кандидатов в присяжные заседатели очень плохо слышит: постоянно и неестественно громко переспрашивает всех соседей по скамье присяжных, председательствующего судью, участников судебного разбирательства.

Может ли такой гражданин выполнять функции присяжного?

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Решение кейс-задачи студент представляет на практическом занятии по дисциплине «Особенности рассмотрения судами дел с участием присяжных заседателей (Присяжная юстиция)» путем ответа на поставленные в задаче вопросы и составления проектов письменных документов (исковых заявлений, жалоб, ходатайств и др.). Решение кейс-задачи представляется преподавателю в письменном виде.

Критерии оценки решения кейс-задачи

Решение кейс-задачи оценивается по 100 балльной шкале.

100-86 баллов (отлично) выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов (хорошо) – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения;

допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл (удовлетворительно) – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

Менее 60 баллов (неудовлетворительно) – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

II. Промежуточная аттестация по дисциплине

«Особенности рассмотрения судами дел с участием присяжных заседателей (Присяжная юстиция)»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Особенности рассмотрения судами дел с участием присяжных заседателей (Присяжная юстиция)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля – зачет.

1. Примерный перечень вопросов к зачёту:

1. Общая характеристика уголовного процесса древнего мира на примере Древней Греции и Древнего Рима.
2. Характеристика положения рабов в уголовном процессе.
3. Особенности феодального уголовного процесса.
4. Этапы предварительного расследования (генеральное и специальное расследование) в феодальном уголовном процессе.
5. Буржуазный уголовный процесс: понимание, особенности, принципы, презумпции.
6. Возрождение суда присяжных в России: историческая характеристика.
7. Понятие, сущность, значение суда присяжных.
8. Особенности производства в суде присяжных.

9. Понятие подсудности. Виды подсудности. Характеристика видов подсудности.

10. Право обвиняемого на заявление ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом присяжных.

11. Порядок формирования жюри присяжных заседателей.

12. Виды списков присяжных заседателей. Порядок формирования списков присяжных заседателей. Порядок передачи списков в суд.

13. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.

14. Обязанности и права присяжных заседателей.

15. Обязанности и права старшины присяжных заседателей.

16. Процессуальный порядок и последствия замены основного присяжного заседателя запасным.

17. Причины и последствия роспуска коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.

18. Принятие присяжными заседателями присяги, правовые последствия.

19. Состав суда, рассматривающего дело с участием присяжных заседателей.

20. Разграничение компетенции председательствующего судьи и присяжных заседателей.

21. Вызов присяжных в суд и проверка их соответствия требованиям закона.

22. Информирование присяжных заседателей. Информирование присяжных до явки в суд. Информирование присяжных по прибытии в суд. Информирование присяжных судей или работников аппарата суда. Информирование присяжных в ходе процесса.

23. Обеспечение необходимых удобств и помещений для присяжных; транспорт. Организация встречи присяжных, регистрация. Помещения для сбора присяжных. Комната отдыха. Совещательная комната для присяжных.

24. Использование времени присяжных заседателей.

25. Оплата труда присяжных заседателей. Своевременность оплаты. Вопросы, связанные с отсутствием присяжных на их основной работе.

26. Размещение присяжных заседателей и их изоляция от публики.

27. Порядок подготовки и проведения предварительного слушания.

28. Решения, выносимые судьей по результатам предварительного слушания.

29. Порядок и особенности исследования доказательств.

30. Проверка допустимости доказательств.

31. Исследование недопустимых доказательств.

32. Особенности исследования личности подсудимого в суде присяжных.

33. Возобновление судебного следствия.

34. Общие правила производства прений сторон в уголовном судопроизводстве.

35. Особенности судебных прений в суде присяжных.

36. Напутственное слово председательствующего. Права присяжных и сторон после произнесения председательствующим напутственного слова.

37. Содержание и формулировка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

38. Порядок вынесения вердикта присяжными заседателями.

39. Вынесение приговора судом присяжных заседателей.

40. Категории дел подсудных суду присяжных заседателей.

41. Особенности кассационного производства в суде присяжных заседателей.

42. Особенности надзорного производства в суде присяжных заседателей.

43. Дела, подсудные суду присяжных в Англии.

44. Состав суда присяжных в Англии. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.

45. Порядок судебного разбирательства в суде присяжных заседателей в Англии.

46. История возникновения суда присяжных в Англии.

47. Право на апелляцию в суде присяжных в Англии.

48. Полномочия Апелляционного суда Англии.

49. Дела, рассматриваемые с участием присяжных заседателей в США.

50. Порядок формирования жюри присяжных. Требования, предъявляемые к присяжным. Возможность заявления отводов.

51. Особенности судебного следствия в суде присяжных в США.

52. Вынесение вердикта в суде присяжных в США.

53. Особенности апелляционного обжалования приговоров, вынесенных судом с участием присяжных заседателей в США.

54. Порядок рассмотрения дела в Апелляционном суде США.

55. Общая характеристика суда ассизов (Франция).

56. Порядок формирования суда ассизов (Франция).

57. Порядок судебного рассмотрения в суде ассизов (Франция).

58. Порядок проведения судебного следствия и судебных прений в суде ассизов (Франция).

59. Особенности производства в суде ассизов в случае отсутствия подсудимого (Франция).

60. Порядок кассационного обжалования в суде ассизов (Франция).

61. Порядок рассмотрения кассационной жалобы во Франции.

62. Решения Кассационного суда во Франции. Его виды.

2. Банк тестовых заданий

1. Суд присяжных – это коллегия, состоящая из:
 - А. профессионалов с высшим юридическим образованием;
 - Б. профессионалов с высшим профессиональным образованием;
 - В. граждан без требований к профессиональному образованию

2. Коллегия присяжных в районных или городских судах состоит из:
 - А. 10 человек;
 - Б. восьми человек;
 - В. шести человек

3. Коллегия присяжных в Верховных судах регионов состоит из:
 - А. двенадцати человек;
 - Б. восьми человек;
 - В. семи человек

4. К подсудности суда присяжных относятся:
 - А. все уголовные дела;
 - Б. дела, по которым может быть назначено пожизненное лишение свободы;
 - В. все гражданские и уголовные дела

5. Рассмотрение дела с участием присяжными возможно:
 - А. по решению председателя суда;
 - Б. по ходатайству обвиняемого;
 - В. по решению судьи

6. Коллегия присяжных:
 - А. исследует фактические обстоятельства дела;
 - Б. назначает наказание;
 - В. выносит приговор.

7. Обвинительный вердикт выносится, если на вопрос о виновности подсудимого дали положительный ответ:
 - А. 2/3 присяжных;
 - Б. 100 % присяжных;
 - В. большинство присяжных

8. Оправдательный вердикт выносится, если на вопрос о виновности ответили отрицательно:
 - А. половина или более присяжных;
 - Б. 100 % присяжных;
 - В. 2/3 присяжных

9. Если вердикт присяжных – обвинительный, судья:
- А. должен вынести только обвинительный приговор;
 - Б. не может вынести оправдательный приговор
 - В. может вынести оправдательный приговор
10. Заявить ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных подсудимый может: (2 варианта ответа)
- А. с момента ознакомления с делом до назначения судебного заседания;
 - Б. на предварительном слушании;
 - В. во время судебного заседания
11. Присяжный заседатель должен:
- А. быть не моложе 27 лет;
 - Б. быть дееспособным;
 - В. знать рассматриваемое дело в совершенстве
12. Присяжные заседатели не вправе:
- А. отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;
 - Б. задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам;
 - В. вести собственные записи во время судебного заседания
13. Судья окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и вносит их в:
- А. Постановление;
 - Б. Вопросный лист;
 - В. Приговор
14. Присяжные заседатели до судебного разбирательства:
- А. не знакомятся с материалами уголовного дела;
 - Б. знакомятся с материалами уголовного дела;
 - В. знакомятся только с Постановлениями
15. Текст присяги, принимаемой присяжными заседателями, регламентирован:
- А. УК РФ;
 - Б. УПК РФ;
 - В. Конституцией РФ
16. При вынесении вердикта в совещательной комнате:
- А. присутствие иных лиц не допускается;
 - Б. допускается присутствие секретаря;
 - В. допускается присутствие государственного обвинителя
17. Присяжные должны ответить на вопросы: (2 варианта ответа)

- А. Доказано ли, что деяние имело место?
- Б. Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?
- В. Какого наказания заслуживает подсудимый?

18. При вынесении вердикта присяжные заседатели вправе признать подсудимого:

- А. заслуживающим снисхождения;
- Б. виновным в совершении более тяжкого преступления;
- В. не заслуживающим лишения свободы

19. За участие в рассмотрении дела каждый присяжный:

- А. получает премиальные выплаты;
- Б. имеет право на сохранение рабочего места в период участия в судебном заседании;
- В. получает вознаграждение в размере половины оклада судьи за все дни участия в заседаниях.

20. Одно и то же лицо не может участвовать в течение ... в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза:

- А. года
- Б. шести месяцев
- В. восемнадцати месяцев

Таблица – Критерии оценки тестовых заданий

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач	100 – 86
<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения	85 – 76

<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	60 – 0