



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
*по дисциплине «Теория и практика уголовной ответственности за
множественность преступлений»*

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах
формирования компетенций в ходе освоения дисциплины (модуля)
«Теория и практика уголовной ответственности за множественность
преступлений»

№п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства ¹	
				текущий контроль	Промежу- точная аттестация
1	<p><i>Тема 1 Понятие, социальная сущность, формы и виды множественности преступлений</i></p> <p><i>Тема 2 Единичное сложное преступление и его отличие от множественности преступлений</i></p>	<p>ПК-1.1 Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при подготовке и оформлении различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительств в суде</p>	<p>Знает уголовное законодательство Российской Федерации, порядок применения нормативных правовых актов и юридико-технические правила оформления проектов правовых актов для органов публичной власти и представительства в суде по уголовным делам</p> <p>Умеет применять нормативные правовые акты в сфере множественности преступлений, правила юридической техники для подготовки различного рода документов для органов публичной власти и представительства в суде по уголовным делам</p> <p>Владет навыками составления и подготовки различного рода правовых документов для органов публичной власти и представительства в суде по уголовным делам</p>	УО-1 ПР-11	
2	<p><i>Тема 3. Совокупность преступлений</i></p>	<p>ПК-1.2 На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в деятельности по обращению в</p>	<p>Знает правила и порядок взаимодействия с органами публичной власти, принципы и методы установления фактов и обстоятельств по конкретным задачам и делам (в том числе</p>	УО-1 ПР-11	

¹ Рекомендуемые формы оценочных средств: 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д. 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5), научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6); лабораторная работа (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12) и т.д.; 3) тренажер (ТС-1) и т.д.

3	<i>Тема 4. Рецидив преступлений</i>	органы публичной власти по конкретным задачам и при представительстве в суде по конкретным делам с учетом норм действующего законодательства	судебным) с учетом норм действующего законодательства в сфере множественности преступлений Умеет Правильно составлять документы правового характера при обращении в органы публичной власти, установить факты, события и обстоятельства при представительстве в суде по уголовным делам, имеющих юридическое значение с учетом норм действующего законодательства в сфере множественности преступлений		
4	<i>Тема № 5 Совокупность приговоров Тема 6. Другие проявления множественности преступлений в уголовном праве</i>		Владеет навыками квалификации фактов, событий и обстоятельств при подготовке обращений в органы публичной власти и при представительстве в суде по уголовным делам с учетом норм действующего законодательства в сфере множественности преступлений		
	Зачет	ПК-1.1, ПК-1.2		-	ПР-1

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине
«Теория и практика уголовной ответственности за множественность преступлений»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	<i>Повышенный</i>	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	<i>Базовый</i>	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«зачтено»/ ««удовлетвори- тельно»»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено» / «неудовлетвори- тельно»»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы

Текущая аттестация по дисциплине (модулю)

«Теория и практика уголовной ответственности за множественность преступлений»

Текущая аттестация студентов по дисциплине *«Теория и практика уголовной ответственности за множественность преступлений»* проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (*собеседования, тестирования, кейс-задач*) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Вопросы для собеседования:

1. Понятие и признаки множественности преступлений по уголовному праву России.
2. Социальная сущность множественности преступлений.
3. Единичное (единое) преступление как элемент множественности преступлений. Виды единичного преступления.
4. Обстоятельства, исключающие множественность преступлений.
5. Формы и виды множественности преступлений.
6. Уголовно-правовое значение установления в действиях лица множественности преступлений.
7. Место множественности преступлений в структуре современной преступности.

8. Понятие простого и сложного преступления. Виды сложных единичных преступлений.

9. Особенности преступлений, совершенных с двумя формами вины.

10. Составные преступления.

11. Длительные преступления.

12. Продолжаемые преступления.

13. Преступления, слагающиеся из альтернативных и повторных действий.

14. Значение разъяснений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации для оценки содеянного лицом как единого преступления либо как вида множественности преступлений.

15. Понятие совокупности преступлений и ее признаки по УК РФ 1996 г. Виды совокупности преступлений.

16. Реальная совокупность преступлений.

17. Идеальная совокупность преступлений.

18. Характеристика совокупности преступлений, слагающейся только из деяний небольшой или средней тяжести, а также совокупность преступлений, в которой имеет место хотя бы одно из деяний тяжкое или особо тяжкое преступление.

19. Проблема квалификации по совокупности преступлений однородных деяний.

20. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.

21. Соотношение понятий коллизия правовых норм и конкуренция правовых норм.

22. Правовое значение различных видов совокупности преступлений при назначении наказания, при оценке наличия числа судимостей и сроков их погашения.

23. Понятие и признаки рецидива преступлений по УК РФ 1996 г.

24. Обстоятельства, не учитываемые при оценке содеянного как рецидива.

25. Проблема фактического и криминологического рецидива преступлений в доктрине уголовного права и науке криминологии.

26. Признаки простого рецидива преступлений. Уголовно-правовое значение

простого рецидива.

27. Признаки опасного рецидива и особо опасного рецидива преступлений. Уголовно- правовое значение опасного и особо опасного рецидива преступлений.

28. Совершение нового преступления лицом при наличии у него судимости, не учитываемой при признании рецидива преступлений.

29. Совокупность приговоров и ее признаки. Отличие совокупности приговоров от совокупности преступлений.

30. Совокупность приговоров, не совмещенная с рецидивом преступлений.

31. Совокупность приговоров, совмещенная с рецидивом преступлений

32. Осуждение по совокупности приговоров и проблема наличия у осужденного числа судимостей. Понятие и характеристика судимостей, не учитываемых при признании рецидива преступлений.

33. Уголовно-правовое значение совершения лицом нового преступления при наличии судимости, не учитываемой при признании рецидива преступлений.

34. Множественность преступлений и проблема административной преюдиции.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Ответы на вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Отвечающих на высоком уровне владеет специальной терминологией, грамотно раскрывает ее содержание на примерах. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются конкретные знания базовых нормативно-правовых актов (при необходимости). Материал излагается свободно и на профессиональном юридическом языке. Ответы не содержат в себе неточностей или фактических ошибок.

2. Кейс-задачи

Задача 1. Добряков, 17 лет, был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы. Отбыв наказание, он совершил убийство из мести – убил Травкина, выступившего свидетелем по его первому делу.

Будет ли рецидив в действиях Добрякова, и если да, то какого вида?

Задача 2. 13 декабря 2018 г. Н. родила близнецов и решила избавиться от них. Ночью она отнесла их в лес и закопала в снег. 15 апреля 2019 г. трупы детей обнаружили. Н. была привлечена к уголовной ответственности за содеянное по п. «а» и «в» ч. 2 ст. 105 и ст. 106 УК РФ.

Ознакомьтесь с диспозициями данных статей и ответьте на вопрос, правильной ли является квалификация действий Н. по совокупности преступлений? Можно ли здесь говорить о конкуренции норм, если да, то какого вида?

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Н.

Задача 3. Б., захватив в качестве заложника Ж, потребовал у Правительства г. Москвы передать ему 1 млн. долл. США и предоставить самолет. После того, как требования Б. были выполнены, он убил заложника.

Б. был осужден по ч. 4 ст. 206 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (по признаку убийства из корыстных побуждений).

Ознакомьтесь с диспозициями данных статей и ответьте на вопрос, правильной ли является квалификация действий Б. по совокупности преступлений? Можно ли здесь говорить о конкуренции норм, если да, то какого вида?

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Б.

Задача 4. Приговором городского суда Рогов признан виновным в том, что по предварительному сговору с Копытовым совершил изнасилование Моховой и совместно с Копытовым умышленно причинил потерпевшей тяжкий вред здоровью. После совершения преступления Рогов явился с повинной, активно способствовал раскрытию преступления, изобличению соучастников.

На основании ст. 62 УК РФ Рогову назначено наказание: по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК - 5 лет 6 месяцев лишения свободы; по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ – 8 лет 6

месяцев лишения свободы. По совокупности преступлений окончательно определено наказание 9 лет лишения свободы.

Имеются ли основания для принесения кассационной жалобы (кассационного представления)?

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Решение задач состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение кейс-задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория и практика уголовной ответственности за множественность преступлений»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Теория и практика уголовной ответственности за множественность преступлений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)

1. Примерный перечень тестов на зачет

Множественность преступлений имеет уголовно-правовое значение для ...

Варианты ответа:

1. а) Формулирования общей дефиниции преступления
2. б) Толкования уголовного закона
3. в) Назначения наказания лицу, совершившему несколько преступлений

Совокупностью преступлений признается совершение...

Варианты ответа:

1. а) Двух и более преступлений одной статьей Уголовного кодекса, за одно из которых лицо было осуждено
2. б) Двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями Уголовного кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено
3. в) Нескольких тождественных преступлений

Видами множественности преступлений являются:

Варианты ответа:

1. а) Неоднократность
2. б) Совокупность
3. в) Систематичность
4. г) Повторность
5. д) Рецидив

К рецидиву преступлений относится совершение...

Варианты ответа:

1. а) Двух тяжких преступлений лицом, ранее не судимым

2. б) Преступления по неосторожности лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление

3. в) Умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление

При назначении более строгого наказания, чем предусмотрено конкретной статьей Особенной части УК РФ, за совершение нескольких преступлений учитывается (два верных ответа) ...

Варианты ответа:

1. а) Учитывается форма множественности преступлений
2. б) Учитывается способ совершения преступления
3. в) Учитываются категории совершенных преступлений
4. г) Учитываются мотив и цель

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

1 балл – ответ верный;

0 баллов – ответ неверный.

Тестовые задания применяются в качестве промежуточной формы контроля для определения минимального уровня освоения программы дисциплины.

Правила применения тестовых заданий предусматривают:

- время решения задания берется из расчета 1 вопрос – 15 секунд на ответ;
- к неправильным ответам приравниваются: неполный ответ, ответ в количестве более или менее правильных вариантов, чем предусматривал вопрос; неподписанные тестовые работы.