



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

УТВЕРЖДАЮ
Директор Юридической школы


ДВФУ _____ В.В. Гаврилов
 Юридическая школа
«01» декабря 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Технологические проблемы права»

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

(модуля)

«Технологические проблемы права»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	<p>Тема 1. Государство и технологическое развитие: сущность, функции, механизм</p> <p>Тема 2. Цифровое государство: основы правового регулирования</p> <p>Тема 3. Государство, право и технологические решения: баланс публичных и частных интересов</p> <p>Тема 4. Права человека, национальная безопасность, гражданское общество</p> <p>Тема 5. Право и технологическое развитие: нормы права, правоотношения</p> <p>Тема 6. Институт юридической ответственности и технологическое развитие</p> <p>Тема 7. Автоматизация правотворчества и правоприменения</p>	<p>ПК-1.1. Аргументированно письменно и/или устно излагает правовую позицию при представлении интересов и защите прав физических лиц и юридических лиц, в том числе занимающихся разработками в IT индустрии, сквозных технологий, технологий блокчейна</p>	<p>Знает: правила и нормы, регулирующие порядок подготовки, составления документов и представления правовой позиции на различных этапах защиты прав и интересов лиц, осуществляющих деятельность в сфере информационных и цифровых правоотношениях</p> <p>Умеет: совершать процессуальные и иные действия в качестве представителя при защите прав и интересов лиц, в том числе занимающихся разработками в IT индустрии, сквозных технологий, технологий блокчейна</p> <p>Владеет: навыками аргументированного устного и/или письменного представления правовой позиции в сфере юридического сопровождения цифровых правоотношений в целом</p>	УО-2 (коллоквиум); ПР-11 (решение разноуровневых задач и заданий)	Экзамен в виде УО-1 (собеседования)
		<p>ПК-2.1 Вырабатывает рекомендации по вопросам снижения и профилактики правовых рисков в сфере информационных и цифровых правоотношений</p>	<p>Знает: сущность, методику и способы оценки возникновения правовых рисков в сфере цифровых правоотношений</p> <p>Умеет: анализировать и обобщать действующее законодательство и правоприменительную практику с целью оценки возникновения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений</p> <p>Владеет: навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений</p>		
		<p>ПК-2.3 Составляет правовые документы по результатам экспертно-аналитической работы в сфере информационных и цифровых</p>	<p>Знает: требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической и консультационной деятельности цифровых правоотношениях</p>		

		правоотношений	Умеет: составлять документы по результатам экспертно-аналитической и консультационной деятельности в цифровых правоотношениях Владеет: навыками составления экспертно-аналитических и консультационных документов в сфере цифровых правоотношений		
--	--	----------------	--	--	--

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

«Технологические проблемы права»

№	Оценочное средство текущего контроля	Критерии оценки
1.	УО-2 (коллоквиум)	0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области
		1-3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области
		4-7 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе
		8-10 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области
2.	ПР-11 (решение разноуровневых задач (казусов) и заданий)	определяются количеством баллов за решение задач и заданий в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество задач и заданий определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную оценку ситуации; 2. Обосновано решение студента по выбранной позиции; 3. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.
№	Оценочное средство промежуточного контроля	Критерии оценки
1.	Экзамен в виде УО-1	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе,

(собеседование)	последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, судебной практики, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но допускает 1-2 неточностей в ответе на вопрос
	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает не более 3 существенных неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки (более трех), неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«отлично»	<p><u>Полностью знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – правила и нормы, регулирующие порядок подготовки, составления документов и представления правовой позиции на различных этапах защиты прав и интересов лиц, осуществляющих деятельность в сфере информационных и цифровых правоотношениях; – сущность, методiku и способы оценки возникновения правовых рисков в сфере цифровых правоотношений; – требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической – и консультационной деятельности цифровых правоотношениях. <p><u>На достаточно хорошем уровне умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – совершать процессуальные и иные действия в качестве представителя при защите прав и интересов лиц, в том числе занимающихся разработками в IT индустрии, сквозных технологий, технологий блокчейна; – анализировать и обобщать действующее законодательство и правоприменительную практику с целью оценки возникновения правовых рисков в связи с реализацией цифровых

			<p>правоотношений;</p> <ul style="list-style-type: none"> – составлять документы по результатам экспертно-аналитической и консультационной деятельности в цифровых правоотношениях. <p><u>На достаточно хорошем уровне владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками аргументированного устного и/или письменного представления правовой позиции в сфере юридического сопровождения цифровых правоотношений в целом; – навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений; – навыками составления экспертно-аналитических и консультационных документов в сфере цифровых правоотношений.
85 – 76	Базовый	«хорошо»	<p><u>Недостаточно полно знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – правила и нормы, регулирующие порядок подготовки, составления документов и представления правовой позиции на различных этапах защиты прав и интересов лиц, осуществляющих деятельность в сфере информационных и цифровых правоотношениях; – сущность, методiku и способы оценки возникновения правовых рисков в сфере цифровых правоотношений; – требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической и консультационной деятельности цифровых правоотношениях. <p><u>На недостаточном уровне умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – совершать процессуальные и иные действия в качестве представителя при защите прав и интересов лиц, в том числе занимающихся разработками в IT индустрии, сквозных технологий, технологий блокчейна; – анализировать и обобщать действующее законодательство и правоприменительную практику с целью оценки возникновения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений; – составлять документы по результатам экспертно-аналитической и консультационной деятельности в цифровых правоотношениях. <p><u>На недостаточном уровне владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками аргументированного устного и/или письменного представления правовой позиции в сфере юридического сопровождения цифровых правоотношений в целом; – навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений; – навыками составления экспертно-аналитических и консультационных документов в сфере цифровых правоотношений.

75 – 61	Пороговый	«удовлетворительно»	<p><u>Слабо, либо поверхностно знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – правила и нормы, регулирующие порядок подготовки, составления документов и представления правовой позиции на различных этапах защиты прав и интересов лиц, осуществляющих деятельность в сфере информационных и цифровых правоотношениях; – сущность, методiku и способы оценки возникновения правовых рисков в сфере цифровых правоотношений; – требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической и консультационной деятельности цифровых правоотношениях. <p><u>На слабом уровне умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – совершать процессуальные и иные действия в качестве представителя при защите прав и интересов лиц, в том числе занимающихся разработками в IT индустрии, сквозных технологий, технологий блокчейна; – анализировать и обобщать действующее законодательство и правоприменительную практику с целью оценки возникновения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений; – составлять документы по результатам экспертно-аналитической и консультационной деятельности в цифровых правоотношениях. <p><u>На слабом уровне владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками аргументированного устного и/или письменного представления правовой позиции в сфере юридического сопровождения цифровых правоотношений в целом; – навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений; – навыками составления экспертно-аналитических и консультационных документов в сфере цифровых правоотношений.
60 – 0	Уровень не достигнут	«неудовлетворительно»	<p><u>Не знает:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – правила и нормы, регулирующие порядок подготовки, составления документов и представления правовой позиции на различных этапах защиты прав и интересов лиц, осуществляющих деятельность в сфере информационных и цифровых правоотношениях; – сущность, методiku и способы оценки возникновения правовых рисков в сфере цифровых правоотношений; – требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической и консультационной деятельности цифровых правоотношениях. <p><u>Не умеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – совершать процессуальные и иные действия в качестве представителя при защите прав и интересов лиц, в том числе занимающихся разработками в IT индустрии, сквозных технологий, технологий блокчейна; – анализировать и обобщать действующее законодательство и правоприменительную практику с целью оценки возникновения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений.

			<p>правоотношений;</p> <ul style="list-style-type: none">– составлять документы по результатам экспертно-аналитической и консультационной деятельности в цифровых правоотношениях. <p><u>Не владеет:</u></p> <ul style="list-style-type: none">– навыками аргументированного устного и/или письменного представления правовой позиции в сфере юридического сопровождения цифровых правоотношений в целом;– навыками по формированию практических рекомендаций с целью снижения правовых рисков в связи с реализацией цифровых правоотношений;– навыками составления экспертно-аналитических и консультационных документов в сфере цифровых правоотношений.
--	--	--	--

Текущая аттестация по дисциплине (модулю) «Технологические проблемы права»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Технологические проблемы права» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (УО-2 – коллоквиум, ПР-11 - решение разноуровневых задач (казусов) и заданий) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. УО-2 – коллоквиум.

Тема 1. Государство и технологическое развитие: сущность, функции, механизм.

Вопросы для обсуждения:

1. Основное определение инновационных технологий.
2. Государственное регулирование инновационных процессов.
3. Инновационная политика государства: основные тенденции и финансирование.
4. Разработка паспорта подпрограммы по стимулированию инноваций.
5. Понятие, предпосылки появления и классификация компьютерных сетей.
6. Сетевые топологии.
7. Технологии локальных сетей.
8. Глобальные компьютерные сети.
9. Практика использования сетевых технологий в юридической деятельности.

Тема 2. Цифровое государство: основы правового регулирования.

Вопросы для обсуждения:

1. Информационное законодательство – основной источник информационного права.
2. Понятие информационного законодательства и его система.
3. История развития российского законодательства в информационной сфере.
4. Информационно-правовые нормы Конституции Российской Федерации.
5. Основные положения Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
6. Структура и общая характеристика информационного законодательства.
7. Информационно-правовые нормы международных актов.
8. Информационно-правовые нормы Конституции РФ.
9. Нормативные правовые акты отрасли информационного законодательства.
10. Информационно-правовые нормы в составе актов других отраслей права.
11. Нормы об ответственности за правонарушения в информационной сфере.
12. Действие нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в информационной сфере.
13. Концепция информационного законодательства в РФ.
14. Формирование и развитие информационного законодательства субъектов Российской Федерации.

Тема 3. Государство, право и технологические решения: баланс публичных и частных интересов.

Вопросы для обсуждения:

1. Исследование заинтересованности граждан в улучшении качества работоспособности органов государственной службы.
2. Потребительская культура информационного общества.
3. Публичные и частные функции в информационном обществе.

4. Равенство и равноправие в условиях сетевой инфраструктуры цифровой информации.

Тема 4. Права человека, национальная безопасность, гражданское общество.

Вопросы для обсуждения:

1. Обладатель цифровой информации.
2. Информационный посредник.
3. Идентификация и аутентификация субъектов цифровых правоотношений.
4. Простая электронная подпись.
5. Усиленные электронные подписи. Биометрия.
6. Правосубъектность электронных лиц.

Тема 5. Право и технологическое развитие: нормы права, правоотношения.

Вопросы для обсуждения:

1. Право на поиск и получение цифровой информации.
2. Право на предоставление и распространение цифровой информации.
3. Ограничение права на распространение цифровой информации.
4. Право на забвение.
5. Право на анонимность.

Тема 6. Институт юридическая ответственности и технологическое развитие.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды ответственности за правонарушения в информационной сфере.
2. Гражданско-правовая ответственность за правонарушения в информационной сфере.
3. Гражданско-правовая ответственность за нарушение нематериальных благ – неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны и др.

4. Административно-правовая ответственность за правонарушения в информационной сфере.
5. Кодекс РФ об административных правонарушениях об ответственности за нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных).
6. Уголовная ответственность за преступления в информационной сфере.
7. Проблемы привлечения к ответственности за хакерство, радиопиратство и фрикерство.

Тема 7. Автоматизация правотворчества и правоприменения.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие правотворческой деятельности.
2. Основные стадии использования информации в правотворческой деятельности.
3. Правовая основа регулирования информационных отношений в правотворческой деятельности.
4. Основные виды исходной информации, используемой в правотворческом процессе.
5. Автоматизированные информационные системы Государственной Думы.
6. Этапы применения ИТ в нормотворческом процесс в Государственной Думе.
7. Информационные технологии в правоохранительной и правоприменительной деятельности.
8. Информационные технологии в деятельности судов.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

УО-2 – коллоквиум:

Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе

выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Критерии оценивания:

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

1-3 баллов – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

4-7 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

8-10 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

2.ПР-11 - решение разноуровневых задач (казусов) и заданий.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Дайте характеристику системе онлайн-разрешения споров (ODR), обозначив наиболее перспективные сферы применения отдельных ее механизмов. Проиллюстрируйте соработку этой системы и электронной (мобильной) торговли. Каковы преимущества онлайн-разрешения трансграничных споров? Каковы правовые риски?

2. Проанализируйте практику разрешения споров в рамках деятельности компаний платформенного типа (eBay, Amazon, Google и пр.). Изучите политики разрешения споров, дайте им оценку с точки зрения правового регулирования. Какие оговорки о порядке разрешения споров содержатся в пользовательских соглашениях указанных компаний и иных компаний платформенного типа?

3. Что представляет собой блокчейн-арбитраж и иные системы децентрализованного правосудия по своей природе? Приведите примеры современных механизмов блокчейн-арбитража.

4. Изучите Белые книги нескольких сервисов, предлагающих механизмы блокчейн-арбитража. Соотнесите их с регламентами международных коммерческих арбитражей.

Практические казусы:

Задача 1. Прокуратура РФ внесла протест в газету «Комсомольская правда», в которой указывала на недопустимость выпуска в свет очередного номера газеты, в котором была опубликована статья, нарушающая авторское

право гражданина Петрова, направившего в прокуратуру соответствующее заявление. Газета «Комсомольская правда», оспорил данный протест в суд, мотивировав его незаконность тем, что оно нарушает требования статьи 3 Закона РФ «О средствах массовой информации», в соответствии с которой цензура в форме наложения запрета на распространение сообщений и материалов, а также их отдельных частей не допускается. По мнению газеты, поскольку указанная статья закона не содержит указание на то, что в отдельных случаях, предусмотренных законодательством, такой запрет может быть наложен, и, кроме того, повторяет норму Конституции РФ о недопустимости цензуры, то такая статья как более специальная норма (по сравнению с нормами законодательства о прокуратуре) и должна применяться в данном деле. Какое решение должен вынести суд по заявлению газеты?

Задача 2. Гражданин Петров обратился с письмом в газету «Жизнь» с просьбой прислать ему информацию о работе регионального комитета по поддержке сельского хозяйства. Не получив в течение 3 месяцев ответа, гражданин обратился в суд, мотивировав незаконность действий газеты ссылкой на статью 38 Закона РФ о СМИ, в соответствии с которой «граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов». Решите дело.

Задача 3. Инженер программист Носов был принят на работу в акционерное общество «Центавр», где на него возлагались функции оператора ЭВМ по созданию правовой информационной базы, которые «Центавр» продавал на коммерческой основе предприятиям легкой промышленности. Свободное от ввода информации время Носову удалось разработать и внедрить более совершенный алгоритм обработки правовой информации. Что заметно повысило ценность информационной базы и привело к получению значительной прибыли. На собрании учредителей АО «Центавр» было предложено премировать Носова, а его разработку использовать в ходе реализации модернизированной программы на выгодных коммерческих условиях, однако Носов заявил руководству общества, что оно нарушает его авторские права, и потребовал отчисления ему всей прибыли за использование его программного

продукта. Как разрешить этот спор с позиции информационного права?

Задача 4. Программист Арутюнов использовал в личных целях программу своего коллеги Бакирова, умершего 3 месяца назад. Надо заметить, что регистрация данного программного продукта была осуществлена программистом Бакировым в установленном законом порядке. Несмотря на это Арутюнов предложил ее коммерческому банку «Прима» в качестве средства по управлению системой кредитования клиентов. Программный продукт позволил банку повысить эффективность обработки данных и принес ему дополнительную прибыль в конце года. Эти обстоятельства стали известны сыну умершего Бакирова - Василию, который обратился с жалобой в прокуратуру и потребовал у Арутюнова отказаться от права пользования программой отца. Законны ли претензии сына программиста Бакирова – Василия - к Арутюнову?

Задача 5. Системный администратор Шульгин использовал при создании ИПС «Контроль» часть программы своего коллеги Аралбаева, уехавшего пол года назад в США. При этом Шульгин, являясь соавтором программы, зарегистрировал ее в законном порядке. Но договор с Аралбаевым, определяющий дальнейшее использование программного продукта он заключить не захотел. После отъезда Аралбаева, системный администратор Шульгин объявил себя единственным правообладателем программы и стал выгодно продавать ее на рынке информационных услуг. Это стало известно Аралбаеву, который обратился в суд с иском к своему бывшему коллеге и потребовал взыскать с него половину средств, полученных от продажи программного продукта. Квалифицируйте действия Шульгина и Аралбаева.

Задача 6. Сотрудник АО «Степная королева» Харитонов приобрел, на основе норм существующего бухгалтерского учета, дистрибутив программы с прилагаемым к нему сертификатом на право личного пользования. В процессе установки программы на ПЭВМ им была допущена грубая ошибка и в результате дистрибутив был испорчен. Харитонов без промедления принял решение установить другое программное обеспечение с дистрибутивом, взятым в коммерческой фирме «Снежный Барс». Необходимо выяснить с точки зрения

информационного права: правомерно ли действие Харитоновца?

Задача 7. Организация «Сирена», занимающаяся формированием федеральных информационных ресурсов, начала разработку новой программы для органов местного самоуправления в регионах и подала запрос в министерство финансов о выделении ей необходимых средств под эту программу из федерального бюджета по статье расходов «Информатика». Министерство финансов отказалось финансировать разработку названной программы, поскольку организация «Сирена» не получила в установленном порядке лицензию на данный вид информационной деятельности. Генеральный директор организации «Сирена» Куниловский обратился к своему юристу Павлову за разъяснениями. Какой ответ должен дать юрист Павлов?

Задача 8. Администрация фирмы «Светоч» поручила своему программисту Акшеву, работавшему по трудовому договору, создать базу данных для учета материальных ценностей предприятия. В целях быстрого выполнения поставленной задачи программист использовал некоторые типовые разработки своих знакомых программистов, работавших в других организациях. В результате установки данных программ на рабочем месте Акшева ПЭВМ была поражена вирусом. Помимо этого, по истечении некоторого времени, был установлен факт уничтожения в результате действия вируса определенной базы данных. В итоге фирма «Светоч» пришлось закупать новую базу данных, в результате чего она понесла значительные убытки. Администрация фирмы, рассмотрев сложившуюся ситуацию, наложила на Акшева штраф в размере трех месячных окладов, и лишила его премии. Программист написал жалобу в прокуратуру, требуя отмены решения руководства фирмы и снятия с него всех обвинений. Имеются ли здесь нарушения законодательства об информации, информационных технологиях и защите информации?

Задача 9. Оператор ЭВМ Гусев, работавший в локальной сети редакции газеты, в соответствии с должностной инструкцией, обязан был перед вводом в ЭВМ информации, поступающей от корреспондентов на дискетах, проводить антивирусный контроль машинных носителей. Стремясь завершить работу

досрочно, Гусев однажды пренебрег требованиями инструкции и в результате допущенных им нарушений, информация подготовленного к печати 8-ми полосного номера газеты была разрушена. Выпуск номера был задержан и в результате редакции причинен материальный ущерб. Квалифицируйте действия оператора Гусева в соответствии с действующим законодательством о компьютерной информации.

Задача 10. Сеть магазинов «Светофор» опубликовала каталог предлагаемой к продаже продукции тиражом 50 000 экземпляров. Каталог распространялся в магазинах сети «Светофор» среди покупателей. Прокуратура возбудила дело о привлечении сети магазинов к административной ответственности в соответствии со статьей 13.21 Кодекса об административных правонарушениях «Распространение продукции незарегистрированного средства массовой информации». Прокуратура мотивировала привлечение к ответственности ссылкой на статью 12 Закона РФ «О средствах массовой информации», в соответствии с которой от регистрации освобождаются только периодические СМИ тиражом менее 1000 экземпляров», а в данном случае тираж составлял 50 000 экземпляров. Кроме того, на каталоге стоит указание на конкретный номер выпуска (№1), а также на конкретную календарную дату выпуска каталога в свет. Постановление прокуратуры было обжаловано в суд. В заявлении указывалось, что несмотря на то, что на каталоге стоял конкретный номер, данный каталог не является средством массовой информации и выпускается исключительно с целью привлечения потребителей в магазины «Светофор» для приобретения товаров. Кроме того, отмечалось, что в каждом из магазинов (которых всего более 70) было распространено менее 1000 экземпляров каталога. 1.Решите дело. 2. Изменится ли решение, если сеть магазинов уже ранее, но менее 2 месяцев назад выпускала подобный каталог?

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

ПР-11 - решения практических задач (казусов).

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем, формируется умение применять нормы уголовного

права для решение конкретных практических ситуаций в профессиональной деятельности.

Решение практических задач (казусов) включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Криминологическая и (или) уголовно-правовая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных уголовно-правовых норм, подлежащих применению;

5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение практической задачи (казуса) должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовного кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики (при необходимости);

7. Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

Решение практических задач (казусов) оформляется в письменном виде в формате Word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения практических задач (казусов) можно пользоваться нормативным материалом.

Оформление практической задачи (казуса) включает в себя:

1. Формулировка условий практической задачи (казуса), развернутое решение практической задачи (казуса) с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;

2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);

3. ФИО студента и группы.

Проверка решенных практических задач (казусов) осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за практические задачи (казусы)) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате Word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной практической задаче (казусу).

Критерии оценки решенных практических задач (казусов) определяются количеством баллов за решение практической задачи (казуса) в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 10 до 20 задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 10 до 20 баллов за решения задач по каждой теме. При оценке решения кейс-задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную уголовно-правовую оценку ситуации; 2. Дана правильная, полная и точная квалификация совершенного деяния; 3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики; 4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Технологические проблемы права»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Технологические проблемы права» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (экзамен)

Промежуточная аттестация проводится в виде собеседования (УО-1) студента с преподавателем по вопросам в билетах.

Перечень вопросов для экзамена

1. Основное определение инновационных технологий.
2. Государственное регулирование инновационных процессов.
3. Инновационная политика государства: основные тенденции и финансирование.
4. Разработка паспорта подпрограммы по стимулированию инноваций.
5. Понятие, предпосылки появления и классификация компьютерных сетей.
6. Сетевые топологии.
7. Технологии локальных сетей.
8. Глобальные компьютерные сети.
9. Практика использования сетевых технологий в юридической деятельности.
10. Информационное законодательство – основной источник информационного права.
11. Понятие информационного законодательства и его система.
12. История развития российского законодательства в информационной сфере.
13. Информационно-правовые нормы Конституции Российской Федерации.
14. Основные положения Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
15. Структура и общая характеристика информационного законодательства.
16. Информационно-правовые нормы международных актов.
17. Информационно-правовые нормы Конституции РФ.
18. Нормативные правовые акты отрасли информационного законодательства.
19. Информационно-правовые нормы в составе актов других отраслей права.
20. Нормы об ответственности за правонарушения в информационной сфере.
21. Действие нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в информационной сфере.
22. Концепция информационного законодательства в РФ.
23. Формирование и развитие информационного законодательства субъектов Российской Федерации.

24. Исследование заинтересованности граждан в улучшении качества работоспособности органов государственной службы.
25. Потребительская культура информационного общества.
26. Публичные и частные функции в информационном обществе.
27. Равенство и равноправие в условиях сетевой инфраструктуры цифровой информации.
28. Владелец цифровой информации.
29. Информационный посредник.
30. Идентификация и аутентификация субъектов цифровых правоотношений.
31. Простая электронная подпись.
32. Усиленные электронные подписи. Биометрия.
33. Правосубъектность электронных лиц.
34. Право на поиск и получение цифровой информации.
35. Право на предоставление и распространение цифровой информации.
36. Ограничение права на распространение цифровой информации.
37. Право на забвение.
38. Право на анонимность.
39. Понятие и виды ответственности за правонарушения в информационной сфере.
40. Гражданско-правовая ответственность за правонарушения в информационной сфере.
41. Гражданско-правовая ответственность за нарушение нематериальных благ – неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны и др.
42. Административно-правовая ответственность за правонарушения в информационной сфере.
43. Кодекс РФ об административных правонарушениях об ответственности за нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных).
44. Уголовная ответственность за преступления в информационной сфере.

45. Проблемы привлечения к ответственности за хакерство, радиопиратство и фрикерство.

46. Понятие правотворческой деятельности.

47. Основные стадии использования информации в правотворческой деятельности.

48. Правовая основа регулирования информационных отношений в правотворческой деятельности.

49. Основные виды исходной информации, используемой в правотворческом процессе.

50. Автоматизированные информационные системы Государственной Думы.

51. Этапы применения ИТ в нормотворческом процессе в Государственной Думе.

52. Информационные технологии в правоохранительной и правоприменительной деятельности.

53. Информационные технологии в деятельности судов

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Экзамен проводится в форме устного опроса студента – собеседования (УО-1) по вопросам в билетах (не менее два вопроса в билете). На подготовку к ответу по вопросам (билетам) дается до 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по вопросам в билете.

Критерии оценки к экзамену

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, судебной практики, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно применяет

теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но допускает 1-2 неточностей в ответе на вопрос.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает не более 3 существенных неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки (более трех), неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.