



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве»

Владивосток  
2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины (модуля)

«Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства *	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема № 1. Судебная экспертиза как основная форма использования специальных знаний в судопроизводстве	ПК-3.2	Знает: оптимальные методы и инструментарий проведения аналитической работы на предмет соответствия деятельности органов публичной власти требованиям законодательства	УО-1	-
Умеет: анализировать, обобщать и представлять результаты экспертно-аналитической деятельности при сопровождении деятельности органов публичной власти и представительства в суде					
Владет: навыками осуществления методологического и аналитического сопровождения деятельности органов публичной власти и представительство в суде					
2	Тема № 2. Институт судебной экспертизы в системе доказательственного права	ПК-3.2	Знает: оптимальные методы и инструментарий проведения аналитической работы на предмет соответствия деятельности органов публичной власти требованиям законодательства	УО-1	-
Умеет: анализировать, обобщать и представлять результаты экспертно-аналитической деятельности при сопровождении деятельности органов публичной власти и представительства в суде					

			Владеет: навыками осуществления методологического и аналитического сопровождения деятельности органов публичной власти и представительство в суде		
3	Тема № 3. Особенности назначения экспертизы в гражданском процессе	ПК-1.3	Знает: правила и требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам	УО-1 ПР-9 ПР-10; ПР-11	
Умеет: применять правила и соблюдать требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам					
Владеет: навыками составления правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам					
		ПК-3.3	Знает: требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической в сфере юридического сопровождения деятельности органов публичной власти и в деятельности судов		
			Умеет: определять правовые риски нарушений законодательства в деятельности органа власти и в деятельности судов		

			Владеет: навыками подготовки аналитических документов, экспертных заключений, рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства в сфере публичной власти и в деятельности судов		
4	Тема № 4. Особенности назначения экспертизы в арбитражном процессе	ПК-1.3	Знает: правила и требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам		-
Умеет: применять правила и соблюдать требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам					
Владеет: навыками составления правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам					
		ПК-3.3	Знает: требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической в сфере юридического сопровождения деятельности органов публичной власти и в деятельности судов		
			Умеет: определять правовые риски нарушений законодательства в деятельности органа		

			<p>власти и в деятельности судов</p> <p>Владеет: навыками подготовки аналитических документов, экспертных заключений, рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства в сфере публичной власти и в деятельности судов</p>		
5	Тема № 5. Особенности экспертизы в административном судопроизводстве	ПК-1.3	<p>Знает: правила и требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам</p> <p>Умеет: применять правила и соблюдать требования к оформлению правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам</p> <p>Владеет: навыками составления правоприменительных, процессуальных и иных документов при сопровождении деятельности органов публичной власти и в судебном делопроизводстве по конкретным делам</p>	-	
ПК-3.3			<p>Знает: требования по документационному оформлению результатов экспертно-аналитической в сфере юридического сопровождения деятельности органов публичной власти и в деятельности судов</p> <p>Умеет: определять правовые риски нарушений</p>		

			законодательства в деятельности органа власти и в деятельности судов		
			Владеет: навыками подготовки аналитических документов, экспертных заключений, рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства в сфере публичной власти и в деятельности судов		
	Зачет	ПК-1.3;ПК-3.2; ПК-3.3		-	ПР-11

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации *по дисциплине*  
 «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	<i>Повышенный</i>	«зачтено»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	<i>Базовый</i>	«зачтено»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«зачтено»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

## **Текущая аттестация по дисциплине (модулю) «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве»**

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (собеседований, проектов, деловых и/или ролевых игр, кейс-задач) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

### **Оценочные средства для текущего контроля**

#### **1. Примерный перечень вопросов для собеседования:**

1. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты;
2. Роль использования специальных знаний сторонами и их представителями в судопроизводстве;
3. Возможности использования специальных знаний в деятельности сторон и их представителей при осуществлении судебно-экспертной деятельности в гражданском судопроизводстве;
4. Привлечение сторонами и их представителями специалиста в ходе досудебного и судебного производства;
5. Понятие доказательств, свойства и классификация доказательств
6. Место экспертиз в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве;
7. Цели, основания и порядок назначения судебной экспертизы;
8. Понятие эксперта. Права и обязанности эксперта при проведении исследования и подготовке заключения;
9. Специфика заключения эксперта как средства доказывания;
10. Особенности исследования и оценки заключения эксперта;



11. Допрос эксперта в судебном заседании;
12. Порядок заявления ходатайства о назначении экспертизы и рассмотрения его судом;
13. Вопросы, разрешаемые судом при назначении экспертизы;
14. Содержание определения суда о назначении экспертизы;
15. Исполнение определений суда о назначении экспертизы;
16. Возможности оспаривания определений о назначении экспертизы;
17. Уклонение стороны от участия в экспертизе и его процессуальные последствия;
18. Заявление о подложности доказательств как основание для назначения экспертизы;
19. Порядок заявления ходатайства о назначении экспертизы и рассмотрения его судом;
20. Вопросы, разрешаемые судом при назначении экспертизы;
21. Содержание определения суда о назначении экспертизы;
22. Исполнение определений суда о назначении экспертизы;
23. Возможности оспаривания определений о назначении экспертизы;
24. Заявление о фальсификации доказательств как основание для назначения экспертизы;
25. Порядок заявления ходатайства о назначении экспертизы и рассмотрения его судом;
26. Вопросы, разрешаемые судом при назначении экспертизы;
27. Содержание определения суда о назначении экспертизы;
28. Исполнение определений суда о назначении экспертизы;
29. Возможности оспаривания определений о назначении экспертизы.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Ответ студента должен соответствовать действующему процессуальному законодательству о назначении и проведении судебной экспертизы, разъяснениям Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по соответствующим вопросам, актуальной судебной практике.

Ответы студента оцениваются исходя из их правильности, полноты и мотивированности. Отсутствие ссылок на нормы права, а также разъяснения высших судебных инстанции влечет оценку ответа как неполного.

## **2. Примерные темы проектов.**

Проект к теме № 3. Составить проект определения суда о назначении судебной экспертизы в рамках гражданского судопроизводства.

Проект к теме № 2. Составить проект определения суда о назначении судебной экспертизы в рамках арбитражного судопроизводства.

Проект к теме № 3. Составить проект определения суда о назначении судебной экспертизы в рамках административного судопроизводства.

Цель: составление процессуального документа по вопросу назначения экспертизы в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.

Требования к защите проекта:

Защита творческого задания включает в себя описание оснований для назначения судебной экспертизы, вид экспертизы, ее предмет, обоснование, какие имеющие для разрешения дела вопросы требуют специальных познаний эксперта, вопросы, подлежащие разрешению экспертом. Защиты творческого задания включает в себя ответы на вопросы преподавателя, а также студентов, связанных с предметом задания.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Результатом выполнения творческого задания выступает проект определения суда о назначении экспертизы, который оценивается исходя из положений процессуального законодательства, разъяснений Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, а также практики применения норм процессуального права.

## **3. Деловая (ролевая) игра**

Тема (проблема): Допрос эксперта в судебном заседании.

Концепция игры:

По заранее составленному экспертному исследованию эксперт вызывается

для допроса в суд. Участники игры задают ему вопросы, связанные с проведенным исследованием. При этом участники игры выступают процессуальными оппонентами. Кроме того, в допросе эксперта также участвуют судьи.

Роли: эксперт, истец, ответчик, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, судьи.

Ожидаемый(ые) результат(ы):

Приобретение обучающимися навыков допроса эксперта, опровержения результатов его исследования, создание условий для назначения повторной / дополнительной экспертизы.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Результаты представляются в виде конкретных вопросов эксперту и ответу на них. Результаты оцениваются исходя из направленности вопросов эксперту на достижение результатов, соответствующих процессуальному положению участника игры (опровержение / подтверждение результатов экспертизы, создание условий для проведения повторной / дополнительной экспертизы).

#### **4. Кейс-задачи**

Примерный перечень задач:

##### **Задача № 1.**

ООО «КПК «Время» обратилось в Советский районный суд г. Владивостока с исковым заявлением о взыскании с Сидоренко И.Г. денежных средств в размере 300 000 рублей, предоставленных последнему в виде займа.

В возражениях относительно исковых требований ответчик указал на исполнение им обязанности по возврату заемных денежных средств. В качестве доказательства исполнения соответствующего обязательства представлена копия приходного кассового ордера, выданного ООО «КПК «Время».

Истец заявил о фальсификации приходного кассового ордера и ходатайствовал о назначении судебной почерковедческой экспертизы по определению подписанта ордера, а также судебно-технической экспертизы подлинности оттиска печати на ордере.

В целях проверки заявления о фальсификации и проведения экспертизы, суд обязал ответчика представить в материалы дела оригинал приходного кассового ордера, однако ответчик перестал посещать судебные заседания и представлять позиции по делу.

Ввиду того, что эксперт отказался проводить исследования по копиям документов (в связи с тем, что выводы будут носить менее определенный характер), суд первой инстанции со ссылкой на ч. 2 ст. 71 ГПК РФ, отказал в удовлетворении ходатайства о назначении экспертиз, а также в удовлетворении исковых требований.

ООО «КПК «Время» подана апелляционная жалоба.

**Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции?**

### **Задача № 2.**

В рамках дела о несостоятельности ООО «Системы и технологии» его конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании договора купли-продажи транспортного средства, заключенного между ООО «Системы и технологии» (продавец) и АО «Приморский продукт». В обоснование своих требований заявитель указал на то, что цены транспортного средства была определена в договоре существенно ниже рыночной. На неоднократные предложения суда заявить ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости транспортного средства, конкурсный управляющий представлял лишь сведения с сайта drom.ru, который он использовал в качестве доказательства несоответствия договорной и рыночной цен. Определением суда первой инстанции в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказано ввиду недоказанности занижения стоимости транспортного средства.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, конкурсный управляющий обратился с апелляционной жалобой в Пятый арбитражный апелляционный суд, заявив одновременно с подачей жалобы ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости отчужденного транспортного средства. Определением Пятого арбитражного апелляционного суда ходатайство о

назначении экспертизы удовлетворено, назначена экспертиза по определению рыночной стоимости транспортного средства. Результаты экспертизы, которая показала существенное занижение цены транспортного средства по договору, были положены в основу постановления суда апелляционной, которым определение суда первой инстанции отменено, а заявление конкурсного управляющего удовлетворено.

АО «Приморский продукт» обратилось в Арбитражный суд Дальневосточного округа с кассационной жалобой на постановление суда апелляционной инстанции. Жалоба была мотивирована необоснованным назначением судебной экспертизы, о которой конкурсный управляющий заявил лишь при апелляционном обжаловании.

Кассационная жалоба была оставлена без удовлетворения ввиду того, что переоценка судом кассационной инстанции доказательств по делу, то есть иные по сравнению со сделанными судами первой и апелляционной инстанций выводы относительно того, какие обстоятельства по делу можно считать установленными исходя из иной оценки доказательств, в частности, относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 АПК РФ), не допускается.

**Проверьте приведенные судебные акт на их соответствие нормам арбитражно-процессуального права об экспертизе.**

### **Задача № 3.**

Наумов Н.В. обратился в Первомайский районный суд г. Владивостока с исковым заявлением к Федорову К.Е. о взыскании убытков, причиненных затоплением его квартиры, которое произошло 01.01.2019. Для определения стоимости восстановительного ремонта, истец заявил ходатайство о назначении судебной оценочной экспертизы. Просил поставить перед экспертом вопрос: «Какова стоимость восстановительного ремонта объектов недвижимости, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Калинина, д. 295, кв. 20, кадастровый номер: 25:28:040000:142, после залива, по состоянию на 01.01.2019?».

Ввиду того, что с исковым заявлением Наумов Н.В. обратился в суд лишь 26.02.2021, суд в определении о назначении экспертизы уточнил предложенный на разрешения эксперта вопроса: «Какова стоимость восстановительного ремонта объектов недвижимости, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Калинина, д. 295, кв. 20, кадастровый номер: 25:28:040000:142, после залива, по состоянию на 26.02.2021?».

Не согласившись с вынесенным определением по причине удешевления ремонтных работ за период с 01.01.2019 по 26.02.2021, Наумов Н.В. обратился в Приморский краевой суд с частной жалобой на определение о назначении экспертизы, мотивировав жалобу тем, что именно он внес денежные средства на депозитный счет суда для финансирования экспертизы.

**Какое решение должен вынести Приморский краевой суд по заявленной жалобе?**

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Кейс-задачи должны представляться в виду письменного ответа на поставленный в ней вопрос. Результат решения кейс-задачи оценивается исходя из правильности ответа, а также его обоснованности и мотивированности. Немотивированное решение кейс-задачи оценивается как отсутствие решения.

## **I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве».**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

### **Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)**

#### **1. Кейс-задачи:**

Примерный перечень кейс-задач:

##### **Задача № 1.**

ООО «КПК «Время» обратилось в Советский районный суд г. Владивостока с иском о взыскании с Сидоренко И.Г. денежных средств в размере 300 000 рублей, предоставленных последнему в виде займа.

В возражениях относительно исковых требований ответчик указал на исполнение им обязанности по возврату заемных денежных средств. В качестве доказательства исполнения соответствующего обязательства представлена копия приходного кассового ордера, выданного ООО «КПК «Время».

Истец заявил о фальсификации приходного кассового ордера и ходатайствовал о назначении судебной почерковедческой экспертизы по определению подписанта ордера, а также судебно-технической экспертизы подлинности оттиска печати на ордере.

В целях проверки заявления о фальсификации и проведения экспертизы, суд обязал ответчика представить в материалы дела оригинал приходного кассового ордера, однако ответчик перестал посещать судебные заседания и представлять позиции по делу.

Ввиду того, что эксперт отказался проводить исследования по копиям документов (в связи с тем, что выводы будут носить менее определенный характер), суд первой инстанции со ссылкой на ч. 2 ст. 71 ГПК РФ, отказал в удовлетворении

ходатайства о назначении экспертиз, а также в удовлетворении исковых требований.

ООО «КПК «Время» подана апелляционная жалоба.

**Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции?**

### **Задача № 2.**

В рамках дела о несостоятельности ООО «Системы и технологии» его конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании договора купли-продажи транспортного средства, заключенного между ООО «Системы и технологии» (продавец) и АО «Приморский продукт». В обоснование своих требований заявитель указал на то, что цены транспортного средства была определена в договоре существенно ниже рыночной. На неоднократные предложения суда заявить ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости транспортного средства, конкурсный управляющий представлял лишь сведения с сайта drom.ru, который он использовал в качестве доказательства несоответствия договорной и рыночной цен. Определением суда первой инстанции в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказано ввиду недоказанности занижения стоимости транспортного средства.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, конкурсный управляющий обратился с апелляционной жалобой в Пятый арбитражный апелляционный суд, заявив одновременно с подачей жалобы ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению рыночной стоимости отчужденного транспортного средства. Определением Пятого арбитражного апелляционного суда ходатайство о назначении экспертизы удовлетворено, назначена экспертиза по определению рыночной стоимости транспортного средства. Результаты экспертизы, которая показала существенное занижение цены транспортного средства по договору, были положены в основу постановления суда апелляционной, которым определение суда первой инстанции отменено, а заявление конкурсного управляющего удовлетворено.

АО «Приморский продукт» обратилось в Арбитражный суд



Дальневосточного округа с кассационной жалобой на постановление суда апелляционной инстанции. Жалоба была мотивирована необоснованным назначением судебной экспертизы, о которой конкурсный управляющий заявил лишь при апелляционном обжаловании.

Кассационная жалоба была оставлена без удовлетворения ввиду того, что переоценка судом кассационной инстанции доказательств по делу, то есть иные по сравнению со сделанными судами первой и апелляционной инстанций выводы относительно того, какие обстоятельства по делу можно считать установленными исходя из иной оценки доказательств, в частности, относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 АПК РФ), не допускается.

**Проверьте приведенные судебные акт на их соответствие нормам арбитражно-процессуального права об экспертизе.**

### **Задача № 3.**

Наумов Н.В. обратился в Первомайский районный суд г. Владивостока с исковым заявлением к Федорову К.Е. о взыскании убытков, причиненных затоплением его квартиры, которое произошло 01.01.2019. Для определения стоимости восстановительного ремонта, истец заявил ходатайство о назначении судебной оценочной экспертизы. Просил поставить перед экспертом вопрос: «Какова стоимость восстановительного ремонта объектов недвижимости, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Калинина, д. 295, кв. 20, кадастровый номер: 25:28:040000:142, после залива, по состоянию на 01.01.2019?».

Ввиду того, что с исковым заявлением Наумов Н.В. обратился в суд лишь 26.02.2021, суд в определении о назначении экспертизы уточнил предложенный на разрешения эксперта вопроса: «Какова стоимость восстановительного ремонта объектов недвижимости, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Калинина, д. 295, кв. 20, кадастровый номер: 25:28:040000:142, после залива, по состоянию на 26.02.2021?».

Не согласившись с вынесенным определением по причине удешевления

ремонтных работ за период с 01.01.2019 по 26.02.2021, Наумов Н.В. обратился в Приморский краевой суд с частной жалобой на определение о назначении экспертизы, мотивировав жалобу тем, что именно он внес денежные средства на депозитный счет суда для финансирования экспертизы.

**Какое решение должен вынести Приморский краевой суд по заявленной жалобе?**

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Кейс-задачи должны представляться в виде письменного ответа на поставленный в ней вопрос. Результат решения кейс-задачи оценивается исходя из правильности ответа, а также его обоснованности и мотивированности. Немотивированное решение кейс-задачи расценивается как отсутствие решения с выставлением оценки «не зачтено».

### Примерный перечень оценочных средств (ОС)

№	Код	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
<b>Устный опрос</b>				
1	УО-1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
<b>Письменные работы</b>				
			исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	
2	ПР-9	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умение обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
3	ПР-10	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
4	ПР-11	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи

