



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Доказательства и доказывание в гражданском процессе»  
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
магистерская программа «Юридическое сопровождение деятельности  
органов публичной власти и представительство в суде»  
Форма подготовки очная/ заочная

**Владивосток**  
**2022**

**Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
<b>Раздел 1. Общая характеристика института доказывания в цивилистическом процессе</b>					
	Практическое занятие 1. Практическое занятие 2. Практическое занятие 3. Практическое занятие 4	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Знает	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11) Эссе (ПР-3)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 1-32
			Умеет		
			Владеет навыками		
<b>Раздел 2. Особенности доказывания и доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве</b>					
	Практическое занятие 5. Практическое занятие 6	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Знает	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 33-45
			Умеет		
			Владеет навыками		

## Оценочные средства для текущего контроля

**Текущий контроль магистрантов по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе»** проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательным.

Текущий контроль по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» проводится в форме контрольных мероприятий (устный опрос, решение ситуационных задач) по оцениванию фактических результатов обучения магистрантов и осуществляется ведущим преподавателем.

*Методы проверки знаний магистрантов:*

1. Устный опрос (УО-2) - специальная беседа преподавателя со магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний магистранта по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Предполагает анализ поставленной проблемы на основе изучения нормативных правовых актов, основной литературы, дополнительной литературы, материалов судебной практики по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», выявление имеющихся пробелов, проблем, противоречий правового регулирования, их оценку, а также предложение собственных путей их разрешения.

2. Решение практических (ситуационных) задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков.

3. Написание эссе (ПР-3) предполагает анализ поставленной проблемы на основе изучения основной литературы, дополнительной литературы по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», выявление имеющихся пробелов, проблем, противоречий правового регулирования, их оценку, а также предложение собственных путей их разрешения

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по

аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний, умение проводить научные исследования;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам научной и учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

### **Типовые вопросы для устного опроса**

Раздел 1. Общая характеристика института доказывания в цивилистическом процессе.

Тема 1. Доказывание как разновидность судебного познания обстоятельств в цивилистическом процессе.

Вопросы:

1. Понятие судебного познания.
2. Этапы, формы и методы судебного познания.
3. Понятие судебного доказывания.
4. Предмет судебного доказывания.
5. Правила доказывания в цивилистическом процессе.

Тема 2. Понятие и классификация судебных доказательств в цивилистическом процессе.

Вопросы:

1. Судебные доказательства: понятие, классификация.
2. Состав суда при рассмотрении дел в гражданском, арбитражном, административном судопроизводствах.
3. Коллегиальность как способ уменьшения вероятности судебной ошибки. Оценка судебных доказательств и ее критерии.
4. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены.
5. Роль вышестоящих судов в цивилистическом процессе в установлении фактических обстоятельств дела.

Тема 3. Средства доказывания в цивилистическом процессе.

Вопросы:

1. Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле.
2. Свидетельские показания. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.
3. Письменные и вещественные доказательства в гражданском процессе: понятие, виды, особенности исследования и оценки.
4. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе.
5. Заключение эксперта как средство доказывания при рассмотрении дел в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Тема 4. Res judicata.

Вопросы:

1. Тождество исков: основные признаки и особые случаи.
2. Сравнительный анализ «claim preclusion» и «collateral estoppel».
3. Преюдиция: условия, взаимность, ограничения.
4. Межотраслевая преюдиция: соотношение норм процессуальных кодексов в части освобождения от доказывания.
5. Res judicata в решениях ЕСПЧ и зарубежных правовых порядках.

Раздел 2. Особенности доказывания и доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Тема 5. Специфика доказывания и доказательств в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел.

Вопросы:

1. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите прав потребителей.
2. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о возмещении ущерба.
3. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите чести, достоинства.
4. Предмет, процедура и средства доказывания по трудовым спорам.

5. Предмет, процедура и средства доказывания по семейным спорам.
6. Доказывание по делам особого производства.

Тема 6. Особенности доказывания и доказательств в арбитражном процессе по отдельным категориям дел.

Вопросы:

1. Правила доказывания по корпоративным спорам.
2. Предмет, процедура и средства доказывания по налоговым спорам.
3. Споры по ценным бумагам (связанные с эмиссией ценных бумаг, с учетом прав на акции и иные ценные бумаги) (п.п. 5 и 6 ст. 225.1 АПК РФ).
4. Предмет, процедура и средства доказывания по иным спорам, вытекающим из публично-правовых отношений.

#### **Критерии оценки устного ответа**

Ответ не должен занимать более 5-7 минут и должен носить структурированный тезисный характер, однако магистрант должен быть готов дать более подробный ответ на уточняющий вопрос. При этом магистрант должен свободно владеть материалом. После ответа другим магистрантам группы предлагается задавать вопросы отвечающему. По содержанию данных вопросов преподаватель может судить об уровне знаний магистрантов. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые поставили вопрос уместно и правильно. Преподаватель задает уточняющие вопросы отвечающему магистранту последним, если таковые остались. В тех случаях, когда магистрант не может ответить как на вопросы других магистрантов, так и на вопросы преподавателя, то вопрос адресуется всей группе. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые ответили на вопрос правильно. После ответов на вопросы магистрантам предлагается обсудить ответ магистранта с точки зрения наличия или отсутствия фактических ошибок и др. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые нашли фактические ошибки. Далее преподаватель предлагает магистрантам дополнить первоначальный ответ, например, осветить какую-то иную не

озвученную точку зрения при наличии таковой в науке, привести примеры из судебной практики, зарубежного опыта и др. Таким образом, преподаватель может зафиксировать фамилии магистрантов, которые обладают более углубленными знаниями и изучили дополнительный материал. После чего преподаватель дает оценку всем магистрантам, которые отвечали. Затем переходят к ответу на следующий вопрос по такой же схеме. Как правило, на одно практическое занятие выносятся 2 ключевых вопроса по теме.

### **Примерный комплект ситуационных задач**

#### **Задача № 1**

Представитель ответчика в жалобе на решение суда по делу о разделе имущества между супругами в качестве основания к отмене решения указал, что оно основано на показаниях заинтересованного лица - матери истицы.

Являются ли допустимыми средствами доказывания показания свидетеля - родственника лица, участвующего в деле?

Дайте определение допустимости средств доказывания.

#### **Задача № 2**

Прохоров был условно осужден за кражу сотового телефона стоимостью 8 тыс. руб. Телефон обнаружен не был. После вступления приговора в законную силу потерпевшая обратилась в суд с иском к Прохорову, о взыскании возмещения стоимости телефона в сумме 8 тыс. руб., а также компенсации морального вреда, причиненного кражей, в размере 20 тыс. руб.

Прохоров признал иск частично, в размере 500 руб., пояснив, что продал украденный телефон неустановленным лицам именно за эту сумму, а сколько на самом деле стоит телефон, ему не было известно.

Определите вид объяснений сторон.

Какое значение имеет для суда, рассматривающего дело по иску к Прохорову, приговор суда, вынесенный по факту кражи телефона?

Имеет ли значение для суда, рассматривающего дело, стоимость телефона, установленная в порядке уголовного судопроизводства?

#### **Задача № 3**

В решении суда об удовлетворении иска о возмещении морального вреда, причиненного распространением порочащих сведений, было указано, что ответчица - корреспондент газеты - признала факт распространения сведений в отношении истца.

На решение суда ответчицей была подана кассационная жалоба, в которой она указала, что никакого признания в суде не делала, а лишь сообщила суду, что не исключает возможности, вероятности, что в статье идет речь об истице. Однако истица была лишена возможности принести замечания на протокол суда, т. к. в нарушение ст. 230 ГПК РФ протокол на день получения решения подписан судьей не был. При ознакомлении с протоколом в последний день установленного ст. 231 ГПК РФ срока на замечания к протоколу протокол судебного заседания отсутствовал.

Дайте оценку доводам ответчицы.

Какое значение для суда имеет признание стороны?

Каким образом фиксируется признание стороной фактов, которая должна доказывать другая сторона?

Назовите виды объяснений сторон.

Задача № 4

По делу о взыскании долга в размере 130 тыс. руб. истец просил суд принять в качестве средства доказывания видеозапись дня рождения его жены, во время которого ответчик просит у него в долг деньги, обещая вернуть в течение недели.

Ответчик возражает против исследования судом видеозаписи, полагая, что договор займа может быть подтвержден только письменными доказательствами, которых у истца нет.

Кто из сторон прав?

Может ли в данном случае видеозапись подтвердить факты, входящие в предмет доказывания?

Каков порядок исследования судом видеозаписей?

Задача № 5



Могут ли быть допрошены судом в качестве свидетелей:

- 16-летний подросток;

- 5-летний ребенок;

- лицо, признаваемое судом недееспособным вследствие психического заболевания;

- глухонемой;

- адвокат третье голица, не заявляющий самостоятельных требований;

- депутат Государственной думы?

Задача № 6

При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятное заключение.

Определите вид экспертизы.

Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие?

Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

Задача № 7

Николаев обратился с исковым заявлением в суд о восстановлении на работе с выплатой заработной платы за время вынужденного прогула. В судебном заседании истец заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля Ткачева, проживающего в г. Н. Новгород, который не может явиться по состоянию здоровья в судебное заседание. Прокурор предложил судье допросить Ткачева в порядке судебного поручения.

Согласившись с доводами истца и прокурора, суд поручил Автозаводскому районному суду г. Н. Новгорода допросить в качестве свидетеля Ткачева, предупредив его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу ложных показаний.

В каком порядке суд будет выполнять судебное поручение?

Как следует оформить результаты допроса Ткачева?

Задача № 8

По иску о возмещении ущерба, причиненного порчей имущества, по ходатайству истца была назначена товароведческая экспертиза.

Ответчик не согласен с заключением эксперта, полагая, что стоимость испорченных вещей была явно завышена.

Каким образом ответчик может защитить свои права?

Составьте от имени ответчика соответствующее ходатайство, дополнив необходимые данные по собственному усмотрению.

Обязан ли суд при вынесении решения руководствоваться заключением эксперта?

Задача № 9

При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятное заключение.

Определите вид экспертизы.

Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие?

Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

Задача № 10

Григорьева обратилась с иском к Сидорову о защите чести и достоинства, и взыскании 20 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда, сославшись на то, что ответчик в заявлении на имя главы администрации области распространил, позорящие его сведения: утверждал, что истец, работая первым заместителем начальника областного УВД, установил негласное наблюдение за главой администрации.

Решите вопрос о распределении обязанностей по доказыванию.

Задача № 11

Латушкин обратился в суд с иском к московскому ремонтному заводу о возмещении вреда, причиненного здоровью, указав, что при исполнении трудовых обязанностей он получил травму глаза, которая повлекла утрату профессиональной трудоспособности на 40 %. Сделанный ранее расчет

ежемесячных выплат не соответствует действительному среднемесячному заработку. Кроме того, истец просил обязать администрацию завода увеличить размер платежей в связи с ростом инфляции.

Определите, кто и какие обстоятельства должен доказывать по данному делу.

Задача № 12.

Ларькина сдала в ремонт часы «Картье». Однако часы были утеряны часовой мастерской. Ларькина предъявила иск в суд о возмещении ущерба, сославшись на то, что часы были утеряны по вине ответчика. К исковому заявлению истица приложила квитанцию мастерской о приеме в ремонт часов «Картье». Однако ответчик возражал против полного удовлетворения исковых требований. Он не отрицал утерю часов, но в своих объяснениях ссылался на то, что сданные Ларькиной часы были подделкой под фирму «Картье», следовательно, сумма возмещаемого ущерба должна быть снижена вдвое.

Оцените имеющиеся доказательства, распределите бремя доказывания.

Задача 13.

Представитель ответчика предоставил в судебное заседание суда первой инстанции видеокассеты с записью переговоров руководителей истца и ответчика по поводу спорного соглашения, рассматриваемого в арбитражном суде.

Истец возражал против их исследования, так как они содержат сведения, составляющие коммерческую тайну, кроме того, он не был с ними ознакомлен до судебного заседания.

Ответчик указал, что в судебном заседании находятся только представители истца и ответчика, поэтому никакие коммерческие тайны разглашены не будут. Что же касается видеокассет, то он их показал представителю истца перед тем, как войти в зал судебных заседаний, поэтому истец знал о существовании этих видеокассет.

Как следует поступить суду? Каков порядок исследования и хранения иных документов и материалов?

#### Задача 14.

ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц.

Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

Какие обстоятельства по делу должны доказать истец и ответчик?

Какие доказательства могут быть ими предоставлены? Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу?

#### Задача 15.

На основании договора от 22 ноября 2020 г. № С1345, заключенного между комбинатом и торговым домом по маршрутным железнодорожным накладным №№ 233-18, 343-14, в адрес истца в марте 2020 г. был отгружен уголь.

Из общего количества вагонов, полученных комбинатом от железной дороги, часть вагонов поступила по досылочным дорожным ведомостям с проверкой их массы железной дорогой и установлением факта соответствия

массы, указанной в основных накладных. При выдаче груза, прибывшего по основным железнодорожным накладным, масса груза железной дорогой не проверялась. Между тем при проверке ее на комбинате обнаружена недостача, что явилось основанием для предъявления иска.

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства. Вправе ли ссылаться стороны на показания свидетелей рабочих, разгружавших груз?

Задача 16.

По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК РФ за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств. Рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности об истребовании в налоговой инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2020 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы («Отчет о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу?

Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств?

В каких актах, и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено?

Задача 17.

В ходе подготовки к судебному разбирательству дела по спору, связанному с неисполнением обязательства, судья арбитражного суда

обнаружил, что стороны изготовили и подписали договор с помощью электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.

С помощью, каких средств доказывания может быть подтвержден факт заключения договора?

Как поступить арбитражному суду при возникновении между сторонами спора о наличии договорных отношений?

Задача 18.

ООО «Арсенал» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании денежных средств за невыполнение принятой заявки на перевозку груза. Решением от 9 февраля 2020 г. в удовлетворении исковых требований отказано. 6 мая 2020 г. истец подал апелляционную жалобу, в которой указал на невозможность своевременной подачи жалобы ввиду отсутствия денег для уплаты государственной пошлины, и просил восстановить пропущенный срок. Судья вынес определение об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока по мотиву пропуска срока для обращения в арбитражный суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

Дайте правовую оценку действиям участников арбитражного процесса.

Является ли причина пропуска срока на подачу апелляционной жалобы уважительной?

### **Критерии оценки решения практической задачи (в том числе и для самостоятельной работы)**

**100-86 баллов** выставляется, если магистрант выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано умение и владение навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов и правовых отношений. Магистрант проявляет умения принятия решений на основании законодательства Российской Федерации. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

**85-76 баллов** – решение магистранта характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки анализа различных правовых явлений, юридических фактов и правовых отношений. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

**75-61 балл** – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

**60-50 баллов** – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

### **Примерный перечень тем эссе**

1. Формы судебного познания.
2. Проблемы доказывания и доказательств в цивилистическом процессе в римском гражданском процессе.
3. Проблемы доказывания и доказательств в цивилистическом процессе в советском гражданском процессе.
4. Проблемы установления истины в суде как результата судебного познания на современном этапе.
5. Справедливость как фундаментальное свойство правосудия.
6. Перегруженность судей как фактор, способствующий формальному подходу к правосудию.
7. Проблемы достижения истины в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
8. Судейское усмотрение и его объективные пределы.
9. Понятие судебного доказывания.
10. Субъекты доказывания в гражданском и арбитражном процессах.

11. Роль суда в процессе доказывания.
12. Предмет судебного доказывания.
13. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство судебного доказывания.
14. Обстоятельства и факты, не подлежащие судебному доказыванию.
15. Правовые презумпции как способ распределения обязанностей по доказыванию и установления обстоятельств гражданских дел.
16. Непосредственность в исследовании доказательств.
17. Соотношение принципа объективной истины и правила допустимости доказательств.
18. Роль правила допустимости доказательств в установлении обстоятельств гражданских дел (коллизии с принципом объективной истины).
19. Достоверность и вероятность в гражданском судопроизводстве.
20. Судебные доказательства: понятие, классификация.
21. Проблемы доказывания и доказательств в цивилистическом процессе при определении относимости, допустимости и достоверности доказательств.
22. Оценка судебных доказательств и ее критерии.
23. Установление обстоятельств гражданских дел в случае заявления спора о фальсификации доказательств.
24. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены вышестоящими судами.
25. Особое мнение судьи.
26. Оценочные понятия в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
27. Специфика арбитражного судопроизводства и подсудность дел арбитражным судам;
28. Виды дел, рассматриваемых арбитражными судами;
29. Виды и специфика предмета доказывания и доказательств в арбитражном суде по различным категориям дел.
30. Судебный прецедент, правовая позиция и судебное правотворчество.

### **Критерии оценки эссе**



При оценке эссе учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение терминологией, грамотность оформления.

## Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ПК-2.1. Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства с целью предоставления доказательств в интересах представляемых лиц в гражданском судопроизводстве	Знает	Затрудняется назвать и описать правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства, либо делает это неправильно, с грубыми ошибками, не дает ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Демонстрирует серьезные пробелы в знаниях	Знает только некоторые правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства	Твердо знает правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства. Грамотно и по существу способен назвать и описать их, не допуская существенных неточностей	Глубоко и прочно усвоил правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства
	Умеет	Не способен обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве	Наблюдаются нарушения логической последовательности в способности обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для	Умеет обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве	Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно способен обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для представления интересов лиц в гражданском и

			представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве		административном судопроизводстве
	Владеет навыками	Навыки направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве не сформированы	Степень владения навыками направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве слабая	Владеет навыками направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве	Способен тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросам, обладает навыками направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве
ПК-2.2. Руководит и принимает участие в осуществлении от имени и в интересах представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания позиции и обстоятельств дела	Знает	Затрудняется назвать и описать порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции, либо делает это неправильно, с грубыми ошибками, не дает ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; не владеет	Знает частично порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции	Твердо знает порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции. Грамотно и по существу способен назвать и описать их, не допуская существенных неточностей	Глубоко и прочно усвоил порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции

		основной литературой, рекомендованной учебной программой. Демонстрирует серьезные пробелы в знаниях			
	Умеет	Не способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции	Наблюдаются нарушения логической последовательности в способности определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции	Умеет определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции	Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции
	Владеет навыками	Навыки направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в судах общей юрисдикции не сформированы	Степень владения навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в судах общей юрисдикции слабая	Владеет навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в судах общей юрисдикции	Способен тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросам, обладает навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления

					интересов лиц в судах общей юрисдикции
ПК-2.3. Руководит и принимает участие в осуществлении от имени и в интересах представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях арбитражного суда, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания позиции и обстоятельств дела	Знает	Затрудняется назвать и описать порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах, либо делает это неправильно, с грубыми ошибками, не дает ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Демонстрирует серьезные пробелы в знаниях	Знает частично порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах	Твердо знает порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах. Грамотно и по существу способен назвать и описать их, не допуская существенных неточностей	Глубоко и прочно усвоил порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах
	Умеет	Не способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в арбитражных судах	Наблюдаются нарушения логической последовательности в способности определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах	Умеет определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в арбитражных судах	Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в арбитражных судах

			представляемых лиц в арбитражных судах		
	Владеет навыками	Навыки направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах не сформированы	Степень владения навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах слабая	Владеет навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах	Способен тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросам, обладает навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах

**Промежуточная аттестация магистрантов по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе»** проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде зачета (в 3 семестре/ на 2 курсе).

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой магистрантов (не более 40 минут).

Освоение курса дисциплины «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» предполагает рейтинговую систему оценки знаний магистрантов и предусматривает со стороны преподавателя текущий контроль за посещением магистрантами практических занятий, подготовкой и выполнением всех практических и лабораторных работ с обязательным предоставлением отчета о работе, выполнением всех видов самостоятельной работы.

В течение учебного семестра обучающимся нужно:

- освоить теоретический материал (20 баллов);
- успешно выполнить аудиторные задания (50 баллов);
- своевременно и успешно выполнить все виды самостоятельной работы (30 баллов).

Магистрант считается аттестованным по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» при условии выполнения всех видов текущего контроля и самостоятельной работы, предусмотренных учебной программой.

Критерии оценки по дисциплине «Доказательства и доказывание в гражданском процессе» для аттестации на экзамене следующие: 60 и менее баллов – «неудовлетворительно». 61-75 балла – «удовлетворительно», 76-85 баллов – «хорошо», 86 баллов и более – «отлично».

### **Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Правосудие как правоприменительная деятельность.
2. Понятие судебного познания и этапы судебного познания.
3. Принцип объективной истины и установление обстоятельств гражданских дел: этапы исторического развития.
4. Проблемы доказывания и доказательств в гражданском процессе на современном этапе.
5. Справедливость как фундаментальное свойство правосудия.
6. Правила относимости и допустимости доказательств в гражданском и арбитражном процессах
7. Достоверность и вероятность в судопроизводстве.
8. Соотношение принципа объективной истины и правила допустимости доказательств в гражданском процессе.
9. Непосредственность в исследовании доказательств в гражданском процессе.
10. Роль суда в процессе доказывания в гражданском процессе.
11. Судейское усмотрение и его объективные пределы.
12. Особое мнение судьи в гражданском и арбитражном процессе.
13. Понятие судебного доказывания и субъекты доказывания в гражданском процессе.
14. Предмет судебного доказывания и правила доказывания в гражданском процессе.
15. Институт злоупотребления процессуальным правом в гражданском процессе.
16. Коллегиальность как способ уменьшения вероятности судебной ошибки в гражданском процессе.



17. Судебные доказательства: понятие, классификация.
18. Судебные поручения в гражданском процессе.
19. Доказывание и исследование доказательств в судебном заседании в гражданском и арбитражном процессе.
20. Объяснения лиц, участвующих в деле как средство судебного доказывания в гражданском процессе.
21. Особенности свидетельских показаний как средства доказывания в гражданском процессе.
22. Понятие письменных доказательств, их отличие от иных средств доказывания в гражданском процессе.
23. Вещественные доказательства в гражданском процессе.
24. Виды экспертизы в гражданском и арбитражном процессах.
25. Исследование судом аудио- и видеозаписей в гражданском и арбитражном процессах.
26. Оценка судебных доказательств и ее критерии в гражданском процессе.
27. Общеизвестные факты в гражданском процессе.
28. Обстоятельства и факты, не подлежащие судебному доказыванию в гражданском процессе.
29. Пределы преюдициальности судебного решения и судебного приговора в гражданском процессе.
30. Правовые презумпции как способ распределения обязанностей по доказыванию и установления обстоятельств гражданских дел.
31. Роль вышестоящих судов в установлении фактических обстоятельств гражданских дел.
32. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены вышестоящими судами в гражданском процессе.
33. Специфика арбитражного судопроизводства и подсудность дел арбитражным судам.
34. Компетенция арбитражных судов.

35. Судебный прецедент, правовая позиция и судебное правотворчество.

36. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите прав потребителей.

37. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о возмещении ущерба.

38. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите чести, достоинства.

39. Предмет, процедура и средства доказывания по трудовым спорам.

40. Предмет, процедура и средства доказывания по семейным спорам.

41. Доказывание по делам особого производства.

42. Правила доказывания по корпоративным спорам.

43. Предмет, процедура и средства доказывания по налоговым спорам.

44. Споры по ценным бумагам (связанные с эмиссией ценных бумаг, с учетом прав на акции и иные ценные бумаги) (п.п. 5 и 6 ст. 225.1 АПК РФ).

45. Предмет, процедура и средства доказывания по иным спорам, вытекающим из публично-правовых отношений.

### **Критерии выставления оценки устного ответа магистранта на зачете**

<b>Баллы (рейтинговой оценки)</b>	<b>Оценка зачета (стандартная)</b>	<b>Требования к сформированным компетенциям</b>
86 баллов и более	Отлично /зачет	Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
76-85 баллов	Хорошо/зачет	Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

61-75 балла	Удовлетворительно /зачет	Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60 баллов и менее	Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.