



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Штыков В.П.
(подпись) (ФИО)

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права

О.И. Мирошниченко

«20» января 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1
лекции 16 час.
практические занятия 32 час.
лабораторные работы 00 час.
всего часов аудиторной нагрузки 48 час.
самостоятельная работа 24 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 час (если экзамен предусмотрен).
зачет не предусмотрен
экзамен 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования России от 25.11.2020 N 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры теории и истории государства и права, протокол №9 от «20» января 2022 г.

И.о. заведующей кафедрой теории и истории государства и права к.ю.н. О.И. Мирошниченко

Составитель: доцент, к.ю.н. О.И. Мирошниченко

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: Сформировать компетенции по способности анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения, самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав, а также письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

Задачи:

1. Формирование навыков, необходимых для предложения обоснованных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций и подготовки рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач;

2. Формирование навыков, необходимых для подготовки юридического заключения по результатам экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов;

3. Формирование навыков, необходимых для уяснения нормы права с использованием приемов и способов толкования в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права, сформулированных в том числе на английском языке;

4. Формирование навыков, необходимых для разъяснения содержания общеправовых и отраслевых правовых категорий и понятий с учетом их толкования высшими судебными органами;

5. Формирование навыков, необходимых для определения набора способов, приемов и видов аргументации, применимых к конкретному делу, в том числе риторические;

6. Формирование навыков, необходимых для подготовки процессуальных и иных документов, содержащих правовые позиции по делу, в том числе в состязательных процессах.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Общепрофессиональные компетенции	ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК -1.2 Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач
	ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.2 Готовит юридические заключения по результатам экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов
	ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1 Уясняет смысл нормы права с использованием приемов и способов толкования в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права, сформулированных в том числе на английском языке
		ОПК-3.2 Разъясняет содержание общеправовых и отраслевых правовых категорий и понятий с учетом их толкования высшими судебными органами
	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.2. Определяет набор способов, приемов и видов аргументации, применимых к конкретному делу, в том числе риторические

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
		ОПК-4.3 Готовит процессуальные и иные документы, содержащие правовые позиции по делу, в том числе в состязательных процессах

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК-1.2 Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач	Знает правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики
	Умеет находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач
	Владеет навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ОПК-2.2 Готовит юридические заключения по результатам экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов	Знает правила составления экспертных юридических заключений по экспертизам нормативных (индивидуальных) правовых актов
	Умеет применять правила документального оформления и составления юридических заключений по экспертизе нормативных (индивидуальных) правовых актов
	Владеет навыками составления экспертных юридических заключений
ОПК-3.1 Уясняет смысл нормы права с использованием приемов и способов толкования в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права, сформулированных в том числе на английском языке	Знает содержание ключевых правовых понятий и категорий, положений основных национальных нормативно-правовых актов Российской Федерации и международных договоров в соответствующей сфере профессиональной деятельности; виды и правила толкования нормативных правовых актов; правила восполнения пробелов и коллизий
	Умеет применять на практике теоретические знания в процессе уяснения норм права; выявлять пробелы и коллизии норм права; собирать сведения и документы (в том числе на английском языке), необходимые для более полного толкования норм права
	Владеет методологией установления неопределенности в вопросе понимания положений правовых актов
ОПК-3.2 Разъясняет содержание общеправовых и отраслевых правовых категорий и понятий с учетом их толкования высшими судебными органами	Знает правила логичного и аргументированного разъяснения взаимосвязанных положений правового акта, восполнения пробелов, устранения коллизий; судебную практику
	Умеет логично и аргументированно разъяснить, в том числе на английском языке, взаимосвязанные положения правового акта, решения по восполнению пробелов, устранению коллизий

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	Владеет навыками подбора приемов и способов толкования правовых актов для уяснения точного смысла нормы, квалификации фактов к конкретной ситуации, требующей толкования
ОПК-4.2. Определяет набор способов, приемов и видов аргументации, применимых к конкретному делу, в том числе риторические	Знает основы теории аргументации; набор приемов, способов, средств убеждения, применяемых в конкретном деле, в том числе в состязательных процессах
	Умеет пользоваться основными приемами аргументации, в том числе риторическими средствами убеждения
	Владеет навыками формирования правовой позиции и ее аргументации
ОПК-4.3 Готовит процессуальные и иные документы, содержащие правовые позиции по делу, в том числе в состязательных процессах	Знает стадии применения права, основы правового прогнозирования и особенности состязательных процессов
	Умеет составлять процессуальные и иные документы, содержащие правовые позиции; устно представлять правовую позицию, в том числе в состязательных процессах
	Владеет навыками оформления процессуальных и иных документов, содержащие правовые позиции по делу в том числе в состязательных процессах

2. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часа).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Контроль

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная/заочная

№	Наименование раздела Дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося	Формы промежуточной аттестации

			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1.	Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации.	2	4		8		6		Экзамен
2.	Тема 2. Правила правовой аргументации	2	4		8		6		
3.	Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	2	4		8		6		
4.	Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности	2	4		8		6		
	Итого:		16		32		24	36	

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (16)

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической. Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования. Предмет правовой аргументации. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на *ad rem* (относящихся к сущности дела) и *ad hominem* (относящихся к человеку). Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту). Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов. Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (32)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Общая характеристика юридической науки

Практическое занятие 1. Теория юридической (правовой) аргументации

1. Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
2. Аргументация как практика и теория.
3. Логика и аргументация.
4. Основные исторические типы аргументации.
5. Современные теории аргументации.

Практическое занятие 2. Правила правовой аргументации

1. Роль аргументации в речевой и практической деятельности юриста, их классификация.
2. Вербальные и невербальные способы убеждения. Речевые средства убеждения.
3. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
4. Предмет правовой аргументации.
5. Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Практическое занятие 2. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
3. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

1. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
2. Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
3. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
4. Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Программой курса «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении», помимо лекций предусмотрено самостоятельное изучение. В ходе самостоятельной работы студенты изучают основную и дополнительную литературу, список которой приводится в настоящей программе. Самостоятельная работа проводится студентами по всем темам изучаемого курса.

Самостоятельная работа студентов призвана дополнить и углубить теоретические знания, полученные в ходе прослушивания лекционного материала. Эти занятия способствуют закреплению студентами наиболее качественных знаний, а также позволяют получить дополнительный опыт самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

В процессе самостоятельной работы студент должен внимательно ознакомиться с изучаемой темой, а также с учебной программой по данной теме. Учебная программа позволяет студентам правильно составить краткий план подготовки по каждой теме, помогает лучше сориентироваться при проработке вопроса, способствует структурированию знаний. После этого, необходимо изучить главы учебников, ознакомиться с дополнительной литературой, рекомендованной по этой теме. К наиболее сложным вопросам

целесообразно составлять конспект. Студенты должны готовиться с учетом контрольных вопросов и обязаны уметь давать определения основным категориям, которыми оперирует данная учебная дисциплина.

Самостоятельная работа студентов – важнейший составляющий компонент получения высшего образования, особенно в юридическом вузе. От того, насколько юрист владеет навыками самостоятельного поиска нужной информации – нормативных актов, общей и специальной юридической литературы, прецедентов из области применения правовых норм и т.д. – зависит уровень его квалификации как специалиста. Во многом данные навыки приобретаются в процессе обучения в юридическом институте, в ходе самостоятельного изучения материала по тем или иным дисциплинам.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	Темы 1-4	Согласно рейтинг-плану	24	Письменная работа

Задания по темам 1-4.

Задание 1.

Прочитайте фрагмент диалога из телевизионной передачи «Национальный интерес», посвященной борьбе с курением. Можно ли считать высказывание второго участника аргументацией? Если да, то почему, на ваш взгляд, первый участник передачи не согласился с ним?

Участник 1: Я курю, мне это нравится. Я не вижу причин бросать это занятие.

Участник 2: Он так говорит, потому что не понимает. Я ему сейчас объясню... Врачи установили, что тот, кто курит, во много раз чаще болеет раком. При этом на первом месте стоит рак легких, потом рак горла и потом рак желудка. Заболевание напрямую связано с курением. Легкие, печень и другие органы очень сильно ослабевают от курения, и к 50 годам человек ощущает себя глубоким стариком. Держа сигарету в руках, вы разрушаете

клетки кожной ткани, и происходит сужение сосудов, что также не очень благоприятно сказывается на здоровье. И наконец, закуривая сигарету, вы наносите вред окружающим вас людям: почему они должны дышать дымом и вдыхать никотин от вашей сигареты?

Участник 1: Я не курю в присутствии некурящих. А что касается моего здоровья, то болезни не развиваются в один день. Я молод и здоров. Когда я почувствую, что курение наносит вред моему здоровью, я брошу курить, а пока мне это нравится, и я не вижу причин отказывать себе в этом удовольствии.

Задание 2.

Сравните судебные речи О. В. Девиза (известного советского юриста) в защиту Васильевой и Ф. Н. Плевако в защиту Чернобаева. Одинаковые ли средства убеждения используют ораторы?

О. В. Девиз

Речь в защиту Васильевой

(отрывок)

Перед вами, товарищи судьи, столкнулись две точки зрения на события 11 февраля, две оценки их. От того, какую из этих оценок вы признаете правильной, зависит юридическая квалификация совершенного Васильевой преступления.

Если вы согласитесь с обвинением, что Васильева действовала умышленно, значит предложенная органами предварительного следствия квалификация содеянного по части второй ст. 108-й УК РСФСР правильна. Я же убежден в истинности своей точки зрения и прошу вас согласиться с ней. Я считаю, что поведение Волкова (отца Зои Васильевой) на протяжении всех последних месяцев, его издевательства и насилия над домочадцами подготовили психику Зои Васильевой к происшедшему вечером 11 февраля взрыву.

Испытанные ею в тот день страх, гнев и возмущение действиями отца вызвали сильнейший психологический «разряд» — аффект.

Нельзя, как это делает обвинение, искусственно разрывать действия, следовавшие одно за другим практически мгновенно; нельзя объяснять нанесение первого удара страхом и волнением, а второй объявлять умышленным. Находясь в состоянии сильного душевного волнения, человек не может точно соразмерить свои поступки с объективной необходимостью. Именно поэтому наш закон выделяет преступления, совершенные в состоянии аффекта, и предусматривает за них значительно более мягкие наказания, чем за совершенные умышленно.

Содеянное Васильевой подлежит квалификации по ст. 110-й УК РСФСР, устанавливающей ответственность за несение тяжкого телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения, внезапно возникшего и вызванного насилием или оскорблением со стороны потерпевшего.

Наш уголовный закон, товарищи судьи, будучи выражением социалистического гуманизма, требует от вас учета всех смягчающих обстоятельств. Я вижу здесь целый ряд таких обстоятельств. Ст. 38 УК РСФСР предусматривает в качестве одного из наиболее существенных смягчающих ответственность виновного обстоятельств совершение преступления при защите от общественно опасного посягательства, хотя и с превышением пределов необходимой обороны. Нет сомнения, что в данном случае налицо это смягчающее обстоятельство. Действия Волкова были общественно опасны, защищаться было необходимо.

Речь Ф. Н. Плевако

Дело Чернобаева, обвиняемого в покушении
на убийство студента С. Н. Батаровского

(Дело слушалось в заседании Московского окружного
суда 13 сентября 1900 г. с участием присяжных заседателей).

Речь в защиту Чернобаева

В заботах о судьбе подсудимого, которого я явился защищать, мне не время вступать в бесплодные препирательства с господином гражданским истцом.

Не нам будут выдавать премии и награды, не о нас дело идет.

Не о героях, не о легендах я буду говорить. Здесь нет героев, а просто в этом романе — трое несчастных, и весь вопрос в том, кто из них несчастнее.

В обыкновенных процессах все сочувствие на стороне потерпевшего. То ли мы видим в этом деле? Я думаю, что самый несчастный не занимает места потерпевшего, а сидит здесь, на этой скамье.

Да, господа, он глубоко несчастен тем, что встретил эту женщину, несчастен, что сделался ее мужем, несчастен, что полюбил, и несчастен тем, что она не примирилась с выпавшей ей долей.

Посмотрим, как они встретились.

Человек молодой встретил молодую девушку и полюбил ее. Этой поры даже фантазия гражданского истца не коснулась. Правда, Чернобаев явился в эполетах, до которых ему следовало еще дослужиться: вы слышали, здесь говорилось об офицерском мундире, в котором явился Чернобаев в дом своей будущей жены, еще не будучи офицером.

Ну, что же, что надел человек эполеты, — но он не надевал ложной личины, той некрасивой маски, в которой щеголял доверитель гражданского истца с его подложными телеграммами и всякими уловками и ухищрениями. В этом отношении Чернобаев бесконечно перерос Батаровского. Он повел женщину

в церковь, в семью, а ваш доверитель (оратор негодуяще обращается к Котлецову) куда ее повел? В отдельный номер гостиницы! Как зовут женщин после этого, вы сами, господин истец, знаете.

Не хлебом с солью, которой якобы Чернобаев, по словам истца, засорял уши своей жены, а Бог знает чем были заткнуты уши тех, которые ничего

хорошего не слышали, которые глухи ко всему доброму и пришли требовать казни во имя какой-то царапины, которая давным-давно зажила.

Молодая женщина ждала, что человек поведет ее завоевывать мировое счастье, ждала блеска, силы, успеха от своего избранника и не удовлетворилась той небольшой частицей счастья, которая выпала на ее долю. Ей захотелось пококетничать, правда, без греха; с ее стороны наступило охлаждение, и место мужа занял другой.

Я не стану, да и права не имею бросать в него камни, как в человека окончательного погибшего. Ему понравилась женщина; это — нормальное явление: страсть и любовь приходят помимо воли. А тут он еще слышал сетование этой женщины, которая жалуется на дурную жизнь, и, конечно, пошел дальше в своем увлечении.

Но, видите ли, человек сильный нравственно приносит в жертву во имя любви себя, но никогда не женщину; такой человек не станет жадно искать награды, которой еще не заслужил, не возьмет всего, что можно взять, и честное имя, и счастье, и покой, не дав взамен ровно ничего...

Нет, господин Батаровский не герой: это — хилая натура. Человек, который лжет целых полтора года перед обманываемым мужем: по милости которого молодые люди, которым еще доучиваться нужно, вовлекаются в роль каких-то почтарей, посредников между любовником и чужой женой, — такой человек не является носителем твердых нравственных убеждений.

Да, Батаровский желал ей добра, желал ей счастья, но так, чтобы оно само с неба свалилось. Да и почему было не желать ей счастья? Ну, хотя бы в награду за те незабываемые свидания в Александровском саду, одного воспоминания о которых было достаточно, чтобы забыть все невзгоды настоящего.

Таков второй герой, который, конечно, тоже несчастен, ибо человек, падающий от недостатка внутренних сил, — несчастный человек.

А вот и сама героиня. И она несчастна. Разве это двоедушие, эта раздвоенность, когда она в объятиях одного бранила другого, а в объятиях

последнего направляла брань по адресу первого, могло принести счастье? Она должна была изолгаться, измучиться и отравить свою семейную жизнь: мира — мира не было уже больше в недрах этой семьи...

Была минута, когда Чернобаев верил, что этот мир может вернуться; это было после поездки в Киев. Он только начал верить после ее клятвы в восходящую звезду нового счастья, как вдруг эта сцена на площадке вагона.

Гражданский истец говорит, что они не могли обниматься, не могли стоять, прижавшись друг к другу, ибо, видите ли, у студента сюртук оказался простреленным на груди. Между тем, они могли стоять просто друг возле друга, и он держал ее за талию... При виде их все рухнуло, все надежды были разбиты: над Чернобаевым насмеялись, ему наступили на горло.

Он выстрелил и причинил рану.

За эту рану у нас денег требуют из трех грошей, которые зарабатывает Чернобаев тяжелым повседневным трудом. А Батаровский не нанес ему раны, такой раны, которую никаким хирургам и медикам в мире не залечить?!

Он разорвал студенту сюртук, а тот расколол ему жизнь. Наше общество так устроено, что, если тебя ограбят, украдут часы, ты можешь найти управу, защиту; а если украдут честь, счастье, то негде искать управы.

Чернобаев и решился на самосуд над Батаровским. Когда разбойник или тать идет к чужому хранилищу, он рискует, он подвергается опасности, и в этом отчасти его оправдание.

Когда вторгается человек в семейную жизнь, когда лезет в чужую спальню, он должен знать, что может быть убит, и это должен был знать Батаровский. Эта развязка дает нам возможность спокойнее разобраться в деле.

Иногда при всей симпатии к подсудимому не можешь его простить, видя страдающую жертву преступления.

Тут судьба создала иное положение вещей, тут она нам указала счастливый след, по которому нам и следует пойти в погоне за правдой и милостью.

Задание 3. Прослушайте судебные прения в каком-либо судебном процессе, проанализируйте речи прокурора и адвоката с точки зрения ответственности речи. Возьмите интервью у одного из ораторов о его работе над речью.

Задание 4. Прочитайте речь В.Л. Россельса в защиту Семеновых. Она читается как художественное произведение. Проследите, как короткие предложения, повторы, внутренний диалог Семенова, прямая речь содействуют этому и создают доверительный тон.

Задание 5. Понаблюдайте за своей речью: какие изобразительно-выразительные средства характерны для нее.

Задание 6. Отметьте средства речевого воздействия в речи в защиту Шемберга и в речи в защиту Иванова. Выделите среди них средства привлечения внимания, средства эмоционального воздействия. Определите степень их ответственности.

Задание 7. Познакомьтесь с мнением ученых-юристов о «среднем стиле красноречия». Выразите мнение, в чем вы видите причины отсутствия изобразительных средств в современных судебных речах. Как вы к этому относитесь?

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промеж уточная аттестация
Темы 1-4		ОПК-1.2 Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач	Знает правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Собеседование (УО-1), Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)	Вопросы к экзамену 1-34
			Умеет находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач		
			Владеет навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики		
		ОПК-2.2 Готовит юридические заключения по результатам экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов устранения	Знает правила составления экспертных юридических заключений по экспертизам нормативных (индивидуальных) правовых актов		
			Умеет применять правила документального оформления и составления юридических заключений по экспертизе нормативных (индивидуальных) правовых актов		
			Владеет навыками составления экспертных юридических заключений		
		ОПК-3.1 Уясняет смысл нормы права с использованием приемов	Знает содержание ключевых правовых понятий и категорий, положений основных национальных нормативно-правовых актов		

		<p>и способов толкования в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права, сформулированных в том числе на английском языке</p>	<p>Российской Федерации и международных договоров в соответствующей сфере профессиональной деятельности; виды и правила толкования нормативных правовых актов; правила восполнения пробелов и коллизий</p> <p>Умеет применять на практике теоретические знания в процессе уяснения норм права; выявлять пробелы и коллизии норм права; собирать сведения и документы (в том числе на английском языке), необходимые для более полного толкования норм права</p> <p>Владеет методологией установления неопределенности в вопросе понимания положений правовых актов</p>		
		<p>ОПК-3.2 Разъясняет содержание общеправовых и отраслевых правовых категорий и понятий с учетом их толкования высшими судебными органами</p>	<p>Знает правила логичного и аргументированного разъяснения взаимосвязанных положений правового акта, восполнения пробелов, устранения коллизий; судебную практику</p> <p>Умеет логично и аргументированно разъяснить, в том числе на английском языке, взаимосвязанные положения правового акта, решения по восполнению пробелов, устранению коллизий</p> <p>Владеет навыками подбора приемов и способов толкования правовых актов для уяснения точного смысла нормы, квалификации фактов к конкретной ситуации, требующей толкования</p>		
		<p>ОПК-4.2. Определяет набор способов, приемов и видов аргументации, применимых к конкретному делу, в том числе риторические</p>	<p>Знает основы теории аргументации; набор приемов, способов, средств убеждения, применяемых в конкретном деле, в том числе в состязательных процессах</p> <p>Умеет пользоваться основными приемами</p>		

			аргументации, в том числе риторическими средствами убеждения		
			Владеет навыками формирования правовой позиции и ее аргументации		
		ОПК-4.3 Готовит процессуальные и иные документы, содержащие правовые позиции по делу, в том числе в состязательных процессах	Знает стадии применения права, основы правового прогнозирования и особенности состязательных процессов		
			Умеет составлять процессуальные и иные документы, содержащие правовые позиции; устно представлять правовую позицию, в том числе в состязательных процессах		
			Владеет навыками оформления процессуальных и иных документов, содержащие правовые позиции по делу в том числе в состязательных процессах		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в Приложении.

7. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. 1. Ивакина , Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 592 с. - ISBN 978-5-91768-150-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881> (дата обращения: 09.10.2022).

2. Иванова Т.В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т.В. Иванова, О.В. Никитина. – Москва: издательство Юрайт, 2022. – 191 с. ISBN 979-5-534-10792-0. – Текст: электронный. - URL: <https://urait.ru/viewer/pravovaya-argumentaciya-494592#page/2> (дата обращения: 09.10.2022).

3. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/ritorika-dlya-yuristov-488735#page/1> (дата обращения: 09.10.2022).

4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-i-teoriya-argumentacii-489635#page/1> (дата обращения: 09.10.2022).

Дополнительная литература

1. Демина, Л. А. Теория и практика аргументации : учебное пособие / Л.А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-529-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=400962> (дата обращения: 09.10.2022). – Режим доступа: по подписке.

2. Колмогорова, А. В. Аргументация в речевой повседневности: Монография / Колмогорова А.В. - Москва :Флинта, 2009. - 152 с.: ISBN 978-5-9765-0804-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=86960> (дата обращения: 09.10.2022).

3. Непряхин, Н. Ю. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации Учебное пособие / Непряхин Н.Ю., Гандапас Р.И., - 3-е изд. -

Москва :Альпина Пабли., 2016. - 254 с.ISBN 978-5-9614-5160-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=279649> (дата обращения: 09.10.2022).

4. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017- 320 с. -(Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-01264-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=341320> (дата обращения: 09.10.2022).

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
3. Электронно-библиотечная система znanium.com НИЦ "ИНФРА-М" <http://znanium.com/>;
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <http://www.biblio-online.ru/home;jsessionid=31138d119c6575d963c72d3e0c93?0>
6. Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина <http://www.prlib.ru/Pages/about.aspx>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Обращаем ваше внимание, что учебный процесс может проходить офлайн, так и в режиме онлайн. При проведении занятий в режиме онлайн используется программное обеспечение удаленного доступа Microsoft Teams.

Основными видами занятий при изучении дисциплины «являются лекционные занятия и практические занятия.

Лекционные занятия акцентированы на наиболее важных теоретических вопросах, призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам.

Практические (семинарские) занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входит: подготовка к практическим занятиям, выполнение разноуровневых задач и заданий.

Для более глубокой проработки вопросов каждой темы студенту рекомендуется использовать рекомендованные источники в списке литературы: учебники, учебные пособия, монографические исследования.

Практические занятия проводятся с группой и строятся в виде собеседования преподавателя с обучающимися по каждому вопросу плана. При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со

знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы источникам.

Методы проверки знаний студентов:

1. Устный опрос (УО-1) – специальная беседа преподавателя с обучающимся по темам программы курса.
2. Разноуровневые задачи и задания (П-11) - показывает степень формирования у студентов практических навыков, способность определять круг задач и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из имеющихся знаний и умений.

Формой промежуточной аттестации студентов выступает зачет.

В течение семестра происходит текущий контроль, который удобен для систематизации учебной деятельности студента. В целом, в течение семестра преподаватель может проводить несколько промежуточных проверок.

Виды учебной работы, оцениваемые в ходе освоения дисциплины

В рамках изучения дисциплины по каждому модулю подлежат оценке следующие виды учебной работы студента:

работа на практическом занятии;

выполнение разноуровневых задач и заданий.

Оценочные средства, критерии и формы оценивания представлены в Приложении.

Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация по курсу– экзамен.

Итоговая оценка в конце семестра по данной дисциплине выставляется путем суммирования результатов, полученных студентом в течение семестра. Определение оценки происходит в результате суммирования результатов текущей успеваемости студента в течение семестра. Качество оценки зависит от шкалы соответствия результатов (%) рейтинга традиционным дифференцированным значениям, устанавливаемой Ученым Советом Юридической школы.

Положительная рейтинговая оценка по итогам текущей аттестации является окончательной и передаче не подлежит.

Студенты, не получившие положительную итоговую оценку по рейтингу, считаются имеющими академическую задолженность и выходят на аттестацию предметной комиссией.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеокамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47M, Full HD, LG M4716CCBA;</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

	Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES	
Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г. , Русский Остров, ул. Аякс, п. д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб.А1042	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.	Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотека информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.
Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п. д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

10. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в приложении.

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
	Темы 1-4	ОПК-1.2 Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач	Знает правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Собеседование (УО-1), Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)	Вопросы к экзамену 1-34
			Умеет находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач		
			Владеет навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики		
		ОПК-2.2 Готовит юридические заключения по результатам экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов устранения	Знает правила составления экспертных юридических заключений по экспертизам нормативных (индивидуальных) правовых актов		
			Умеет применять правила документального оформления и составления юридических заключений по экспертизе нормативных (индивидуальных) правовых актов		
			Владеет навыками составления экспертных юридических заключений		
			Знает содержание ключевых правовых		

		<p>ОПК-3.1 Уясняет смысл нормы права с использованием приемов и способов толкования в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права, сформулированных в том числе на английском языке</p>	<p>понятий и категорий, положений основных национальных нормативно-правовых актов Российской Федерации и международных договоров в соответствующей сфере профессиональной деятельности; виды и правила толкования нормативных правовых актов; правила восполнения пробелов и коллизий</p> <p>Умеет применять на практике теоретические знания в процессе уяснения норм права; выявлять пробелы и коллизии норм права; собирать сведения и документы (в том числе на английском языке), необходимые для более полного толкования норм права</p> <p>Владеет методологией установления неопределенности в вопросе понимания положений правовых актов</p>		
		<p>ОПК-3.2 Разъясняет содержание общеправовых и отраслевых правовых категорий и понятий с учетом их толкования высшими судебными органами</p>	<p>Знает правила логичного и аргументированного разъяснения взаимосвязанных положений правового акта, восполнения пробелов, устранения коллизий; судебную практику</p> <p>Умеет логично и аргументированно разъяснить, в том числе на английском языке, взаимосвязанные положения правового акта, решения по восполнению пробелов, устранению коллизий</p> <p>Владеет навыками подбора приемов и способов толкования правовых актов для уяснения точного смысла нормы, квалификации фактов к конкретной ситуации, требующей толкования</p>		
		<p>ОПК-4.2. Определяет набор способов, приемов и видов аргументации, применимых к</p>	<p>Знает основы теории аргументации; набор приемов, способов, средств убеждения, применяемых в конкретном деле, в том числе в</p>		

		<p>конкретному делу, в том числе риторические</p>	<p>состязательных процессах</p>		
			<p>Умеет пользоваться основными приемами аргументации, в том числе риторическими средствами убеждения</p>		
			<p>Владеет навыками формирования правовой позиции и ее аргументации</p>		
		<p>ОПК-4.3 Готовит процессуальные и иные документы, содержащие правовые позиции по делу, в том числе в состязательных процессах</p>	<p>Знает стадии применения права, основы правового прогнозирования и особенности состязательных процессов</p>		
			<p>Умеет составлять процессуальные и иные документы, содержащие правовые позиции; устно представлять правовую позицию, в том числе в состязательных процессах</p>		
			<p>Владеет навыками оформления процессуальных и иных документов, содержащие правовые позиции по делу в том числе в состязательных процессах</p>		

Оценочные средства для текущего контроля

1. Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Собеседование проводится в ходе практического занятия. Вопросы к собеседованию – вопросы соответствующей темы практического занятия.

Критерии оценки устного ответа на собеседовании

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько

ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

3. Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)

Примерные задания:

Задание 1 .

Прочитайте фрагмент диалога из телевизионной передачи «Национальный интерес», посвященной борьбе с курением. Можно ли считать высказывание второго участника аргументацией? Если да, то почему, на ваш взгляд, первый участник передачи не согласился с ним?

Участник 1: Я курю, мне это нравится. Я не вижу причин бросать это занятие.

Участник 2: Он так говорит, потому что не понимает. Я ему сейчас объясню... Врачи установили, что тот, кто курит, во много раз чаще болеет раком. При этом на первом месте стоит рак легких, потом рак горла и потом рак желудка. Заболевание напрямую связано с курением. Легкие, печень и другие органы очень сильно ослабевают от курения, и к 50 годам человек ощущает себя глубоким стариком. Держа сигарету в руках, вы разрушаете клетки кожной ткани, и происходит сужение сосудов, что также не очень благоприятно сказывается на здоровье. И наконец, закуривая сигарету, вы наносите вред окружающим вас людям: почему они должны дышать дымом и вдыхать никотин от вашей сигареты?

Участник 1: Я не курю в присутствии некурящих. А что касается моего здоровья, то болезни не развиваются в один день. Я молод и здоров. Когда я почувствую, что курение наносит вред моему здоровью, я брошу курить, а пока мне это нравится, и я не вижу причин отказывать себе в этом удовольствии.

Задание 2 .

Сравните судебные речи О. В. Дervиза (известного советского юриста) в защиту Васильевой и Ф. Н. Плевако в защиту Чернобаева. Одинаковые ли средства убеждения используют ораторы?

О. В. Дervиз

Речь в защиту Васильевой

(отрывок)

Перед вами, товарищи судьи, столкнулись две точки зрения на события 11 февраля, две оценки их. От того, какую из этих оценок вы признаете правильной, зависит юридическая квалификация совершенного Васильевой преступления.

Если вы согласитесь с обвинением, что Васильева действовала умышленно, значит предложенная органами предварительного следствия квалификация содеянного по части второй ст. 108-й УК РСФСР правильна. Я же убежден в истинности своей точки зрения и прошу вас согласиться с ней. Я считаю, что поведение Волкова (отца Зои Васильевой) на протяжении всех последних месяцев, его издевательства и насилия над домочадцами подготовили психику Зои Васильевой к происшедшему вечером 11 февраля взрыву.

Испытанные ею в тот день страх, гнев и возмущение действиями отца вызвали сильнейший психологический «разряд» — аффект.

Нельзя, как это делает обвинение, искусственно разрывать действия, следовавшие одно за другим практически мгновенно; нельзя объяснять

нанесение первого удара страхом и волнением, а второй объявлять умышленным. Находясь в состоянии сильного душевного волнения, человек не может точно соразмерить свои поступки с объективной необходимостью. Именно поэтому наш закон выделяет преступления, совершенные в состоянии аффекта, и предусматривает за них значительно более мягкие наказания, чем за совершенные умышленно.

Содеянное Васильевой подлежит квалификации по ст. 110-й УК РСФСР, устанавливающей ответственность за нанесение тяжкого телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения, внезапно возникшего и вызванного насилием или оскорблением со стороны потерпевшего.

Наш уголовный закон, товарищи судьи, будучи выражением социалистического гуманизма, требует от вас учета всех смягчающих обстоятельств. Я вижу здесь целый ряд таких обстоятельств. Ст. 38 УК РСФСР предусматривает в качестве одного из наиболее существенных смягчающих ответственность виновного обстоятельств совершение преступления при защите от общественно опасного посягательства, хотя и с превышением пределов необходимой обороны. Нет сомнения, что в данном случае налицо это смягчающее обстоятельство. Действия Волкова были общественно опасны, защищаться было необходимо.

Речь Ф. Н. Плевако

Дело Чернобаева, обвиняемого в покушении
на убийство студента С. Н. Батаровского

(Дело слушалось в заседании Московского окружного
суда 13 сентября 1900 г. с участием присяжных заседателей).

Речь в защиту Чернобаева

В заботах о судьбе подсудимого, которого я явился защищать, мне не время вступать в бесплодные препирательства с господином гражданским истцом.

Не нам будут выдавать премии и награды, не о нас дело идет.

Не о героях, не о легендах я буду говорить. Здесь нет героев, а просто в этом романе — трое несчастных, и весь вопрос в том, кто из них несчастнее.

В обыкновенных процессах все сочувствие на стороне потерпевшего. То ли мы видим в этом деле? Я думаю, что самый несчастный не занимает места потерпевшего, а сидит здесь, на этой скамье.

Да, господа, он глубоко несчастен тем, что встретил эту женщину, несчастен, что сделался ее мужем, несчастен, что полюбил, и несчастен тем, что она не примирилась с выпавшей ей долей.

Посмотрим, как они встретились.

Человек молодой встретил молодую девушку и полюбил ее. Этой поры даже фантазия гражданского истца не коснулась. Правда, Чернобаев явился в эполетах, до которых ему следовало еще дослужиться: вы слышали, здесь говорилось об офицерском мундире, в котором явился Чернобаев в дом своей будущей жены, еще не будучи офицером.

Ну, что же, что надел человек эполеты, — но он не надевал ложной личины, той некрасивой маски, в которой щеголял доверитель гражданского истца с его подложными телеграммами и всякими уловками и ухищрениями. В этом отношении Чернобаев бесконечно перерос Батаровского. Он повел женщину

в церковь, в семью, а ваш доверитель (оратор негодуяще обращается к Котлецову) куда ее повел? В отдельный номер гостиницы! Как зовут женщин после этого, вы сами, господин истец, знаете.

Не хлебом с солью, которой якобы Чернобаев, по словам истца, засорял уши своей жены, а Бог знает чем были заткнуты уши тех, которые ничего хорошего не слышали, которые глухи ко всему доброму и пришли требовать казни во имя какой-то царпины, которая давным-давно зажила.

Молодая женщина ждала, что человек поведет ее завоевывать мировое счастье, ждала блеска, силы, успеха от своего избранника и не удовлетворилась той небольшой частицей счастья, которая выпала на ее долю. Ей захотелось пококетничать, правда, без греха; с ее стороны наступило охлаждение, и место мужа занял другой.

Я не стану, да и права не имею бросать в него камни, как в человека окончательного погибшего. Ему понравилась женщина; это — нормальное явление: страсть и любовь приходят помимо воли. А тут он еще слышал сетование этой женщины, которая жалуется на дурную жизнь, и, конечно, пошел дальше в своем увлечении.

Но, видите ли, человек сильный нравственно приносит в жертву во имя любви себя, но никогда не женщину; такой человек не станет жадно искать награды, которой еще не заслужил, не возьмет всего, что можно взять, и честное имя, и счастье, и покой, не дав взамен ровно ничего...

Нет, господин Батаровский не герой: это — хилая натура. Человек, который лжет целых полтора года перед обманываемым мужем: по милости которого молодые люди, которым еще доучиваться нужно, вовлекаются в роль каких-то почтарей, посредников между любовником и чужой женой, — такой человек не является носителем твердых нравственных убеждений.

Да, Батаровский желал ей добра, желал ей счастья, но так, чтобы оно само с неба свалилось. Да и почему было не желать ей счастья? Ну, хотя бы в награду за те незабываемые свидания в Александровском саду, одного воспоминания о которых было достаточно, чтобы забыть все невзгоды настоящего.

Таков второй герой, который, конечно, тоже несчастен, ибо человек, падающий от недостатка внутренних сил, — несчастный человек.

А вот и сама героиня. И она несчастна. Разве это двоедушие, эта раздвоенность, когда она в объятиях одного бранила другого, а в объятиях последнего направляла брань по адресу первого, могло принести счастье?

Она должна была изолгаться, измучиться и отравить свою семейную жизнь: мира — мира не было уже больше в недрах этой семьи...

Была минута, когда Чернобаев верил, что этот мир может вернуться; это было после поездки в Киев. Он только начал верить после ее клятвы в восходящую звезду нового счастья, как вдруг эта сцена на площадке вагона.

Гражданский истец говорит, что они не могли обниматься, не могли стоять, прижавшись друг к другу, ибо, видите ли, у студента сюртук оказался простреленным на груди. Между тем, они могли стоять просто друг возле друга, и он держал ее за талию... При виде их все рухнуло, все надежды были разбиты: над Чернобаевым насмеялись, ему наступили на горло.

Он выстрелил и причинил рану.

За эту рану у нас денег требуют из трех грошей, которые зарабатывает Чернобаев тяжелым повседневным трудом. А Батаровский не нанес ему раны, такой раны, которую никаким хирургам и медикам в мире не залечить?!

Он разорвал студенту сюртук, а тот расколол ему жизнь. Наше общество так устроено, что, если тебя ограбят, украдут часы, ты можешь найти управу, защиту; а если украдут честь, счастье, то негде искать управы.

Чернобаев и решился на самосуд над Батаровским. Когда разбойник или тать идет к чужому хранилищу, он рискует, он подвергается опасности, и в этом отчасти его оправдание.

Когда вторгается человек в семейную жизнь, когда лезет в чужую спальню, он должен знать, что может быть убит, и это должен был знать Батаровский. Эта развязка дает нам возможность спокойнее разобраться в деле.

Иногда при всей симпатии к подсудимому не можешь его простить, видя страдающую жертву преступления.

Тут судьба создала иное положение вещей, тут она нам указала счастливый след, по которому нам и следует пойти в погоне за правдой и милостью.

Задание 3. Прослушайте судебные прения в каком-либо судебном процессе, проанализируйте речи прокурора и адвоката с точки зрения ответственности речи. Возьмите интервью у одного из ораторов о его работе над речью.

Задание 4. Прочитайте речь В.Л. Россельса в защиту Семеновых. Она читается как художественное произведение. Проследите, как короткие предложения, повторы, внутренний диалог Семенова, прямая речь содействуют этому и создают доверительный тон.

Задание 5. Понаблюдайте за своей речью: какие изобразительно-выразительные средства характерны для нее.

Задание 6. Отметьте средства речевого воздействия в речи в защиту Шемберга и в речи в защиту Иванова. Выделите среди них средства привлечения внимания, средства эмоционального воздействия. Определите степень их ответственности.

Задание 7. Познакомьтесь с мнением ученых-юристов о «среднем стиле красноречия». Выразите мнение, в чем вы видите причины отсутствия изобразительных средств в современных судебных речах. Как вы к этому относитесь?

Критерии оценки выполнения задания:

100-85 баллов – если текст показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – текст, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять

сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в тексте.

75-61 балл – оценивается текст, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – текст, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов методологии, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании текста.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет теории аргументации.
3. Аргументация как рациональный способ убеждения.
4. Основные черты аргументации.
5. Исторические предпосылки и типы аргументации.
6. Понятие коммуникации.
7. Представление аргументации: понятие максимальной аргументированности.
8. Проверка аргументации: выявление невыраженных элементов.
9. Аргументация и доказательство.
10. Структура аргументации и доказательства.

11. Виды и способы доказательства.
12. Понятие опровержения.
2. Правила доказательства и опровержения, анализ возможных логических ошибок.
13. Логические требования к аргументации.
14. Степени сложности аргументации.
15. Проблема обоснованности суждений.
16. Роль закона достаточного основания в аргументации.
17. Виды обоснований и проблема классификации способов аргументации.
18. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
19. Спор, структура спора, виды спора.
20. Характеристика и требования, предъявляемые к дискуссии и полемике.
21. Диспут, дебаты, прения, их основные черты и сфера применения.
22. Понятие дискуссии, характеристика ее основных стадий.
23. Правила дискуссии: ошибки при выдвигании тезисов.
24. Правила дискуссии: ошибки построения аргументации.
25. Правила дискуссии: ошибки завершения дискуссии.
26. Этика ведения дискуссии.
27. Характеристика уловок, применяемых в спорах.
28. Допустимые уловки.
29. Основные типы недопустимых уловок.
30. Аргументы «к человеку», их виды и способы защиты.
31. Виды и формы делового общения как аргументативные практики.
32. Вопросно-ответные техники в аргументации.
33. Специфика публичной аргументации.
34. Письменная аргументация, ее особенности.

Критерии оценки к экзамену

- «Отлично» - студент глубоко изучил учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;
- «Хорошо» - студент твердо знает учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок; отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; в условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;
- «Удовлетворительно» - студент знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;
- «Неудовлетворительно» - студент имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки