



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)  
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

(подпись)

(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии

Коробеев А.И.

(подпись)

(ФИО.)

« 15 » февраля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Теория и практика квалификации преступлений  
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
(Юридическое сопровождение и представительство по уголовным делам)  
Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1  
лекции 18 час.  
практические занятия 18 час.  
лабораторные работы 00 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.  
в том числе интер. часов 8 час.  
самостоятельная работа 36 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.  
зачет не предусмотрен  
экзамен 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 6 от «15» февраля 2022 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии д.ю.н., профессор Коробеев А.И.

Составители: д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Коробеев А.И.

Владивосток  
2022

1.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

2.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

3.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

4.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

5.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать компетенции для образования способностей осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений, вырабатывать стратегию действий и на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации по вопросам квалификации преступлений в уголовном, уголовно-процессуальном и криминологическом сопровождении деятельности по уголовным делам, а также организовывать и осуществлять профессиональную юридическую помощь по вопросам квалификации преступлений, подготавливать различные правовые документы, представлять интересы в судах.

### Задачи:

- формирование навыков, необходимых для осуществления декомпозиции проблемной ситуации на отдельные задачи, определения стратегий ее решения, риски и пути их устранения в процессе квалификации преступлений;

- формирование навыков применения нормативных правовых актов Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;

- формирование навыков на профессиональном уровне квалифицировать факты, события и обстоятельства в процессе установления этапов квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих универсальных и профессиональных компетенций:

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения в процессе квалификации преступлений

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения в процессе квалификации преступлений	Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации в процессе квалификации преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации преступлений; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительная	ПК-1 Способен на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации в уголовном, уголовно-процессуальном и криминалистическом	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: консультационная деятельность	сопровождении деятельности по уголовным делам	процессуальных действий по уголовным делам ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в процессе установления этапов квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства
	ПК-2 Способен организовывать и осуществлять профессиональную юридическую помощь, подготавливать различные правовые документы, представлять интересы в судах	ПК-2.1. Осуществляет профессиональное консультирование по вопросам квалификации преступлений физических лиц и юридических лиц о действующем уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве и изменениях в нем, ознакомление должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений ПК-2.2. Оказывает профессиональную правовую помощь по основным вопросам квалификации преступлений физическим лицам, структурным подразделениям и общественным организациям в подготовке и оформлении различного рода правовых документов (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в процессе установления этапов квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	Знает сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах
	Умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебную-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
	Владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебную-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
ПК-2.1. Осуществляет профессиональное консультирование по вопросам квалификации преступлений физических лиц и юридических лиц о действующем уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве и изменениях в нем, ознакомление должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	Знает основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений
	Умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений
	Владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами,

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений
ПК-2.2. Оказывает профессиональную правовую помощь по основным вопросам квалификации преступлений физическим лицам, структурным подразделениям и общественным организациям в подготовке и оформлении различного рода правовых документов (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам	Знает содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформлении различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам
	Умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений
	Владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам

## 1. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции (18 час.)
Лек электр.	Не предусмотрены
Лаб	Лабораторные работы (не предусмотрены)
Лаб электр.	Не предусмотрены
Пр	Практические занятия (18 час.)
Пр электр.	Не предусмотрены
ОК	Онлайн курс (не предусмотрен)
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения (36 час.)
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации (36 час.)
в том числе ОК	Онлайн-курс (не предусмотрен)

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр.	ОК	СР	Контроль	
1	Основы квалификации преступлений	3	2	0	2	0	4	4	Экзамен
2	Общие правила квалификации преступления	3	2	0	2	0	4	4	
3	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	3	2	0	2	0	4	4	
4	Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм права	3	2	0	2	0	4	4	
5	Квалификация единичных сложных преступлений и их отграничение от множественности преступных деяний	3	2	0	2	0	5	5	
6	Квалификация неоконченных преступлений	3	2	0	2	0	5	5	
7	Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей	3	3	0	3	0	5	5	
8	Квалификация деяний, совершенных при обстоятельствах, исключающих их преступность	3	3	0	3	0	5	5	
Итого:		-	18	0	18	0	36	36	-

### III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Лекции. 18 час.**

**Раздел 1. Основы квалификации преступлений. 2 час.**

**Тема 1. Общие правила квалификации преступлений.**

Понятие квалификации преступления. Виды квалификации преступления. Стадии квалификации преступления. Принципы квалификации преступления. Правила квалификации преступления. Типовой алгоритм квалификации преступления. Разграничение составов преступлений при квалификации. Преодоление конкуренции составов преступлений при квалификации. Квалификация единичного преступления.

**Тема 2. Специальные правила квалификации преступлений.**

Квалификация оконченного и неоконченного преступления.  
Квалификация преступления, совершенного единолично и в соучастии.

**Раздел 2. Квалификация по элементам и признакам состава преступления. 2 час.**

**Тема 1. Квалификация по объекту и предмету посягательства.**

Значение свойств и поведения потерпевшего для квалификации преступлений.

**Тема 2. Квалификация по объективной стороне преступления.**

**Тема 3. Квалификация по субъективной стороне преступления.**

Квалификация преступлений при ошибке субъекта.

**Тема 4. Квалификация по субъекту преступления.**

**Раздел 3. Квалификация преступлений как неоконченных и оконченных. 2 час.**

**Тема 1. Квалификация неоконченных преступлений.**

Квалификация преступлений как оконченных.

**Раздел 4. Квалификация преступлений, совершённых в соучастии, прикосновенности к преступлению и неосторожного сопричинения. 2 час.**

**Тема 1. Квалификация содеянного с учетом общих признаков соучастия в преступлении.**

Квалификация содеянного с учетом вида соучастника преступления.  
Квалификация содеянного с учетом формы соучастия в преступлении.  
Специальные правила квалификации соучастия в преступлении.

**Тема 2. Квалификация прикосновенности к преступлению.**

Квалификация неосторожного сопричинения.

**Раздел 5. Квалификация единичных сложных преступлений. 2 час.**

**Тема 1. Понятие и виды единичного сложного преступления.**

Квалификация различных видов единичного сложного преступления.

**Раздел 6. Квалификация при совершении нескольких преступлений. 2 час.**

**Тема 1. Понятие, признаки и виды множества преступлений.**

Квалификация преступлений по совокупности. Квалификация рецидива преступлений.

**Раздел 7. Квалификация преступлений при конкуренции права. 3 час.**

**Тема 1. Понятие и виды конкуренции норм права.**

Квалификация при конкуренции «нормы-части» и «нормы-целого».  
Квалификация при конкуренции общей и специальной норм. Квалификация

при конкуренции специальных норм. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм, принятых в разное время.

**Раздел 8. Квалификация преступлений при коллизии норм права. 3 час.**

**Тема 1. Понятие и виды коллизии норм права.**

Квалификация при коллизии норм уголовного права с другими правовыми нормами

## **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

Практические занятия по дисциплине осуществляются путем проведения семинара-дискуссии, на котором магистранты выступают с подготовленными вопросами по коллоквиуму (УО-2) и решение кейс-задач (ПР-11) по указанным темам.

Выступление магистрантов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой, нормативными актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении задач.

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Основы квалификации преступлений. 2 час.**

### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие квалификации преступления.
2. Виды квалификации преступления.
3. Стадии квалификации преступления.
4. Принципы квалификации преступления.
5. Правила квалификации преступления.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Ш., В. и Н. договорились совершить ряд нападений на пожилых людей с целью завладения их имуществом. Группа действовала по следующей схеме: в ночное время Ш., В. и Н. на автомашине подъезжали к домам пенсионеров. Ш. и В. с помощью монтировок взламывали двери или окна и проникали в дома, где жестоко избивали потерпевших, угрожая дальнейшими пытками, злоумышленники похищали деньги и ценное имущество, после чего скрывались. Н., оставаясь в машине, осуществлял наблюдение за территорией. Таким образом, Ш., В. и Н. осуществили 8 нападений, пять пенсионеров скончались от полученных травм. В одном случае Ш., с целью скрыть смерть пожилой женщины, поджог дом. За время существования данной группы были похищены деньги, драгоценности, морской кортик выпускника военно-морского училища, бронзовые и серебряные иконы, ружье и патроны к нему. *Дайте уголовно-правовую оценку содеянного. Назовите основные приемы (способы) квалификации по данному казусу.*

2. Б., имея умысел на причинение Л. телесных повреждений на почве личных неприязненных отношений, предложил О., С. и З. за денежное вознаграждение избить последнего. Получив их согласие, Б. совместно с О., С. и З. нанесли потерпевшему множественные удары руками и ногами по различным частям тела, причинив вред здоровью средней тяжести, в результате чего потерпевший потерял сознание. После избиения осужденные перенесли находившегося в бессознательном состоянии потерпевшего в лесопосадки. С целью предотвращения возможного обращения потерпевшего в правоохранительные органы об избиении Б. предложил убить его и передал О. свой брючный ремень. Осужденные О. и С. накинули ремень на находившегося в беспомощном состоянии потерпевшего и задушили его. Смерть потерпевшего наступила в результате тупой травмы шеи, сопровождавшейся асфиксией. *Дайте уголовно-правовую оценку содеянного. Назовите основные приемы (способы) квалификации по данному казусу.*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Общие правила квалификации преступления. 2 час.**

### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Типовой алгоритм квалификации преступления.
2. Разграничение составов преступлений при квалификации.
3. Преодоление конкуренции составов преступлений при квалификации.
4. Квалификация единичного преступления.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Работая директором птицефабрики, Романов в течение шести месяцев бесплатно отпускал своим родственникам и друзьям кур и яйца, причинив таким образом ущерб фабрике в размере 124 тыс. рублей. Кроме того, по сговору с главным бухгалтером Храмовой Романов систематически продавал битых кур, не приходящую поступление денег, которые Романов и Храмова делили между собой. Каждому из них досталось по 27 800 рублей. *Если ли в действиях Романова и Храмова совокупность преступлений?*

2. Незаконный мигрант Кипряну приехал в Москву и нанялся для выполнения работ по ремонту квартиры, находившейся на втором этаже, которую хозяева временно освободили. Под предлогом сдачи квартиры он заманил в нее женщину и, высказав угрозу убийством, подкрепленную демонстрацией ножа, изнасиловал ее. Избив потерпевшую и препятствуя ее выходу из квартиры, Кипряну стал звонить своим землякам, работавшим в Москве, с предложением воспользоваться сексуальными услугами потерпевшей за плату, которую он намеревался получить.

Поняв происходящее, потерпевшая выпрыгнула из окна и при падении сломала руку.

*Квалифицируйте действия Кипрянова?*

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. 2 час.**

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.
2. Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления.
3. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действия (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.
4. Эксцесс исполнителя и иных соучастников преступления: проблемы квалификации.
5. Проблемы установления формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.
6. Проблемы квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
7. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия.

#### **Типовые кейс-задачи:**

1. Прокофьев, совершил убийство совместно с Богомоловым. Прокофьев удерживал потерпевшего за руки, а Богомолов под его руководством наносил потерпевшему удары ножом в грудь. Богомолов, согласно акту судебной экспертизы, был признан невменяемым и не подлежащим уголовной ответственности. К нему применены принудительные меры медицинского характера. Прокофьев осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК.

*Совершено ли данное преступление в соучастии? Определите форму соучастия и виды соучастников.*

2. Ветрова, желая убить своего мужа, положила в сахарницу несколько кусочков сахара, пропитанных ядом, зная, что только утром он пьет сладкий кофе. Секретарь ее мужа налил кофе, положил туда сахар с ядом и отнес потерпевшему. Через три часа мужчина скончался.

*Квалифицируйте содеянное. Совершено ли данное преступление в соучастии? Определите форму соучастия и виды соучастников.*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм права. 2 час.**

### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающих при квалификации.
2. Квалификация преступлений при содержательной конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступлений при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.
4. Квалификация преступлений при коллизии уголовно-правовых норм права с другими правовыми нормами.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Седов, Польских и Матвеев с целью принудить Фокина вернуть долг Седову в размере 10 млн рублей явились к нему домой. Они отвезли Фокина в гараж, надели ему наручники и приковали к батарее. Потерпевший сообщил адреса своих знакомых, которые могли, по его мнению, погасить долг. Седов и Польских поехали по указанным адресам, но денег не получили. Возвратившись в гараж, они избили Фокина, заклеили ему рот клейкой лентой и закрыли в гараже. В этот момент появившиеся работники полиции освободили Фокина.

Действия Седова, Польских и Матвеева органами предварительного следствия квалифицированы по п. «а», «г», «з» ч. 2 ст. 126, ч. 1 ст. 139, ч. 2 ст. 330 УК соответственно как похищение человека, совершенное группой лиц из корыстных побуждений и с применением оружия, как незаконное проникновение в жилище и самоуправство.

Суд пришел к выводу о том, что Седов, Польских и Матвеев в жилище незаконно не проникали, и по ч. 1 ст. 139 УК их оправдал, признав достоверными показания свидетеля Сердюк, которая пропустила их в комнату Фокина. Суд не установил и признаков ст. 126 УК и переквалифицировал действия виновных на п. «а», «г» ч. 2 ст. 127 УК, указав, что нет доказательств, с достоверностью подтверждающих перемещение потерпевшего из квартиры в гараж против его воли. При этом суд сослался на показания Фокина о его согласии поговорить о долге не в квартире, а в другом месте. *Верно ли решение суда?*

2. Баранов был остановлен на улице сотрудниками полиции в целях проверки документов. Баранов заявил, что у него с собой нет паспорта, но он может назвать номер домашнего телефона, позвонив по которому, можно получить информацию о нем у родителей. Однако сотрудники полиции задержали Баранова, оформив протокол, и отвезли в отделение внутренних дел, где его сначала избили, а затем продержали пять суток. *Квалифицируйте действия сотрудников полиции.*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Квалификация единичных сложных преступлений и их отграничение от множественности преступных деяний. 2 час.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие и виды единичного сложного преступления.
2. Квалификация различных видов единичного сложного преступления.

**Типовые кейс-задачи:**

1. Ведерников на остановке общественного транспорта выскочил перед ехавшей автомашиной, управляемой потерпевшей, и та вынуждена была остановить автомобиль. Воспользовавшись этим, Ведерников сел на переднее сиденье и предложил следовать далее. В ответ на требование потерпевшей выйти из машины он вытащил нож, приставил лезвие к шее и, угрожая причинением насилия, опасного для жизни и здоровья, заставил ее проехать к определенному месту и там изнасиловал.

*Имеется ли в действиях Ведерникова совокупность преступлений?*

2. Алиев с целью завладения деньгами обманным путем проник в квартиру гражданина Панова, направил имевшийся у него пистолет на хозяина, но тот сразу оказал ему активное физическое сопротивление и вытолкнул напавшего на лестничную площадку. В ходе завязавшейся борьбы Алиев произвел выстрел из пистолета в грудь Панова и убежал из дома. Здоровью Панова причинен тяжкий вред. В отношении Алиева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 162 У К (разбой, совершенный с применением оружия), по ч. 3 ст. 162 УК (разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище) и по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК (разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего).

*Имеется ли в действиях Алиева совокупность преступления?*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Квалификация неоконченных преступлений. 2 час.**

1. Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

2. Проблемы установления момента окончания преступления.
3. Квалификация приготовления к преступлению.
4. Квалификация покушения на преступление.
5. Квалификация деяния при добровольном отказе от доведения его до конца.

**Типовые кейс-задачи:**

1. Козлов и Пяткин по предварительному сговору между собой решили совершить нападение на водителя такси и его убийство с целью завладения автомобилем. Для реализации задуманного они вызвали такси, в пути следования Пяткин накинул на шею водителя Абдуллаева веревку и стал душить его. В это время Козлов ударил потерпевшего ножом в шею. В ходе активного сопротивления водителю удалось освободиться от накинутой на шею веревки, выскочить из салона автомобиля и позвать на помощь граждан. После этого Козлов и Пяткин, не найдя ключ от замка зажигания, скрылись с места преступления. *Совершили ли Козлов и Пяткин оконченное преступление?*

2. Савельев, Капустин, Малиновский и Новиков, действуя из корыстных побуждений, предварительно договорились о нападении на частного предпринимателя Волошина с целью хищения его имущества — денег, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья. Зная о том, что Волошин вечерами собирает дневную выручку принадлежащих ему магазинов, они 4 сентября 2020 г. примерно в 22 ч. на автомобиле из с. Матур приехали в с. Таштып, где оставили автомобиль у магазина «Школьный», а сами пешком пришли к магазину «Перекресток-2» и стали ожидать приезда Волошина, чтобы совершить нападение на него. Капустин при себе имел обрез нарезного огнестрельного оружия без патронов, а Новиков принес обрез охотничьего гладкоствольного ружья, заряженный двумя патронами. В целях маскировки они все имели при себе шапочки с прорезями для глаз.

Однако, когда Волошин на личном автомобиле подъехал к магазину, возле него оказалось много посторонних граждан и их присутствие не дало возможности совершить нападение. Виновные вернулись к машине и разъехались по домам. *Квалифицируйте действия каждого из соучастников преступления. Если ли признаки добровольного отказа от преступления у кого-либо из соучастников? Если есть, то как верно квалифицировать действия каждого соучастника?*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей. 3 час.**

### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Содержание бланкетных признаков состава преступления и вопросы квалификации.
2. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
3. Проблемы отграничения преступления от административного правонарушения.
4. Преюдиция и ее значение для квалификации преступления.
5. Особенности квалификации преступлений с административной преюдицией.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. При проверке сигнализации, связи, централизации и автоблокировки одной из станций железной дороги было установлено, что электроприводы стрелок № 5 и № 7 требуют безотлагательного ремонта. При его производстве начальник дистанции сигнализации и связи Гивель, начальник станции Морев, старший электромеханик Зуев и дежурная Покровская грубо нарушили существующие правила. В частности, Гивель перепутал местами провода на клемме электродвигателя, а Морев, переводя курбелем стрелку, не довел ее до крайнего положения.

Перепутанные провода и не доведенная до крайнего положения стрелка при случае отреагировали на сигнал «наоборот»: открыли дорогу пассажирскому поезду на соседний путь, с которого отправлялся грузовой. Зуев и Покровская, несмотря на то что система аварийной страховки сработала, открыли пассажирскому составу входной и выходной светофоры. Машинистам не удалось избежать столкновения составов, в результате чего погибли люди. *Квалифицируйте действия Гивеля, Морева, Зуева и Покровской.*

2. 7 августа около 14 часов 30 минут, водитель Бутов управляя автоскрепером МоАЗ, двигаясь по автодороге допустил наезд на пешехода Комова, пересекавшего на зеленый свет пешеходный переход. В результате полученных травм Комову был причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. После произошедшего Бутов не остановился и с места происшествия скрылся. Однако на следующем перекрестке в результате нарушения Бутовым ПДД автоскрепер столкнулся с легковым автомобилем

«Рено». Его водитель погиб, а пассажиру был причинен тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте действия Бутова.*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Квалификация деяний, совершенных при обстоятельствах, исключающих их преступность. 3 час.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие, виды и основания квалификации деяний, совершённых при обстоятельствах, исключающих их преступность.
2. Квалификация деяния, причинившего вред в состоянии необходимой обороны
3. Квалификация деяния, причинившего вред при задержании лица, совершившего преступление.
4. Квалификация деяния, причинившего вред в состоянии крайней необходимости.
5. Квалификация деяния, причинившего вред в результате физического или психического принуждения.
6. Квалификация деяния, причинившего вред при обоснованном риске.
7. Квалификация деяния, причинившего вред при исполнении приказа или распоряжения.
8. Квалификация деяний, причинивших вред при обстоятельствах, исключающих их преступность, предусмотренных нормами Особенной части УК РФ.
9. Квалификация деяния, причинившего вред с согласия пострадавшего.

**Типовые кейс-задач:**

1. Ионичев в своей квартире распивал спиртные напитки с женой. В это время в комнату вошел его пасынок Петров, схватил стоявшую на полу бутылку водки и ударил ею Ионичева по голове, от чего у него пошла кровь. После этого Петров стал размахивать ножом и порезал Ионичеву губу. Ионичев вырвал у Петрова нож и нанес ему три удара ножом в грудь и спину, причинив тяжкий вред здоровью, повлекший впоследствии смерть.

Петров был инициатором конфликта, он значительно превосходил Ионичева в силе, был агрессивен, вооружен ножом. Все удары ножом Ионичевым (после того, как он завладел ножом Петрова) были нанесены в короткий промежуток времени человеку, чьи действия представляли опасность для его жизни.

Ионичев был осужден по ч. 4 ст. 111 УК. В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора РФ поставил вопрос об изменении судебного решения, считая, что Ионичев причинил тяжкий вред здоровью Петрова, повлекший его смерть, при превышении пределов необходимой обороны. В надзорном представлении было указано, что лишь нанесение Ионичевым первого удара ножом было правомерным, так как он находился в состоянии необходимой обороны, а в его последующих действиях усматривается превышение пределов необходимой обороны.

*Возможно ли при оценке действий обороняющегося в качестве совершенных при превышении пределов необходимой обороны вменять ему неосторожно причиненные последствия?*

*Дайте правовую оценку ситуации.*

2. Козлов, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, зайдя во двор дома Клесова, потребовал, чтобы Царева, находившаяся во дворе, вызвала Клесова из дома. Когда Царева ответила отказом, он оскорбил ее и стал стучать в дверь и окна, нарушая покой жильцов. Клесов, желая успокоить Козлова, открыл дверь и впустил его в дом. Козлов в сенях нанес несколько ударов Клесову руками и ногами, причинив легкий вред его здоровью, затем, увидев на полке нож, схватил его и попытался нанести удар Клесову. Однако Клесову в борьбе удалось вырвать нож и, отражая нападение, ударить им Козлова в грудь. От полученного ранения Козлов скончался.

*Означает ли переход оружия от нападающего к обороняющемуся, что право на необходимую оборону уже отсутствует?*

*Являются ли правомерными действия Клесова?*

## **ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ не предусмотрены**

### **V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **Рекомендации по самостоятельной работе магистрантов**

Самостоятельная работа магистранта включает в себя: выполнение проблемных вопросов для коллоквиума (УО-2) и выступление с ними на практическом занятии, которое проходит в виде семинара-дискуссии; письменное решение кейс-задач (ПР-11) и проверка их на семинаре-дискуссии; подготовка к зачету и сдача зачета в виде собеседования по

результатам изучения теоретической части дисциплин (УО-1) и решение на зачете кейс-задач (ПР-11).

Кейс-задачи составлены по каждой теме и представлены в виде типовых заданий. Таким образом, формулировка кейс-задачи может отличаться от представленной в РПД. Также количество кейс-задач по конкретной теме устанавливается непосредственно преподавателем. Примерное количество кейс-задач по одной теме от 10 до 20.

Задания к самостоятельной работе магистранта включают себя решение кейс-задач (ПР-11) по соответствующей теме. В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем, формируется умение применять нормы уголовного права для решения конкретных практических ситуаций в профессиональной деятельности.

Решение кейс-задач включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Уголовно-правовая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных уголовно-правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение кейс-задачи должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;
6. Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовного кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики;
7. Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

Решение кейс-задач оформляется в письменном виде в формате word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения кейс-задач можно пользоваться нормативным материалом.

Оформление кейс-задач включает в себя:

1. Формулировка условий кейс-задачи, развернутое решение кейс-задачи с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;

2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);

3. ФИО магистранта и группы.

Проверка решенных кейс-задач осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за решенные кейс-задачи) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной кейс-задаче.

При подготовке к коллоквиуму магистранту следует обратиться к учебным материалам, которые представлены в основной и дополнительной литературе. Также магистрату необходимо обязательно ознакомиться с нормативным материалом и материалами судебной практики, указанными в разделе «нормативно-правовые акты и судебная практика». Магистранты могут использовать и иной материал, полученный в том числе из сети Интернет. При изучении учебного материала (в том числе и найденного студентами самостоятельно) следует сверяться с действующим законодательством во избежание ошибок, т.к. учебный материал может «устареть» по отношению к текущему законодательству.

#### План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	Задания для самостоятельной работы к теме 1. Основы квалификации преступлений	Перед каждым практическим занятием	4 час.	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)
2.	Задания для самостоятельной работы к теме 2. Общие правила квалификации преступления		4 час.	
3.	Задания для самостоятельной работы к теме 3. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии		4 час.	
4.	Задания для самостоятельной работы к теме 4. Квалификация		4 час.	

	преступлений при конкуренции и коллизии норм права			
5.	Задания для самостоятельной работы к теме 5. Квалификация единичных сложных преступлений и их отграничение от множественности преступных деяний		5 час.	
6.	Задания для самостоятельной работы к теме 6. Квалификация неоконченных преступлений		5 час.	
7.	Задания для самостоятельной работы к теме 7. Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей		5 час.	
8.	Задания для самостоятельной работы к теме 8. Квалификация деяний, совершенных при обстоятельствах, исключающих их преступность		5 час.	
9.	Задания для самостоятельной работы для подготовки к экзамену	В течение семестра	36	1. экзамен в форме собеседования (УО-1) 2. решение кейс-задач (ПР-11)

### **Задания для самостоятельной работы.**

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Основы квалификации преступления.**

##### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие квалификации преступления.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Значение правильной уголовно-правовой квалификации.

##### **Типовые кейс-задачи:**

1. Сухов на почве ревности нанес несколько ударов кулаком в лицо своей жене. Когда же жена заявила, что написала заявление о разводе, Сухов

схватил со стола кухонный нож и нанес ей им проникающее ранение в область живота. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи ее жизнь была спасена, но 58 дней она была нетрудоспособна. *Квалифицируйте содеянное.*

2. Медсестра Фомина перепутала лекарства и сделала инъекцию Фроловой не того средства, которое бы следовало. От этого Фролова потеряла способность к деторождению. *Дайте уголовно-правовую оценку деянию Фоминой.*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Общие правила квалификации преступлений.**

### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Квалификация по объекту и предмету посягательства.
2. Значение свойств и поведения потерпевшего для квалификации преступлений.
3. Квалификация по объективной стороне преступления.
4. Квалификация по субъективной стороне преступления.
5. Квалификация при ошибке субъекта.
6. Квалификация по субъекту преступления.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Маслов решил отомстить Фроловой за высказанное ею на собрании трудового коллектива предложение уволить Маслова за неоднократные прогулы. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он подстерег Фролову возле ее дома, напал на нее и нанес удар ножом в шею, а затем пытался ранить в грудь, но Фролова успела подставить руку и отклониться, в результате удар получился скользящим. На крики Фроловой из дома выбежали ее муж и взрослый сын, которым удалось обезоружить и задержать Маслова. По заключению судебно-медицинской экспертизы, ранением в шею Фроловой причинен тяжкий вред здоровью.

Органами следствия преступление было квалифицировано как покушение на убийство (ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), однако суд признал Маслова виновным по п. «а» ч. 2 ст. 111 УК, указав, что Маслов, «нанеся удар ножом в шею потерпевшей и пытаясь нанести второй удар в грудь, осознавал общественно опасный характер своих действий, предвидел возможность наступления смерти потерпевшей и сознательно допускал это», т. е. действовал с косвенным умыслом, а поэтому деяние должно квалифицироваться по фактически причиненным последствиям.

*Соответствует ли приговор суда закону?*

2. Когда Шаповалов ночью возвращался домой, на него напала группа 13-летних подростков, состоявшая из пяти человек. Они повалили Шаповалова на землю, завладели его бумажником и стали избивать ногами и металлическим прутом. Опасаясь за свою жизнь, Шаповалов вырвал прут и нанес им удар по голове одному из подростков, причинив тяжкий вред его здоровью. После этого остальные подростки разбежались.

*Возможна ли необходимая оборона от посягательства, совершаемого несовершеннолетними или малолетними?*

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.**

#### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Квалификация содеянного с учетом общих признаков соучастия в преступлении.
2. Квалификация содеянного с учетом вида соучастника преступления.
3. Квалификация содеянного с учетом формы соучастия в преступлении.
4. Специальные правила квалификации соучастия в преступлении.
5. Сопричинение вреда с лицами, не подлежащих уголовной ответственности: проблемы квалификации.
6. Проблемы уголовно-правовой оценки опосредованного причинения вреда.
7. Проблемы квалификации неосторожного сопричинения вреда.

#### **Типовые кейс-задачи.**

1. Юминков и Филин в присутствии сожительницы Филина Светланы обсуждали план убийства Коробкова. Филин пригласил Коробкова в гости, Юминков задушил потерпевшего удавкой, заранее изготовленной Филиным. Светлана находилась в соседней комнате, слышала крики потерпевшего о помощи. После этого Филин и Юминков выбросили тело в ближайшей лесопосадке. Филин и Юминков осуждены п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК, Светлана признана пособником и осуждена по п. 5 ст. 33 п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК.

*Согласны ли вы с решением суда? Совершено ли данное преступление в соучастии? Определите форму соучастия и виды соучастников.*

2. Завалин задумал совершить изнасилование и попросил своего знакомого Птичкина покатавать его с подружкой на машине. Во время поездки он попросил водителя заехать в придорожную рощу и сказал, что они немного прогуляются с девушкой. Завалин выполнил его просьбу, высадив пару, и

уехал по своим делам. Завалин, угрожая потерпевшей расправой, совершил с ней половой акт.

*Является ли Птичкин пособником? Изменится ли ситуация, если Завалин рассказал ему, что планирует изнасиловать потерпевшую? Можно было бы считать Птичкина пособником, если бы Птичкина попросили их подождать, а когда он услышал крики потерпевшей о помощи, он испугался и уехал?*

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм права.**

##### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие и виды конкуренции норм права.
2. Квалификация при конкуренции «нормы-части» и «нормы-целого».
3. Квалификация при конкуренции общей и специальной норм.
4. Квалификация при конкуренции специальных норм.
5. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм, принятых в разное время.
6. Квалификация при коллизии норм уголовного права с другими правовыми нормами.

##### **Типовые кейс-задачи:**

1. Следователь Ивин предложил Зотову за вознаграждение в сумме 5 млн рублей прекратить уголовное дело в отношении отца Зотова, скрыв важное доказательство обвинения. Зотов согласился. Но, не сумев собрать требуемую сумму денег, заявил о готовящемся преступлении (получении взятки) в Следственный комитет. В ходе доследственной проверки на этом основании было принято решение о проведении оперативно-разыскного мероприятия, направленного на изобличение взяточничества, в ходе которого Зотов передал деньги Ивину. В момент передачи денег в кабинете Ивина находился его коллега Ванин. Почувствовав опасность, Ивин положил деньги в портфель Ванина и передал ему записку, в которой указал, что в пакете 5 млн рублей, их нужно вынести из здания и надежно спрятать, записку сжечь, пообещал вознаграждение за услугу. Ванин вынес деньги и спрятал их у себя на даче. После ухода Ванина Ивин продержал Зотова в кабинете еще около получаса, после чего был задержан. Деньги были обнаружены на даче Ванина через неделю после задержания Ивина. Ванин достоверно не знал о преступном происхождении денег. Квалифицируйте содеянное.

2. Глава муниципального образования Кукуев, распоряжаясь

средствами федерального, регионального и местного бюджета в размере 10 млн рублей, выделенными в рамках целевой программы на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, истратил 500 тыс. рублей из этих средств на оплату работ, не предусмотренных программой (не относящихся к капитальному ремонту): ремонт откосов оконных и дверных проемов, установка металлических подъездных дверей и окон П ВХ в подъездах, пароизоляцию кровли, установку возле домов металлических заборов. Следователь квалифицировал содеянное по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285<sup>1</sup> и ч. 2 ст. 286 УК на том основании, что нецелевое расходование бюджетных средств, предназначенных на капитальный ремонт жилых домов, нарушило установленные законом права граждан на жилище и законные интересы граждан, связанные с проживанием в благоприятных условиях в жилых помещениях, соответствующих требованиям безопасности, санитарным, техническим нормам и правилам. Кроме того, по мнению следователя, содеянное «существенно нарушило охраняемые законом интересы общества и государства путем подрыва авторитета и деловой репутации органов местного самоуправления». Квалифицируйте содеянное.

#### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Квалификация единичных сложных преступлений и их отличие от множественности преступных деяний.**

##### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие и виды сложных единичных преступлений.
2. Квалификация продолжаемого преступления.
3. Квалификация длящегося преступления.
4. Квалификация преступления, переросшего из другого преступления.
5. Квалификация преступления с множественностью потерпевших, не предусмотренного сложным составом.
6. Квалификация преступления с альтернативными признаками состава.
7. Квалификация составного преступления.
8. Квалификация преступления, состав которого предусматривает повторные действия.

##### **Типовые кейс-задачи:**

1. Водитель Антонов, перевозивший к месту захоронения химические отходы, однажды выгрузил отходы на свалке в лесу, не довезя

опасный груз до места назначения. Упаковки с химическими отходами при этом повредились. Ветром вредные вещества разнесло по лесной территории общей площадью 5 га, деревья на этой территории стали усыхать. Антонова привлекли к уголовной ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 247 и ч. 2 ст. 261 УК. *Верна ли квалификация?*

2. Петренко, имевший судимость за насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего, и Сидорчук познакомились с потерпевшими Ключевой и Маловой и назначили им свидание на следующий день вечером. Петренко предложил совершить с девушками половой акт, на что Сидорчук согласился. Отправившись на свидание, Петренко и Сидорчук взяли с собой кухонные ножи на случай, если девушки будут сопротивляться. Придя на свидание, они предложили Ключевой и Маловой вступить с ними в половую связь, а когда те отказались, Сидорчук стал угрожать им ножом. Ключеву, которая попыталась сбежать, он ударил в бок ножом, причинив тяжкий вред здоровью, а затем изнасиловал. Петренко угрожал ножом второй потерпевшей, избил ее, но изнасиловать не смог, так как на ее крики прибежали прохожие. *Квалифицируйте действия всех участников преступления.*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Квалификация неоконченных преступлений.**

### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Проблемы установления момента окончания преступления.
2. Квалификация приготовления к преступлению.
3. Квалификация покушения на преступление.
4. Квалификация деяния при добровольном отказе от доведения его до конца.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Горячкин пришел в дом Дурова, где из хулиганских побуждений с целью убийства нанес ему удары ножом в грудь и шею. На крики о помощи вышел находившийся в доме работник полиции Хачатуров, который с целью пресечения преступных действий Горячкина, исполняя свои служебные обязанности по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, потребовал прекратить насильственные действия. В ответ на законные требования Хачатурова Горячкин, зная, что тот является работником полиции, нанес ему удар ножом со значительной силой в живот, пытался нанести еще удары, однако потерпевший оказал активное сопротивление.

Своими действиями Горячкин причинил тяжкий вред здоровью потерпевших.

*Определите стадию совершения обоих преступлений.*

2. Макаров обратился к Абакову с предложением за денежное вознаграждение убить Суркова, который мешал его коммерческой деятельности.

Впоследствии Абаков рассказал потерпевшему Суркову о предложении Макарова и в подтверждение передал аудиокассету с записью этого разговора. Затем Абаков обратился в правоохранительные органы и сообщил о готовящемся преступлении.

Действия Макарова квалифицированы судом по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК.

*Верно ли суд определил стадию совершения преступления?*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Содержание бланкетных признаков состава преступления и вопросы квалификации.

2. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.

3. Проблемы отграничения преступления от административного правонарушения.

4. Преюдиция и ее значение для квалификации преступления.

5. Особенности квалификации преступлений с административной преюдицией.

**Типовые кейс-задачи:**

1. Трое четырнадцати- и пятнадцатилетних подростков осуждены за тайное хищение чужого имущества, совершенное по предварительному сговору группой лиц. С целью кражи они пришли на дачный участок в Астраханской области, где нарвали арбузы общим весом 28 кг 400 г стоимостью 2 рубля за 1 кг, причинив потерпевшей ущерб на сумму 56 рублей 80 копеек.

Потерпевшая в суде признала, что арбузы ей возвращены, считает ущерб незначительным и просила не привлекать подростков к уголовной ответственности. Дело было рассмотрено Судебной коллегией Верховного Суда РФ в порядке надзора.

*Имелись ли у Судебной коллегии основания для признания деяния малозначительным?*

2. Дышеков предложил своей знакомой Сундуковой похитить с целью получения выкупа Л., несовершеннолетнюю дочь начальника производства мукомольного завода, где Дышеков работал начальником охраны.

Зная о том, что отец Л. уехал в командировку в другой город, Сундукова вместе с другими лицами прибыла на автомашине к зданию университета в г. Нальчике, вызвала из аудитории Л. и сообщила ей ложные сведения о болезни отца и его желании увидеть ее. Затем вместе с ожидавшим в автомашине другим лицом Сундукова привезла Л. в квартиру Кушковой, дала чай со снотворным, усыпив ее. В течение месяца Л. держали в этой квартире под охраной, а ее отцу передавались письма с требованием выкупа в крупном размере под угрозой расправы над дочерью.

Отец Л. дал согласие выплатить 140 тыс. долларов США, а виновные согласились за эту сумму освободить похищенную.

Согласно достигнутой договоренности Дышеков приехал за выкупом на работу отца Л. и привез с собой потерпевшую. При получении денег Дышеков был задержан сотрудниками полиции.

*Можно ли было бы применить примечание к ст. 126 УК, если бы Дышеков после получения выкупа освободил потерпевшую?*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Квалификация деяний, совершенных при обстоятельствах, исключающих их преступность.**

### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:**

1. Понятие, виды и основания квалификации деяний, совершённых при обстоятельствах, исключающих их преступность.

2. Квалификация деяния, причинившего вред в состоянии необходимой обороны

3. Квалификация деяния, причинившего вред при задержании лица, совершившего преступление.

4. Квалификация деяния, причинившего вред в состоянии крайней необходимости.

5. Квалификация деяния, причинившего вред в результате физического или психического принуждения.

6. Квалификация деяния, причинившего вред при обоснованном риске.

7. Квалификация деяния, причинившего вред при исполнении приказа или распоряжения.

8. Квалификация деяний, причинивших вред при обстоятельствах, исключающих их преступность, предусмотренных нормами Особенной части УК РФ.

9. Квалификация деяния, причинившего вред с согласия пострадавшего.

**Типовые кейс-задач:**

1. Марьяна, не имевшая семьи и державшая дома трех кошек, уехав на выходные на дачу, тяжело заболела и в критическом состоянии была госпитализирована в загородную больницу. О ее болезни не было известно соседям по дому. Спустя несколько дней соседи подняли тревогу из-за постоянных криков кошек, и обратились в дирекцию по эксплуатации домов с просьбой прислать слесаря, чтобы взломать дверь квартиры Марьиной и спасти животных, но им в этом отказали. Тогда Стукалов, проживавший с Марьиной на одной лестничной клетке, взломал дверь ее квартиры, проник в нее и забрал кошек к себе. Если бы такие меры не были приняты, кошки умерли бы от голода, поскольку позвонить из больницы Марьяна смогла только через три недели.

*Проанализируйте условия задачи с точки зрения крайней необходимости.*

2. Врачи пришли к выводу, что новорожденные сиамские близнецы Мэри и Джоди могут умереть через несколько месяцев, поскольку не приспособленный к самостоятельной жизни организм Мэри расходует силы Джоди. У Мэри слабое сердце и легкие, а циркуляция крови обеспечивается за счет работы сердца Джоди, которое долго такие перегрузки выдержать не сможет. Операция по разделению близнецов возможна, и она спасет Джоди, но принесет немедленную смерть Мэри. Родители детей признались, что не могут самостоятельно принять решение об операции, поскольку, по их мнению, это будет убийством одного ребенка для спасения второго.

*Можно ли применить положения о крайней необходимости, если операция будет осуществлена и Мэри умрет?*

## 6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Основы квалификации преступлений	УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения в процессе квалификации преступлений	Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)	1. экзамен в форме собеседования (УО-1). Вопросы к экзамену с 1-40; 2. решение кейс-задач (ПР-11)
	Тема 2. Общие правила квалификации преступления		Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации в процессе квалификации преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
	Тема 3. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии		Владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации преступлений; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
	Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм права				
	Тема 5. Квалификация единичных сложных преступлений и их отграничение от множественности преступных деяний				
	Тема 6. Квалификация неоконченных преступлений		ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически		

<p>Тема 7. Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей</p> <p>Тема 8. Квалификация деяний, совершенных при обстоятельствах, исключаяющих их преступность</p>	<p>значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
		<p>Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
		<p>Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
	<p>ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в процессе установления этапов квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных</p>	<p>Знает сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах</p>		

		<p>юридических действий с учетом норм действующего законодательства</p>	<p>Умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>		
		<p>ПК-2.1. Осуществляет профессиональное консультирование по вопросам квалификации преступлений физических лиц и юридических лиц о действующем уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве и изменениях в нем, ознакомление должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их</p>	<p>Владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>		
			<p>Знает основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений</p> <p>Умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного</p>		

		<p>деятельности по вопросам квалификации преступлений</p>	<p>законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений</p>		
			<p>Владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений</p>		
		<p>ПК-2.2. Оказывает профессиональную правовую помощь по основным вопросам квалификации преступлений физическим лицам, структурным подразделениям и общественным организациям в подготовке и оформлении различного рода правовых документов (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Знает содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформления различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>		
			<p>Умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений</p>		
			<p>Владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений и характеризующие результаты обучения, представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

## **VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О.С. Капинус. - 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 204 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-475278> (дата обращения: 13.12.2021).

2. Бавсун М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М.В. Бавсун, С.В. Векленко. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 152 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-po-priznakam-subektivnoy-storony-453528> (дата обращения: 13.12.2021).

3. Савельев Д.В. Соучастие в преступлении. Преступная группа: учебное пособие для вузов / Д.В. Савельев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 133 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/souchastie-v-prestuplenii-prestupnaya-gruppa-455987> (дата обращения: 13.12.2021).

4. Герасимова Е.В. Значение признаков специального субъекта преступления: учебное пособие / Герасимова Е.В. - Саратов: Вузовское образование, 2018. - 46 с. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75278.html> (дата обращения: 13.12.2021).

5. Одоев О.С. Административная преюдиция в уголовном праве России и государств СНГ: монография / Одоев О.С. - Москва: Юриспруденция, 2018. - 192 с. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/86534.html>

### **Дополнительная литература**

*(печатные и электронные издания)*

1. Меркурьев В.В. Уголовное право: необходимая оборона: учебное пособие для вузов / В.В. Меркурьев. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 238 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. -

URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-neobhodimaya-oborona-456817> (дата обращения: 13.12.2021).

2. Сверчков В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учебное пособие для вузов / В.В. Сверчков. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 334 с. (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestuplenie-i-sostav-prestupleniya-osobennosti-prestupnogo-povedeniya-i-ugolovnogo-presledovaniya-456125> (дата обращения: 13.12.2021).

3. Лебедев В.М. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практическое пособие / В.М. Лебедев, В.А. Давыдов, И.Н. Иванова; под общей редакцией В.М. Лебедева. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 1413 с. - (Профессиональные комментарии). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/sudebnaya-praktika-k-ugolovnomu-kodeksu-rossiyskoj-federacii-425160> (дата обращения: 13.12.2021).

4. Герасимова Е.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость: учебно-практическое пособие / Герасимова Е.В. - Саратов: Вузовское образование, 2018. - 150 с. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/75281.html> (дата обращения: 13.12.2021).

### **Нормативно-правовые акты и судебная практика**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341379/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341379/)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях

террористической направленности" // Справочно-правовая система  
Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_125957/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/)

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56  
"О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного  
кодекса Российской Федерации)" // Справочно-правовая система Консультант  
Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_190790/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190790/)

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 "О  
судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // Справочно-  
правовая система Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/)

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19  
"О применении судами законодательства о необходимой обороне и  
причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" //  
Справочно-правовая система Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135861/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861/)

8. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской  
Федерации N 3 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015)  
(ред. от 28.03.2018) // Справочно-правовая система Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189419/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189419/)

9. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от  
17.11.2011) "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда,  
причиненного здоровью человека" // Справочно-правовая система  
Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA2  
1F5B6ADFB903C2D996](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA21F5B6ADFB903C2D996)

10. Решение Судебной коллегии по административным делам  
Верховного Суда РФ от 17.08.2016 N АКПИ16-562 <Об отказе в  
удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 13  
Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью  
человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522> //  
Справочно-правовая система Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA2  
1F5B6ADFB903C2D996](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA21F5B6ADFB903C2D996)

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45  
"О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных  
преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // Справочно-  
правовая система Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72601/)

12. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_219925/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/)

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/)

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_190790/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190790/)

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283918/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/)

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72601/)

17. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_400312/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400312/)

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.07.2020 N 38-П "По делу о проверке конституционности части третьей статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.А. Литвинова" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358137/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358137/)

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207109/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207109/)

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с

их неправомерным завладением без цели хищения" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82656/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82656/)

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61074/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/)

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216048/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216048/)

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
2. Электронно-библиотечная система Znanium <http://znanium.com/>;
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
4. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <https://urait.ru/>;
5. Сайт Верховного суда Российской Федерации: [www.vsrp.ru](http://www.vsrp.ru);
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru);
7. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: [www.mvd.ru](http://www.mvd.ru);
8. Сайт Следственного комитета Российской Федерации: [www.sledcom.ru](http://www.sledcom.ru)

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018

## **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Теория и практика квалификации преступлений» являются лекционные и практические занятия.

*Лекционные занятия* акцентированы на наиболее важных теоретических и проблемных вопросах теории и практики квалификации преступлений, призваны ориентировать магистрантов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы магистрантов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам уголовного права.

*Практические занятия* призваны ориентировать магистрантов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций. Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде семинара-дискуссии. На таком семинаре магистранты выступают с выполненными вопросами коллоквиума (УО-2) и решают кейс-задачи (ПР-11). Выступление магистрантов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой, нормативными правовыми актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности / неточности при решении задачи. Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входят: подготовка к

собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на семинаре-дискуссии (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); подготовка к сдаче экзамена в форме собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплины (УО-1) и решение кейс-задач (ПР-11). Подробнее в разделе *«Самостоятельная работа студента»*.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе, а также к нормативно-правовым материалам и материалам судебной практики. Подробнее в разделе *«Список учебной литературы и информационно-методическое обеспечение дисциплины»*.

*Методы проверки знаний магистрантов (текущий контроль):*

1. Коллоквиум (УО-2) – выступление магистрантов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия»*. Критерии оценки работы на практическом занятии в форме коллоквиума представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

2. Решение кейс-задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;

2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);

3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;

4) толкование правовых норм, подлежащих применению;

5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче

вопросы. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*». Критерии оценки работы на практическом занятии (коллоквиум, решение кейс-задач) представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

Формой итогового контроля знаний магистрантов выступает экзамен (*1 семестр*).

К экзамену по дисциплине «Теория и практика квалификации преступлений» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического и практического материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной литературе, нормативным материалам и материалам судебной практики.

Экзамен проводится в форме устного опроса магистранта – собеседования (УО-1): 1) по вопросам билетов (максимум 2 вопроса в билете); 2) решения 1 кейс- (ПР-11) в устной форме при сдаче экзамена. На подготовку к ответу по вопросам дается до 40 минут. На решение кейс-задачи дается до 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по решенной задаче.

Примерные вопросы к экзамену, типовые кейс-задачи для решения на экзамене, а также критерии оценки устного ответа и решенной кейс-задачи представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

## **IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
---	---	--

<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron ХРА 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п. д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая</p>

	<p>станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.</p>	<p>формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

## X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Теория и практика квалификации преступлений»  
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
(Юридическое сопровождение и представительство в уголовных делах)  
Форма подготовки очная

Владивосток  
2022

**Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Основы квалификации преступлений	УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения в процессе квалификации преступлений	Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)	1. экзамен в форме собеседования (УО-1). Вопросы к экзамену с 1-40; 2. решение кейс-задач (ПР-11)
	Тема 2. Общие правила квалификации преступления		Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации в процессе квалификации преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
	Тема 3. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии		Владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации преступлений; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
	Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм права		Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе		
	Тема 5. Квалификация единичных сложных преступлений и их отграничение от множественности преступных деяний	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по			
	Тема 6. Квалификация неоконченных преступлений				

<p>Тема 7. Квалификация преступлений с учетом межотраслевых связей</p> <p>Тема 8. Квалификация деяний, совершенных при обстоятельствах, исключая их преступность</p>	<p>получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
		<p>Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
		<p>Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
	<p>ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в процессе установления этапов квалификации преступлений по уголовным делам при</p>	<p>Знает сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений;</p>		

		<p>производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства</p>	<p>процесс рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах</p> <p>Умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p> <p>Владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>		
		<p>ПК-2.1. Осуществляет профессиональное консультирование по вопросам квалификации преступлений физических лиц и юридических лиц о действующем уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве и изменениях в нем, ознакомление должностных лиц с нормативными правовыми актами,</p>	<p>Знает основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений</p> <p>Умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по</p>		

		<p>относящимся к их деятельности по вопросам квалификации преступлений</p>	<p>вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений</p>		
			<p>Владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений</p>		
		<p>ПК-2.2. Оказывает профессиональную правовую помощь по основным вопросам квалификации преступлений физическим лицам, структурным подразделениям и общественным организациям в подготовке и оформлении различного рода правовых документов (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Знает содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформления различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>		
			<p>Умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений</p>		
			<p>Владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>		

Текущая контроль по дисциплине «Теория и практика квалификации преступлений» проводится в форме контрольных мероприятий – коллоквиума (УО-2), выполнения кейс-задач (ПР-11). Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*» и «*Самостоятельная работа обучающегося*».

*Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):*

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д.

2. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на аудиторном практическом занятии в устной форме и включает в себя: а) изучение конкретной ситуации, требующей решения; б) криминологическая оценка рассматриваемой ситуации; в) поиск соответствующего решения применительно к ситуации; г) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию, т.е. необходимо дать криминологическую оценку обстоятельствам, указанным в задании; д) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при криминологической оценке ситуации в каждом конкретном случае.

*Все вопросы для обсуждения на коллоквиуме по соответствующим темам представлены в разделе «Практические занятия».*

### **Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме**

**11-13 баллов** – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

**8-10 баллов** – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность,

явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**5-7 балл** – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

**0 баллов** – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

*Типовые кейс-задачи представлены в разделе «Практические занятия» по соответствующим темам.*

**Критерии оценки решенных кейс-задач** определяются количеством баллов за решение кейс-задач в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество кейс-задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом магистрант может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Магистрант дал верную криминологическую оценку ситуации; 2. Обосновано решение магистранта по выбранной позиции; 3. Магистрант сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

## Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительный	Удовлетворительный	Хорошо	Отлично
УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения в процессе квалификации преступлений	Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Слабо, либо поверхностно знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Недостаточно полно знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Знает полностью принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации в процессе квалификации преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в	Не умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации в процессе квалификации	На слабом уровне умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации в процессе	На недостаточном уровне умеет находить альтернативные варианты решения проблемной	На достаточном уровне умеет находить альтернативные варианты решения проблемной

	<p>процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>квалификации преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>ситуации в процессе квалификации преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>ситуации в процессе квалификации преступлений и прогнозировать его риски; определять преимущества в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
	<p>Владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации преступлений; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и</p>	<p>Не владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации преступлений; навыками критического</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации преступлений;</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации преступлений;</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации анализа в процессе квалификации</p>

	иных процессуальных действий по уголовным делам	осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	преступлений; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации анализа в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления,	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и	Не знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке,	Слабо, либо поверхностно знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в	Недостаточно полно знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе	Знает полностью положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе

<p>раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
	<p>Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и</p>	<p>Не умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений,</p>	<p>На слабом уровне умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в</p>	<p>На недостаточном уровне умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой</p>

	иных процессуальных действий по уголовным делам	анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и	Не владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе	На слабом уровне владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению	На недостаточном уровне владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению	На достаточно хорошем уровне владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по

	иных процессуальных действий по уголовным делам	квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в процессе установления этапов квалификации преступлений по уголовным делам при производстве	Знает сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений; процесс	Не знает сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения	Слабо, либо поверхностно знает сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство,	Недостаточно полно знает сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную	Знает полностью сущность юридических этапов квалификации преступлений, действующее уголовное законодательство, актуальную

следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах	Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах	актуальную судебную следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах	практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах	судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации, необходимых для квалификации преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел по вопросам квалификации преступлений в судах
	Умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебную следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного	Не умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебную следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и	На слабом уровне умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебную следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в	На недостаточном уровне умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебную следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в	На достаточно хорошем уровне умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебную следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в

	судопроизводства во всех судебных инстанциях	разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Федерации в процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Федерации в процессе квалификации преступлений; умеет рассматривать и разрешать проблемы квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
	Владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Не владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем	На слабом уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации	На недостаточном уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда	На достаточно хорошем уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда

		квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Российской Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Российской Федерации; навыками рассмотрения и разрешения проблем квалификации преступлений по уголовным делам посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
ПК-2.1. Осуществляет профессиональное консультирование по вопросам квалификации преступлений физических лиц и юридических лиц о действующем уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве и изменениях в нем, ознакомление должностных лиц с нормативными правовыми актами,	Знает основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	Не знает основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами,	Слабо, либо поверхностно знает основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем,	Недостаточно полно знает основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными	Знает полностью основные тактические способы и приемы оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений по действующему уголовному законодательству и изменениях в нем, ознакомления

относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений		относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений
	Умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	Не умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными	На слабом уровне умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем,	На недостаточном уровне умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и	На достаточно хорошем уровне умеет правильно определять тактику профессионального поведения при реализации основных полномочий на оказание квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и

		правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений
	Владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений	Не владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их деятельности по вопросам	На слабом уровне владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их	На недостаточном уровне владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами, относящимися к их	На достаточно хорошем уровне владеет навыками оказания квалифицированной юридической помощи по вопросам квалификации преступлений на основании действующего уголовного законодательства и изменениях в нем, ознакомления должностных лиц с нормативными правовыми актами,

		квалификации преступлений	деятельности по вопросам квалификации преступлений	вопросам квалификации преступлений	относящимися к их деятельности по вопросам квалификации преступлений
<p>ПК-2.2. Оказывает профессиональную правовую помощь по основным вопросам квалификации преступлений физическим лицам, структурным подразделениям и общественным организациям в подготовке и оформлении различного рода правовых документов (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Знает содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформления различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Не знает содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформлении различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Слабо, либо поверхностно знает содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформлении различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Недостаточно полно знает содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформлении различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Знает полностью содержание нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, в том числе в рамках подготовки и оформлении различного рода правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>

	<p>Умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений</p>	<p>Не умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений</p>	<p>На слабом уровне умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений</p>	<p>На недостаточном уровне умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет составлять различные правовые документы (запросы, ходатайства, заявления и т.п.) при оказании квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве по вопросам квалификации преступлений</p>
	<p>Владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>Не владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации преступлений</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками составления правовых документов, в которых отражаются основные вопросы квалификации</p>

			(запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам	(запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам	преступлений (запросов, ходатайств, заявлений и т.п.) по уголовным делам
--	--	--	---	---	--

## Примерный перечень вопросов для экзамена

1. Понятие квалификации преступления. Виды квалификации преступления.
2. Стадии квалификации преступления.
3. Принципы квалификации преступления.
4. Правила квалификации преступления.
5. Типовой алгоритм квалификации преступления.
6. Разграничение составов преступлений при квалификации.
7. Преодоление конкуренции составов преступлений при квалификации.
8. Квалификация единичного преступления.
9. Установление общих признаков соучастия при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами.
10. Особенности квалификации деяний, совершенных различными соучастниками преступления.
11. Влияние результатов уголовно-правовой оценки действия (бездействия) исполнителя на квалификацию деяний иных соучастников преступления.
12. Экссесс исполнителя и иных соучастников преступления: проблемы квалификации.
13. Проблемы установления формы соучастия в преступлении. Влияние формы соучастия на квалификацию деяний соучастников.
14. Проблемы квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
15. Квалификация преступлений, совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия.
16. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм, возникающих при квалификации.
17. Квалификация преступлений при содержательной конкуренции уголовно-правовых норм.
18. Квалификация преступлений при темпоральной конкуренции уголовно-правовых норм.
19. Квалификация преступлений при коллизии уголовно-правовых норм права с другими правовыми нормами.
20. Понятие и виды единичного сложного преступления.
21. Квалификация различных видов единичного сложного преступления.

22. Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:
23. Проблемы установления момента окончания преступления.
24. Квалификация приготовления к преступлению.
25. Квалификация покушения на преступление.
26. Квалификация деяния при добровольном отказе от доведения его до конца.
27. Содержание бланкетных признаков состава преступления и вопросы квалификации.
28. Особенности квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.
29. Проблемы отграничения преступления от административного правонарушения.
30. Преюдиция и ее значение для квалификации преступления.
31. Особенности квалификации преступлений с административной преюдицией.
32. Понятие, виды и основания квалификации деяний, совершённых при обстоятельствах, исключающих их преступность.
33. Квалификация деяния, причинившего вред в состоянии необходимой обороны
34. Квалификация деяния, причинившего вред при задержании лица, совершившего преступление.
35. Квалификация деяния, причинившего вред в состоянии крайней необходимости.
36. Квалификация деяния, причинившего вред в результате физического или психического принуждения.
37. Квалификация деяния, причинившего вред при обоснованном риске.
38. Квалификация деяния, причинившего вред при исполнении приказа или распоряжения.
39. Квалификация деяний, причинивших вред при обстоятельствах, исключающих их преступность, предусмотренных нормами Особенной части УК РФ.
40. Квалификация деяния, причинившего вред с согласия пострадавшего.

### **Примерные кейс-задачи:**

1. Заведующего наркологическим отделением городской больницы Владимирова привлекли к уголовной ответственности за неоднократное получение взяток. Было установлено, что к Владимирову обратились больные

Четырин, Набоков и Артемов с просьбой произвести им имплантацию лекарственного препарата в ампулах. Владимиров дал согласие на операцию, предупредив, что за лекарство нужно заплатить. После получения денег Владимиров имплантировал ампулы больным Четырину, Набокову и Артемову. Ранее при аналогичных условиях были произведены операции Родионову и Игнатьеву. Следствием было выяснено, что лекарственные препараты выдавались в больнице для операции бесплатно, а больные, отдавая деньги врачу Владимирову, действительно считали, что осуществляют плату за лекарство.

*Совершил ли общественно опасное деяние врач Владимиров?*

*Какие вредные последствия наступили?*

*Вариант. Изменится ли квалификация действий Владимирова, если будет установлено, что в больнице лекарственный препарат был платным, а деньги, полученные за него, врач Владимиров оставлял себе?*

2. После того как Коновалова сообщила Владимирову о своей беременности и потребовала деньги, угрожая в противном случае заявить о ее изнасиловании Владимировым, последний ударил потерпевшую бутылкой по голове и несколько раз ногой по лицу. Когда потерпевшая потеряла сознание, Владимиров накинул потерпевшей на шею петлю и привязал к ручке створки печи. В результате механической асфиксии потерпевшая скончалась на месте происшествия.

Судебно-медицинской экспертизой установлено, что в состоянии беременности потерпевшая не находилась.

*Определите стадию совершения преступления.*

4. В ходе производства обыска дознаватель Перцев не указал в протоколе обнаруженную и изъятую им ценную вещь (картину) стоимостью 150 тыс. рублей, которую присвоил, а затем продал за 50 тыс. рублей. Собственник обратил внимание на этот факт только после вынесения приговора. *Определите какое преступление совершил дознаватель Перцев? Как его статус влияет на квалификацию преступления? Есть ли в данном казусе конкуренция норм? Если есть, то какая.*

5. По приговору суда Бочкин осужден за то, что в начале декабря 2017 г., он, являясь наркопотребителем и обладая навыками кустарного изготовления наркотического средства (дезоморфина), умышленно, путем уговоров склонил к регулярному потреблению наркотических средств Боброву путем введения ей внутривенных инъекций. Помимо этого, он осужден за то, что в период с конца февраля 2018 г. по 22 марта 2018 г. из корыстных побуждений содержал притон для потребления наркотических средств и систематически предоставлял квартиру для приготовления и потребления наркотических средств за

вознаграждение в виде части наркотического средства для собственного потребления.

В кассационной жалобе осужденный Бочкин просил приговор отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение. Из содержания жалобы осужденного следует, что Бочкин не склонял Боброву к потреблению наркотического средства. Она к тому моменту на протяжении трех лет сама являлась наркопотребителем *и* пришла к нему на квартиру, чтобы потребить наркотическое средство. Он помогал ей делать инъекции наркотического средства потому, что у нее были плохие вены. Помимо этого, он не занимался содержанием притона, так как квартира принадлежит его брату, который и оплачивал расходы по ее содержанию.

*Изменится ли решение, если из показаний Бобровой следовало, что именно Бочкин вовлек ее в употребление дезоморфина путем уговоров? (Он говорил ей о действии наркотика, о том, что не возникнет зависимости, затем сам стал вводить ей наркотик внутривенно. Вскоре у нее появилась наркотическая зависимость, и она стала потреблять дезоморфин регулярно).*

*Имеет ли значение для ст. 232 УК то обстоятельство, что Бочкин не являлся собственником жилого помещения? Какие обстоятельства являются существенными для установления признаков «содержания» притона для потребления наркотических средств?*

б. Алиев с целью завладения деньгами обманным путем проник в квартиру гражданина Панова, направил имевшийся у него пистолет на хозяина, но тот сразу оказал ему активное физическое сопротивление и вытолкнул напавшего на лестничную площадку. В ходе завязавшейся борьбы Алиев произвел выстрел из пистолета в грудь Панова и убежал из дома. Здоровью Панова причинен тяжкий вред. В отношении Алиева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 162 УК (разбой, совершенный с применением оружия), по ч. 3 ст. 162 УК (разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище) и по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК (разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего).

*Имеется ли в действиях Алиева совокупность преступления?*