



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

(подпись)

Коротких Н.Н.
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой правосудия,
прокурорского надзора и криминалистики

Реховский А.Ф.

«04» июля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Механизм уголовно-процессуального регулирования
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Юридическое сопровождение и представительство в уголовных делах
Форма подготовки очная

Курс 2 семестр 3
лекции не предусмотрены
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием интер. часов 10 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 час
зачет не предусмотрен
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.11.2020 г. № 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол № 04/07 от «04» июля 2022 г.

Заведующий кафедрой правосудия, прокурорского надзора и криминалистики к.ю.н., доцент Реховский А.Ф.
Составители: к.ю.н., доцент кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики Кутюхин И.В.

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики и утверждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол от « ____ » _____ 2022 г. № ____

2. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики и утверждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол от « ____ » _____ 2022 г. № ____

3. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики и утверждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол от « ____ » _____ 2022 г. № ____

4. Рабочая программа пересмотрена на кафедре правосудия, прокурорского надзора и криминалистики и утверждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол от « ____ » _____ 2022 г. № ____

5. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики и утверждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол от « ____ » _____ 2022 г. № ____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать компетенции по организации и руководству работой команды, выработке командной стратегии для достижения поставленной цели уголовного судопроизводства, по анализу и учету разнообразия культур в процессе межличностного взаимодействия в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, а также сформировать компетенции по способности на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации в уголовном, уголовно-процессуальном и криминалистическом сопровождении деятельности по уголовным делам.

Задачи:

- 1) формирование навыков осуществления отбора членов команды (следственной группы, группы государственных обвинителей, группы защитников) при производстве по уголовным делам с учетом норм действующего законодательства и положений должностных инструкций;
- 2) формирование навыков определения стратегии командной работы и разработку плана работы команды (следственной группы, группы государственных обвинителей, группы защитников) при производстве по уголовным делам, доведения его до исполнителей и контроля его исполнения;
- 3) формирование навыков по организации работы с использованием инструментов командной работы для достижения поставленной цели;
- 4) формирование навыков по анализу важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития: обосновывает актуальность их использования в профессиональном взаимодействии;
- 5) формирование навыков по выстраиванию профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп;
- 6) формирование навыков по применению нормативных правовых актов Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;
- 7) формирование навыков профессионально квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства;

8) формирование навыков по составлению правоприменительных документов, процессуальных и судебных актов, иной служебной документации (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих универсальных и профессиональных компетенций:

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальных компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Командная работа и лидерство	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Осуществляет отбор членов команды для достижения поставленной цели
		УК-3.2. Определяет стратегию командной работы и планирует работу команды
		УК-3.3. Организует работу с использованием инструментов командной работы для достижения поставленной цели
Межкультурное взаимодействие	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития: обосновывает актуальность их использования в профессиональном взаимодействии
		УК-5.2. Выстраивает профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-3.1. Осуществляет отбор членов команды для достижения поставленной цели	Знает содержание и основные этапы командной работы
	Умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними
	Владет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде
УК-3.2. Определяет стратегию командной работы и планирует работу команды	Знает основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам
	Умеет обобщать результаты работы каждого члена команды, оценивать их результативность при производстве по уголовным делам
	Владет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам
УК-3.3 Организует работу с использованием инструментов командной работы для достижения поставленной цели	Знает методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета
	Умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики
	Владет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена команды с соблюдением норм деловой этики
УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития: обосновывает актуальность их использования в профессиональном взаимодействии	Знает культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Умеет учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Владет навыками применения информации о культурных особенностях различных сообществ в процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
УК-5.2. Выстраивает профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Знает особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач
	Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции
	Владет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
-----------	--	--

Правоприменительная деятельность	ПК-1 Способен на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации в уголовном, уголовно-процессуальном и криминалистическом сопровождении деятельности по уголовным делам	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
		ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства
		ПК-1.3. Составлять правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения)
ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом	Знает сущность юридических этапов квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации
	Умеет использовать действующее уголовное законодательство, судебную-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в процессе квалификации фактов, событий и

норм действующего законодательства	обстоятельств по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий
	Владеет навыками рассмотрения и разрешения проблем при квалификации фактов, событий и обстоятельств по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий, использовать действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации
ПК-1.3. Составляет правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Знает установленный порядок и требования к составлению и оформлению правоприменительных документов, процессуальных и судебных актов, иной служебной документацией (протестов, представлений, протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет грамотно и точно составлять, и оформлять правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками правильного составления и оформления правоприменительных документов, процессуальных и судебных актов, иной служебной документацией (протестов, представлений, протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часа).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции (не предусмотрены)
Лек электр.	Не предусмотрены
Лаб	Лабораторные работы (не предусмотрены)
Лаб электр.	Не предусмотрены
Пр	Практические занятия (36 час.)
Пр электр.	Не предусмотрены
ОК	Онлайн курс (не предусмотрен)
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения (36 час.)
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации (36 час.)
в том числе ОК	Онлайн-курс (не предусмотрен)

2. Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр.	ОК	СР	Контроль	
1	Введение. Основы процессуальной теории	3	0	0	4	0	6	6	Экзамен
2	Концепция механизма уголовно-процессуального регулирования	3	0	0	24	0	24	24	
3	Система уголовного процесса.	3	0	0	2	0	6	6	
	Процессуальные средства МУПР и их взаимодействие	3	0	0	2	0	6	6	
	Доказывание в механизме уголовно-процессуального регулирования	3	0	0	4	0	6	6	
	Процессуальное принуждение в механизме уголовно-процессуального регулирования. Стимулы и ограничения в уголовном процессе.	3	0	0	4	0	6	6	
	Досудебное производство	3	0	0	6	0	6	6	
	Судебное производство	3	0	0	6	0	6	6	
4	Проблемы уголовного процесса и уголовной юстиции	3	0	0	6	0	6	6	
Итого:			0	0	36	0	36	36	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции не предусмотрены.

Магистранты осваивают теоретическую часть самостоятельно

Модуль 1. Введение. Основы процессуальной теории. 2 часа.

Модуль 2. Концепция МУПР. 14 часов.

Модуль 3. Проблемы уголовного процесса и уголовной юстиции. 2 часа.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практические занятия по дисциплине осуществляются путем решения кейс-задач (ПР-11) по указанным в заданиях темам, принятию процессуальных решений, подготовке проектов правоприменительных актов. Решение кейс-задач осуществляются на аудиторном занятии в устной форме. Во время решения практических задач можно пользоваться нормативным материалом и материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задачи, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении той или иной кейс-задачи.

Решение кейс-задач включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Правовая оценка этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных уголовно-процессуальных норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение кейс-задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;
6. Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовно-процессуального кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики;
7. Проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Введение. Основы процессуальной теории.

Вопросы к собеседованию:

1. Правовые процедуры. Система правовых процедур. Процессуальные отрасли права.
2. Материальное и процессуальное в праве. Уголовный процесс-разновидность правовой процедуры. Строение процесса.

Типовые кейс-задачи по указанной теме:

Задача 1. Приговором была назначена конфискация квартир, которыми завладели осуждённые по делу о мошенничестве. По прошествии 10-лет в результате прокурорской проверки выяснилось, что конфискация не была исполнена. Прокурорами предъявлены иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения к лицам, фактически проживающим в данных

квартирах на разных основаниях. Суды отказали в удовлетворении исков за истечением сроков исковой давности.

Какие виды правовых процедур осуществлены? В чем их конкуренция?

Задача 2.

Подозреваемый С. в соответствии со ст. 125 УПК РФ подал в суд жалобу на незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, указав в ней, что данное решение следователя умаляет его честь и достоинство и позорит его доброе имя. В обосновании жалобы было указано, что проверка его действий неоднократно уже проводилась и по ее результатам неоднократно выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела никем не отменено.

Суд отказал в принятии жалобы к производству, указав, что ст. 125 УПК РФ не предусматривает возможности обжаловать в суд возбуждение уголовного дела, а само решение о возбуждении уголовного дела не наносит ущерба конституционным правам и свободам С.

Правильно ли поступил суд? Возможно ли установить факт нарушения (ограничения) конституционных прав действием или решением органов расследования без проведения по жалобе проверочных действий?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Система уголовного процесса.

Вопросы к собеседованию:

1. Сущность и основные понятия уголовного процесса. Его цели и задачи. Соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство», «правосудие».

2. Уголовно-процессуальное право. Предмет, метод и система уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный закон и его действие по лицам, во времени и пространстве. Уголовно-процессуальные нормы. Значение решений Конституционного суда РФ, постановлений Пленума Верховного суда РФ, нормативных актов министерств и ведомств РФ. Взаимосвязь уголовно-процессуального права с другими отраслями права.

3. Уголовный процесс как система действий и правоотношений. Уголовно-процессуальные функции. Уголовное преследование, обвинение и защита.

4. Уголовно-процессуальная форма.

5. Стадии уголовного процесса и их общая характеристика.

6. Уголовно-процессуальные гарантии.

7. Уголовно-процессуальная политика.

Типовые кейс-задачи по указанной теме:

Задача 1.

В уголовном деле по обвинению 11 человек в бандитизме основным доказательством вины являлся протокол обыска, в результате которого у членов банды было обнаружено и изъято 68 единиц боевого оружия. В судебном заседании было установлено, что обыск был проведен до возбуждения уголовного дела, в связи с чем данное доказательство было признано недопустимым и по делу был постановлен оправдательный приговор.

Достигнуты ли цели правосудия в ходе производства по данному делу?

Задача 2.

Прокурор г. Партизанска, получив уголовное дело в отношении Падарова и Такаева, обвинявшихся в разбойном нападении и других преступлениях, с обвинительным заключением, обвинительное заключение не утвердил и других решений не принял. Заместитель прокурора г. Партизанска направил дело в суд г. Партизанска. Оно было назначено к судебному рассмотрению и рассмотрено с вынесением приговора.

На какой стадии процесса допущено нарушение закона? На какой стадии должно было быть устранено допущенное нарушение? Каким образом оно могло быть устранено?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Процессуальные средства МУПР и их взаимодействие.

Вопросы к собеседованию:

1. Уголовно-процессуальные нормы.
2. Уголовно-процессуальные правоотношения.
3. Правосубъектность в уголовном процессе.
4. Правосознание участников уголовного процесса
5. Процессуальные средства МУПР

Типовые кейс-задачи по указанной теме:

Задача 1.

Предприниматель Звонарев заключил с ООО «Форма» договор на поставку муки и внес стопроцентную предоплату товара. Однако в установленный договором срок товар поставлен не был. Звонарев установил, что по юридическому адресу ООО «Форма» не числится, ее директор Васильев по месту прописки не проживает, местонахождение его неизвестно. Установив при помощи частного сыскного агентства место пребывания Васильева,

Звонарев обратился в правоохранительные органы с заявлением о возбуждении уголовного дела по признакам мошенничества и требованием о задержании Васильева. Однако сотрудники милиции, полагая, что в действиях работников ООО «Форма» отсутствует состав преступления, зарегистрировали заявление Звонарева в Журнале учета иной информации о правонарушениях и разъяснили ему, что решение по его заявлению будет принято в течение месяца.

Возникли ли в данном случае уголовно-процессуальные отношения?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Доказывание в механизме уголовно-процессуального регулирования.

Вопросы к собеседованию:

1. Мышление и МУПР. Уголовно-процессуальное доказывание как сочетание познавательной и процессуальной деятельности.
2. Истина и ее содержание в уголовно-процессуальном доказывании. Предмет доказывания, доказательства и пределы доказывания
3. Оценка доказательств
4. Презумпции, преюдиция и бремя доказывания в уголовном процессе.

Типовые кейс-задачи по указанной теме:

Задача 1. В отношении Линева постановлен оправдательный приговор, поскольку часть имеющихся по делу доказательств признаны судом недопустимыми.

Можно ли считать установленной истину по делу? Является ли приговор обоснованным и справедливым?

Задача 2. На месте совершения преступления был кинолог со служебно-розыскной собакой, которая привела сотрудников полиции к заброшенному дому, в котором находились похищенные вещи. Кинологом Архиповым был написан рапорт о результатах использования служебно-розыскной собаки в поисках похищенного имущества. В ходе судебного разбирательства по данному уголовному делу сторона защиты ходатайствовала об исключении данного вида доказательства в связи с тем, что в ст. 74 УПК РФ нет такого вида доказательства, и, поэтому оно не является доказательством по уголовному делу.

Оцените правильность доводов стороной защиты. Является ли рапорт кинолога о результатах использования служебно-розыскной собаки доказательством по уголовным делам?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Процессуальное принуждение в механизме уголовно-процессуального регулирования. Стимулы и ограничения в уголовном процессе.

Вопросы к собеседованию:

1. Обусловленность процессуального принуждения
2. Оптимизация мер процессуального принуждения в уголовном процессе.
3. Баланс стимулов и ограничений в МУПР

Типовые кейс-задачи по указанной теме:

Задача 1. В отношении обвиняемого Митякова была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Через некоторое время к следователю с ходатайством о применении к Митякову личного поручительства обратился его брат. Следователь вынес постановление о применении к Митякову личного поручительства.

Правомерно ли поступил следователь? Сколько мер пресечения может быть применено?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Досудебное производство.

Вопросы к собеседованию:

1. Стадия возбуждения уголовного дела
2. Предварительное расследование
3. Особенности МУПР в досудебном производстве

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Судебное производство.

Вопросы к собеседованию:

1. Суд как субъект уголовного процесса. Роль судебной власти в МУПР.
2. Особенности МУПР в судебном производстве

Типовые кейс-задачи по указанной теме:

Задача 1.

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчику, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли

отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае? В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

Задача 2.

Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия, Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации. В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Павлюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала. В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве? В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве? Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

Задача 3.

Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2021 г. в селе Раздольное он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Раздольное не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в городе Армавире 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией. В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы. Суд определил разрешить ходатайство Липатова в

дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Проблемы уголовного процесса и уголовной юстиции

Вопросы к собеседованию:

1. Противоречия современной уголовной юстиции
2. Некоторые проблемы современного уголовного процесса

Типовые кейс-задачи по указанной теме:

Задача 1.

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Морозова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой), Советский районный суд г. Владивостока, не располагая ходатайством какой-либо стороны, огласил по собственной инициативе показания потерпевшего Воронова, данные им ранее в ходе предварительного следствия, от которых тот в суде полностью отказался. Суд признал показания Воронова, данные им на предварительном следствии, достоверными и положил их в основу обвинительного приговора. Кроме того, суд в приговоре сослался на доказательства, которые вообще не были предметом судебного разбирательства. Так, в ходе судебного следствия было заявлено ходатайство об оглашении заключения судебно-медицинской экспертизы, однако судом это заключение не исследовалось. Тем не менее в приговоре суд сделал ссылку на это доказательство.

Какие принципы уголовного судопроизводства нарушил суд в данном случае? В чем конкретно выразились допущенные судом нарушения закона? Раскройте условия оглашения в судебном заседании показаний участников процесса, данных ими в ходе предварительного расследования. Ответ обоснуйте ссылками на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Задача 2.

Приговором Похвистневского районного суда Самарской области Шуров осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол. Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее и оттолкнул от себя. Показания же, изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности. Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая по дороге домой падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку. Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иных доказательств, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.

Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Если нет, то какие требования обоснованности нарушены? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона? Как должен поступить суд при наличии неустранимых сомнений в виновности обвиняемого?

Задача 3.

Трофимова оправдана по ч. 1 ст. 112 УК РФ и осуждена по п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к реальному лишению свободы. В приговоре суд признал за Трофимовой право на реабилитацию в связи с частичным оправданием. Государственный обвинитель принес апелляционное представление с требованием исключить из приговора указание о признании за осужденной права на реабилитацию.

Имеет ли Трофимова право на реабилитацию в связи с незаконным уголовным преследованием? Обоснованно ли апелляционное представление государственного обвинителя?

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ не предусмотрены

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студента включает в себя письменное решение кейс-задач.

При изучении теоретической части следует обратиться к учебным материалам, которые представлены в основной и дополнительной литературе. Также студентам необходимо обязательно ознакомиться с нормативным материалом и материалами судебной практики, указанными в разделе «нормативно-правовые акты и судебная практика». Студенты могут использовать и иной материал, полученный в том числе из сети Интернет. При изучении учебного материала (в том числе и найденного студентами самостоятельно) следует сверяться с действующим законодательством во избежание ошибок, т.к. учебный материал может «устареть» по отношению к текущему законодательству.

До начала составления решения кейс-задачи студентам нужно внимательно ознакомиться с методическими рекомендациями по их решению, внимательно изучить условия кейс-задачи.

Кейс-задачи составлены по каждой теме и представлены в виде типовых заданий. Таким образом, формулировка кейс-задачи может отличаться от представленной в РПД. Также количество кейс-задач по конкретной теме устанавливается непосредственно преподавателем. Примерное количество кейс-задач по от 10 до 20.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	Задания для самостоятельной работы к теме 1.	Перед каждым практическим занятием (см. расписание занятий в личном кабинете студента)	1 час.	Подготовка эссе Экзамен
2.	Задания для самостоятельной работы к теме 2.		2 час.	
3.	Задания для самостоятельной работы к теме 3.		2 час.	
4.	Задания для самостоятельной работы к теме 4.		2 час.	
5.	Задания для самостоятельной работы к теме 5.		2 час.	

6.	Задания для самостоятельной работы к теме 6.		2 час.	
7.	Задания для самостоятельной работы к теме 7.		2 час.	
1.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1.	Перед каждым практическим занятием (см. расписание занятий в личном кабинете студента)	1 час.	Подготовка эссе Экзамен
2.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2.		2 час.	
3.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3.		2 час.	
4.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4.		3 час.	
5.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5.		2 час.	
6.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 6.		2 час.	
7.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 7.		2 час.	

Задания для самостоятельной работы к практическим занятиям

Задания к самостоятельной работе студента включают себя подготовка эссе (ПР-3) по соответствующей теме. Порядок подготовки к написанию эссе включает следующие этапы:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования.

1.1. Выбор темы эссе. Тема эссе должна отвечать нескольким требованиям:

- интересна магистранту;
- обучающийся понимает смысл высказывания;
- по данной теме студенту есть что сказать (студент знает термины, может привести примеры, имеет личный опыт и т.д.);

1.2. Изучение теоретического материала;

1.3. Определение смыслов, актуальности, ключевого тезиса высказывания (проблемы) и определение собственной позиции.

2. Написание текста эссе.

2.1. Составление тезисного плана эссе. Подбор аргументов «за» и/или «против» данного высказывания. Для каждого аргумента необходимо подобрать примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта, выдающихся

личностей. Распределить подобранные аргументы в определенной последовательности. Подобрать вступление к рассуждению;

2.2. Создание текста эссе. Изложение собственной точки зрения в соответствии с тезисным планом. Требования, предъявляемые к тексту эссе:

- восприятие текста как единого целого;
- идея ясна и понятна;
- краткость и ясность изложения; – включение только информации, которая необходима для раскрытия собственной позиции, идеи; ничего лишнего;
- грамотное композиционное построение;
- логичная, четкая структура;
- каждый абзац
- только одна основная мысль;
- осмысленное использование теоретических понятий, терминов, обобщений;
- убедительная аргументация заявленной по проблеме позиции.

Моменты, которые следует избегать при написании эссе:

- непонимание сути рассматриваемой проблемы;
- отсутствие структурированности в изложении;
- неумение придерживаться ответа на основной вопрос (отвлечение от темы);
- использование риторики (утверждение) вместо аргументации (доказательства);
- небрежное оперирование данными, включая чрезмерное обобщение; – слишком обширной описательной части, не подкрепленной аналитическим материалом;
- изложение других точек зрения, без ссылок на авторов этих идей и без высказывания собственной позиции;
- повторы без необходимости.

Некоторые виды эссе: эссе-дискуссия, тезисное эссе, эссе-проблема.

Эссе-дискуссия – автор сравнивает противоположные точки зрения по определенному вопросу, при этом точка зрения самого автора может быть выражена более сильно. Тезисное эссе – автор высказывается в поддержку только одного мнения или суждения. Эссе-проблема – автору необходимо озвучить решение какой-либо проблемы дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

3. Структура эссе.

1) Магистрант указывает направление подготовки; дисциплина, по которой выполняется эссе; тему эссе; курс обучения, форму обучения (очное или заочное обучение); фамилию, имя, отчество.

2) План.

План работы, включающий такие разделы работы как: «Введение», «Основная часть», «Заключение», «Список использованных источников».

3) Введение.

Определение основного вопроса эссе, актуальность. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своей творческой работы. При написании актуальности могут помочь ответы на следующие вопросы: «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?»; «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?»; «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?»

4) Основная часть

Данная часть работы предполагает развитие авторской аргументации и анализа исследуемой проблемы, а также обоснование выводов, на основе имеющихся данных, положений теории и практики, фактологического материала.

Это наиболее сложный для написания фрагмент работы и в его выполнении помогает разбивка текста с помощью подзаголовков на отдельные смысловые подразделы, которые нумеруются. Один подраздел – одна главная мысль.

5) Заключение.

Это обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д.

Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение.

Наиболее приемлемая техника доказательств, приведенных в эссе высказываний. Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Структура доказательства: тезис, аргументы, вывод или оценочные суждения.

Тезис – это сужение, которое надо доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Клише, которые можно использовать при написании эссе.

1. Введение: «Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что...»; «Выбор данной темы продиктован следующими соображениями...».

2. Основная часть: «Во-первых, ...»; «Во-вторых, ...»; «В-третьих, ...»; «Рассмотрим несколько подходов...»; «Например, ...»; «Проиллюстрируем это положение следующим примером...»; «С одной стороны, ...»; «С другой стороны, ...».

3. Заключение: «Подведем общий итог рассуждениям»; «К какому же выводу мы пришли...»; «Таким образом, ...»; «Итак, ...».

Задание для самостоятельной работы к модулю 1 «Введение. Основы процессуальной теории»

Задание:

1. Изучить учебный материал.
2. Составить таблицу функциональных и структурных признаков уголовного процесса как отрасли государственной деятельности.
3. Написать эссе на тему «Какие причины порождают несправедливость современного уголовного процесса?».

Задание для самостоятельной работы к модулю 2 «Концепция механизма уголовно-процессуального регулирования».

Задание:

1. Изучить учебный материал.
2. Напишите эссе на тему «Какова роль презумпций и фикций в современном уголовном процессе?».

Задание для самостоятельной работы к модулю 3 «Проблемы уголовного процесса и уголовной юстиции».

Задание:

1. Изучить учебный материал.
2. Напишите эссе на тему: «Какие ключевые факторы могут определять самобытность и специфику отечественного уголовно-процессуального права и уголовного процесса?».

Критерии оценивания эссе:

«50» – выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью;

«40» – основные требования к эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях;

«30» – имеются существенные отступления от требований: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании эссе.

«0» – эссе обучающим не представлено; тема эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

VI. Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Введение. Основы процессуальной теории.	УК 5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития: обосновывает актуальность их использования в профессиональном взаимодействии	Знает: культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах	ПР-11 (решение кейс-задач)	Экзамен Вопросы к экзамену 1-10; ПР-11 (решение кейс-задачи)
			Умеет: учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах		
			Владет навыками применения информации о культурных особенностях различных сообществ в процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах		
		УК-5.2 Выстраивает профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и	Знает особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач		
			Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции		

		конфессий, различных социальных групп	Владеет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции		
2	Тема 2. Концепция МУПР. 14 часов.	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	<p>Знает: положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет: правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Владеет: навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	ПР-11 (решение кейс-задач)	Экзамен Вопросы к экзамену 11-12; ПР-11 (решение кейс-задачи)
		ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и	<p>Знает: сущность юридической квалификации, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах</p> <p>Умеет: использовать при квалификации действующее уголовное законодательство, судебно-следственную</p>		

		иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	<p>практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p> <p>Владеет: навыками использования при квалификации действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>		
		ПК-1.3. Составляет правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	<p>Знает: установленный порядок и требования к составлению и оформлению правоприменительных документов, процессуальных и судебных актов, иной служебной документацией (протестов, представлений, протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет: грамотно и точно составлять и оформлять правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Владеет: навыками правильного составления и оформления правоприменительных документов, процессуальных и судебных актов, иной служебной документацией (протестов, представлений, протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
3	Тема 3. Проблемы уголовного процесса и	УК-3.1. Осуществляет отбор членов команды	<p>Знает содержание и основные этапы командной работы</p> <p>Умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними</p>	ПР-11 (решение кейс-задач)	Экзамен Вопросы к экзамену 13-21;

	уголовной юстиции. 2 часа.	для достижения поставленной цели	Владеет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде		ПР-11 (решение кейс-задачи)
		УК-3.2. Определяет стратегию командной работы и планирует работу команды	Знает: основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам		
			Умеет: обобщать результаты работы каждого члена команды, оценивать их результативность при производстве по уголовным делам		
			Владеет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам		
		УК-3.3 Организует работу с использованием инструментов командной работы для достижения поставленной цели	Знает методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета		
			Умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики		
Владеет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена команды с соблюдением норм деловой этики					

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Белякова, А. В. Проблемы развития процессуального права России: Монография / Белякова А.В., Воскобитова Л.А., Габов А.В. и др. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 224 с. - ISBN 978-5-91768-679-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=371082> (дата обращения: 17.12.2021).
2. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 228 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02054-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470377> (дата обращения: 18.12.2021).
3. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 360 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02056-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470378> (дата обращения: 18.12.2021).
4. Протасов, В. Н. Общая теория процессуального права : учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 186 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12407-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/476543> (дата обращения: 18.12.2021).
5. Россинский, С. Б. Досудебное производство по уголовному делу: сущность и способы собирания доказательств : монография / С. Б. Россинский. — Москва : Норма, 2021. — 408 с. — DOI 10.12737/1244960. - ISBN 978-5-00156-161-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=379610> (дата обращения: 17.12.2021).
6. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.]; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2021. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02249-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472141> (дата обращения: 18.12.2021).

7. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02251-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472142> (дата обращения: 18.12.2021).

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С. В. Гурдин, Е. Н. Клещина, О. В. Мичурина [и др.] ; под редакцией О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — ISBN 978-5-238-02560-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109181.html> (дата обращения: 18.12.2021).

2. Белкин, А. Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? в 2 т. Том 1. Общая часть / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 287 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-03652-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472428> (дата обращения: 18.12.2021).

3. Белкин, А. Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? в 2 т. Том 2. Досудебное производство / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 331 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-03655-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472511> (дата обращения: 18.12.2021).

4. Вилкова, Т. Ю. Принцип презумпции невиновности: история, современность, перспективы : монография / Т. Ю. Вилкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 173 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-05912-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473944> (дата обращения: 18.12.2021).

5. Вилкова, Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 629 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13897-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468229> (дата обращения: 18.12.2021).

6. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473449> (дата обращения: 18.12.2021).

7. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468376> (дата обращения: 18.12.2021).

8. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468941> (дата обращения: 18.12.2021).

9. Малышева, О. А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы : монография / О. А. Малышева, Б. Я. Гаврилов ; под научной редакцией Б. Я. Гаврилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 307 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-03370-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451110> (дата обращения: 18.12.2021).

10. Огнерубов, Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / Н. А. Огнерубов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 92 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13242-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467981> (дата обращения: 18.12.2021).

11. Уголовно-процессуальные акты : учебное пособие для вузов / Г. В. Стародубова [и др.] ; под редакцией Г. В. Стародубовой. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 477 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12783-6. — Текст : электронный // Образовательная

платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473325> (дата обращения: 18.12.2021).

12. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.]; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08808-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468656> (дата обращения: 18.12.2021).

13. Хатуаева, В. В. Уголовное преследование : учебное пособие для вузов / В. В. Хатуаева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07498-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473680> (дата обращения: 18.12.2021).

Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.93 (с поправками) // Рос. газета. 1993 г. 25 декабря // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/.

5. «О судебной системе Российской Федерации» от 26.12.1996 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/.

6. «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/.

7. «О судах общей юрисдикции» от 07.02.2011 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/.

8. «О Конституционном суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г.

// Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/.

9. «О военных судах Российской Федерации» от 23.06.1999 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23479/.

10. «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17412/.

11. «О судебных приставах» от 21.07.1995 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/.

12. «О полиции» от 07.02.2011 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/.

13. «О следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 г.

№403-ФЗ// Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/.

14. «О Прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/.

15. «Об органах судейского сообщества» от 14.03.2002 г. №246-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/.

16. «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/.

17. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002г. № 63 – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/.

18. Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995г. № 144 – ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/.

19. Федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. №

119 – ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Справочно-правовая система

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
2. Электронно-библиотечная система Znanium <http://znanium.com/>;
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
4. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <https://urait.ru/>;
5. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrfl.ru;
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: www.genproc.gov.ru;
7. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: www.mvd.ru;
8. Сайт Следственного комитета Российской Федерации: www.sledcom.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Механизм уголовно-процессуального регулирования» являются практические занятия.

Практические занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных

компетенций. Практические занятия по дисциплине осуществляются путем решения кейс-задач (ПР-11) по указанным в заданиях темам. Решение кейс-задач осуществляются на аудиторном занятии (практическом занятии) в устной форме. Во время решения практических задач можно пользоваться нормативным материалом и материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задачи, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении той или иной кейс-задачи. Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входят: подготовка эссе (ПР-3). Подробнее в разделе «*Самостоятельная работа студента*».

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе, а также к нормативно-правовым материалам и материалам судебной практики. Подробнее в разделе «*Список учебной литературы и информационно-методическое обеспечение дисциплины*».

В практике организации практических (семинарских) занятий по дисциплине «Механизм уголовно-процессуального регулирования» применяются как традиционные, так и интерактивные методики – семинар-круглый стол, который используется при устном решении кейс-задач на практическом занятии.

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Решение кейс-задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение кейс-задач осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

- Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
- Правовая оценка этой ситуации;
- Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
- Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение кейс-задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

- Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовно-процессуального кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики;

- Проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей

профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*». Критерии оценки работы на практическом занятии представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

Формой итогового контроля знаний студентов выступает экзамен (3 семестр).

К экзамену по дисциплине «Механизм уголовно-процессуального регулирования» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического материала, а также решение кейс-задач на практических занятиях и при выполнении самостоятельной работы. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке.

Экзамен проводится в форме устного опроса студента по вопросам (максимум 2 вопроса) и решения 1 кейс-задачи (ПР-11) в устной форме. На подготовку к ответу по вопросам дается до 40 минут. На решение кейс-задачи дается до 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по решенной кейс-задаче.

Примерные вопросы к экзамену, типовые кейс-задачи для решения на зачете, а также критерии оценки устного ответа и решенной кейс-задачи представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток,	Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см;	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018

<p>о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U,3000 ANSI Lumen,1280x800; Сетевая видеочамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVerision CP355AF; Усилитель мощности Extron ХРА 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Ful HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly- Non-AES</p>	<p>MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G- i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер- сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскопечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № A238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА- 261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе</p>

	Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.	документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.
Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Механизм уголовно-процессуального регулирования»
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Юридическое сопровождение и представительство в уголовных делах
Форма подготовки очная

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Введение. Основы процессуальной теории.	УК 5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития: обосновывает актуальность их использования в профессиональном взаимодействии	Знает: культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах	ПП-11 (решение кейс-задач)	Экзамен Вопросы к экзамену 1-10; ПП-11 (решение кейс-задачи)
			Умеет: учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах		
			Владет навыками применения информации о культурных особенностях различных сообществ в процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах		
		УК-5.2 Выстраивает профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и	Знает особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач		
			Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции		

		конфессий, различных социальных групп	Владеет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции		
2	Тема 2. Концепция МУПР. 14 часов.	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	<p>Знает: положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет: правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Владеет: навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	ПР-11 (решение кейс-задач)	Экзамен Вопросы к экзамену 11-12; ПР-11 (решение кейс-задачи)
		ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и	<p>Знает: сущность юридической квалификации, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах</p> <p>Умеет: использовать при квалификации действующее уголовное законодательство, судебно-следственную</p>		

		иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	<p>практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p> <p>Владеет: навыками использования при квалификации действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>		
		ПК-1.3. Составляет правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	<p>Знает: установленный порядок и требования к составлению и оформлению правоприменительных документов, процессуальных и судебных актов, иной служебной документацией (протестов, представлений, протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет: грамотно и точно составлять и оформлять правоприменительные документы, процессуальные и судебные акты, иную служебную документацию (протесты, представления, протоколы, постановления, определения, приговоры и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Владеет: навыками правильного составления и оформления правоприменительных документов, процессуальных и судебных актов, иной служебной документацией (протестов, представлений, протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.) при организации и планировании расследовании преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
3	Тема 3. Проблемы уголовного процесса и	УК-3.1. Осуществляет отбор членов команды	<p>Знает содержание и основные этапы командной работы</p> <p>Умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними</p>	ПР-11 (решение кейс-задач)	Экзамен Вопросы к экзамену 13-21;

	уголовной юстиции. 2 часа.	для достижения поставленной цели	Владеет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде		ПР-11 (решение кейс-задачи)
		УК-3.2. Определяет стратегию командной работы и планирует работу команды	Знает: основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам		
			Умеет: обобщать результаты работы каждого члена команды, оценивать их результативность при производстве по уголовным делам		
			Владеет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам		
		УК-3.3 Организует работу с использованием инструментов командной работы для достижения поставленной цели	Знает методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета		
			Умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики		
Владеет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена команды с соблюдением норм деловой этики					

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая контроль по дисциплине «Механизм уголовно-процессуального регулирования» проводится в форме контрольных мероприятий – решение кейс-задач по соответствующим темам. Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Решение кейс-задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение кейс-задач осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

- Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
- Правовая оценка или квалификация этой ситуации;
- Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- Толкование выбранных уголовно-процессуальных норм, подлежащих применению;
- Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение кейс-задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;
- Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовно-процессуального кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики;
- Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Основным оценочным средством для текущей аттестации студента по дисциплине «Механизм уголовно-процессуального регулирования» является кейс-задачи.

Примерный перечень кейс-задач для текущей аттестации:

Задача 1.

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчику, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае? В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

Задача 2.

Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия, Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации. В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Павлюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала. В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со

стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве? В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве? Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

Задача 3.

Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2021 г. в селе Раздольное он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Раздольное не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в городе Армавире 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией. В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы. Суд определил разрешить ходатайство Липатова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

Критерии оценки решения кейс-задачи

Решение кейс-задачи оценивается по 100 балльной шкале.

100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

Менее 60 баллов – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
УК-3.1. Осуществляет отбор членов команды для достижения поставленной цели	Знает содержание и основные этапы командной работы	Не знает содержания и основных этапов командной работы	Слабо, либо поверхностно знает содержание и основные этапы командной работы	Недостаточно полно знает содержание и основные этапы командной работы	Знает полностью содержание и основные этапы командной работы
	Умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними	Не умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними	На слабом уровне умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними	На недостаточном уровне умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними	На достаточном уровне умеет подбирать необходимый коллектив команды и распределять функции между ними
	Владеет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде	Не владеет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде	На слабом уровне владеет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде	На недостаточном уровне владеет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде	На достаточно хорошем уровне владеет навыками проектирования различных форм взаимодействия сотрудничества в команде
УК 3.2. Определяет стратегию командной работы и планирует работу команды	Знает основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам	Не знает основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам	Слабо, либо поверхностно знает основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам	Недостаточно полно знает основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам	Знает полностью содержание процесса основные принципы и способы организации коллективного труда, его планирование при производстве по уголовным делам
	Умеет обобщать результаты работы каждого члена команды, оценивать их результативность при	Не умеет обобщать результаты работы каждого члена команды, оценивать их	На слабом уровне умеет обобщать результаты работы каждого члена команды, оценивать их	На недостаточном уровне умеет обобщать результаты работы каждого члена команды,	На достаточном уровне умеет обобщать результаты работы каждого члена команды,

	производстве по уголовным делам	результативность при производстве по уголовным делам	результативность при производстве по уголовным делам	оценивать их результативность при производстве по уголовным делам	оценивать их результативность при производстве по уголовным делам
	Владеет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам	Не владеет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам	На слабом уровне владеет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам	На недостаточном уровне владеет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам	На достаточно хорошем уровне владеет навыками обобщения и определения результатов работы членов команды при производстве по уголовным делам
УК-3.3 Организует работу с использованием инструментов командной работы для достижения поставленной цели	Знает методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета	Не знает методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета	Слабо либо поверхностно знает методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета	Недостаточно полно знает методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета	Знает полностью методы принятия управленческих решений и способы взаимодействия со всеми членами команды; правила делового общения и этикета
	Умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики	Не умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики	На слабом уровне умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики	На недостаточном уровне умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики	На достаточном уровне умеет реализовать различные формы взаимодействия сотрудничества в команде; отстаивать свою позицию с соблюдением норм делового общения и этики
	Владеет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена команды с соблюдением норм деловой этики	Не владеет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена команды с соблюдением норм деловой этики	На слабом уровне владеет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена команды с соблюдением норм деловой этики	На недостаточном уровне владеет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена	На достаточно хорошем уровне владеет навыками представления результатов совместной работы команды, определяя ценность вклада каждого члена

				команды с соблюдением норм деловой этики	команды с соблюдением норм деловой этики
<p>УК 5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития: обосновывает их актуальность в профессиональном взаимодействии</p>	<p>Знает культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>Не знает культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>Слабо, либо поверхностно знает культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>Недостаточно полно знает культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>Знает полностью культурные особенности и традиции различных сообществ при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>
	<p>Умеет учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>Не умеет учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>На слабом уровне умеет учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>На недостаточном уровне умеет учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет учитывать культурные особенности и традиции различных сообществ в процессе взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах</p>
	<p>Владеет навыками применения информации о культурных особенностях различных сообществ в</p>	<p>Не владеет навыками применения информации о культурных особенностях различных сообществ в</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками применения информации о</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками применения информации о</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками применения информации о</p>

	процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах	процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах	культурных особенностях различных сообществ в процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах	культурных особенностях различных сообществ в процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах	культурных особенностях различных сообществ в процессе межкультурного взаимодействия при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
УК-5.2. Выстраивает профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Знает особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач	Не знает особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач	Слабо, либо поверхностно знает особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач	Недостаточно полно знает особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач	Знает полностью особенности толерантного и конструктивного взаимодействия с различными социокультурными группами с целью реализации профессиональных задач
	Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Не умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	На слабом уровне умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	На недостаточном уровне умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач	На достаточно хорошем уровне умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач

				задач и усиления социальной интеграции	задач и усиления социальной интеграции
	Владеет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Не владеет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	На слабом уровне владеет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	На недостаточном уровне владеет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	На достаточно хорошем уровне владеет навыками толерантного и конструктивного взаимодействия с учетом их особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных дел	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Слабо или поверхностно знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Недостаточно полно знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Знает полностью положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

	производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	Знает сущность юридической квалификации, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах	Не знает сущность юридической квалификации, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах	Слабо или поверхностно знает сущность юридической квалификации, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах	Недостаточно полно знает сущность юридической квалификации, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах	Знает полностью сущность юридической квалификации, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах
	Умеет использовать при квалификации действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать	Не умеет использовать при квалификации действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять,	На слабом уровне умеет использовать при квалификации действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации;	На недостаточном уровне умеет использовать при квалификации действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения	На достаточном уровне умеет использовать при квалификации действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения

Примерный перечень вопросов для экзамена

1. Правовые процедуры. Система правовых процедур. Процессуальные отрасли права.
2. Материальное и процессуальное в праве. Уголовный процесс-разновидность правовой процедуры. Строение процесса.
3. Сущность и основные понятия уголовного процесса. Его цели и задачи. Соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство», «правосудие».
4. Уголовно-процессуальное право. Предмет, метод и система уголовно-процессуального права. Источники уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный закон и его действие по лицам, во времени и пространстве. Уголовно-процессуальные нормы. Значение решений Конституционного суда РФ, постановлений Пленума Верховного суда РФ, нормативных актов министерств и ведомств РФ. Взаимосвязь уголовно-процессуального права с другими отраслями права.
5. Уголовный процесс как система действий и правоотношений. Уголовно-процессуальные функции. Уголовное преследование, обвинение и защита.
6. Уголовно-процессуальная форма.
7. Стадии уголовного процесса и их общая характеристика.
8. Уголовно-процессуальные гарантии.
9. Уголовно-процессуальная политика.
10. Уголовно-процессуальные нормы.
11. Уголовно-процессуальные правоотношения.
12. Правосубъектность в уголовном процессе.
13. Правосознание участников уголовного процесса
14. Процессуальные средства МУПР
15. Мышление и МУПР. Уголовно-процессуальное доказывание как сочетание познавательной и процессуальной деятельности.
16. Истина и ее содержание в уголовно-процессуальном доказывании. Предмет доказывания, доказательства и пределы доказывания
17. Оценка доказательств
18. Презумпции, преюдиция и бремя доказывания в уголовном процессе
19. Обусловленность процессуального принуждения
20. Оптимизация мер процессуального принуждения в уголовном процессе.
21. Баланс стимулов и ограничений в МУПР
22. Стадия возбуждения уголовного дела

23. Предварительное расследование
24. Особенности МУПР в досудебном производстве
25. Суд как субъект уголовного процесса. Роль судебной власти в МУПР.
26. Особенности МУПР в судебном производстве
27. Противоречия современной уголовной юстиции
28. Некоторые проблемы современного уголовного процесса.

Примерный перечень кейс-задач для экзамена:

Задача 1.

Гражданин Костюков обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшему Николайчику, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица последнего. В судебное заседание потерпевший не явился по неизвестной причине. Суд рассмотрел дело в отсутствие потерпевшего, огласив по собственной инициативе его показания, данные при производстве предварительного следствия. Постановив обвинительный приговор, суд мотивировал свой вывод о причинении потерпевшему тяжкого вреда здоровью, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, ссылкой на заключение судебно-медицинской экспертизы, где нашли отражение характер и степень тяжести причиненного потерпевшему вреда здоровью.

Какие принципы уголовного процесса и общие условия судебного разбирательства нарушены судом в данном случае? В чем конкретно выразилось несоответствие действий суда требованиям уголовно-процессуального закона?

Задача 2.

Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия, Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации. В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Павлюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала. В ходе судебных прений государственный обвинитель, полагая, что Камова сама

приняла яд с целью самоубийства, не выдержав жестокого отношения со стороны мужа, отказался от обвинения Камова в части совершения им убийства и просил признать его виновным по ст. 117 (истязание) и 110 (доведение до самоубийства) УК РФ. Суд, согласившись с позицией государственного обвинителя, признал Камова виновным в совершении названных преступлений.

Возможно ли подобное изменение обвинения в судебном разбирательстве? В каких пределах закон допускает изменение обвинения в судебном разбирательстве? Раскройте критерии ухудшения положения подсудимого и нарушения его права на защиту при изменении обвинения.

Задача 3.

Липатов обвинялся в том, что 26 мая 2021 г. в селе Раздольное он совершил изнасилование несовершеннолетней Мыскиной. Виновным он себя не признал и сослался на алиби, пояснив, что 26 мая его в селе Раздольное не было, в это время он ехал в поезде в Нижегородскую область, где в городе Армавире 28 мая уже выполнял художественные работы по договору с местной организацией. В заявленном в ходе подготовительной части судебного разбирательства ходатайстве Липатов просил суд проверить эти факты, вызвав свидетелей, сделав запрос в железнодорожные кассы, а также запросив необходимую информацию от организации, где он выполнял художественные работы. Суд определил разрешить ходатайство Липатова в дальнейшем в ходе судебного следствия, однако к обсуждению заявленного ходатайства больше не возвращался и решения по нему не принял. Закончив рассмотрение дела, суд постановил обвинительный приговор.

Каково назначение подготовительной части судебного разбирательства? Как в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона должны разрешаться ходатайства, заявленные в подготовительной части судебного разбирательства? Оцените определение суда, вынесенное по заявленному Липатовым ходатайству, с точки зрения его законности.

Задача 4.

Приговором была назначена конфискация квартир, которыми завладели осуждённые по делу о мошенничестве. По прошествии 10-лет в результате прокурорской проверки выяснилось, что конфискация не была исполнена. Прокурорами предъявлены иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения к лицам, фактически проживающим в данных квартирах

на разных основаниях. Суды отказали в удовлетворении исков за истечением сроков исковой давности.

Какие виды правовых процедур осуществлены? В чем их конкуренция?

Задача 5.

Подозреваемый С. в соответствии со ст. 125 УПК РФ подал в суд жалобу на незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, указав в ней, что данное решение следователя умаляет его честь и достоинство и позорит его доброе имя. В обосновании жалобы было указано, что проверка его действий неоднократно уже проводилась и по ее результатам неоднократно выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела никем не отменено.

Суд отказал в принятии жалобы к производству, указав, что ст. 125 УПК РФ не предусматривает возможности обжаловать в суд возбуждение уголовного дела, а само решение о возбуждении уголовного дела не наносит ущерба конституционным правам и свободам С.

Правильно ли поступил суд? Возможно ли установить факт нарушения (ограничения) конституционных прав действием или решением органов расследования без проведения по жалобе проверочных действий?

Критерии оценки решения кейс-задачи

Решение кейс-задачи оценивается по 100 балльной шкале.

100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

Менее 60 баллов – если решение задачи представляет собой

незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.