



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)  
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП

(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии

Коробеев А.И.

(подпись) (ФИО.)

«15» февраля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Уголовно-правовые позиции Верховного суда РФ  
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
(магистерская программа «Юридическое сопровождение и представительство в уголовных делах»)  
Форма подготовки очная/заочная

курс 1 семестр 2  
лекции 0 час.  
практические занятия 32 час.  
лабораторные работы 00 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 32 час.  
самостоятельная работа 40 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.  
зачет не предусмотрен  
экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 6 от «15» февраля 2022 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии д.ю.н., профессор Коробеев А.И.

Составители: к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Князева Е.А.

Владивосток  
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

2.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

3.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

4.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

5.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать компетенции по осуществлению критического анализа проблемных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ при квалификации преступлений, на основе системного подхода выработать стратегию действий при обнаружении ошибок в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации фактов, событий и обстоятельств при квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства на профессиональном уровне, и способность на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации в уголовном, уголовно-процессуальном и криминологическом сопровождении деятельности по уголовным делам.

### Задачи:

- формирование навыков, необходимых для анализа и критического оценивания проблемной ситуации уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, выявляя ее составляющие и взаимные связи;
- формирование навыков осуществления декомпозиции проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения;
- формирование навыков, необходимых для применения нормативных правовых актов Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;
- формирование навыков на профессиональном уровне квалифицировать факты, события и обстоятельства в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы,

характеризуют формирование следующих универсальных и профессиональных компетенций:

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, выявляя ее составляющие и взаимные связи
		УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, выявляя ее составляющие и взаимные связи	Знает основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения
УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации в уголовно-правовых	Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения	процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительная	ПК-1 Способен на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации в уголовном, уголовно-процессуальном и криминалистическом сопровождении деятельности по уголовным делам	ПК-1.1. Применяет концептуальные основы уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
		ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
<p>ПК-1.1. Применяет концептуальные основы уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>Знает положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
	<p>Умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
	<p>Владет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
<p>ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства</p>	<p>Знает сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методик, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах</p>
	<p>Умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>
	<p>Владет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел</p>

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях

## 2. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции (не предусмотрены)
Лек электр.	Не предусмотрены
Лаб	Лабораторные работы (не предусмотрены)
Лаб электр.	Не предусмотрены
Пр	Практические занятия (32 час.)
Пр электр.	Не предусмотрены
ОК	Онлайн курс (не предусмотрен)
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения (40 час.)
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации (36 час.)
в том числе ОК	Онлайн-курс (не предусмотрен)

### Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр.	ОК	СР	Контроль	
1	Уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ	2	0	0	6	0	7	6	Экзамен
2	Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений	2	0	0	6	0	7	6	
3	Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике	2	0	0	5	0	7	6	

	квалификации сложных единичных преступлений							
4	Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений, совершенных в соучастии и совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия	2	0	0	5	0	7	6
5	Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации неоконченных преступлений	2	0	0	5	0	6	6
6	Переквалификация преступлений	2	0	0	5	0	6	6
	Итого:	-	0	0	32	0	40	36

### **III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

**Лекции не предусмотрены.**

### **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

#### **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

Практические занятия по дисциплине осуществляются путем проведения семинара-дискуссии, на котором магистранты выступают с подготовленными вопросами по коллоквиуму (УО-2) и решение кейс-задач (ПР-11) по указанным темам.

Выступление магистрантов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой, нормативными актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении задач.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ. 6 час.**

#### **Типовые вопросы для коллоквиума.**

1. Понятие и признаки правовых позиций ВС РФ.
2. Многообразие правовых позиций ВС РФ и необходимость их классификации.
3. Основание классификации правовых позиций ВС РФ.
4. Официальные позиции как особая разновидность правовых позиций ВС РФ.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений. 6 час.**

#### **Типовые вопросы для коллоквиума и для решения практических задач и заданий.**

1. Квалификация преступлений по совокупности в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
2. Проблемы квалификации положительного посткриминального поведения в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
3. Проблемы квалификации общественно вредного посткриминального поведения в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
4. Проблемы квалификации деяний, связанных с административной преюдицией в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
5. Избыточность квалификации в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

#### **Типовые кейс-задачи:**

1. Орлов с целью избавиться от своей беременной жены решил ее убить. Поздно вечером он, взяв нож, притаился в подъезде, ожидая, когда его жена будет возвращаться с работы. В подъезде было темно. В 22 часа он услышал, что кто-то вошел в подъезд, увидел женский силуэт и нанес женщине

множественные ножевые ранения. Впоследствии оказалось, что в это время домой возвращалась соседка Орловых, а жена задержалась на работе.

Действия Орлова были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г», «з» ч. 2 ст. 105 УК (покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, из корыстных побуждений) и ч. 1 ст. 105 УК.

*Имеется ли в действиях Орлова совокупность преступлений?*

2.25 июля 2014 г. Ломов возвращался с работы и увидел, как неизвестный ему гражданин вырвал у женщины сумочку и побежал вверх по улице. Ломов бросился вдогонку и задержал преступника. Им оказался нигде не работающий Уваров. Ломов отвел Уварова в отделение полиции. За совершенное преступление (ч. 1 ст. 161 УК) Уваров был осужден на два года лишения свободы. Отбыв наказание, Уваров узнал место жительства Ломова и решил расправиться с ним. Он пришел к Ломову и, когда тот открыл дверь, произвел несколько выстрелов в грудь и голову, от которых Ломов скончался. Потерпевшим оказался брат-близнец Ломова, которого Уваров принял за Ломова.

Действия виновного были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 105 УК (покушение на убийство лица в связи с выполнением им своего общественного долга) и по ч. 1 ст. 105 УК (убийство).

*Имеется ли в действиях лица множественность преступлений?*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации сложных единичных преступлений. 5 час.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для решения практических задач и заданий.**

1. Проблемы квалификации преступления, переросшего из другого преступления.
2. Проблемы квалификации преступления с множественностью потерпевших, не предусмотренных сложным составом.
3. Проблемы квалификации преступления, состав которого предусматривает повторность действия.

**Типовые кейс-задачи:**

1. Трижды судимый за кражи и мошенничество Рудченко в магазине открыл сумочку стоявшей в очереди Деминой и стал вытаскивать оттуда кошелек. Заметив действия Рудченко, Демина схватила его за руку и за борт пиджака. В это время кошелек выпал из руки Рудченко. Безуспешно пытаясь вырваться, Рудченко ударил Демину сначала по руке, а затем по лицу, после

чего убежал. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» и квалифицируйте действия Рудченко.*

2. Несовершеннолетняя Жерехова, выходя из подъезда дома, где была в гостях, увидела группу девушек, убежавших от пьяных молодых людей, среди которых был и Филимонов. В это время к Жереховой подошел ее знакомый Петраков и, обещая защитить ее от этих молодых людей, предложил подняться на балкон, расположенный между восьмым и девятым этажами. Там же оказались Филимонов, Рыков и не установленные следствием лица. Филимонов стал требовать от Жереховой совершения с ним полового акта, начал срывать с нее одежду, а Рыков приказывал быстро раздеться, готовясь к изнасилованию после Филимонова. Потерпевшая, осознавая неотвратимость группового изнасилования и пытаясь спастись, влезла на окно декоративной решетки балкона, но не удержалась, упала на асфальт и разбилась насмерть. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» и квалифицируйте действия все лиц.*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений, совершенных в соучастии и совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия. 5 час.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для подготовки к решению практических задач:**

1. Проблемы квалификации деяний, совершенных различными соучастниками.
2. Эксцесс исполнителя и иных соучастников преступления.
3. Проблемы квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
4. Проблемы квалификации сопричинения вреда с лицами, не подлежащих уголовной ответственности.
5. Проблемы уголовно-правовой оценки и руководящих разъяснений Пленума ВС РФ опосредованного причинения вреда.
6. Проблемы квалификации неосторожного сопричинения вреда в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

**Типовые кейс-задачи:**

1. 7 декабря в 18 час. 30 мин. в г. Владивосток на улице в результате столкновения автомобиля BMW M5 VI рестайлинг (F90) седан, управляемого Юговым, и автомобиля Renault Logan Stepway I, управляемого Леоновым,

погиб пассажир автомобиля Renault Logan Stepway I Алов и водителю Леонову причинены тяжкие телесные повреждения. Причиной столкновения стало то, что около автобусной остановки с правой стороны по ходу движения автомобиля BMW M5 VI рестайлинг (F90) седан в нарушение Правил дорожного движения на проезжую часть выбежала пешеход Кротова, создав помеху для движения BMW M5 VI рестайлинг (F90) седан. Водитель Югов во избежание наезда на пешехода Кротову выехал на полосу встречного движения, где и произошло столкновение с автомобилем Renault Logan Stepway I. Согласно заключению автотехнической экспертизы, Югов не располагал технической возможностью избежать наезда на пешехода Кротову путем экстренного торможения. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» и квалифицируйте действия все лиц.*

2. 9 ноября около 16 час. 40 мин. в состоянии алкогольного опьянения Фомин возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне вместе с находившимся на подножке Журовым. Зная о неисправности тормозной системы, Фомин на спуске не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, не справился с управлением комбайна, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Журова, и тот от полученных повреждений на месте происшествия скончался. В ходе следствия выяснилось, что Фомин не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот запрыгнул на нее без ведома Фомина и ему это не было видно из кабины, т.к. он следил за дорогой и "все время смотрел вперед". По словам свидетеля Кустова, он ехал на машине за Фоминым и видел, как тот перед спуском с плотины приостановил комбайн, "видимо, переключал скорость" и как в это время на подножку сзади кабины прыгнул Журов; после этого при съезде комбайн перевернулся. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» и квалифицируйте действия Фомина.*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации неоконченных преступлений. 5 час.**

## **Типовые вопросы для проведения коллоквиума и для решения практических задач.**

1. Проблемы установления момента окончания преступления в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

2. Проблемы квалификации приготовления и покушения на преступление в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Маслов решил отомстить Фроловой за высказанное ею на собрании трудового коллектива предложение уволить Маслова за неоднократные прогулы. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он подстерег Фролову возле ее дома, напал на нее и нанес удар ножом в шею, а затем пытался ранить в грудь, но Фролова успела подставить руку и отклониться, в результате удар получился скользящим. На крики Фроловой из дома выбежали ее муж и взрослый сын, которым удалось обезоружить и задержать Маслова. По заключению судебно-медицинской экспертизы, ранением в шею Фроловой причинен тяжкий вред здоровью.

Органами следствия преступление было квалифицировано как покушение на убийство (ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), однако суд признал Маслова виновным по п. «а» ч. 2 ст. 111 УК, указав, что Маслов, «нанеся удар ножом в шею потерпевшей и пытаясь нанести второй удар в грудь, осознавал общественно опасный характер своих действий, предвидел возможность наступления смерти потерпевшей и сознательно допускал это», т. е. действовал с косвенным умыслом, а поэтому деяние должно квалифицироваться по фактически причиненным последствиям.

*Соответствует ли приговор суда закону?*

2. Савельев, Капустин, Малиновский и Новиков, действуя из корыстных побуждений, предварительно договорились о нападении на частного предпринимателя Волошина с целью хищения его имущества — денег, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья. Зная о том, что Волошин вечерами собирает дневную выручку принадлежащих ему магазинов, они 4 сентября 2020 г. примерно в 22 ч. на автомобиле из с. Матур приехали в с. Таштып, где оставили автомобиль у магазина «Школьный», а сами пешком пришли к магазину «Перекресток-2» и стали ожидать приезда Волошина, чтобы совершить нападение на него. Капустин при себе имел обрез нарезного огнестрельного оружия без патронов, а Новиков принес обрез

охотничьего гладкоствольного ружья, заряженный двумя патронами. В целях маскировки они все имели при себе шапочки с прорезями для глаз.

Однако, когда Волошин на личном автомобиле подъехал к магазину, возле него оказалось много посторонних граждан и их присутствие не дало возможности совершить нападение. Виновные вернулись к машине и разъехались по домам. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» и квалифицируйте действия всех лиц.*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Переквалификация преступлений. 5 час.**

**Типовые вопросы для проведения коллоквиума и для решения практических задач.**

1. Ошибка правоприменителя как основание переквалификации преступления.
2. Переквалификация преступления в связи с изменением руководящих разъяснений Пленума ВС РФ.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Приговором Химкинского городского суда от 23 сентября 2019 г. Осина осуждена по ч. 1 ст. 228<sup>2</sup> УК к штрафу в размере 15 тыс. рублей. Она признана виновной в том, что, являясь медицинской сестрой-анестезистом городской больницы, обязанной соблюдать правила учета и использования наркотических средств и психотропных веществ, в соответствии с назначением врача ввела больному 75 мг психотропного вещества «кетамин», а недоиспользованные 25 мг указанного вещества уничтожила путем выливания его в раковину без записи об уничтожении этого вещества в соответствующем журнале. *Обоснованно ли осуждение Осиной?*

2. В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей Сенинг признан виновным в том, что совершил действия, направленные на перемещение наркотических средств через таможенную границу Российской Федерации с сокрытием от таможенного контроля. При этом он действовал в соответствии со своей ролью как участник устойчивой организации, существующей для приобретения на территории Республики Таджикистан наркотических средств в особо крупном размере, их контрабандного перемещения в Российскую Федерацию и последующего сбыта. Именно он подыскал покупателя на территории России, сообщил об этом участнику данной группы, проживающему на территории Республики Таджикистан, и последний также, выполняя свою роль, приобрел марихуану, переместил ее

через таможенную границу и передал Сенингу для осуществления сбыта. При этом в ходе совершения действий, направленных на сбыт марихуаны, Сенинг был задержан. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» и квалифицируйте действия всех лиц.*

## **ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ не предусмотрены**

### **V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **Рекомендации по самостоятельной работе студентов**

Самостоятельная работа магистранта включает в себя: выполнение проблемных вопросов для коллоквиума (УО-2) и выступление с ними на практическом занятии, которое проходит в виде семинара-дискуссии; письменное решение кейс-задач (ПР-11) и проверка их на семинаре-дискуссии; подготовка к зачету и сдача зачета в виде собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплин (УО-1) и решение на зачете кейс-задач (ПР-11).

Кейс-задачи составлены по каждой теме и представлены в виде типовых заданий. Таким образом, формулировка кейс-задачи может отличаться от представленной в РПД. Также количество кейс-задач по конкретной теме устанавливается непосредственно преподавателем. Примерное количество кейс-задач по одной теме от 10 до 20.

Задания к самостоятельной работе магистранта включают себя решение кейс-задач (ПР-11) по соответствующей теме. В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем, формируется умение применять нормы уголовного права для решения конкретных практических ситуаций в профессиональной деятельности.

Решение кейс-задач включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Уголовно-правовая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных уголовно-правовых норм, подлежащих применению;

5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение кейс-задачи должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовного кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики;

7. Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

Решение кейс-задач оформляется в письменном виде в формате word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения кейс-задач можно пользоваться нормативным материалом.

Оформление кейс-задач включает в себя:

1. Формулировка условий кейс-задачи, развернутое решение кейс-задачи с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;

2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);

3. ФИО магистранта и группы.

Проверка решенных кейс-задач осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за решенные кейс-задачи) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной кейс-задаче.

При подготовке к коллоквиуму магистранту следует обратиться к учебным материалам, которые представлены в основной и дополнительной литературе. Также магистрату необходимо обязательно ознакомиться с нормативным материалом и материалами судебной практики, указанными в разделе «нормативно-правовые акты и судебная практика». Магистранты могут использовать и иной материал, полученный в том числе из сети Интернет. При изучении учебного материала (в том числе и найденного студентами самостоятельно) следует сверяться с действующим законодательством во избежание ошибок, т.к. учебный материал может «устареть» по отношению к текущему законодательству.

### План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1. Уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ	Перед каждым практическим занятием	7 час.	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)
2.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений		7 час.	
3.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации сложных единичных преступлений		7 час.	
4.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений, совершенных в соучастии и совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия		7 час.	
5.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации неоконченных преступлений		6 час.	
6.	Задания для самостоятельной работы к		6 час.	

	практическому занятию 6. Переквалификация преступлений			
7.	Задания для самостоятельной работы для подготовки к экзамену	В течение семестра	36 час.	1. экзамен в форме собеседования (УО-1) 2. решение кейс-задач (ПР-11)

**Задания для самостоятельной работы к практическим занятиям.  
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Уголовно-правовые позиции  
Верховного Суда РФ.**

**Типовые вопросы для коллоквиума.**

1. Понятие и признаки правовых позиций ВС РФ.
2. Многообразие правовых позиций ВС РФ и необходимость их классификации.
3. Основание классификации правовых позиций ВС РФ.
4. Официальные позиции как особая разновидность правовых позиций ВС РФ.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Уголовно-правовые позиции ВС  
РФ в практике квалификации преступлений.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для решения практических  
задач и заданий.**

1. Квалификация преступлений по совокупности в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
2. Проблемы квалификации положительного посткриминального поведения в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
3. Проблемы квалификации общественно вредного поскриминального поведения в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
4. Проблемы квалификации деяний, связанных с административной преюдицией в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
5. Избыточность квалификации в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

**Типовые кейс-задачи:**

1. Саблин, оказавшийся в зоне бедствия, вызванного наводнением, воспользовался тем, что многие граждане покидали свои дома, забыв их запереть, и совершал из них кражи. Всего им было совершено пять хищений на общую сумму в 260 тыс. рублей. Судом он был привлечен к уголовной

ответственности по п. «в» ч. 3 ст. 158 УК. При назначении наказания суд учел, что он совершил преступления впервые, положительно характеризуется по работе, и назначил ему наказание в виде четырех лет лишения свободы.

*Правильно ли оценил суд все обстоятельства совершенных преступлений? Если нет, то каким должно быть его решение?*

2. 07 августа около 14 часов 30 минут, водитель Бутов управляя автоскрепером МоАЗ, двигаясь по автодороге допустил наезд на пешехода Комова, пересекавшего на зеленый свет пешеходный переход. В результате полученных травм Комову был причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. После произошедшего Бутов не остановился и с места происшествия скрылся. Однако на следующем перекрестке в результате нарушения Бутовым ПДД автоскрепер столкнулся с легковым автомобилем «Рено». Его водитель погиб, а пассажиру был причинен тяжкий вред здоровью. *Квалифицируйте действия Бутова.*

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации сложных единичных преступлений.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для решения практических задач и заданий.**

1. Проблемы квалификации преступления, переросшего из другого преступления.

2. Проблемы квалификации преступления с множественностью потерпевших, не предусмотренных сложным составом.

3. Проблемы квалификации преступления, состав которого предусматривает повторность действия.

#### **Типовые кейс-задачи:**

1. Отслужив менее года, недавний выпускник общевоинского училища командир взвода лейтенант Евдокимов уехал в отпуск домой, но из него не вернулся. Три года спустя он пришел в отдел внутренних дел, чтобы ему вклеили в паспорт новую фотографию, так как ему исполнилось 25 лет. Сотрудники милиции, проверив по компьютеру его данные, выяснили, что Евдокимов уже более трех лет числится в федеральном розыске. Евдокимов был задержан и передан в распоряжение органов военной юстиции. В ходе следствия он объяснил, что решил не возвращаться в воинскую часть из-за скуки, муштры и бессмысленности военной службы. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или*

*альтернативной гражданской службы» и квалифицируйте действия Евдокимова.*

2. Водитель Антонов, перевозивший к месту захоронения химические отходы, однажды выгрузил отходы на свалке в лесу, не довезя опасный груз до места назначения. Упаковки с химическими отходами при этом повредились. Ветром вредные вещества разнесло по лесной территории общей площадью 5 га, деревья на этой территории стали усыхать. Антонова привлекли к уголовной ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 247 и ч. 2 ст. 261 УК. *Верно ли квалифицированы действия Антонова?*

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений, совершенных в соучастии и совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия.**

**Типовые вопросы для коллоквиума и для подготовки к решению практических задач:**

1. Проблемы квалификации деяний, совершенных различными соучастниками.
2. Эксцесс исполнителя и иных соучастников преступления.
3. Проблемы квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
4. Проблемы квалификации сопричинения вреда с лицами, не подлежащих уголовной ответственности.
5. Проблемы уголовно-правовой оценки и руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ опосредованного причинения вреда.
6. Проблемы квалификации неосторожного сопричинения вреда в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

**Типовые кейс-задачи:**

1. Хромов, сотрудник питомника «Малиновый звон» по выращиванию плодово-ягодных деревьев и кустарников, бросил непогашенную сигарету в мусорную корзину и вышел из-за перегородки, разделявшей небольшое производственное помещение от остального павильона, проверить температуру в дальнем углу питомника. От сигареты загорелся мусор, огонь охватил деревья и кустарники. Сгорела половина питомника. Адвокат считал, что сгоревшие деревья и кустарники являются насаждениями, хотя и не входящими в лесной фонд, но представлявшими собой часть окружающей растительной природы, и убеждал в необходимости привлечения Хромова к ответственности по ч. 1 ст. 261 УК. Мировой судья не согласился с доводами

адвоката и квалифицировал действия Хромова по ст. 168 УК. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» и решите верно ли квалифицированы действия Хромова по ст. 168 УК РФ.*

2. Ипатов в составе группы лиц по предварительному сговору занимался распространением наркотиков и при сбыте очередной партии был задержан сотрудниками правоохранительных органов. На предварительном следствии он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, назвал всех соучастников, а также указал лиц, которые снабжали его наркотиками для продажи. Суд, осудив его по п. «а» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК, учел отсутствие в деле отягчающих обстоятельств и, руководствуясь ч. 2 ст. 62 УК, назначил Ипатову наказание в виде восьми лет лишения свободы, штрафа в размере 300 тыс. рублей и ограничения свободы сроком на один год. Ипатов не согласился с вынесенным приговором и в жалобе, ссылаясь на ч. 2 ст. 62 УК, указал, что суд был не вправе назначить ему штраф и ограничение свободы в указанных пределах.

*Законен ли приговор суда?*

*Основаны ли на уголовном законе возражения Ипатова?*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации неоконченных преступлений.**

**Типовые вопросы для проведения коллоквиума и для решения практических задач.**

3. Проблемы установления момента окончания преступления в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

4. Проблемы квалификации приготовления и покушения на преступление в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

### **Типовые кейс-задачи:**

1. Осужденный Талхигов признан виновным в содействии советами и предоставлении информации об угрозе совершения взрыва, устрашающего население и создающего угрозу гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, с целью оказания воздействия на принятие решения органами власти. Он же признан виновным в содействии советами и предоставлением информации в удержании в качестве заложником двух и более лиц, с применением оружия и насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении несовершеннолетних в целях понуждения государства совершить

какое-либо действие как условие освобождения заложников. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» и решите верно ли квалифицированы действия Талхигова.*

2. Около 20 часов Горин на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Жукову, действуя умышленно, с целью причинения смерти, из имевшегося при нем семизарядного револьвера системы «Наган» 1930 г. выпуска отечественного промышленного производства, калибра 7,62 мм, произвел не менее трех выстрелов в Жукова, причинив ему огнестрельное ранение.

Однако Горин довести до конца умысел не смог по независящим от него причинам - ввиду осечки револьвера при очередном выстреле и нахождении при этом поблизости сотрудников ОВД, которые пресекли его противоправные действия и доставили потерпевшего в ближайшее медицинское учреждение.

В результате преступных действий Горина потерпевший получил ранение мягких тканей левого предплечья, которое причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» и решите вопрос о квалификации действия Горина.*

## **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Переквалификация преступлений.**

**Типовые вопросы для проведения коллоквиума и для решения практических задач.**

3. Ошибка правоприменителя как основание переквалификации преступления.

4. Переквалификация преступления в связи с изменением руководящих разъяснений Пленума ВС РФ.

### **Типовые кейс-задачи:**

Г. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере, совершенном группой лиц по предварительному сговору, незаконных приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном и крупном размерах.

По приговору суда Г. осужден по ч. 3 ст. 30, пп. "а", "б" ч. 3 ст. 228.1 к 8 годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, а по совокупности

преступлений, определяемой по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний - к 9 годам лишения свободы.

Согласно фактическим обстоятельствам дела, признанным судом доказанными, Г. 23 января 2013 г. незаконно, без цели сбыта, приобрел наркотическое средство - смесь, содержащую метадон (фенадол, долофин), которое незаконно хранил: массой 0,739 г - при себе, а массой 6,606 г - дома. 25 января 2013 г. наркотическое средство массой 6,606 г было изъято в ходе проведения сотрудниками правоохранительных органов обыска по месту жительства Г.

В обоснование решения об отказе в удовлетворении кассационной жалобы адвоката в интересах осужденного в части неправильной квалификации действий осужденного по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 2 ст. 228 УК РФ, президиум городского суда в своем постановлении указал, что переквалификация действий осужденного по незаконному приобретению и хранению наркотического средства - смеси, содержащей метадон (фенадол, долофин), массой не менее 0,739 г и его действий по незаконному приобретению и хранению наркотического средства - смеси, содержащей метадон (фенадол, долофин), массой 6,606 г на единое преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ, ухудшает положение осужденного, поскольку в данном случае в отношении действий, квалифицированных по ч. 1 ст. 228 УК РФ, применяется другая норма уголовного закона, санкция которой предусматривает более строгое наказание. *Верна ли позиция президиума городского суда?*

## VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	<p>Тема 1. Уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ</p> <p>Тема 2. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений</p> <p>Тема 3. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации сложных единичных преступлений</p> <p>Тема 4. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений, совершенных в соучастии и</p>	<p>УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, выявляя ее составляющие и взаимные связи</p>	<p>Знает основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2);</p> <p>2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)</p>	<p>1. Экзамен в форме собеседования (УО-1). Вопросы к экзамену с 1-22;</p> <p>2. решение кейс-задач (ПР-11)</p>
			<p>Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
			<p>Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных</p>		

<p>совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия</p> <p>Тема 5. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации неоконченных преступлений</p> <p>Переквалификация преступлений</p>		<p>действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения</p>		
	<p>УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения</p>	<p>Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;</p> <p>Владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		

		<p>ПК-1.1. Применяет концептуальные основы уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>Знает положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Владеет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
		ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	<p>Знает сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах</p> <p>Умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p> <p>Владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее</p>		

			уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях		
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

## **VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Судебные доктрины в российском праве: теория и практика: монография / П.П. Серков, В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев [и др.]; отв. ред. В.В. Лазарев, Х. И.Гаджиев. - Москва: ИЗиСП: Норма: ИНФРА-М, 2021. - 344 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=369573>

2. Шульга И.В. Правовые позиции Верховного Суда РФ: учебное пособие для вузов / И.В. Шульга. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 164 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/pravovye-pozicii-verhovnogo-suda-rf-457021> (дата обращения: 14.12.2021).

3. Бавсун М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 152 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-po-priznakam-subektivnoy-storony-453528> (дата обращения: 02.12.2021).

4. Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность: правовые позиции судебных органов: монография / Д. А. Дорогин. - Москва: РГУП, 2017. - 232 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=364942>

### **Дополнительная литература**

*(печатные и электронные издания)*

1. Сверчков В.В. Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования: учебное пособие для вузов / В.В. Сверчков. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 334 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestuplenie-i-sostav-prestupleniya-osobennosti-prestupnogo-povedeniya-i-ugolovnogo-presledovaniya-456125> (дата обращения: 14.12.2021).

2. Савельев Д.В. Соучастие в преступлении. Преступная группа: учебное пособие для вузов / Д.В. Савельев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва:

Издательство Юрайт, 2020. - 133 с. - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/souchastie-v-prestuplenii-prestupnaya-gruppa-455987> (дата обращения: 14.12.2021).

3. Курченко В.Н. Назначение наказания: теория и судебная практика. Научно-практический курс: учебное пособие для вузов / В.Н. Курченко. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 221 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/naznachenie-nakazaniya-teoriya-i-sudebnaya-praktika-nauchno-prakticheskiy-kurs-467449> (дата обращения: 14.12.2021).

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В.М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 316 с. - (Профессиональные комментарии). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kommentariy-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-v-4-t-tom-1-obschaya-chast-451905> (дата обращения: 14.12.2021).

### **Нормативно-правовые акты и судебная практика**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954 // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135861/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861/)

5. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018) // Справочно-правовая система Консультант Плюс [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189419/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189419/)

6. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011) "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Справочно-правовая система Консультант Плюс  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA21F5B6ADFB903C2D996>

7. Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 17.08.2016 N АКПИ16-562 <Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 13 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522> // Справочно-правовая система Консультант Плюс  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA21F5B6ADFB903C2D996>

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // Справочно-правовая система Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72601/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72601/)

9. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017) // Справочно-правовая система Консультант Плюс  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_219925/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/)

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
2. Электронно-библиотечная система Znanium <http://znanium.com/>;
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks  
<http://www.iprbookshop.ru/>;
4. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"  
<https://urait.ru/>;
5. Сайт Верховного суда Российской Федерации: [www.vsrp.ru](http://www.vsrp.ru);
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации:  
[www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru);
7. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации:  
[www.mvd.ru](http://www.mvd.ru);

8. Сайт Следственного комитета Российской Федерации:  
[www.sledcom.ru](http://www.sledcom.ru)

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

### **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Уголовно-правовые позиции Верховного суда РФ» являются практические занятия.

*Практические занятия* призваны ориентировать магистрантов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций. Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде семинара-дискуссии. На таком семинаре магистранты выступают с выполненными вопросами коллоквиума (УО-2) и решают кейс-задачи (ПР-11). Выступление студентов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой, нормативными правовыми актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении

условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности / неточности при решении того или иного задания (задачи). Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входят: подготовка к собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на семинаре-дискуссии (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); подготовка к сдаче экзамена в форме собеседования (УО-1) и решение кейс-задач (ПР-11). Подробнее в разделе «*Самостоятельная работа студента*».

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе, а также к нормативно-правовым материалам и материалам судебной практики. Подробнее в разделе «*Список учебной литературы и информационно-методическое обеспечение дисциплины*».

*Методы проверки знаний магистрантов (текущий контроль):*

1. Коллоквиум (УО-2) – выступление магистрантов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*». Критерии оценки работы на практическом занятии в форме коллоквиума представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

2. Решение кейс-задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;

2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);

3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;

4) толкование правовых норм, подлежащих применению;

5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу,

сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы. При решении задач и заданий недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*». Критерии оценки работы на практическом занятии (коллоквиум, решение кейс-задач) представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

Формой итогового контроля знаний магистрантов выступает экзамен (2 семестр).

К экзамену по дисциплине «Уголовно-правовые позиции Верховного суда РФ» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического и практического материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной литературе, нормативным материалам и материалам судебной практики.

Экзамен проводится в форме устного опроса магистранта – собеседования (УО-1): 1) по вопросам билета (максимум 2 вопроса в билете); 2) решения 1 кейс- (ПР-11) в устной форме при сдаче экзамена. На подготовку к ответу по вопросам дается до 40 минут. На решение кейс-задачи дается до 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по решенной задаче.

Примерные вопросы к экзамену, типовые кейс-задачи для решения на зачете, а также критерии оценки устного ответа и решенной кейс-задачи представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

## **IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеокамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую</p>

	ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Toraz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой.	операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.
Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

## X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.

**Приложение**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Уголовно-правовые позиции Верховного суда РФ»  
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Юридическое сопровождение и  
представительство в уголовных делах»  
Форма подготовки очная

**Владивосток**  
**2022**

## Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	<p>Тема 1. Уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ</p> <p>Тема 2. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений</p> <p>Тема 3. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации сложных единичных преступлений</p> <p>Тема 4. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации преступлений, совершенных в соучастии и</p>	<p>УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, выявляя ее составляющие и взаимные связи</p>	<p>Знает основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2);</p> <p>2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)</p>	<p>1. экзамен в форме собеседования (УО-1). Вопросы к экзамену с 1-22;</p> <p>2. решение кейс-задач (ПР-11)</p>
			<p>Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
			<p>Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных</p>		

<p>совершенных несколькими лицами при отсутствии признаков соучастия</p> <p>Тема 5. Уголовно-правовые позиции ВС РФ в практике квалификации неоконченных преступлений</p> <p>Переквалификация преступлений</p>		<p>действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения</p>		
	<p>УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения</p>	<p>Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;</p> <p>Владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		

		<p>ПК-1.1. Применяет концептуальные основы уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>Знает положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Владеет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
		ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	<p>Знает сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах</p> <p>Умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p> <p>Владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее</p>		

			уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях		
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Текущая контроль по дисциплине «Уголовно-правовые позиции Верховного суда РФ» проводится в форме контрольных мероприятий – коллоквиума (УО-2), выполнения кейс-задач (ПР-11). Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*» и «*Самостоятельная работа обучающегося*».

*Методы проверки знаний магистров (текущий контроль):*

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д.

2. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на аудиторном практическом занятии в устной форме и включает в себя: а) изучение конкретной ситуации, требующей решения; б) криминологическая оценка рассматриваемой ситуации; в) поиск соответствующего решения применительно к ситуации; г) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию, т.е. необходимо дать криминологическую оценку обстоятельствам, указанным в задании; д) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при криминологической оценке ситуации в каждом конкретном случае.

*Все вопросы для обсуждения на коллоквиуме по соответствующим темам представлены в разделе «Практические занятия».*

### **Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме**

**11-13 баллов** – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

**8-10 баллов** – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**5-7 балл** – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

**0 баллов** – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

*Типовые разноуровневые задачи и задания представлены в разделе «Практические занятия» по соответствующим темам.*

**Критерии оценки решенных кейс-задач** определяются количеством баллов за решение кейс-задач в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество кейс-задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом магистрант может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Магистрант дал верную криминологическую оценку ситуации; 2. Обосновано решение магистранта по выбранной позиции; 3. Магистрант сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

### Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительн о	Удовлетворительн о	Хорошо	Отлично
УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, выявляя ее составляющие и взаимные связи	Знает основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых	Не знает основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание регулирования общественных отношений и его	Слабо, либо поверхностно знает основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание	Недостаточно полно знает основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание общественных	Знает полностью основные методы научного познания и стадии их применения уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; содержание регулирования

	<p>позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>регулируя общественных отношений и его проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>отношений и его проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>общественных отношений и его проблемы в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
	<p>Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного</p>	<p>Не умеет формулировать предложения по разрешению</p>	<p>На слабом уровне умеет формулировать предложения по</p>	<p>На недостаточном уровне умеет формулировать предложения по</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет формулировать</p>

	<p>Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>разрешению проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>разрешению проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных действий по уголовным делам</p>	<p>предложения по разрешению проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
	<p>Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения</p>	<p>Не владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и</p>

		способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения	процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения	действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения	иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения
УК 1.2. Осуществляет декомпозицию проблемной ситуации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений на отдельные задачи, определяя стратегию ее решения, риски и пути их устранения	Знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Слабо, либо поверхностно знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Недостаточно полно знает принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Знает полностью принципы системного подхода; методологию выработки решений на основе системного подхода в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

	<p>Умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>Не умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>На слабом уровне умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>На недостаточном уровне умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет находить альтернативные варианты решения проблемной ситуации и прогнозировать риски в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; определять преимущества при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
	<p>Владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации;</p>	<p>Не владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-правовых позиций</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-правовых</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками системного, функционального, сравнительного и формального анализа уголовно-</p>

	<p>навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>квалификации преступлений; навыками обобщения информации; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>правовых позиций Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений; навыками обобщения информации; навыками критического осмысления профессионально ориентированной и научной информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>
<p>ПК-1.1. Применяет концептуальные основы уголовного права и</p>	<p>Знает положения концептуальных основ уголовного права и уголовного</p>	<p>Не знает положения концептуальных основ уголовного права и</p>	<p>Слабо, либо поверхностно знает положения</p>	<p>Недостаточно полно знает положения концептуальных</p>	<p>Знает полностью положения концептуальных</p>

<p>уголовного законодательства Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по</p>	<p>основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			уголовным делам		уголовным делам
	<p>Умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>	<p>Не умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных</p>	<p>На слабом уровне умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования</p>	<p>На недостаточном уровне умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет правильно и точно применять положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и</p>

		действий по уголовным делам	преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не владеет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в	На слабом уровне владеет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе	На недостаточном уровне владеет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе	На достаточно хорошем уровне владеет навыками правильного и точного применения положения концептуальных основ уголовного права и уголовного законодательства Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в уголовно-правовых позициях Верховного Суда

		целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	РФ в процессе квалификации преступлений, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ в процессе квалификации преступлений по уголовным делам при производстве следственных, процессуальных и иных	Знает сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс	Не знает сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации	Слабо, либо поверхностно знает сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную	Недостаточно полно знает сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную практику,	Знает полностью сущность юридической квалификации преступлений в уголовно-правовых позициях Верховного Суда РФ, действующее уголовное законодательство, актуальную судебную

юридических действий с учетом норм действующего законодательства	рассмотрения уголовных дел в судах	Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах	следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах	разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах	практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования различных видов преступлений; процесс рассмотрения уголовных дел в судах
	Умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела	Не умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; умеет выявлять,	На слабом уровне умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции	На недостаточном уровне умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-	На достаточно хорошем уровне умеет использовать при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-

	<p>посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>	<p>раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>	<p>Верховного Суда РФ; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>	<p>правовые позиции Верховного Суда РФ; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>	<p>правовые позиции Верховного Суда РФ; умеет выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; умеет рассматривать и разрешать дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>
	<p>Владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>	<p>Не владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; навыками выявлять, раскрывать и расследовать</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ; навыками</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда РФ;</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, уголовно-правовые позиции Верховного Суда</p>

		отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	РФ; навыками выявлять, раскрывать и расследовать отдельные виды преступлений; навыками рассмотрения и разрешения уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Примерный перечень вопросов для экзамена**

1. Понятие и признаки правовых позиций ВС РФ.
2. Многообразие правовых позиций ВС РФ и необходимость их классификации.
3. Основание классификации правовых позиций ВС РФ.
4. Официальные позиции как особая разновидность правовых позиций ВС РФ.
5. Квалификация преступлений по совокупности в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
6. Проблемы квалификации положительного посткриминального поведения в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
7. Проблемы квалификации общественно вредного посткриминального поведения в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
8. Проблемы квалификации деяний, связанных с административной преюдицией в УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
9. Избыточность квалификации в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
10. Проблемы квалификации преступления, переросшего из другого преступления.
11. Проблемы квалификации преступления с множественностью потерпевших, не предусмотренных сложным составом.
12. Проблемы квалификации преступления, состав которого предусматривает повторность действия.
13. Проблемы квалификации деяний, совершенных различными соучастниками.
14. Экссесс исполнителя и иных соучастников преступления.
15. Проблемы квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом (исполнителем).
16. Проблемы квалификации сопричинения вреда с лицами, не подлежащих уголовной ответственности.
17. Проблемы уголовно-правовой оценки и руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ опосредованного причинения вреда.
18. Проблемы квалификации неосторожного сопричинения вреда в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.

19. Проблемы установления момента окончания преступления в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
20. Проблемы квалификации приготовления и покушения на преступление в нормах УК РФ и в руководящих разъяснениях Пленума ВС РФ.
21. Ошибка правоприменителя как основание переквалификации преступления.
22. Переквалификация преступления в связи с изменением руководящих разъяснений Пленума ВС РФ.

### **Примерные кейс-задачи**

1. Приговором Химкинского городского суда от 23 сентября 2019 г. Осина осуждена по ч. 1 ст. 228<sup>2</sup> УК к штрафу в размере 15 тыс. рублей. Она признана виновной в том, что, являясь медицинской сестрой-анестезистом городской больницы, обязанной соблюдать правила учета и использования наркотических средств и психотропных веществ, в соответствии с назначением врача ввела больному 75 мг психотропного вещества «кетамин», а недоиспользованные 25 мг указанного вещества уничтожила путем выливания его в раковину без записи об уничтожении этого вещества в соответствующем журнале. *Обоснованно ли осуждение Осинной?*

2. Савельев, Капустин, Малиновский и Новиков, действуя из корыстных побуждений, предварительно договорились о нападении на частного предпринимателя Волошина с целью хищения его имущества — денег, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья. Зная о том, что Волошин вечерами собирает дневную выручку принадлежащих ему магазинов, они 4 сентября 2020 г. примерно в 22 ч. на автомобиле из с. Матур приехали в с. Таштып, где оставили автомобиль у магазина «Школьный», а сами пешком пришли к магазину «Перекресток-2» и стали ожидать приезда Волошина, чтобы совершить нападение на него. Капустин при себе имел обрез нарезного огнестрельного оружия без патронов, а Новиков принес обрез охотничьего гладкоствольного ружья, заряженный двумя патронами. В целях маскировки они все имели при себе шапочки с прорезями для глаз.

Однако, когда Волошин на личном автомобиле подъехал к магазину, возле него оказалось много посторонних граждан и их присутствие не дало возможности совершить нападение. Виновные вернулись к машине и разъехались по

домам. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» и квалифицируйте действия всех лиц.*

3. 9 ноября около 16 час. 40 мин. в состоянии алкогольного опьянения Фомин возвращался с полевых работ на управляемом им комбайне вместе с находившимся на подножке Журовым. Зная о неисправности тормозной системы, Фомин на спуске не выбрал скорость, обеспечивавшую безопасность движения, не справился с управлением комбайна, в результате чего комбайн опрокинулся, придавил Журова, и тот от полученных повреждений на месте происшествия скончался. В ходе следствия выяснилось, что Фомин не знал о нахождении на подножке комбайна потерпевшего, поскольку тот запрыгнул на нее без ведома Фомина и ему это не было видно из кабины, т.к. он следил за дорогой и "все время смотрел вперед". По словам свидетеля Кустова, он ехал на машине за Фоминым и видел, как тот перед спуском с плотины приостановил комбайн, "видимо, переключал скорость" и как в это время на подножку сзади кабины прыгнул Журов; после этого при съезде комбайн перевернулся. *Ознакомьтесь с Пленумом ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» и квалифицируйте действия Фомина.*