



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии


(подпись) (ФИО.)
«15» февраля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
(магистерская программа «Юридическое сопровождение и представительство в уголовных делах»)
Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3
лекции 0 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы 00 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.
зачет 3 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 6 от «15» февраля 2022 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии д.ю.н., профессор Коробеев А.И.
Составители: к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Князева Е.А.

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

2.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

3.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

4.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

5.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать компетенции по осуществлению критического анализа проблемных ситуаций при квалификации преступлений против жизни и здоровья, на основе системного подхода вырабатывать стратегию действий при обнаружении ошибок квалификации, и способность на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации в уголовном, уголовно-процессуальном и криминологическом сопровождении деятельности по уголовным делам против жизни и здоровья.

Задачи:

- формирование навыков, необходимых для анализа и критического оценивания проблемной ситуации, выявления ее составляющих и взаимных связей при квалификации преступлений против жизни и здоровья;
- формирование навыков проектирования аргументированных вариантов и процессов решения задач в ходе квалификации преступлений против жизни и здоровья;
- формирование навыков, необходимых для применения нормативных правовых актов Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья;
- формирование навыков на профессиональном уровне квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам против жизни и здоровья при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих универсальных и профессиональных компетенций:

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной	УК-1 Способен осуществлять	УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию,

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
деятельности: Системное и критическое мышление	критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	выявляя ее составляющие и взаимные связи при квалификации преступлений против жизни и здоровья
		УК 1.3. Проектирует аргументированные варианты и процессы решения задач в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и взаимные связи при квалификации преступлений против жизни и здоровья	Знает основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций, возникающих в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения
УК 1.3. Проектирует аргументированные варианты и процессы решения задач в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья	Знает основные приемы и способы логического мышления; правила построения аргументации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: правоприменительная	ПК-1 Способен на профессиональном уровне применять нормативные правовые акты Российской Федерации в уголовном, уголовно-процессуальном и криминалистическом сопровождении деятельности по уголовным делам	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья
		ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам против жизни и здоровья при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья
	Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья
	Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья
ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам против жизни и здоровья при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	Знает сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования преступлений против жизни и здоровья; процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах
	Умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и здоровья; умеет рассматривать и разрешать такие уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
	Владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях

2. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Не предусмотрены
Лек электр.	Не предусмотрены
Лаб	Лабораторные работы (не предусмотрены)
Лаб электр.	Не предусмотрены
Пр	Практические занятия (36 час.)
Пр электр.	Не предусмотрены
ОК	Онлайн курс (не предусмотрен)

СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения (72 час.)
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации (не предусмотрен)
в том числе ОК	Онлайн-курс (не предусмотрен)

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр.	ОК	СР	Контроль	
1	Особенности квалификации простого вида убийства и причинения смерти по неосторожности	3	0	0	6	0	12	0	Зачет
2	Проблемы квалификации убийства при наличии отягчающих признаков	3	0	0	6	0	12	0	
3	Проблемы квалификации убийств при наличии смягчающих признаков	3	0	0	6	0	12	0	
4	Проблемы квалификации криминального самоубийства	3	0	0	6	0	12	0	
5	Проблемы квалификации преступлений против жизни	3	0	0	6	0	12	0	
6	Проблемы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье	3	0	0	6	0	12	0	
	Итого:	-	0	0	36	0	72	0	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции не предусмотрены.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практические занятия по дисциплине осуществляются путем проведения семинара-дискуссии, на котором магистранты выступают с подготовленными вопросами по коллоквиуму (УО-2) и решение кейс-задач (ПР-11) по указанным темам.

Выступление магистрантов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой, нормативными актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении задач.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Особенности квалификации простого вида убийства и причинения смерти по неосторожности. 6 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения практических задач и заданий.

1. Проблемы квалификации простого убийства и его отграничение от причинения смерти по неосторожности.
2. Особенности квалификации неосторожного причинения смерти (ст. 109 УК РФ).

Типовые кейс-задачи:

1. Петров, 80 лет, страдал неизлечимым онкологическим заболеванием. Он испытывал сильные боли, мучился, не мог спать, знал о своей близкой смерти. Чтобы прекратить свои мучения, он попросил своего соседа Зотова

отравить его. Зотов из чувства сострадания согласился. Зотов сделал Петрову инъекцию мышьяка, от чего Петров умер.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Зотова.

2. Ващук постоянно ссорился со своими соседями Грабовыми из-за того, что их скот часто портил у него посевы. Затаив на Грабовых злобу, Ващук решил убить их. С этой целью он взял ружье и пришел в их дом. Однако дома оказалась только одна Грабова. Он выстрелил в нее из ружья и убил ее. В этот же день он был задержан работниками полиции.

Квалифицируйте содеянное, совершенное Ващуком. Какова будет квалификация деяния виновного, если Грабовы были дома, обедали за одним столом и в результате произведенного Ващуком выстрела из ружья Грабова была убита, а Грабову был причинен тяжкий вред здоровью.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Проблемы квалификации убийства при наличии отягчающих признаков. 6 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения практических задач и заданий.

1. Убийство двух и более лиц;
2. Убийство в связи с деятельностью или выполнением долга;
3. Убийства малолетнего, находящегося в беспомощном состоянии, или беременной женщины;
4. Убийство с особой жестокостью;
5. Убийство общеопасным способом;
6. Убийство по мотиву кровной мести;
7. Убийство, сопряженное с другими преступлениями;
8. Совершение групповых убийств;
9. Убийство из корыстных побуждений или по найму;
10. Убийство из хулиганских побуждений;
11. Убийство с целью скрыть преступление или облегчить его совершение;
12. Убийство по мотивам ненависти или вражды;
13. Убийство для использования органов и тканей потерпевшего

Типовые кейс-задачи:

1. Хитров с целью устранения конкурента по торговле решил убить Вайнера. С этой целью он нанял Шохина, заплатив ему за убийство 10 тыс. долл. США и сказал действовать по своему усмотрению и сообщить только о результате. Шохин вмонтировал в железобетонный столб, рядом с которым водитель Вайнера ежедневно останавливался, взрывное устройство. Когда

автомобиль подъехал к столбу, Шохин с помощью радиосигнала произвел взрыв. В результате Вайнер был убит, водителю Стогову был причинен тяжкий вред здоровью, а проходившей мимо Квасковой был причинен вред средней тяжести. Шохин знал, что Вайнера сопровождает водитель. *Определите признаки какого состава или составов преступления содержатся в действиях Хитрова и Шохина и укажите на степень их участия в каждом совершенном преступлении.*

2. Г., считая, что его сожительница находится в состоянии беременности, хотя в действительности она не была беременна, на почве ссоры с целью убийства взял охотничье ружье 16-го калибра и выстрелил потерпевшей в голову, в результате чего наступила смерть Б. Действия Г. судья квалифицировал как убийство и как покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

Допустил ли суд ошибку в квалификации содеянного Г.? Свой ответ обоснуйте. Если допустил, то укажите на верную квалификацию.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Проблемы квалификации убийств при наличии смягчающих признаков. 6 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения практических задач и заданий.

1. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).

2. Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).

3. Проблемы установления превышения пределов необходимой обороны и превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление при квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 108 УК РФ.

Типовые кейс-задачи:

1. Ищева еще до рождения ребенка имела намерение от него избавиться. Роды произошли у нее дома. Как только ребенок родился, она позвала своего мужа Ищева, и тот, положив ребенка в одеяло, отнес его в лес, положил под дерево и ушел. Ребенок умер. Судебно-медицинская экспертиза показала, что ребенок умер от переохлаждения. *Квалифицируйте действия всех участников преступления.*

2. Между Ц. и К., находившихся в фактических брачных отношениях, произошла ссора. К. в состоянии алкогольного опьянения схватил Ц. за халат и ударил ее о печь, дважды по лицу, пригрозив убийством. От очередного его

удара Ц. упала, стукнувшись о табуретку и подоконник, получив закрытый перелом большеберцовой кости со смещением отломка, причинивший средней тяжести вред здоровью. Несмотря на просьбы Ц. не подходить к ней, К. продолжал высказывать угрозы, размахивал руками, пытаясь ударить. Испугавшись за свою жизнь, Ц. кухонным ножом, которым резала лук для салата, нанесла с целью причинения смерти К. один удар ножом в грудь слева, причинив проникающее колото-резанное ранение груди с повреждением мягких тканей грудной клетки, сердечной сорочки, отчего К. скончался на месте.

Квалифицировав действия Ц. по ч. 1 ст. 108 УК РФ, суд в приговоре указал, что характер умышленных действий осужденной, направленных на оборону, явно не соответствовал характеру и степени опасности посягательства, поскольку К. надвигался на Ц., не имея в руках никакого предмета.

Верно ли квалифицировал суд действия Ц. как превышение пределов необходимой обороны? Ответ обоснуйте.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Проблемы квалификации криминального самоубийства. 6 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для подготовки к решению практических задач:

1. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).
2. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ).
3. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ).

Типовые кейс-задачи:

1. Милин без оснований ревновал свою жену, в связи с чем постоянно избивал ее, нередко выгонял полураздетой на улицу в холодное время года, унижал в присутствии детей. Не выдержав издевательств, Милина попыталась повеситься, но ее вытащили из петли. Милин заявил, что он не думал, что его жена пойдет на этот шаг. *Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

2. Приговором Вуктыльского городского суда Республики Коми от 27 января 2021 года гражданка Е. осуждена по ч. 2 ст. 110.2 УК РФ, а именно Е. признана виновной в организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства и призывов к совершению самоубийства, сопряженной с использованием информационно-телекоммуникационных

сетей (включая сеть "Интернет").

В кассационной жалобе адвокат С. в защиту осужденной Е. выражает несогласие с приговором, полагает, что он является незаконным по следующим причинам: судом не были приняты во внимание показания свидетелей ФИО1, ФИО2, ФИО3 и ФИО4, которые поясняли, что расценивали публикации, размещенные в группе как юмор, желание совершить суицид они у них не вызывали, а также показания Е., которая указывала, что в этой группе ею публиковались материалы юмористического характера, что подтвердила и ФИО8, допрошенная в суде в качестве специалиста. Полагает, что открытость группы также не свидетельствует о том, что у Е. имелся умысел на распространение информации, побуждающей к совершению подписчиками группы самоубийства. Напротив, указанное обстоятельство свидетельствует о том, что Е. не рассматривала свою деятельность как противоправную, не скрывала ее от других лиц, при этом в группе она не призывала к суициду, а осуждала его.

Обоснованы ли доводы адвоката? Свою позицию обоснуйте.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Проблемы квалификации преступлений против здоровья. 6 час.

Типовые вопросы для проведения коллоквиума и для решения практических задач.

1. Проблемы установления категории вреда здоровья по статьям 111, 112, 115 УК РФ.
2. Особенности объективной и субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 116 и ст. 116.1 УК РФ.
3. Проблемы квалификации истязаний по конструкции объективной стороны преступления (ст. 117 УК РФ).
4. Особенности объективной стороны заражения венерической болезнью (ст. 121 УК РФ).
5. Проблемы квалификации неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ).

Типовые кейс-задачи:

1. Сорокин попросил своего знакомого Новикова сделать ему инъекцию наркотика. Новиков выполнил его просьбу, но при этом предупредил, что надо взять другой шприц, так как он болен СПИДом. Однако Сорокин ответил, что искать другой шприц не надо, так как у него начинается «ломка». Новиков выполнил его просьбу, в результате чего Сорокин был заражен ВИЧ-инфекцией. Шприц и наркотики принадлежали Новикову.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Новикова. Может ли Новиков быть освобожден от уголовной ответственности? Может ли состояние Сорокина повлиять на освобождение Новикова от уголовной ответственности?

2. Сухов на почве ревности нанес несколько ударов кулаком в лицо своей жене. Когда же жена заявила, что написала заявление о разводе, Сухов схватил со стола кухонный нож и нанес ей им проникающее ранение в область живота. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи ее жизнь была спасена, но 58 дней она была нетрудоспособна.

Квалифицируйте содеянное.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Проблемы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье. 6 час.

Типовые вопросы для проведения коллоквиума и для решения практических задач.

1. Проблемы квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).

2. Особенности квалификации заражения ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ).

3. Проблемы квалификации незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК РФ).

4. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

Типовые кейс-задачи:

1. Больной Акимов пришел на прием в поликлинику с жалобой на сильные боли в животе. Врач Левицкая потребовала у него страховой полис. Акимов ответил, что он его куда-то положил и не может найти. Левицкая отказалась его осматривать. Акимов вернулся домой. Ночью сильные боли возобновились. Жена вызвала скорую медицинскую помощь. Акимова срочно доставили в хирургическое отделение. У него был обнаружен перитонит. Спасти Акимова не удалось. *Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

2. Дочери Агафонова плохо заботились о престарелом больном отце. Агафонов потерял способность передвигаться. Он не мог самостоятельно обеспечивать себя. Летом они оставили его одного в квартире, заперли ее и уехали на две недели в заграничную поездку. Когда они вернулись домой, Агафонов уже был мертв. Смерть его наступила от дистрофии. *Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ не предусмотрены

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа магистранта включает в себя: выполнение проблемных вопросов для коллоквиума (УО-2) и выступление с ними на практическом занятии, которое проходит в виде семинара-дискуссии; письменное решение кейс-задач (ПР-11) и проверка их на семинаре-дискуссии; подготовка к зачету и сдача зачета в виде собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплин (УО-1) и решение на зачете кейс-задач (ПР-11).

Кейс-задачи составлены по каждой теме и представлены в виде типовых заданий. Таким образом, формулировка кейс-задачи может отличаться от представленной в РПД. Также количество кейс-задач по конкретной теме устанавливается непосредственно преподавателем. Примерное количество кейс-задач по одной теме от 10 до 20.

Задания к самостоятельной работе магистранта включают себя решение кейс-задач (ПР-11) по соответствующей теме. В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем, формируется умение применять нормы уголовного права для решения конкретных практических ситуаций в профессиональной деятельности.

Решение кейс-задач включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Уголовно-правовая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных уголовно-правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение кейс-задачи должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;
6. Обязательное указание соответствующих положений статей Уголовного кодекса РФ, а также иных нормативно-правовых актов и материалов судебной практики;

7. Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

Решение кейс-задач оформляется в письменном виде в формате word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения кейс-задач можно пользоваться нормативным материалом.

Оформление кейс-задач включает в себя:

1. Формулировка условий кейс-задачи, развернутое решение кейс-задачи с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;

2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);

3. ФИО магистранта и группы.

Проверка решенных кейс-задач осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за решенные кейс-задачи) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной кейс-задаче.

При подготовке к коллоквиуму магистранту следует обратиться к учебным материалам, которые представлены в основной и дополнительной литературе. Также магистрату необходимо обязательно ознакомиться с нормативным материалом и материалами судебной практики, указанными в разделе «нормативно-правовые акты и судебная практика». Магистранты могут использовать и иной материал, полученный в том числе из сети Интернет. При изучении учебного материала (в том числе и найденного студентами самостоятельно) следует сверяться с действующим законодательством во избежание ошибок, т.к. учебный материал может «устареть» по отношению к текущему законодательству.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	Задания для самостоятельной работы к		11 час.	1. собеседованию с преподавателем в виде

	практическому занятию 1. Особенности квалификации простого вида убийства и причинения смерти по неосторожности			коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)
2.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2. Проблемы квалификации убийства при наличии отягчающих признаков	Перед каждым практическим занятием	11 час.	
3.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3. Проблемы квалификации убийств при наличии смягчающих признаков		11 час.	
4.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4. Проблемы квалификации криминального самоубийства		11 час.	
5.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5. Проблемы квалификации преступлений против здоровья		11 час.	
6.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 6. Проблемы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье		11 час.	
7.	Задания для самостоятельной работы для подготовки к зачету		В течение семестра	6 час.

**Задания для самостоятельной работы к практическим занятиям.
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Особенности квалификации простого вида убийства и причинения смерти по неосторожности.**

1. Подготовка к коллоквиуму и решение практических задач.

Вопросы, которые необходимо изучить:

1. Проблемы квалификации простого убийства и его отграничение от причинения смерти по неосторожности:

1) особенности установления форм вины по ч. 1 ст. 105 УК РФ и по ст. 109 УК РФ;

2) проблемы установления неосторожной формы вины при квалификации ст. 109 УК РФ и невиновного причинения смерти (казуса);

3) особенности квалификации причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109 УК РФ); 4) проблемы квалификации неосторожного причинения смерти при наличии условий крайней необходимости и обоснованного риска.

Типовые кейс-задачи:

1. По уголовному делу в отношении медицинской сестры, нарушившей профессиональные обязанности, что выразилось в оставлении тяжелобольного грудного ребенка без наблюдения во время его кормления с помощью зонда, было установлено заключением судебно-медицинской экспертизы: соблюдение порядка энтерального кормления грудных детей минимизирует возможность аспирации, а осуществление постоянного наблюдения за ребенком после кормления предотвращает аспирацию и асфиксию в случае регургитации желудочного содержимого через зонд или помимо него. Суд посчитал, что медицинская сестра Г. не предвидела возможность наступления смерти ребенка в случае оставления его без медицинского ухода, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должна была и могла предвидеть возможность аспирации и, как следствие, асфиксии у него соответственно тяжести его состояния после проведенной операции. *Оцените судебное решение.*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Проблемы квалификации убийства при наличии отягчающих признаков.

1. Подготовка к коллоквиуму и решение практических задач.

Вопросы, которые необходимо изучить:

1. Убийство двух и более лиц: проблемы установления умысла на убийство двух или более лиц.

2. Убийство в связи с деятельностью или выполнением долга: проблемы установления признаков выполнения общественного долга; проблемы установления потерпевших при осуществлении служебной деятельности;

3. Убийства малолетнего, находящегося в беспомощном состоянии, или беременной женщины: проблемы установления беспомощного состояния в теории уголовного права и практики применения; проблемы квалификации убийства при наличии ошибки в качестве потерпевшего (малолетства, беспомощного состояния, беременности);

4. Убийство с особой жестокостью: проблемы установления признака «особая жестокость».

5. Убийство общеопасным способом: проблемы установления признака «заведомости» данного способа совершения преступления по признаку субъективной стороны;

6. Убийство по мотиву кровной мести: особенности установления признаков кровной мести и ее отличие от других мотивов совершения убийства, например, личные неприязненные отношения;

7. Убийство, сопряженное с другими преступлениями: проблемы квалификации убийств, сопряженных с изнасилованием и насильственные действия сексуального характера; проблемы квалификации убийств, сопряженных с похищением человека; проблемы квалификации убийств, сопряженных с разбоем, вымогательством или бандитизмом;

8. Совершение групповых убийств: проблемы квалификации убийства, совершенного в составе группы лиц без предварительного сговора, с предварительным сговором, совершенные в составе организованной преступной группы, ответственность соучастников;

9. Убийство из корыстных побуждений или по найму: особенности установления корыстного мотива и проблемы уголовной ответственности соучастников данного преступления;

10. Убийство из хулиганских побуждений: особенности установления хулиганского мотива и проблемы отграничения данного преступления от убийства в ссоре либо драке;

11. Убийство с целью скрыть преступление или облегчить его совершение: проблемы квалификации в зависимости от момента возникновения цели (скрыть или облегчить преступление);

12. Убийство по мотивам ненависти или вражды: проблемы установления политического, идеологического, расового, национального, религиозного мотива совершения преступления; проблемы установления признаков «социальная группа»;

13. Убийство для использования органов и тканей потерпевшего: особенности определения предмета и субъекта преступления.

Типовые кейс-задачи.

1. Хитров с целью устранения конкурента по торговле решил убить Вайнера. С этой целью он нанял Шохина, заплатив ему за убийство 10 тыс. долл. США и сказал действовать по своему усмотрению и сообщить только о результате. Шохин вмонтировал в железобетонный столб, рядом с которым водитель Вайнера ежедневно останавливался, взрывное устройство. Когда автомобиль подъехал к столбу, Шохин с помощью радиосигнала произвел взрыв. В результате Вайнер был убит, водителю Стогову был причинен тяжкий вред здоровью, а проходившей мимо Квасковой был причинен вред средней тяжести. Шохин знал, что Вайнера сопровождает водитель. *Определите признаки какого состава или составов преступления содержаться в действиях Хитрова и Шохина и укажите на степень их участия в каждом совершенном преступлении.*

2. Г., считая, что его сожительница находится в состоянии беременности, хотя в действительности она не была беременна, на почве ссоры с целью убийства взял охотничье ружье 16-го калибра и выстрелил потерпевшей в голову, в результате чего наступила смерть Б. Действия Г. судья квалифицировал как убийство и как покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

Допустил ли суд ошибку в квалификации содеянного Г.? Свой ответ обоснуйте. Если допустил, то укажите на верную квалификацию.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Проблемы квалификации убийств при наличии смягчающих признаков.

1. Подготовка к коллоквиуму и решение практических задач.
Вопросы, которые необходимо изучить:

1. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ): проблемы установления объективной стороны преступления; особенности субъекта преступления; проблемы установления уголовной ответственности за соучастие в совершении данного преступления.

2. Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ): проблемы установления состояния аффекта в теории уголовного права и практики его применения.

3. Проблемы установления превышения пределов необходимой обороны и превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление при квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 108 УК РФ: проблемы установления правомерности необходимой обороны относящиеся к посягательству и относящиеся к обороне как обстоятельству, исключающего преступность деяния; проблемы установления условия правомерности действия при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельству, исключающего преступность деяния.

Типовые кейс-задачи:

1. Ищева еще до рождения ребенка имела намерение от него избавиться. Роды произошли у нее дома. Как только ребенок родился, она позвала своего мужа Ищева, и тот, положив ребенка в одеяло, отнес его в лес, положил под дерево и ушел. Ребенок умер. Судебно-медицинская экспертиза показала, что ребенок умер от переохлаждения. *Квалифицируйте действия всех участников преступления.*

2. Между Ц. и К., находившихся в фактических брачных отношениях, произошла ссора. К. в состоянии алкогольного опьянения схватил Ц. за халат и ударил ее о печь, дважды по лицу, пригрозив убийством. От очередного его удара Ц. упала, стукнувшись о табуретку и подоконник, получив закрытый перелом большеберцовой кости со смещением отломка, причинивший средней тяжести вред здоровью. Несмотря на просьбы Ц. не подходить к ней, К. продолжал высказывать угрозы, размахивал руками, пытаясь ударить. Испугавшись за свою жизнь, Ц. кухонным ножом, которым резала лук для салата, нанесла с целью причинения смерти К. один удар ножом в грудь слева, причинив проникающее колото-резанное ранение груди с повреждением мягких тканей грудной клетки, сердечной сорочки, отчего К. скончался на месте.

Квалифицировав действия Ц. по ч. 1 ст. 108 УК РФ, суд в приговоре указал, что характер умышленных действий осужденной, направленных на

оборону, явно не соответствовал характеру и степени опасности посягательства, поскольку К. надвигался на Ц., не имея в руках никакого предмета.

Верно ли квалифицировал суд действия Ц. как превышение пределов необходимой обороны? Ответ обоснуйте.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Проблемы квалификации криминального самоубийства.

1. Подготовка к коллоквиуму и решение практических задач.

Вопросы, которые необходимо изучить:

1. Проблемы установления признаков объективной стороны в виде доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

2. Проблемы квалификации доведения до самоубийства и умышленного причинения смерти путем посредственного исполнения самим потерпевшим.

3. Проблемы установления признаков склонения к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ). Особенности конструкции состава преступления по объективной стороне и момента его окончания.

4. Проблемы установления признаков объективной стороны преступления в виде организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Особенности оконченности данного преступления.

Типовые кейс-задачи:

1. 17 июля 2017 г. Тобольским районным судом осужден на 3,4 года колонии поселения по ч. 3 ст. 110.1 УК РФ Филипп «Лис» Будейкин, известный благодаря многочисленным публикациям СМИ как «куратор смерти». Его обвинили только по двум эпизодам, фигурантки которых в настоящее время живы и здоровы. Одна из них на суде показала, что читала информацию в группе, администратором которой был Будейкин, потом рассказала родителям, что он склонял ее к суициду, а другая, совершавшая и ранее попытку самоубийства, также заявила о склонении ее к данным действиям.

Если в действия Будейкина состав преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ?

2. Приговором Вуктыльского городского суда Республики Коми от 27 января 2021 года гражданка Е. осуждена по ч. 2 ст. 110.2 УК РФ, а именно Е. признана виновной в организации деятельности, направленной на побуждение

к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства и призывов к совершению самоубийства, сопряженной с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет").

В кассационной жалобе адвокат С. в защиту осужденной Е. выражает несогласие с приговором, полагает, что он является незаконным по следующим причинам: судом не приняты во внимание показания свидетелей ФИО1, ФИО2, ФИО3 и ФИО4, которые поясняли, что расценивали публикации, размещенные в группе как юмор, желание совершить суицид они у них не вызывали, а также показания Е., которая указывала, что в этой группе ею публиковались материалы юмористического характера, что подтвердила и ФИО8, допрошенная в суде в качестве специалиста. Полагает, что открытость группы также не свидетельствует о том, что у Е. имелся умысел на распространение информации, побуждающей к совершению подписчиками группы самоубийства. Напротив, указанное обстоятельство свидетельствует о том, что Е. не рассматривала свою деятельность как противоправную, не скрывала ее от других лиц, при этом в группе она не призывала к суициду, а осуждала его.

Обоснованы ли доводы адвоката? Свою позицию обоснуйте.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Проблемы квалификации преступлений против здоровья.

1. Подготовка к коллоквиуму и решение практических задач.

Вопросы, которые необходимо изучить:

1. Проблемы установления тяжкого вреда здоровью по конструкции объективной стороны: опасный для жизни вред здоровью; выделение вреда по тяжести последствий; значительная стойкая утрата трудоспособности.

2. Проблемы квалификации тяжкого вреда здоровью, причинившего по неосторожности смерть человеку (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

3. Проблемы квалификации побоев, предусмотренных ст.ст. 116 и 116.1 УК РФ по конструкции объективной и субъективной стороны преступления.

4. Особенности квалификации истязаний по конструкции объективной стороны. Проблемы квалификации при причинении тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также при совершении истязаний путем систематического унижения человеческого достоинства или путем угроз.

5. Проблемы квалификации заражения венерической болезнью: особенности привлечения к уголовной ответственности и освобождения от ней.

6. Проблемы квалификации неоказания помощи больному: особенности объективной и субъективной стороны преступления; особенности субъекта преступления.

Типовые кейс-задачи:

1. Медсестра Фомина перепутала лекарства и сделала инъекцию Фроловой не того средства, которое бы следовало. От этого Фролова потеряла способность к деторождению. *Дайте уголовно-правовую оценку деянию Фоминой.*

2. Громов на дискотеке поссорился со Степуниным. Ему не понравилось, что последний пригласил танцевать девушку, с которой он до этого танцевал. Громов вызвал Степунина на улицу и потребовал оставить девушку в покое. Степунин отказался. Тогда Громов вытащил кухонный нож и ударил им Степунина в живот, причинив проникающее ранение. Степунин был доставлен в больницу, ему сделали операцию, однако через пять дней он скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Проблемы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье.

1. Подготовка к коллоквиуму и решение практических задач.

Вопросы, которые необходимо изучить:

1. Проблемы установления объективной и субъективной стороны преступления при квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ) и отграничение от составов преступления, содержащих признаки угрозы убийством или причинением вреда здоровью.

2. Особенности квалификации заражения ВИЧ-инфекцией по части 1 и по части 2 (ст. 122 УК РФ). Проблемы квалификации заражения из-за ненадлежащего исполнения обязанностей. Особенности освобождения от уголовной ответственности.

3. Проблемы квалификации объективной стороны преступления незаконное проведение искусственного прерывания беременности и его субъекта преступления (ст. 123 УК РФ).

4. Проблемы квалификации объективной и субъективной стороны преступления в виде оставления в опасности (ст. 125 УК РФ). Сложности квалификации при наступлении последствий.

Типовые кейс-задачи:

1. Врач-гинеколог Кроликов в больнице сделал за плату аборт Пинаевой, у которой срок беременности превышал допустимый срок для производства аборта. В результате проведенной операции Пинаева потеряла способность к деторождению. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кроликовой.*

2. С. задолжал Ф. 450 тыс. руб., которые имел возможность вернуть. Ф позвонил по телефону С. и потребовал, чтобы тот продал свою квартиру и вернул долг, угрожая убить С. и его жену и дочь. Был проведен оперативный эксперимент, в ходе которого Ф. был задержан при передаче ему денег. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ф.*

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Особенности квалификации простого вида убийства и причинения смерти по неосторожности	УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и взаимные связи при квалификации преступлений против жизни и здоровья	Знает основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций, возникающих в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)	1. зачет в форме собеседования (УО-1). Вопросы к зачету с 1-30; 2. решение кейс-задач (ПР-11)
	Тема 2. Проблемы квалификации убийства при наличии отягчающих признаков		Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
	Тема 3. Проблемы квалификации убийств при наличии смягчающих признаков		Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения		
	Тема 4. Проблемы квалификации криминального самоубийства				
	Тема 5. Проблемы квалификации преступлений против здоровья				

Тема 6. Проблемы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье	УК 1.3. Проектирует аргументированные варианты и процессы решения задач в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья	<p>Знает основные приемы и способы логического мышления; правила построения аргументации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;</p> <p>Владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья		

		<p>расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>		
			<p>Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>		
		<p>ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам против жизни и здоровья при производстве следственных,</p>	<p>Знает сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения</p>		

		<p>процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства</p>	<p>криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования преступлений против жизни и здоровья; процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах</p> <p>Умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и здоровья; умеет рассматривать и разрешать такие уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p> <p>Владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>		
--	--	---	---	--	--

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Сверчков В.В. Преступления против жизни и здоровья человека: учебное пособие для вузов / В.В. Сверчков. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 189 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-zhizni-i-zdorovya-cheloveka-472423> (дата обращения: 02.12.2021).

2. Артюшина О.В. Преступления против жизни и здоровья: учебное пособие / Артюшина О.В. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2018. - 116 с. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/86487.html> (дата обращения: 02.12.2021).

3. Преступления против личности: учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.]; под редакцией И.А. Подройкиной, Е.В. Серединой. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 204 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-lichnosti-477751> (дата обращения: 02.12.2021).

4. Корабельников С.М. Ответственность за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство представителей власти: учебное пособие для вузов / С.М. Корабельников. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 67 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/otvetstvennost-za-posyagatelstva-na-zhizn-zdorove-i-dostoinstvo-predstaviteley-vlasti-458662#page/1> (дата обращения: 02.12.2021).

5. Алиев В.М. Преступления против личности. Научно-практический комментарий / В.М. Алиев, В.И. Гладких, В.Г. Степанов-Егянц. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 243 с. - (Профессиональные комментарии). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-lichnosti-nauchno-prakticheskiy-kommentariy-455921> (дата обращения: 02.12.2021).

6. Бавсун М.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. -

152 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-po-priznakam-subektivnoy-storony-453528> (дата обращения: 02.12.2021).

Дополнительная литература (печатные и электронные издания)

1. Огнерубов Н.А. Преступления в сфере медицинской деятельности: учебное пособие для вузов / Н.А. Огнерубов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 123 с. (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-v-sfere-medicinskoj-deyatelnosti-476961#page/119> (дата обращения: 02.12.2021).

2. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственные редакторы А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 118 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-lichnosti-472720> (дата обращения: 02.12.2021).

3. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О.С. Капинус. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 204 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-475278> (дата обращения: 02.12.2021).

4. Меркурьев В.В. Уголовное право: необходимая оборона: учебное пособие для вузов / В.В. Меркурьев. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 238 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-neobhodimaya-oborona-456817#page/1> (дата обращения: 02.12.2021).

5. Коробеев А.И. Криминальные посягательства на жизнь и здоровье человека: в доктрине, законе, правоприменении: монография. М.: Юрлитинформ, 2020. - 440 с. Текст : электронный : <http://www.urlit.ru/Katalog/2719-Korobeev-AI-Kriminalnie-posjagatelstva-na-zhizn-i-zdorove-cheloveka-v-doktrine-zakone-pravoprimenenii-978-5-4396-2104-0.html>

6. Попов А.Н. Вина в преступлениях против жизни (ст.ст. 105, 106, 107, 108 УК РФ): конспект лекций / Попов А.Н. - Санкт-Петербург: Санкт-

Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. - 126 с. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/73004.html>

Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 58 "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341379/

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957/

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190790/

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135861/

8. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018) // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189419/

9. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011) "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Справочно-правовая система Консультант Плюс
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA21F5B6ADFB903C2D996>

10. Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 17.08.2016 N АКПИ16-562 <Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 13 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522> // Справочно-правовая система Консультант Плюс
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=6D526AAD2F2BA21F5B6ADFB903C2D996>

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72601/

12. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017) // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_219925/

13. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 08.10.1973 N 15 "О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью" // Справочно-правовая система Консультант Плюс

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
2. Электронно-библиотечная система Znanium <http://znanium.com/>;
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks
<http://www.iprbookshop.ru/>;
4. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"
<https://urait.ru/>;
5. Сайт Верховного суда Российской федерации: www.vsrp.ru;
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации:
www.genproc.gov.ru;

7. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации:
www.mvd.ru;

8. Сайт Следственного комитета Российской Федерации:
www.sledcom.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья» являются практические занятия.

Практические занятия призваны ориентировать магистрантов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций. Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде семинара-дискуссии. На таком семинаре магистранты выступают с выполненными вопросами коллоквиума (УО-2) и решают кейс-задачи (ПР-11). Выступление студентов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее

подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой, нормативными правовыми актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности / неточности при решении того или иного задания (задачи). Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия».*

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входят: подготовка к собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на семинаре-дискуссии (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); подготовка к сдаче зачета в форме собеседования (УО-1) и решение кейс-задач (ПР-11). Подробнее в разделе *«Самостоятельная работа студента».*

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе, а также к нормативно-правовым материалам и материалам судебной практики. Подробнее в разделе *«Список учебной литературы и информационно-методическое обеспечение дисциплины».*

Методы проверки знаний магистрантов (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2) – выступление магистрантов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия».* Критерии оценки работы на практическом занятии в форме коллоквиума представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств».*

2. Решение кейс-задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы. При решении задач и заданий недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*». Критерии оценки работы на практическом занятии (коллоквиум, решение кейс-задач) представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

Формой итогового контроля знаний магистрантов выступает *зачет (3 семестр)*.

К зачету по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического и практического материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной литературе, нормативным материалам и материалам судебной практики.

Зачет проводится в форме устного опроса магистранта – собеседования (УО-1): 1) по вопросам (максимум 2 вопроса); 2) решения 1 кейс-задачи (ПР-11) в устной форме при сдаче зачета. На подготовку к ответу по вопросам дается до 40 минут. На решение кейс-задачи дается до 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по решенной задаче.

Примерные вопросы к зачету, типовые кейс-задачи для решения на зачете, а также критерии оценки устного ответа и решенной кейс-задачи представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным

обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочкамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул.</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные</p>

<p>Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Toraz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой.</p>	<p>права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против жизни и
здоровья»
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Юридическое сопровождение и
представительство в уголовных делах»
Форма подготовки очная

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Особенности квалификации простого вида убийства и причинения смерти по неосторожности	УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и взаимные связи при квалификации преступлений против жизни и здоровья	Знает основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций, возникающих в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)	1. зачет в форме собеседования (УО-1). Вопросы к зачету с 1-30; 2. решение кейс-задач (ПР-11)
	Тема 2. Проблемы квалификации убийства при наличии отягчающих признаков		Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам		
	Тема 3. Проблемы квалификации убийств при наличии смягчающих признаков		Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения		
	Тема 4. Проблемы квалификации криминального самоубийства				
	Тема 5. Проблемы квалификации преступлений против здоровья				

Тема 6. Проблемы квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье	УК 1.3. Проектирует аргументированные варианты и процессы решения задач в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья	<p>Знает основные приемы и способы логического мышления; правила построения аргументации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p> <p>Умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам;</p> <p>Владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам</p>		
	ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья		

		<p>расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>		
			<p>Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>		
		<p>ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам против жизни и здоровья при производстве следственных,</p>	<p>Знает сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения</p>		

		<p>процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства</p>	<p>криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования преступлений против жизни и здоровья; процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах</p> <p>Умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и здоровья; умеет рассматривать и разрешать такие уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p> <p>Владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях</p>		
--	--	---	---	--	--

Текущая контроль по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья» проводится в форме контрольных мероприятий – коллоквиума (УО-2), выполнения кейс-задач (ПР-11). Подробнее в разделе

«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия» и «Самостоятельная работа обучающегося».

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде беседы преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д.

2. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на аудиторном практическом занятии в устной форме и включает в себя: а) изучение конкретной ситуации, требующей решения; б) криминологическая оценка рассматриваемой ситуации; в) поиск соответствующего решения применительно к ситуации; г) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию, т.е. необходимо дать криминологическую оценку обстоятельствам, указанным в задании; д) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при криминологической оценке ситуации в каждом конкретном случае.

Все вопросы для обсуждения на коллоквиуме по соответствующим темам представлены в разделе «Практические занятия».

Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме

11-13 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

8-10 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры;

свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

5-7 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Типовые кейс-задачи представлены в разделе «Практические занятия» по соответствующим темам.

Критерии оценки решенных кейс-задач определяются количеством баллов за решение кейс-задач в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество кейс-задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом магистрант может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Магистрант дал верную криминологическую оценку ситуации; 2. Обосновано решение магистранта по выбранной позиции; 3. Магистрант сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Незачет	Зачет	Зачет	Зачет
УК 1.1. Анализирует и критически оценивает проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и взаимные связи при квалификации преступлений против жизни и здоровья	Знает основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций, возникающих в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не знает основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций, возникающих в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при	Слабо, либо поверхностно знает основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций,	Недостаточно полно знает основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций, возникающих в	Знает полностью основные методы научного познания и стадии их применения по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; содержание регулирования общественных отношений и его проблемы по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья; формы и признаки проявления нестандартных ситуаций, возникающих в

		производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	возникающих в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	На слабом уровне умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	На недостаточном уровне умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	На достаточно хорошем уровне умеет формулировать предложения по разрешению проблемной ситуации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам

					действий по уголовным делам
	Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения	Не владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения	На слабом уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения	На недостаточном уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения	На достаточно хорошем уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам; способностью к постановке цели и выбору путей ее достижения
УК 1.3. Проектирует аргументированные варианты и процессы решения задач в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья	Знает основные приемы и способы логического мышления; правила построения аргументации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и	Не знает основные приемы и способы логического мышления; правила построения аргументации по вопросам	Слабо, либо поверхностно знает основные приемы и способы логического мышления; правила построения	Недостаточно полно знает основные приемы и способы логического мышления; правила построения аргументации по	Знает полностью основные приемы и способы логического мышления; правила построения аргументации по

	иных процессуальных действий по уголовным делам	квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	аргументации по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных действий по уголовным делам	вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
	Умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	На слабом уровне умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных	На недостаточном уровне умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных действий по уголовным делам	На достаточно хорошем уровне умеет формулировать собственные суждения и давать оценки по проблемным ситуациям в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных

			действий по уголовным делам		процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	Не владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	На слабом уровне владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	На недостаточном уровне владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам	На достаточно хорошем уровне владеет навыками определения стратегий действий по достижению необходимого практического результата по вопросам квалификации преступлений против жизни и здоровья при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ПК-1.1. Применяет нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации мероприятий по получению юридически	Знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений	Не знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении мероприятий по получению	Слабо, либо поверхностно знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при	Недостаточно полно знает положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении	Знает полностью положения нормативных правовых актов Российской Федерации при осуществлении

<p>значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений, при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>осуществлении мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>
	<p>Умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по</p>	<p>Не умеет правильно и точно применять положения нормативных правовых актов</p>	<p>На слабом уровне умеет правильно и точно применять положения нормативных</p>	<p>На недостаточном уровне умеет правильно и точно применять положения</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет правильно и точно применять положения</p>

	<p>получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>
--	--	---	--	--	--

	<p>Владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>Не владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и иных процессуальных</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками правильного и точного применения положения нормативных правовых актов Российской Федерации в реализации мероприятий по получению юридически значимой информации в процессе квалификации преступлений против жизни и здоровья, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений при производстве следственных и</p>
--	--	---	--	--	---

			процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья	действий по уголовным делам против жизни и здоровья	иных процессуальных действий по уголовным делам против жизни и здоровья
ПК-1.2. На профессиональном уровне квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам против жизни и здоровья при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий с учетом норм действующего законодательства	Знает сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования преступлений против жизни и здоровья; процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах	Не знает сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования преступлений против жизни и здоровья; процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах	Слабо, либо поверхностно знает сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание	Недостаточно полно знает сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик расследования преступлений против жизни и здоровья;	Знает полностью сущность юридической квалификации преступлений против жизни и здоровья, действующее уголовное законодательство, актуальную судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; общие положения криминалистической методики, структуру и содержание методик

			методик расследования преступлений против жизни и здоровья; процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах	процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах	расследования преступлений против жизни и здоровья; процесс рассмотрения таких уголовных дел в судах
	Умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и здоровья; умеет рассматривать и разрешать такие уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Не умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и здоровья; умеет рассматривать и разрешать такие уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во	На слабом уровне умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и здоровья; умеет	На недостаточном уровне умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и здоровья; умеет рассматривать и разрешать такие	На достаточно хорошем уровне умеет использовать при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; умеет выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни и

		всех судебных инстанциях	рассматривать и разрешать такие уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	здоровья; умеет рассматривать и разрешать такие уголовные дела посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
	Владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	Не владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать преступления против жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством	На слабом уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать преступления	На недостаточном уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать преступления против	На достаточно хорошем уровне владеет навыками использования при квалификации преступлений против жизни и здоровья действующее уголовное законодательство, судебно-следственную практику, разъяснения Верховного Суда Российской Федерации; навыками выявлять, раскрывать и расследовать

		уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	против жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях	преступления против жизни; навыками рассмотрения и разрешения таких уголовных дел посредством уголовного судопроизводства во всех судебных инстанциях
--	--	--	---	---	---

Примерный перечень вопросов для зачета

1. Проблемы квалификации простого убийства и его отграничение от причинения смерти по неосторожности.
2. Особенности квалификации неосторожного причинения смерти (ст. 109 УК РФ).
3. Убийство двух и более лиц.
4. Убийство в связи с деятельностью или выполнением долга.
5. Убийства малолетнего, находящегося в беспомощном состоянии, или беременной женщины.
6. Убийство с особой жестокостью.
7. Убийство общеопасным способом.
8. Убийство по мотиву кровной мести.
9. Убийство, сопряженное с другими преступлениями.
10. Совершение групповых убийств.
11. Убийство из корыстных побуждений или по найму.
12. Убийство из хулиганских побуждений.

13. Убийство с целью скрыть преступление или облегчить его совершение.
14. Убийство по мотивам ненависти или вражды.
15. Убийство для использования органов и тканей потерпевшего.
16. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).
17. Особенности квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).
18. Проблемы установления превышения пределов необходимой обороны и превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление при квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 108 УК РФ.
19. Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).
20. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ).
21. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ).
22. Проблемы установления категории вреда здоровья по статьям 111, 112, 115 УК РФ.
23. Особенности объективной и субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 116 и ст. 116.1 УК РФ).
24. Проблемы квалификации истязаний по конструкции объективной стороны преступления (ст. 117 УК РФ).
25. Особенности объективной стороны заражения венерической болезнью (ст. 121 УК РФ).
26. Проблемы квалификации неоказания помощи больному (ст. 124 УК РФ).
27. Проблемы квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).
28. Особенности квалификации заражения ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ).
29. Проблемы квалификации незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК РФ).
30. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

Примерные кейс-задачи

1. Милин без оснований ревновал свою жену, в связи с чем постоянно избивал ее, нередко выгонял полураздетой на улицу в холодное время года, унижал в присутствии детей. Не выдержав издевательств, Милина попыталась повеситься, но ее вытащили из петли. Милин заявил, что он не думал, что его жена пойдет на этот шаг. *Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

2. Сорокин попросил своего знакомого Новикова сделать ему инъекцию наркотика. Новиков выполнил его просьбу, но при этом предупредил, что надо взять другой шприц, так как он болен СПИДом. Однако Сорокин ответил, что искать другой шприц не надо, так как у него начинается «ломка». Новиков выполнил его просьбу, в результате чего Сорокин был заражен ВИЧ-инфекцией. Шприц и наркотики принадлежали Новикову.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Новикова. Может ли Новиков быть освобожден от уголовной ответственности? Может ли состояние Сорокина повлиять на освобождение Новикова от уголовной ответственности?

3. Больной Акимов пришел на прием в поликлинику с жалобой на сильные боли в животе. Врач Левицкая потребовала у него страховой полис. Акимов ответил, что он его куда-то положил и не может найти. Левицкая отказалась его осматривать. Акимов вернулся домой. Ночью сильные боли возобновились. Жена вызвала скорую медицинскую помощь. Акимова срочно доставили в хирургическое отделение. У него был обнаружен перитонит. Спасти Акимова не удалось. *Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*