



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Попова Ю.Ю.
(подпись) (ФИО)

«7» декабря 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии

Коробеев А.И.
(подпись) (ФИО.)

«7» декабря 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
(Юридическое сопровождение деятельности органов власти)
Форма подготовки очная/заочная

курс 1/ 1 семестр 1/1
лекции не предусмотрены
практические занятия 18 час./ 8 час.
лабораторные работы 00 час.
всего часов аудиторной нагрузки 18 час./ 8 час.
самостоятельная работа 54 час./ 91 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 час./ 9 час.
зачет не предусмотрен
экзамен 1 семестр/ 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 3 от «7» декабря 2021 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии д.ю.н., профессор Коробеев А.И.

Составители: д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Номоконов В.А.

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

1.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

2.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

3.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

4.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

5.Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии и утверждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2022 г. № _____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать компетенции по способности проводить анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики, возникающих при разрешении вопросов теории и практики противодействия коррупции и предлагать оптимальные варианты их решения, в том числе обеспечивать соблюдение принципов этики юриста и принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений и преступлений.

Задачи:

- формирование навыков, необходимых для проведения анализа нестандартных правовых ситуаций, документов при решении профессиональных задач в области противодействия коррупции;
- формирование навыков, необходимых для определения системы мер, обеспечивающих соблюдение принципов этики юриста при рассмотрении вопросов противодействия коррупции;
- формирование навыков внедрения системы и методик мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений и преступлений.
- формирование навыков анализа нестандартных правовых ситуаций, документов при решении профессиональных задач в сфере противодействия коррупции.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: Юридический анализ; Профессиональная этика	ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует нестандартные правовые ситуации, документы при решении профессиональных задач в области противодействия коррупции
	ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов	ОПК-6.1. Определяет систему мер, обеспечивающих соблюдение принципов этики юриста при рассмотрении вопросов

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
	этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	противодействия коррупции
		ОПК-6.2. Внедряет систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК-1.1. Анализирует нестандартные правовые ситуации, документы при решении профессиональных задач в области противодействия коррупции	Знает основные методы правовых исследований, стадии их применения в области противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти
	Умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода при юридическом сопровождении деятельности органов власти
	Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти
ОПК-6.1. Определяет систему мер, обеспечивающих соблюдение принципов этики юриста при рассмотрении вопросов противодействия коррупции	Знает требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти
	Умеет принимать решения и совершать юридические действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти
	Навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти
ОПК-6.2. Внедряет систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Знает задачи, функции права при рассмотрении вопросов противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти, а также систему мер в сфере противодействия коррупции
	Умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти
	Навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти

1. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Пр	Практические занятия
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная/ заочная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр.	ОК	СР	Контроль	
1	Социально-правовая природа коррупции	1	0	0	4/2	0	13/22	9/2	Экзамен
2	Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты	1	0	0	4/2	0	13/23	9/2	
3	Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни	1	0	0	5/2	0	14/23	9/3	
4	Причины коррупции и меры противодействия	1	0	0	5/2	0	14/23	9/2	
	Итого:	-	0	0	18/8	0	54/91	36/9	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции не предусмотрены.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практические занятия по дисциплине осуществляются путем проведения семинара-дискуссии, на котором магистранты выступают с подготовленными вопросами по коллоквиуму (УО-2) и решение кейс-задач (ПР-11) по указанным темам.

Выступление магистрантов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой, нормативными актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении задач.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Социально-правовая природа коррупции. 4 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Правовое понимание коррупции.
2. Общественное восприятие коррупции в России.
3. Социологическое измерение проявлений коррупции в России.

4. Понятие и виды коррупционных преступлений.
5. Понятие и виды административных и дисциплинарных коррупционных правонарушений.
6. Гражданско-правовые деликты коррупционного характера.

Типовые кейс-задачи:

В 2010 г. Д. А. Медведевым было замечено, что «объем воровства» при госзакупках можно снизить на триллион рублей». По его словам, «уже сейчас понимаем, что в этой сфере гигантские суммы присваиваются чиновниками и недобросовестными коммерсантами», «10 млн контрактов заключается, и значительная часть из них содержит откаты, спиливаются деньги». В ходе проверок всего 0,3% государственных закупок (более 10 тыс.) было выявлено, что более 60% государственных и муниципальных заказов в 2012 г. были проведены с нарушениями. То есть, если распространить эти данные по нарушениям на 3,4 млн государственных и муниципальных заказов на общую сумму около 8 трлн руб., то получается 2,04 млн контрактов на сумму 4,8 трлн руб. были заключены с нарушениями.

По данным «Всемирного обзора экономических преступлений», подготовленного компанией «PricewaterhouseCoopers» на основе опроса 100 крупных компаний из разных отраслей российской экономики, промышленности, розничной торговли и сектора финансовых услуг (из которых 51% опрошенных компаний являются полностью частными, а 2% принадлежат государству), уровень мошенничества в сфере государственных закупок в 2018 г. в России составил 52%, что также существенно превышает аналогичный показатель по всему миру (29%). По словам руководителя проекта ОНФ «За честные закупки» Л. Гетта, «повсеместно на стройках выигрывают подрядчики, которые имеют за душой только "стол и стул", зато у них налажена связь с органами власти. Они договариваются, выигрывают конкурс, затем снимают основные "генподрядные" сливки (до половины процентов от общей суммы контракта), а дальше заказ передается на субподряд другим предпринимателям, которые не имеют связи с чиновниками и не способны выиграть самостоятельно». 2 сентября 2015 г. были приняты постановления Правительства РФ № 926 и № 927 о нормировании закупок, вступившие в силу с 1 января 2016 г. Из 30 тыс. позиций товаров и услуг, по которым проводятся госзакупки (траты средств налогоплательщиков), нормирование коснулось только небольшой их части. В рамках проекта ОНФ стал проводиться расчет индекса расточительности по семи пунктам: заказ

дорогих автомобилей (после лимитирования расходов на приобретение - также их не лимитированная дорогостоящая аренда), мебели, сувениров, полисов добровольного медицинского страхования, организация корпоративов, а также чартерные перелеты (сравнивается стоимость одного летного часа). Отмечено также, что удалось отменить сомнительные госзакупки на 6 млрд руб. Какова доля отмененных закупок в общем объеме сомнительных госзакупок, в данной публикации не указано.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты. 4 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Состояние, структура и динамика коррупционной преступности.
2. Латентность коррупционных правонарушений.

3. Региональный анализ коррупционной преступности.

Типовые кейс-задачи:

Как отмечалось в публикации 2007 г., «несмотря на то, что 85% перевозок в Москве осуществляется именно общественным транспортом (49% приходится на трамваи, троллейбусы и автобусы), на улицах на его долю приходится всего 0,9% городского дорожного полотна. 84% площади столичных дорог занято сегодня частными автомобилями. В Москве дефицит парковочных мест и составил 2,3 млн. Соответствующие данные привел на совещании по строительству дорожных объектов и организации парковок в 2010 г. заместитель мэра Москвы по транспорту Николай Лямов. Он отметил, что в столице имеется менее 1 млн мест, где можно оставить машины, и высказал точку зрения о том, что проблему с парковками можно решить, увеличив темпы их строительства.

В августе 2011 г. Правительство Москвы одобрило государственную программу развития транспортной системы на 2012-2016 гг. Мэр С.С. Собянин считал ее одной из важнейших в столице, поскольку именно от нее зависит жизнедеятельность города. На эту программу выдесялось беспрецедентное количество бюджетных денег: 2,2 трлн руб. Одним из пунктов плана борьбы с пробками стала работа эвакуаторов. За 7 месяцев введения в городе платной эвакуации на штрафстоянки было отправлено 64 тыс. автомобилей. На этой процедуре, стоимость которой зависит от мощности двигателя машины-нарушителя, было заработано порядка 300 млн руб. Куда направляются средства от данной эвакуации автомобилей и каков эффект от данной меры не разъясняется, В 2015 г. в Госдуму был внесен законопроект, предусматривающий штрафы для эвакуаторщиков за незаконные действия по эвакуации автомобиля на штрафстоянку. Депутаты предложили дополнить КоАП новой статьей, которой вводится наказание за несоблюдение требований и условий эвакуации автомобиля на штрафстоянку. В соответствии с представленными предложениями, составление протокола о задержании авто при отсутствии таблички о запрете на парковку должно повлечь штраф до 50 тыс. руб., а эвакуация машины без протокола - до 20 тыс. руб. За повторное нарушение штрафы предложено увеличить до 100 тыс. и 50 тыс. руб. соответственно с дисквалификацией на срок до двух лет. Ранее был принят закон, направленный на борьбу с незаконной эвакуацией транспортных средств. Однако он не решил проблему, поскольку не было предусмотрено адекватное наказание для должностных

лиц, принимающих решение об эвакуации, пояснили в Госдуме. Действия эвакуаторщиков все больше «коммерциализируется» и направлены не на обеспечение безопасности на дорогах, а получение прибыли, отмечается в пояснительной записке к законопроекту.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни. 5 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления.

2. Коррупция в военной организации государства.

3. Коррупция в правоохранительных органах.

4. Коррупция в сфере исполнительного производства.

5. Коррупция в разрешительной системе.
6. Коррупционные преступления в сфере использования государственного имущества и осуществления государственных закупок.

Типовые кейс-задачи:

На сайте Общероссийского народного фронта (ОНФ) была представлена для распространения через СМИ информация о том, что родители учеников школы № 24 в Куйбышевском районе Самары пожаловались на то, что ученикам, имеющим льготы, с 11 января 2016 г. стали отпускать питание как бы по двойному стандарту. Проведенная ОНФ проверка показала, что школьников, имеющих социальные льготы, размещают теперь в столовой за отдельным столом, где отпускается питание по другому рациону, чем питание на платной (коммерческой) основе. По мнению представителей родительского комитета, детей, родители которых сами оплачивают обеды, стали лучше кормить. По информации портала «Новости Самары», для разрешения конфликтной ситуации в данной школе была проведена встреча представителей администрации города и активистов ОНФ с родителями детей и руководством школы. На встрече данная ситуация была представлена как ошибка организации питания: льготники ели завтрак, который им предоставляется бесплатно, а платникам отпускался в то же время обед. Детей рассадили, чтобы не путать тарелки. В ходе встречи было предложено внести изменения в положение, касающееся льготного питания самарских школьников, чтобы предоставить право родителям решать, как и что будет есть их ребенок в школе: будет это обед или завтрак. Представитель департамента образования заверила, что по согласованию с главой города в ближайшее время изменения будут подготовлены. Первый заместитель главы городского округа Самара Виктор Кудряшов сделал следующее заключение: «Это организационный сбой, связанный с тем, что и завтрак, и обед совместили. Вот, конечно, по результатам мы вынесем дисциплинарное взыскание специалисту, который отвечает за питание. Потому что этого делать нельзя!» По словам родителей, теперь ситуация изменилась: кормить стали однообразно, а классы уже не разделяют.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая

анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ трансакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Причины коррупции и меры противодействия. 5 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Детерминанты коррупции.
2. Международный опыт противодействия коррупции.
3. Профилактика коррупции в Российской Федерации.
4. Роль органов прокуратуры в противодействии коррупции.
5. Общественный контроль как средство противодействия коррупции.

6. Основные направления развития антикоррупционной политики.

Типовые кейс-задачи:

1. Жителям пяти домов в столичном районе Северном Измайлово вернули более 1 млн. руб. переплаты за отопление. Как стало известно на сообщениях на сайте московской мэрии, с жалобой в Мосжилинспекцию обратились владельцы квартир в домах на 3-й Парковой улице и в Щелковском проезде. Установлено, что управляющая компания решила скорректировать объемы потребления тепла за 2010-2013 гг., а

компенсировать издержки прошлых лет – за счет жителей. В квитанциях жителям добавили дополнительные платежи по новому тарифу. Мосжилинспекция обязала управляющую компанию сделать перерасчет. В частности, в доме № 59 на 3-й Парковой улице он составил около 180 тыс. руб., в соседнем доме № 61 – 63 тыс. руб., в доме № 63 – почти 62 тыс. руб. Около 533 тыс. руб. вернули жителям дома № 2 в Щелковском проезде, их соседям из дома № 4 – 222 тыс. руб.

В Тверской области в результате обращений граждан в Государственную жилищную инспекцию жителям региона было подтверждено завышение платы за жилищно-коммунальные услуги и возвращено в 2015 г. 5 млн руб., в 2014 г. возврат составил 3,5 млн руб.

Возникает обоснованный вопрос – на основании каких регламентов и взаимоотношений с властями становятся возможными такие многочисленные обчеты потребителей жилищно-коммунальных услуг в России, выявляемые только после того, как небольшая часть населения обращается со своими мотивированными жалобами с приложением документов?

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разработавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их

количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ не предусмотрены

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рекомендации по самостоятельной работе магистрантов

Самостоятельная работа магистрантов очной и заочной форм обучения включает в себя: выполнение проблемных вопросов для коллоквиума (УО-2) и выступление с ними на практическом занятии, которое проходит в виде семинара-дискуссии; письменное решение кейс-задач (ПР-11) и проверка их на семинаре-дискуссии; подготовка к экзамену и сдача экзамена в виде собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплин (УО-1) и решение на экзамене кейс-задач (ПР-11).

Кейс-задачи составлены по каждой теме и представлены в виде типовых заданий. Таким образом, формулировка кейс-задачи может отличаться от представленной в РПД. Также количество кейс-задач по конкретной теме устанавливается непосредственно преподавателем. Примерное количество кейс-задач по одной теме от 10 до 20.

Задания к самостоятельной работе магистранта включают себя решение кейс-задач (ПР-11) по соответствующей теме. В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем, формируется умение применять нормы права для решения конкретных практических ситуаций в профессиональной деятельности.

Решение кейс-задач включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Правовая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение кейс-задачи должно быть развернутым с обоснованием

мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативно-правовых актов и материалов судебной практики;

7. Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава административного правонарушения или преступления в каждом конкретном случае.

Решение кейс-задач оформляется в письменном виде в формате word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения кейс-задач можно пользоваться нормативным материалом.

Оформление кейс-задач включает в себя:

1. Формулировка условий кейс-задачи, развернутое решение кейс-задачи с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;

2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);

3. ФИО магистранта и группы.

Проверка решенных кейс-задач осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за решенные кейс-задачи) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной кейс-задаче.

При подготовке к коллоквиуму магистранту следует обратиться к учебным материалам, которые представлены в основной и дополнительной литературе. Также магистрату необходимо обязательно ознакомиться с нормативным материалом и материалами судебной практики, указанными в разделе «нормативно-правовые акты и судебная практика». Магистранты могут использовать и иной материал, полученный в том числе из сети Интернет. При изучении учебного материала (в том числе и найденного студентами самостоятельно) следует сверяться с действующим законодательством во избежание ошибок, т.к. учебный материал может «устареть» по отношению к текущему законодательству.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине для студентов очной и заочной форм обучения

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	Задания для самостоятельной работы к теме 1. Социально-правовая природа коррупции	Перед каждым практическим занятием	13 час. / 22 час.	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)
2.	Задания для самостоятельной работы к теме 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты		13 час. / 23 час.	
3.	Задания для самостоятельной работы к теме 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни		14 час. / 23 час.	
4.	Задания для самостоятельной работы к теме 4. Причины коррупции и меры противодействия		14 час. / 23 час.	
5.	Задания для самостоятельной работы для подготовки к экзамену	В течение семестра	36 час. / 23 час.	1. экзамен в форме собеседования (УО-1) 2. решение кейс-задач (ПР-11)

Задания для самостоятельной работы для студентов очной формы обучения.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Социально-правовая природа коррупции.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Правовое понимание коррупции.
2. Общественное восприятие коррупции в России.
3. Социологическое измерение проявлений коррупции в России.
4. Понятие и виды коррупционных преступлений.
5. Понятие и виды административных и дисциплинарных коррупционных правонарушений.
6. Гражданско-правовые деликты коррупционного характера.

Типовые кейс-задачи:

За 15 лет в Санкт-Петербургской консерватории было уволено 5 ректоров: в 2003 г. ректор Владислав Чернушенко (работал с 1979 г.; предъявляемые ему финансовые претензии составили 3 млн долл.); в 2004 г. - виолончелист, профессор, народный артист РФ Сергей Ролдугин; в 2008 г. - профессор Московской и Санкт-Петербургской консерватории, заслуженный деятель искусств РФ, композитор, народный артист РФ Александр Чайковский (финансовые претензии 15 млн руб.); в 2011 г. скрипач и дирижер, народный артист РФ Сергей Стадлер (в консерватории были выявлены нарушения на 270 млн руб., узнал о своем увольнении ... по факту, входе разбирательства претензии к ректору сократились до 260 тыс. руб.) и в 2015 г. - скрипач, народный артист РФ, профессор Михайл Гантварг (уволен «в связи с тем, что вуз не прошел аккредитацию»). Кроме того, в 2008 г. («между» Чайковским и Стадлером) обязанности ректора исполнял проректор Дмитрий Часовитин, а в 2011 г. («между» Стадлером и Гантваргом) – Д. Часовитин и пианист, профессор Олег Малов. В 2014 г. по распоряжению Министерства культуры в вузе была создана антикоррупционная комиссия для создания «атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям». Как разъясняется в публикации, в основном для профилактики взяточничества среди преподавателей, нарушивших кодекс этичного поведения. Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки, Петрозаводская государственная консерватория (академия) имени А.К. Глазунова, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова, Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки также разработали внутрикорпоративную антикоррупционную политику.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной

ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Состояние, структура и динамика коррупционной преступности.
2. Латентность коррупционных правонарушений.
3. Региональный анализ коррупционной преступности.

Типовые кейс-задачи:

1. В целях положительного решения вопроса об установлении тарифов на жилищно-коммунальные услуги к депутатам представительного органа обратился руководитель предприятия ЖКХ, предложив руководителю ведущей фракции денежное вознаграждение в размере 300 тыс. руб., если будет принято решение о повышении тарифов на 30%. Руководитель фракции в ответ на такое предложение сказал, что тарифы и так повысятся, а вот на счете фракции лишними деньги не будут, так как есть острая потребность в спонсорской помощи местному детскому саду, которому нужно менять окна и требуется ремонт кровли. *Дайте оценку данной ситуации.*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления.
2. Коррупция в военной организации государства.

3. Коррупция в правоохранительных органах.
4. Коррупция в сфере исполнительного производства.
5. Коррупция в разрешительной системе.
6. Коррупционные преступления в сфере использования государственного имущества и осуществления государственных закупок.

Типовые кейс-задачи

1. Государственный служащий Яковлев А.А. подал заявление с просьбой предоставить ему отпуск по личным обстоятельствам сроком на 10 суток в связи с рождением ребенка. Руководитель департамента отказал Яковлеву в подписании его заявления, мотивируя это тем, что рождение ребенка не входит в перечень обязательных оснований для предоставления отпуска. Тогда Яковлев пришел к нему снова с бутылкой дорогого коньяка за 1 000 руб., отдал её, после чего руководитель разрешил ему уехать в отпуск. *Как можно квалифицировать действия данных служащих? Совершил ли руководитель преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ (получение взятки)? Влияет ли стоимость переданного имущества (1 000 руб.) на квалификацию такого действия в качестве коррупционного?*

2. Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 50 млн. руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В первой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15–20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3–4 млн. руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье. Специалист управления заказов министерства Фирсов К.И. при подготовке конкурсной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств — 50 млн. руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного

из участников закупки — ООО «Стройтрест», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством. *Совершил ли Фирсов коррупционное правонарушение?*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Причины коррупции и меры противодействия.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Детерминанты коррупции.
2. Международный опыт противодействия коррупции.
3. Профилактика коррупции в Российской Федерации.
4. Роль органов прокуратуры в противодействии коррупции.
5. Общественный контроль как средство противодействия коррупции.
6. Основные направления развития антикоррупционной политики.

Типовые кейс-задачи:

1. Прокурор обратился в суд с требованием признать незаконным бездействие руководителя образовательной организации, выразившееся в отсутствии правового акта, которым должна быть образована комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания. По мнению прокурора, отсутствие данного правового акта нарушает права обучающихся на образование, делает невозможным противодействие коррупции в образовательной организации, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника.

Представитель руководителя образовательной организации в суде пояснил, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не устанавливает сроков создания таких комиссий, не определяет порядок их создания и деятельности, а предоставляет право решать эти вопросы образовательной организации в локальном правовом акте. К тому же меры по противодействию коррупции осуществляются администрацией образовательной организации в иных правовых и организационных формах. *Какое решение, по вашему мнению, должен вынести суд? Обоснуйте свое*

мнение ссылками на положения соответствующих нормативных правовых актов.

2. В результате прокурорской проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции в образовательной организации был установлен факт трудоустройства гражданина, ранее замещавшего должность на федеральной государственной гражданской службе, где отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные обязанности гражданского служащего без согласия комиссии 117 по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов. Какие действия должны последовать со стороны прокуратуры? Какие юридические меры предусмотрены законодательством в отношении гражданина (бывшего гражданского служащего) и его работодателей как бывшего (представителя нанимателя), так и нынешнего работодателя?

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	<p>Тема 1. Социально--правовая природа коррупции</p> <p>Тема 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты</p> <p>Тема 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни</p> <p>Тема 4. Причины коррупции и меры противодействия</p>	ОПК 1.1. Анализирует нестандартные правовые ситуации, документы при решении профессиональных задач в области противодействия коррупции	Знает основные методы правовых исследований, стадии их применения в области противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)	1. Вопросы к экзамену 1-21 2. решение кейс-задач (ПР-11)
			Умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода при юридическом сопровождении деятельности органов власти; Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти		
			Знает требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти		
		ОПК-6.1. Определяет систему мер, обеспечивающих соблюдение принципов этики юриста при рассмотрении вопросов противодействия коррупции	Умеет принимать решения и совершать юридические действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; Владеет навыками применения на практике		

			<p>требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции</p>		
		ОПК-6.2. Внедряет систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	<p>Знает задачи, функции права при рассмотрении вопросов противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти, а также систему мер в сфере противодействия коррупции</p> <p>Умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти;</p> <p>Владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений и характеризующие результаты обучения, представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Противодействие коррупции: учебное пособие. - Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. - 128 с. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=101518> (дата обращения: 13.12.2021).
2. Амиантова И.С. Противодействие коррупции: учебное пособие для вузов / И.С. Амиантова. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 149 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/protivodeystvie-korrupcii-477017> (дата обращения: 13.12.2021).
3. Куракин А.В. Противодействие коррупции посредством применения мер дисциплинарного характера: учебное пособие для вузов / А.В. Куракин, В.Г. Коврова. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 90 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/protivodeystvie-korrupcii-posredstvom-primeneniya-mer-disciplinarnogo-haraktera-467980> (дата обращения: 13.12.2021).
4. Ахунов Д.Р. Уголовно-правовые аспекты противодействия преступлениям коррупционной направленности в Российской Федерации: учебное пособие / Ахунов Д.Р., Артюшина О.В. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2019. - 95 с. - Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=86498> (дата обращения: 13.12.2021)

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Нисневич Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография / Ю.А. Нисневич. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 240 с. - (Актуальные монографии). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/politika-i-korrupciya-korrupciya-kak-faktor-mirovogo-politicheskogo-processa-453975> (дата обращения: 13.12.2021).
2. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. -

Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2021. - 384 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=370353> (дата обращения: 13.12.2021).

3. Соколов А.В. Противодействие коррупции в сфере публичной собственности: учебник для вузов / А. В. Соколов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 192 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/protivodeystvie-korruptcii-v-sfere-publichnoy-sobstvennosti-477548> (дата обращения: 13.12.2021).

4. Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти: научно-практическое пособие / Т.А. Едкова, Н.В. Кичигин, А.Ф. Ноздрачев [и др.]; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. - Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2021. - 184 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=372824> (дата обращения: 13.12.2021).

5. Кабашов С.Ю. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика: учебное пособие / С.Ю. Кабашов. - Москва: ИНФРА-М, 2021. - 192 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=368967> (дата обращения: 13.12.2021).

Нормативно-правовые акты и судебная практика

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/

3. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_82959/

4. Указ Президента РФ от 19.05.2008 N 815 "О мерах по противодействию коррупции" // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=20A2816D18C32ADE5AC0250684F26C5F>

5. Указ Президента РФ от 21.07.2010 N 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102793/

6. Указание Генпрокуратуры России от 14.05.2019 N 341/86 "О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по привлечению к ответственности юридических лиц, от имени или в интересах которых совершаются коррупционные преступления" // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=20A2816D18C32ADE5AC0250684F26C5F>

7. Письмо Минтруда России от 17.06.2019 N 18-2/10/В-4646 «О Методических рекомендациях по вопросам организации антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в отношении лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих» // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&rnd=20A2816D18C32ADE5AC0250684F26C5F>

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;

2. Электронно-библиотечная система Znanium <http://znanium.com/>;

3. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;

4. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <https://urait.ru/>;

5. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrp.ru;

6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: www.genproc.gov.ru;

7. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: www.mvd.ru;

8. Сайт Следственного комитета Российской Федерации:
www.sledcom.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий магистрантов очной и заочной форм обучения при изучении дисциплины «Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции» являются практические занятия.

Практические занятия призваны ориентировать магистрантов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций. Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде семинара-дискуссии. На таком семинаре магистранты выступают с выполненными вопросами коллоквиума (УО-2) и решают кейс-задачи (ПР-11). Выступление магистрантов на коллоквиуме на семинаре-дискуссии представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на семинаре-дискуссии в устной форме. Во время решения кейс-задач можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной

литературой, нормативными правовыми актами, материалами судебной практики. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности / неточности при решении того или иного задания (задачи). Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса»* – *«Практические занятия»*.

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входят: подготовка к собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на семинаре-дискуссии (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); подготовка к сдаче экзамена в форме собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплины (УО-1) и решение кейс-задач (ПР-11). Подробнее в разделе *«Самостоятельная работа студента»*.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе, а также к нормативно-правовым материалам и материалам судебной практики. Подробнее в разделе *«Список учебной литературы и информационно-методическое обеспечение дисциплины»*.

Методы проверки знаний магистрантов очной и заочной форм обучения (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2) – выступление магистрантов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса»* – *«Практические занятия»*. Критерии оценки работы на практическом занятии в форме коллоквиума представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

2. Решение кейс-задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;

2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);

3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;

4) толкование правовых норм, подлежащих применению;

5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия»*. Критерии оценки работы на практическом занятии (коллоквиум, решение кейс-задач) представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

Формой итогового контроля знаний магистрантов очной и заочной форм обучения выступает экзамен (1 семестр).

К экзамену по дисциплине «Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического и практического материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной литературе, нормативным материалам и материалам судебной практики.

Экзамен проводится в форме устного опроса магистранта – собеседования (УО-1): 1) по вопросам билетов (максимум 2 вопроса в билете); 2) решения 1 кейс- (ПР-11) в устной форме при сдаче экзамена. На подготовку к ответу по вопросам дается до 40 минут. На решение кейс-задачи дается до 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по решенной задаче.

Примерные вопросы к экзамену, типовые кейс-задачи для решения на экзамене, а также критерии оценки устного ответа и решенной кейс-задачи представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочка Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeconly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г.</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox;</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator,</p>

<p>Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой.</p>	<p>Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Теоретические и практические вопросы
противодействия коррупции»
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
(Юридическое сопровождение деятельности органов власти)
Форма подготовки очная/ заочная

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	<p>Тема 1. Социально--правовая природа коррупции</p> <p>Тема 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты</p> <p>Тема 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни</p> <p>Тема 4. Причины коррупции и меры противодействия</p>	ОПК 1.1. Анализирует нестандартные правовые ситуации, документы при решении профессиональных задач в области противодействия коррупции	Знает основные методы правовых исследований, стадии их применения в области противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти	1. собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); 2. письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11)	1. Вопросы к экзамену 1-21 2. решение кейс-задач (ПР-11)
			Умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода при юридическом сопровождении деятельности органов власти; Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти		
			Знает требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти		
		Умеет принимать решения и совершать юридические действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти;			
		ОПК-6.1. Определяет систему мер, обеспечивающих соблюдение принципов этики юриста при рассмотрении вопросов противодействия коррупции			

			<p>Владеет навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции</p>		
		ОПК-6.2. Внедряет систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	<p>Знает задачи, функции права при рассмотрении вопросов противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p> <p>Умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти;</p> <p>Владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>		

Текущий контроль магистрантов очной и заочной форм обучения по дисциплине «Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции» проводится в форме контрольных мероприятий – коллоквиума (УО-2), выполнения кейс-задач (ПР-11).

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д.

2. Решение кейс-задач (ПР-11) осуществляются на аудиторном практическом занятии в устной форме и включает в себя: а) изучение конкретной ситуации, требующей решения; б) правовая оценка рассматриваемой ситуации; в) поиск соответствующего решения применительно к ситуации; г) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию, т.е. необходимо дать криминологическую оценку обстоятельствам, указанным в задании; д) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при правовой оценке ситуации в каждом конкретном случае.

Занятие 1. Социально-правовая природа коррупции. 4 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Правовое понимание коррупции.
2. Общественное восприятие коррупции в России.
3. Социологическое измерение проявлений коррупции в России.
4. Понятие и виды коррупционных преступлений.
5. Понятие и виды административных и дисциплинарных коррупционных правонарушений.
6. Гражданско-правовые деликты коррупционного характера.

Типовые кейс-задачи:

В 2010 г. Д. А. Медведевым было замечено, что «объем воровства» при госзакупках можно снизить на триллион рублей». По его словам, «уже сейчас понимаем, что в этой сфере гигантские суммы присваиваются чиновниками и недобросовестными коммерсантами», «10 млн контрактов заключается, и значительная часть из них содержит откаты, спиливаются деньги». В ходе проверок всего 0,3% государственных закупок (более 10 тыс.) было выявлено, что более 60% государственных и муниципальных заказов в 2012 г. были проведены с нарушениями. То есть, если распространить

эти данные по нарушениям на 3,4 млн государственных и муниципальных заказов на общую сумму около 8 трлн руб., то получается 2,04 млн контрактов на сумму 4,8 трлн руб. были заключены с нарушениями.

По данным «Всемирного обзора экономических преступлений», подготовленного компанией «PricewaterhouseCoopers» на основе опроса 100 крупных компаний из разных отраслей российской экономики, промышленности, розничной торговли и сектора финансовых услуг (из которых 51% опрошенных компаний являются полностью частными, а 2% принадлежат государству), уровень мошенничества в сфере государственных закупок в 2018 г. в России составил 52%, что также существенно превышает аналогичный показатель по всему миру (29%). По словам руководителя проекта ОНФ «За честные закупки» Л. Гетта, «повсеместно на стройках выигрывают подрядчики, которые имеют за душой только "стол и стул", зато у них налажена связь с органами власти. Они договариваются, выигрывают конкурс, затем снимают основные "генподрядные" сливки (до половины процентов от общей суммы контракта), а дальше заказ передается на субподряд другим предпринимателям, которые не имеют связи с чиновниками и не способны выиграть самостоятельно». 2 сентября 2015 г. были приняты постановления Правительства РФ № 926 и № 927 о нормировании закупок, вступившие в силу с 1 января 2016 г. Из 30 тыс. позиций товаров и услуг, по которым проводятся госзакупки (траты средств налогоплательщиков), нормирование коснулось только небольшой их части. В рамках проекта ОНФ стал проводиться расчет индекса расточительности по семи пунктам: заказ дорогих автомобилей (после лимитирования расходов на приобретение - также их не лимитированная дорогостоящая аренда), мебели, сувениров, полисов добровольного медицинского страхования, организация корпоративов, а также чартерные перелеты (сравнивается стоимость одного летного часа). Отмечено также, что удалось отменить сомнительные госзакупки на 6 млрд руб. Какова доля отмененных закупок в общем объеме сомнительных госзакупок, в данной публикации не указано.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разработавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, не порядочности, лицемерия, злобы,

зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

Занятие 2. Коррупционная преступность в России: криминологические аспекты. 4 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Состояние, структура и динамика коррупционной преступности.
2. Латентность коррупционных правонарушений.
3. Региональный анализ коррупционной преступности.

Типовые кейс-задачи:

Как отмечалось в публикации 2007 г., «несмотря на то, что 85% перевозок в Москве осуществляется именно общественным транспортом (49% приходится на трамваи, троллейбусы и автобусы), на улицах на его долю приходится всего 0,9% городского дорожного полотна. 84% площади столичных дорог занято сегодня частными автомобилями. В Москве дефицит парковочных мест и составил 2,3 млн. Соответствующие данные привел на совещании по строительству дорожных объектов и организации парковок в 2010 г. заместитель мэра Москвы по транспорту Николай Лямов. Он отметил, что в столице имеется менее 1 млн мест, где можно оставить машины, и высказал точку зрения о том, что проблему с парковками можно решить, увеличив темпы их строительства.

В августе 2011 г. Правительство Москвы одобрило государственную программу развития транспортной системы на 2012-2016 гг. Мэр С.С. Собянин считал ее одной из важнейших в столице, поскольку именно от нее зависит жизнедеятельность города. На эту программу выдесялось беспрецедентное количество бюджетных денег: 2,2 трлн руб. Одним из пунктов плана борьбы с пробками стала работа эвакуаторов. За 7 месяцев введения в городе платной эвакуации на штрафстоянки было отправлено 64 тыс. автомобилей. На этой процедуре, стоимость которой зависит от мощности двигателя машины-нарушителя, было заработано порядка 300 млн руб. Куда направляются средства от данной эвакуации автомобилей и каков эффект от данной меры не разъясняется, В 2015 г. в Госдуму был внесен законопроект, предусматривающий штрафы для эвакуаторщиков за незаконные действия по эвакуации автомобиля на штрафстоянку. Депутаты предложили дополнить КоАП новой статьей, которой вводится наказание за несоблюдение требований и условий эвакуации автомобиля на штрафстоянку. В соответствии с представленными предложениями, составление протокола о задержании авто при отсутствии таблички о запрете на парковку должно повлечь штраф до 50 тыс. руб., а эвакуация машины без протокола - до 20 тыс. руб. За повторное нарушение штрафы предложено увеличить до 100 тыс. и 50 тыс. руб. соответственно с дисквалификацией на срок до двух лет. Ранее был принят закон, направленный на борьбу с незаконной эвакуацией транспортных средств. Однако он не решил проблему, поскольку не было предусмотрено адекватное наказание для должностных лиц, принимающих решение об эвакуации, пояснили в Госдуме. Действия эвакуаторщиков все больше «коммерциализируется» и направлены не на обеспечение безопасности на дорогах, а получение прибыли, отмечается в пояснительной записке к законопроекту.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

Занятие 3. Коррупционные проявления в некоторых сферах социальной жизни. 5 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления.

2. Коррупция в военной организации государства.

3. Коррупция в правоохранительных органах.

4. Коррупция в сфере исполнительного производства.

5. Коррупция в разрешительной системе.

б. Коррупционные преступления в сфере использования государственного имущества и осуществления государственных закупок.

Типовые кейс-задачи:

На сайте Общероссийского народного фронта (ОНФ) была представлена для распространения через СМИ информация о том, что родители учеников школы № 24 в Куйбышевском районе Самары пожаловались на то, что ученикам, имеющим льготы, с 11 января 2016 г. стали отпускать питание как бы по двойному стандарту. Проведенная ОНФ проверка показала, что школьников, имеющих социальные льготы, размещают теперь в столовой за отдельным столом, где отпускается питание по другому рациону, чем питание на платной (коммерческой) основе. По мнению представителей родительского комитета, детей, родители которых сами оплачивают обеды, стали лучше кормить. По информации портала «Новости Самары», для разрешения конфликтной ситуации в данной школе была проведена встреча представителей администрации города и активистов ОНФ с родителями детей и руководством школы. На встрече данная ситуация была представлена как ошибка организации питания: льготники ели завтрак, который им предоставляется бесплатно, а платникам отпускаялся в то же время обед. Детей рассадили, чтобы не путать тарелки. В ходе встречи было предложено внести изменения в положение, касающееся льготного питания самарских школьников, чтобы предоставить право родителям решать, как и что будет есть их ребенок в школе будет это обед или завтрак. Представитель департамента образования заверила, что по согласованию с главой города в ближайшее время изменения будут подготовлены. Первый заместитель главы городского округа Самара Виктор Кудряшов сделал следующее заключение: «Это организационный сбой, связанный с тем, что и завтрак, и обед совместили. Вот, конечно, по результатам мы вынесем дисциплинарное взыскание специалисту, который отвечает за питание. Потому что этого делать нельзя!» По словам родителей, теперь ситуация изменилась: кормить стали однообразно, а классы уже не разделяют.

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных

конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

Занятие 4. Причины коррупции и меры противодействия. 5 час. / 2 час.

Типовые вопросы для коллоквиума и для решения кейс-задач:

1. Детерминанты коррупции.
2. Международный опыт противодействия коррупции.
3. Профилактика коррупции в Российской Федерации.
4. Роль органов прокуратуры в противодействии коррупции.
5. Общественный контроль как средство противодействия коррупции.
6. Основные направления развития антикоррупционной политики.

Типовые кейс-задачи:

1. Жителям пяти домов в столичном районе Северном Измайлово вернули более 1 млн. руб. переплаты за

отопление. Как стало известно на сообщениях на сайте московской мэрии, с жалобой в Мосжилинспекцию обратились владельцы квартир в домах на 3-й Парковой улице и в Щелковском проезде. Установлено, что управляющая компания решила скорректировать объемы потребления тепла за 2010-2013 гг., а компенсировать издержки прошлых лет – за счет жителей. В квитанциях жителям добавили дополнительные платежи по новому тарифу. Мосжилинспекция обязала управляющую компанию сделать перерасчет. В частности, в доме № 59 на 3-й Парковой улице он составил около 180 тыс. руб., в соседнем доме № 61 – 63 тыс. руб., в доме № 63 – почти 62 тыс. руб. Около 533 тыс. руб. вернули жителям дома № 2 в Щелковском проезде, их соседям из дома № 4 – 222 тыс. руб.

В Тверской области в результате обращений граждан в Государственную жилищную инспекцию жителям региона было подтверждено завышение платы за жилищно-коммунальные услуги и возвращено в 2015 г. 5 млн руб., в 2014 г. возврат составил 3,5 млн руб.

Возникает обоснованный вопрос – на основании каких регламентов и взаимоотношений с властями становятся возможными такие многочисленные обшчеты потребителей жилищно-коммунальных услуг в России, выявляемые только после того, как небольшая часть населения обращается со своими мотивированными жалобами с приложением документов?

1. В чем состоит проблемное содержание данной ситуации? Постройте «дерево» проблем с указанием зон проявления «коррупции» в системах управления, если они есть, по вашему мнению?

2. Какие нормы права и нравственности нарушаются, регулируя предупреждение и разрешение аналогичных конфликтных ситуаций, включая анализ даты принятия нормы права и уровня компетентности специалистов, их разрабатывавших, также возможность проявления равнодушия, нечестности, непорядочности, лицемерия, злобы, зависти, своекорыстия и пр., оказания коррупционного насилия и вымогательства и пр. Сделайте заключение о наличии или отсутствия проблем, возможных упущениях современного российского законодательства применительно к данной ситуации: ее возникновению и регулированию.

3. Каковы главные внутренние и внешние причины возникновения данной ситуации?

4. Представьте детализированный перечень коррупционных деяний, послуживших причиной создания данной

проблемной ситуации?

5. Каковы последствия данной проблемной ситуации?

6. На основе дополнительной информации проведите анализ транзакционных издержек урегулирования данной ситуации (нарушений) - сначала идентифицируйте данные издержки, а затем оцените их количественно и коллективно обсудите полученное суммарное значение.

7. На основе проведенного разбирательства ситуации проанализируйте, какие методы следует применять для подобных случаев, перечислите данные методы.

Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме

11-13 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

8-10 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

5-7 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью

ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки решенных кейс-задач определяются количеством баллов за решение кейс-задач в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество кейс-задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом магистрант может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Магистрант дал верную криминологическую оценку ситуации; 2. Обосновано решение магистранта по выбранной позиции; 3. Магистрант сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительн о	Удовлетворительн о	Хорошо	Отлично
ОПК 1.1. Анализирует нестандартные правовые ситуации,	Знает основные методы правовых исследований, стадии их применения в области	Не знает основные методы правовых исследований, стадии	Слабо, либо поверхностно знает основные методы	Недостаточно полно знает основные методы правовых	Знает полностью основные методы правовых

<p>документы при решении профессиональных задач в области противодействия коррупции</p>	<p>противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>их применения в области противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>правовых исследований, стадии их применения в области противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>исследований, стадии их применения в области противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>исследований, стадии их применения в области противодействия коррупции; формы проявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>
	<p>Умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>Не умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода при юридическом сопровождении деятельности органов</p>	<p>На слабом уровне умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода при юридическом</p>	<p>На недостаточном уровне умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет исследовать нестандартные ситуации правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции с использованием различных методов познания на основе системного подхода</p>

		власти	сопровождении деятельности органов власти	при юридическом сопровождении деятельности органов власти	при юридическом сопровождении деятельности органов власти
	Владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти	Не владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти	На слабом уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти	На недостаточном уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти	На достаточно хорошем уровне владеет навыками решения проблем в нестандартных ситуациях правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти
ОПК-6.1. Определяет систему мер, обеспечивающих соблюдение принципов этики юриста при рассмотрении вопросов противодействия коррупции	Знает требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти	Не знает требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти	Слабо, либо поверхностно знает требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти	Недостаточно полно знает требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти	Знает полностью требования профессиональной этики юриста при юридическом сопровождении деятельности органов власти
	Умеет принимать решения и совершать юридические	Не умеет принимать решения и совершать	На слабом уровне умеет принимать	На недостаточном уровне умеет	На достаточно хорошем уровне

	<p>действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>юридические действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>решения и совершать юридические действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>принимать решения и совершать юридические действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>умеет принимать решения и совершать юридические действия по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>
	<p>Владеет навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции</p>	<p>Не владеет навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний ответственности за порученное дело,</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; поддержание на должном уровне и повышение своих профессиональных знаний</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста по вопросам противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти; поддержание на должном уровне и повышение своих</p>

		чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции	знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции	ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции	профессиональных знаний ответственности за порученное дело, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции
ОПК-6.2. Внедряет систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Знает задачи, функции права при юридическом сопровождении деятельности органов власти	Не знает задачи, функции права при юридическом сопровождении деятельности органов власти	Слабо, либо поверхностно знает задачи, функции права противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти, а также систему мер в сфере противодействия коррупции	Недостаточно полно знает задачи, функции права при рассмотрении вопросов противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти, а также систему мер в сфере противодействия коррупции	Знает полностью задачи, функции права при рассмотрении вопросов противодействия коррупции при юридическом сопровождении деятельности органов власти, а также систему мер в сфере противодействия коррупции

	<p>Умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>Не умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>На слабом уровне умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>На недостаточном уровне умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет применять, использовать систему и методику мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>
	<p>Владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти</p>	<p>Не владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при юридическом сопровождении</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками применения методик по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений, которые могут возникнуть при</p>

		деятельности органов власти	юридическом сопровождении деятельности органов власти	юридическом сопровождении деятельности органов власти	возникнуть при юридическом сопровождении деятельности органов власти
--	--	--------------------------------	--	--	--

Примерный перечень вопросов для экзамена

1. Правовое понимание коррупции.
2. Общественное восприятие коррупции в России.
3. Социологическое измерение проявлений коррупции в России.
4. Понятие и виды коррупционных преступлений.
5. Понятие и виды административных и дисциплинарных коррупционных правонарушений.
6. Гражданско-правовые деликты коррупционного характера
7. Состояние, структура и динамика коррупционной преступности.
8. Латентность коррупционных правонарушений.
9. Региональный анализ коррупционной преступности.
10. Коррупция в органах государственной власти и местного самоуправления.
11. Коррупция в военной организации государства.
12. Коррупция в правоохранительных органах.
13. Коррупция в сфере исполнительного производства.
14. Коррупция в разрешительной системе.
15. Коррупционные преступления в сфере использования государственного имущества и осуществления государственных закупок.
16. Детерминанты коррупции.

17. Международный опыт противодействия коррупции.
18. Профилактика коррупции в Российской Федерации.
19. Роль органов прокуратуры в противодействии коррупции.
20. Общественный контроль как средство противодействия коррупции.
21. Основные направления развития антикоррупционной политики

Примерные кейс-задачи:

1. В целях положительного решения вопроса об установлении тарифов на жилищно-коммунальные услуги к депутатам представительного органа обратился руководитель предприятия ЖКХ, предложив руководителю ведущей фракции денежное вознаграждение в размере 300 тыс. руб., если будет принято решение о повышении тарифов на 30%. Руководитель фракции в ответ на такое предложение сказал, что тарифы и так повысятся, а вот на счете фракции лишними деньги не будут, так как есть острая потребность в спонсорской помощи местному детскому саду, которому нужно менять окна и требуется ремонт кровли. *Дайте оценку данной ситуации.*

2. Государственный служащий Яковлев А.А. подал заявление с просьбой предоставить ему отпуск по личным обстоятельствам сроком на 10 суток в связи с рождением ребенка. Руководитель департамента отказал Яковлеву в подписании его заявления, мотивируя это тем, что рождение ребенка не входит в перечень обязательных оснований для предоставления отпуска. Тогда Яковлев пришел к нему снова с бутылкой дорогого коньяка за 1 000 руб., отдал её, после чего руководитель разрешил ему уехать в отпуск. *Как можно квалифицировать действия данных служащих? Совершил ли руководитель преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ (получение взятки)? Влияет ли стоимость переданного имущества (1 000 руб.) на квалификацию такого действия в качестве коррупционного?*

3. Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 50 млн. руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В первой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15–20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств

по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3–4 млн. руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье. Специалист управления заказов министерства Фирсов К.И. при подготовке конкурсной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств — 50 млн. руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки — ООО «Стройтрест», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством. *Совершил ли Фирсов коррупционное правонарушение?*

Критерии оценки решенных кейс-задач на экзамене

Оценка решения задачи определяется критерием «верно» или «неверно». При этом учитывается следующее:

1. Магистрант дал верную криминологическую оценку ситуации;
2. Обосновано решение магистранта по выбранной позиции;
3. Магистрант сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.