



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

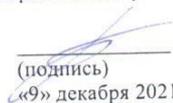
СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


(подпись)

Ю.Ю. Попова
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой конституционного и
административного права


(подпись)

Ю.Ю. Попова
(И.О. Фамилия)

«9» декабря 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
(магистерская программа «Юридическое сопровождение деятельности органов власти»)
Форма подготовки: очная / заочная

курс 1/1 семестр 2/2
лекции 00 час.
практические занятия 32/12 час.
лабораторные работы 00 час.
всего часов аудиторной нагрузки 32/12 час.
самостоятельная работа 112/128 час.
в том числе на подготовку к экзамену 00 час (если экзамен предусмотрен).
зачет 2/2 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования России от 25.11.2020 N 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры конституционного и административного права протокол № 3 от «09» декабря 2021 г.
И.о. заведующего кафедрой конституционного и административного права к.ю.н., доцент Ю.Ю. Попова

Составители: к.ю.н., доцент Хабибулина О.В.

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № ____
2. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № ____
3. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № ____
4. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № ____
5. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № ____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: Сформировать компетенции по способности управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, а также способности осуществлять юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов публичной власти по конкретным областям.

Задачи:

- осуществлять мониторинг реализации проекта, вносит коррективы, применяет разработанный механизм оценки и условий внедрения результатов;
- осуществлять юридическое сопровождение нормотворческой деятельности в законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ;
- осуществлять юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов местного самоуправления.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) должны быть соотнесены с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта	Знает: требования, правила и приемы презентации проекта; способы организации дискуссии
	Умеет: публично представлять результаты проекта и участвовать в их обсуждении

	Владеет: опытом презентации проекта и его обсуждения
--	--

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Нормотворческий	ПК-1 Способен осуществлять юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов публичной власти по конкретным областям	ПК-1.1. Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности в законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ
		ПК-1.3 Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов местного самоуправления

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.1. Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности в законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ	Знает: порядок осуществления нормотворческой деятельности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, правотворческий и законодательные процессы, порядок проведения и осуществления юридических экспертиз юридико-технических правил оформления проектов правовых актов
	Умеет: составлять нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы, готовить юридическое заключения по законопроектам и проектам иных правовых актов и документов
	Владеет: навыками квалифицированного толкования нормативных правовых актов, подготовки предложений и разработки законопроектов и проектов актов применения права и иных юридических документов
ПК-1.3 Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов местного самоуправления	Знает: законодательство, определяющее систему и структуру, функции и полномочия органов местного самоуправления, особенности правотворчества и правотворческого процесса в сфере местного самоуправления, систему муниципальных правовых актов
	Умеет: разрабатывать муниципальные нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы муниципальных правовых актов, готовить юридическое заключения по проектам муниципальных правовых актов
	Владеет: навыками квалифицированного толкования

	муниципальных нормативных актов, подготовки предложений и разработки муниципальных правовых актов различных видов, проектов актов применения права и иных юридических документов
--	--

1. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4/4 зачётных единицы (144 академических часа), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Не предусмотрено
Лек электр.	
Лаб	Не предусмотрено
Лаб электр.	
Пр	Практические занятия
Пр электр.	
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации
в том числе ОК	Не предусмотрено
	И прочие виды работ

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Конт роль	
1	Раздел 1 Общая характеристика антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов	2/2	0	0	16/10	0	56/64	2	зачет
2	Раздел 2. Особенности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов	2/2	0	0	16/12	0	56/64	2	
	Итого:	2/2	0	0	32/12	0	112/128	4	зачет

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции учебным планом не предусмотрены, теоретическая часть изучается студентами самостоятельно, в том числе для подготовки к практическим занятиям.

Раздел 1. 0 час. Общая характеристика антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Тема 1. 0 час. Значение антикоррупционной экспертизы в механизме противодействия коррупции.

Коррупция: доктринальное понятие; основные признаки, виды, формы, выделяемые в юридической литературе. Коррупция в Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции. Противодействие коррупции: понятие, нормативно-правовая основа, способы, органы.

Тема 2. 0 час. Понятие и признаки антикоррупционной экспертизы.

Доктринальное понятие антикоррупционной экспертизы. Признаки антикоррупционной экспертизы. Цели антикоррупционной экспертизы. Нормативно-правовая основа антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы. Предмет антикоррупционной экспертизы.

Тема 3. 0 час. Коррупциогенные факторы: понятие, виды.

Понятие и признаки коррупциогенных факторов. История формирования действующей системы коррупциогенных факторов. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: понятие, виды. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям: понятие, виды.

Раздел 2. 0 час. Особенности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Тема 4. 0 час. Субъекты антикоррупционной экспертизы.

Прокуратура РФ как субъект проведения антикоррупционной экспертизы. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции как субъект проведения антикоррупционной экспертизы: связь правовой и антикоррупционной экспертизы. Органы, организации, их должностные лица как субъект проведения антикоррупционной экспертизы. Независимая антикоррупционная экспертиза.

Тема 5.0 час. Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы.

Нормативный правовой акт: понятие, признаки, классификация. Значение классификации нормативных правовых актов для антикоррупционной экспертизы: характеристика проблем и пробелов, выработка способов их преодоления. Понятие проекта и положения проекта нормативного правового акта. Вступление нормативного правового акта в силу и его значение для антикоррупционной экспертизы. Прекращение действия нормативных правовых актов и его значение для антикоррупционной экспертизы. Требование проведения антикоррупционной экспертизы каждой правовой нормы или положения проекта: возможность применения, достоинства и недостатки, направления совершенствования.

Тема 6. 0 час. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.

Стадии антикоррупционной экспертизы. Этапы антикоррупционной экспертизы. Результаты антикоррупционной экспертизы. Мониторинг правоприменения РФ: понятие, признаки, субъекты, значение для антикоррупционной экспертизы, достоинства и недостатки, направления совершенствования, тенденции развития.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 32/12 час.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Семинар по теме 1. 6/2 час.

Вопросы для семинара:

1. Коррупция: доктринальное понятие; основные признаки, выделяемые в юридической литературе.
2. Характеристика видов коррупции на основе изучения юридической литературы.
3. Характеристика форм проявления коррупции на основе изучения юридической литературы.
4. Коррупция в Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции.
5. Нормативно-правовая основа противодействия коррупции.
6. Международные договоры как основа противодействия коррупции.
7. Законодательство РФ о противодействии коррупции.
8. Политика противодействия коррупции в РФ.
9. Противодействие коррупции: понятие, способы.
10. Органы противодействия коррупции.
11. Роль антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в противодействии коррупции.

Творческое задание:

Проведите в группе (3-5 чел.) анализ определений понятия «коррупция», содержащихся в международных правовых актах (как ратифицированных, так и не ратифицированных РФ), в нормативных правовых актах РФ, научной литературе, и предложите наиболее удачное, по вашему мнению, определение соответствующего понятия и сформулируйте рекомендации по совершенствованию ФЗ «О противодействии коррупции» в части определения коррупции. Представьте пояснительную записку. Обсудите получившиеся результаты на практическом занятии.

Примерные вопросы для тестирования по теме 1:

1. Конвенция ООН против коррупции: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
2. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.

3. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
4. Оценка государством соответствующих правовых документов с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней (антикоррупционная экспертиза правовых актов) предусмотрена:
 - а. Конвенцией ООН против коррупции;
 - б. Конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию;
 - в. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.
5. Конвенция ООН против коррупции: а. дает определение понятия «коррупция». б. не дает определение понятия «коррупция».
6. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов в РФ до принятия ФЗ «О противодействии коррупции»: а. проводилась; б. не проводилась.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Семинар по теме 2. 6/2 час.

Вопросы для семинара:

1. Доктринальное понятие антикоррупционной экспертизы.
2. Характеристика признаков антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы.
3. Характеристика целей антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы.
4. Характеристика российского законодательства об антикоррупционной экспертизе.
5. Характеристика проблем и пробелов антикоррупционного законодательства с точки зрения эффективности антикоррупционной деятельности на основе изучения юридической литературы и правоприменительной практики; выработка рекомендаций по оптимизации законодательства об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов и правоприменительной деятельности.

6. Тенденции развития антикоррупционного законодательства.
7. Принципы антикоррупционной экспертизы.
8. Предмет антикоррупционной экспертизы.

Творческое задание:

Подготовьте на основе изучения юридической литературы, законодательства об антикоррупционной экспертизе, правоприменительной практики сообщения на тему: «Соотношений понятий «проверка» и «экспертиза» в антикоррупционной деятельности», «Плюсы и минусы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов».

Примерные вопросы для тестирования по теме 2:

1. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов - это мера по: а. профилактике коррупции; б. борьбе с коррупцией.
2. Деятельность органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов РФ и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией координирует:
 - а. Президент РФ;
 - б. Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры;
 - в. Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции.
3. Органы государственной власти субъектов РФ в пределах своих полномочий противодействие коррупции: а. осуществляют; б. не осуществляют.
4. Органы местного самоуправления в пределах своих полномочий противодействие коррупции: а. осуществляют; б. не осуществляют.
5. Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) являются:
 - а) факультативность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
 - б) оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;

в) независимость и незаинтересованность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);

г) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов РФ с органами местного самоуправления.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Семинар по теме 3. 6/2 час.

Вопросы для семинара:

1. Понятие и признаки коррупциогенных факторов.
2. История формирования действующей системы коррупциогенных факторов.
3. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: понятие, виды.
4. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям: понятие, виды.
5. Характеристика действующей системы коррупциогенных факторов с позиций: эффективности в механизме противодействия коррупции; частоты распространения; взаимосвязи с принципами проведения антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы, действующего законодательства.

Творческое задание:

Выявите в предложенной части НПА коррупциогенный фактор, предусмотренный методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также предложите конкретный способ устранения коррупциогенного фактора (по результатам работы готовится предполагающая формулирование правовой нормы пояснительная записка, содержание которой раскрывается в

устном выступлении на практическом занятии, представляемом всем обучающимся):

Приказ департамента земельных и имущественных отношений ПК от 15.01.2014 N 11 "Об утверждении административного регламента департамента земельных и имущественных отношений ПК предоставления государственной услуги "Предоставление земельных участков, находящихся в ведении или собственности ПК, для строительства капитальных объектов":

VI. Административная ответственность должностных лиц либо государственных гражданских служащих департамента за нарушение административного регламента предоставления государственной услуги

Нарушение должностным лицом либо государственным гражданским служащим департамента, осуществляющим деятельность по предоставлению государственной услуги, административного регламента предоставления государственной услуги, повлекшее не предоставление государственной услуги заявителю либо предоставление государственной услуги заявителю с нарушением установленных сроков, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностное лицо либо государственного гражданского служащего департамента в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с дисквалификацией или без дисквалификации.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного абзацем 1 настоящего раздела, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет наложение административного штрафа на должностное лицо департамента в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с дисквалификацией или без дисквалификации.

Примерные вопросы для тестирования по теме 3:

1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

- а) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;
- б) установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

2. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

- а) употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера;
- б) широта дискреционных полномочий.

3. Широта дискреционных полномочий – это:

- а) диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;
- б) отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

в) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

4. Диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций - это:

- а) широта дискреционных полномочий;
- б) определение компетенции по формуле "вправе";
- в) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

5. Возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)- это:

- а) отсутствие или неполнота административных процедур;

- б) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;
- в) выборочное изменение объема прав.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Семинар по теме 4. 6/2 час.

Вопросы для семинара:

1. Прокуратура РФ как субъект проведения антикоррупционной экспертизы: значение этического компонента и профессионального сознания прокурорского работника при проведении антикоррупционной экспертизы; достоинства и недостатки антикоррупционной экспертизы, проводимой прокуратурой; профессиональная деформация и способы ее преодоления для повышения эффективности антикоррупционной экспертизы; структурные подразделения, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы.
2. Министерство юстиции РФ и его территориальные органы (их структурные подразделения): полномочия и их эффективность; направления совершенствования профессиональной экспертной деятельности; характеристика эффективности антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы.
3. Органы, организации, их должностные лица как субъект проведения антикоррупционной экспертизы: понятие, виды, структурные подразделения, достоинства и недостатки профессиональной деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы.
4. Независимая антикоррупционная экспертиза: понятие, значение, эффективность; роль профессиональной подготовки, развитого правосознания и этического компонента независимого эксперта в совершенствовании антикоррупционной экспертизы.
5. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Кейс – задачи:

Задача 1: Подготовьте обоснованный ответ на вопрос по предложенной ситуации - Какими полномочиями обладает Управление Минюста при

выявлении в ходе правовой и антикоррупционной экспертизы противоречия федеральному законодательству?

Ситуация: Управление МЮ РФ по ПК краю на основании Положения о МЮ РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2004 №1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», и Положения об Управлении МЮ РФ по субъекту (субъектам) РФ, утвержденного приказом МЮ РФ от 03.03.2014 №26 «Об утверждении Положения об Управлении МЮ РФ по субъекту (субъектам) РФ и Перечня управлений МЮ РФ по субъектам РФ», провело правовую и антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта - постановления Администрации Приморского края «О возмещении расходов, связанных со служебными командировками, работникам, заключившим трудовой договор о работе в государственных органах Приморского края, и работникам краевых государственных учреждений, подведомственных государственным органам Приморского края» от 14.06.2016 № 266-па, в результате которой было выявлено его несоответствие Конституции РФ (или) федеральному законодательству.

Задача 2: Приказом Министерства образования и науки РФ разработан проект Положения о порядке проведения экспертизы учебников. В пункте 6 Положения указано, кто участвует в проведении экспертизы, но не указано, кто ее проводит.

Является ли данный проект объектом антикоррупционной экспертизы? Кто вправе (обязан) ее проводить, каковы юридические последствия ее результатов. Если Положение будет принято в такой редакции, зарегистрировано в Минюсте и опубликовано, то возможно ли проведение антикоррупционной экспертизы? Кем? Каковы будут юридические последствия ее результатов?

Обсудите получившиеся результаты в группе 3-5 человек на практическом занятии.

Примерные вопросы для тестирования по теме 4:

1. Прокуроры в ходе осуществления своих полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся:

- а) служебного законодательства;
- б) таможенного законодательства;
- в) природоохранного законодательства;
- г) гражданского законодательства;
- д) трудового законодательства.

2. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

- а) всех проектов федеральных законов;
- б) всех проектов указов Президента РФ;
- в) всех проектов постановлений Правительства РФ;
- г) проектов уставов муниципальных образований при их государственной регистрации;
- д) муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований при их государственной регистрации;
- е) проектов нормативных правовых актов субъектов РФ при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Семинар по теме 5. 4/2 час.

Вопросы для семинара:

1. Правовая норма: понятие, признаки, виды.
2. Нормативный правовой акт: понятие и признаки.
3. Классификация нормативных правовых актов на основе изучения юридической литературы и действующего законодательства.
4. Значение классификации нормативных правовых актов для антикоррупционной экспертизы: характеристика проблем и пробелов, выработка способов их преодоления.
5. Понятие проекта и положения проекта нормативного правового акта.

6. Вступление нормативного правового акта в силу и его значение для антикоррупционной экспертизы.
7. Прекращение действия нормативных правовых актов и его значение для антикоррупционной экспертизы.
8. Требование проведения антикоррупционной экспертизы каждой правовой нормы или положения проекта: возможность применения, достоинства и недостатки, направления совершенствования.

Кейс – задача:

Областной закон "О роспуске Совета депутатов муниципального образования "А...сельское поселение" В... муниципального района области" (далее - областной Закон). Д. и Ч. обратились в суд с заявлением о признании недействующим данного акта, указывая на то, что он противоречит ч. 2.1 ст. 73 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и принят с нарушением Устава области и Регламента Законодательного Собрания области. Проект оспариваемого акта на рассмотрение законодательного органа был внесен до вступления в законную силу судебного акта, послужившего основанием для его инициирования, и ненадлежащим должностным лицом, принят сразу в первом и третьем чтениях, несмотря на замечания одного из депутатов, и при отсутствии заключений юридической службы Законодательного Собрания области, контрольно-счетной палаты области, прокуратуры области и заключения об антикоррупционной экспертизе, а также без учета содержания судебного решения, вынесенного по другому гражданскому делу. В результате роспуска представительного органа вышеуказанного муниципального образования заявители лишены возможности осуществлять местное самоуправление.

Дайте правовую оценку ситуации. Являлся ли проект данного правового акта объектом антикоррупционной экспертизы? Обсудите получившиеся результаты в группе 3-5 человек на практическом занятии.

Примерные вопросы для тестирования по теме 5:

- 1) Акты палат Федерального Собрания публикуются после дня их принятия не позднее: 1. 5 дней
2. 7 дней 3. 10 дней
- 2). Президент РФ издает: 1. Указы 2. Постановления 3. распоряжения
- 3). Иные правовые акты Губернатора Приморского края, Администрации Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края вступают в силу со дня: 1. их подписания 2. их опубликования
- 4). Правовые акты иных государственных органов Приморского края вступают в силу со дня: 1. их принятия 2. их опубликования
- 5) Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти направляются на государственную регистрацию после их подписания не позднее: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней
- 6) Закон Приморского края со дня их подписания подлежит официальному опубликованию в течении: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней
- 7). Акты Президента РФ должны быть опубликованы после подписания в течении: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней
- 8) Правовые акты Губернатора Приморского края, Администрации Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через: 1. 5 дней со дня их официального опубликования 2. 10 дней со дня их официального опубликования 3. 15 со дня их официального опубликования
- 9) Правительство РФ издает: 1. указы 2. Постановления 3. распоряжения
- 10). Указы Президента РФ вступают в силу после их официального опубликования по истечении: 1. 5 дней 2. 7 дней 3. 10 дней

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Семинар по теме 6. 4/2 час.

Вопросы для семинара:

1. Стадии и этапы антикоррупционной экспертизы.
2. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ: уполномоченное структурное подразделение; сроки; стадии и этапы; виды

результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности.

3. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы федеральным органом исполнительной власти в области юстиции (его территориальными органами): взаимосвязь правовой экспертизы и антикоррупционной экспертизы; уполномоченные структурные подразделения; сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности.

4. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями, должностными лицами: сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности.

5. Проведение независимой антикоррупционной экспертизы: сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности. Обеспечение возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

6. Мониторинг правоприменения РФ: понятие, признаки, субъекты, значение для антикоррупционной экспертизы, достоинства и недостатки, направления совершенствования, тенденции развития.

Деловая игра

Фабула дела:

К Вам - специалистам по вопросам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (одна группа магистрантов) - обратился гражданин РФ Петров П.П., желающий получить статус независимого эксперта и проводить независимую экспертизу нормативных правовых актов (их проектов). Окажите Иванову И.И. юридическую помощь: - разъясните требования к независимым экспертам; - охарактеризуйте порядок аккредитации в Министерстве юстиции РФ; - подготовьте пакет документов, необходимых для аккредитации.

Государственные гражданские служащие Министерства юстиции РФ (вторая группа магистрантов) оценивают представленные документы на соответствие законодательству РФ по форме и содержанию и принимают решение об аккредитации или отказе в аккредитации Петрова П.П. в качестве независимого эксперта.

Примерные вопросы для тестирования по теме 6:

1. Антиторрупционная экспертиза НПА (проектов НПА) проводится прокуратурой РФ:

1) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе» и ФЗ "О прокуратуре РФ", в порядке и согласно методике, определенной Генеральной прокуратурой РФ;

2) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе» и ФЗ "О прокуратуре РФ", в установленном Генеральной прокуратурой РФ порядке и согласно методике, определенной Правительством РФ;

3) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенной Правительством РФ;

2. Антиторрупционная экспертиза проводится федеральным органом исполнительной власти в области юстиции:

А) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенным Правительством РФ;

Б) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, утвержденной Минюстом РФ.

3. Антиторрупционная экспертиза НПА (проектов НПА) проводится органами, организациями, их должностными лицами:

а) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе...», в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством РФ;

б) в соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенной Правительством РФ.

в) в соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенной Минюстом РФ.

4. Государственные органы, организации, их должностные лица в случае обнаружения в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, информируют об этом;

а) органы прокуратуры.

б) суд

в) федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции

г) издавшее (разработавшее) данный акт (проект) должностное лицо

д) вышестоящий государственный орган (должностное лицо)

е) гражданское общество

5. Антикоррупционная экспертиза НПА, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями:

а) не проводится

б) проводится органами, организациями, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций, при мониторинге применения данных нормативных правовых актов

в) проводится органами прокуратуры

г) проводится вышестоящими государственными органами, а случае их отсутствия – федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ - не предусмотрены

**V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируе	Код и наименование	Результаты обучения	Оценочные средства
---	-------------	--------------------	---------------------	--------------------

п/п	ые разделы / темы дисциплины	индикатора достижения компетенции		текущий контроль	промежуточная аттестация		
1.	Раздел 1 Тема 1-4. Раздел 2 Тема 9-12.	УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта	Знает: требования, правила и приемы презентации проекта; способы организации дискуссии Умеет: публично представлять результаты проекта и участвовать в их обсуждении Владеет: опытом презентации проекта и его обсуждения	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра	зачет		
		УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта	Знает: требования, правила и приемы презентации проекта; способы организации дискуссии Умеет: публично представлять результаты проекта и участвовать в их обсуждении Владеет: опытом презентации проекта и его обсуждения				
2.	Раздел 1 Тема 5-8. Раздел 2 Темы 13-15.	ПК-1.1. Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности законодательных (представительных) исполнительных органах государственной	Знает: порядок осуществления нормотворческой деятельности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, правотворческий и законодательные процессы, порядок проведения и осуществления юридических экспертиз юридико-технических правил оформления проектов правовых актов Умеет: составлять нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы, готовить юридическое заключения по законопроектам и проектам иных правовых актов и документов Владеет: навыками			творческое задание тестирование зачет творческое задание тестирование кейс – задача зачет	

			квалифицированного толкования нормативных правовых актов, подготовки предложений и разработки законопроектов и проектов актов применения права и иных юридических документов	
		ПК-1.3 Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов местного самоуправления	Знает: законодательство, определяющее систему и структуру, функции и полномочия органов местного самоуправления, особенности правотворчества и правотворческого процесса в сфере местного самоуправления, систему муниципальных правовых актов	
	Умеет: разрабатывать муниципальные нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы муниципальных правовых актов, готовить юридическое заключения по проектам муниципальных правовых актов			
	Владеет: навыками квалифицированного толкования муниципальных нормативных актов, подготовки предложений и разработки муниципальных правовых актов различных видов, проектов актов применения права и иных юридических документов			

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Список литературы

(электронные и печатные издания)

- 1.Букалерова Л.А., Грудцына Л.Ю., Казаков В.Н; Под ред. Р.В. Шагиевой. Актуальные проблемы права [Электронный ресурс]: Учебник для магистратуры. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 352 с. . <https://znanium.com/read?id=339501> (дата обращения 17.12.2021)

2. Миронов А.Н., Ушаков С.Н. Нормотворчество органов государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М.: ИНФРА – М, 2020. – 201 с. <https://znanium.com/read?id=351975> (дата обращения 17.12.2021)
3. Куртяк И.В. Нормотворческая деятельность МВД России: монография. – М.: ЮНИТИ – ДАНА: Закон и право, 2017. – 127 с. <https://znanium.com/read?id=341503> (дата обращения 17.12.2021)
4. Порываев С.А. Административное нормотворчество в Российской Федерации: Учебное пособие. – М.: РГУП, 2020. – 48 с. <https://znanium.com/read?id=365044> (дата обращения 17.12.2021)
5. Уманская, В. П. Правовые акты органов исполнительной власти. Теория и практика [Электронный ресурс] : монография / В. П. Уманская ; под ред. Б. В. Россинского. - М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2017. - 335 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81534.html> (дата обращения 01.07.2021)
6. Кабашов С.Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: учебное пособие. – М.: ИНФРА – М, 2021. – 240 с. <https://znanium.com/read?id=364722> (дата обращения 01.07.2021)

Перечень электронных образовательных и информационных ресурсов, в том числе электронные библиотечные системы (ЭБС)

1. Договор № ЕИ-406-21 от 31.06.2021 ЭБС ZNANIUM.COM. Универсальная полнотекстовая база данных <http://znanium.com/>
2. Договор №8052/21П/ЕИ-407-21 от 06.07.2021 ЭБС IPR-books. Универсальная полнотекстовая база данных <http://www.iprbookshop.ru/>
3. Договор ЕИ-528-21 от 31.08.2021 ООО "Электронное издательство Юрайт". Универсальная полнотекстовая база данных <https://urait.ru/>
4. Договор SCIENCE INDEX № SIO-262/2021 от 26.02.2021 Научная электронная библиотека (НЭБ) <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Указывается перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при

необходимости). Если для данного курса создан ЭУК в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, это также указывается с приложением идентификатора курса

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Поскольку лекции не предусмотрены, студентам необходимо усваивать основной объем теоретического материала самостоятельно. В этой связи практические занятия занимают важнейшее место при изучении дисциплины, являясь для студентов единственной формой аудиторной работы, позволяющей преподавателю не только проверить и оценить знания, но скорректировать появившиеся пробелы и недочеты в усвоении материала самостоятельно в условиях отсутствия лекций, а также позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе решения практических заданий. Практические занятия проводятся с группой, как правило, в интерактивной форме, и строятся в виде группового обсуждения возникающих в ходе их решения теоретических, дискуссионных практических вопросов на семинарах, дискуссиях, круглых столах. Для качественной подготовки к практическим занятиям студент должен работать с источниками. Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей,

рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: главного в тексте; основных аргументов; выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми

позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения лекционных и практических занятий, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения. 690922, Приморский край, г. Владивосток,	Комплекты учебной мебели (столы и стулья), ученическая доска - 32 посадочных места. Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

<p>о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Lumen,1280x800; Сетевая видеочамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES</p>	
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г. , Русский Остров, ул. Аякс, п. д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб.А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов REarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия на право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия на право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе</p>

	диктофон Touch Метод цифровой.	централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.
Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п. д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.)	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

(фонды оценочных средств включают в себя: перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины модуля, шкалу оценивания каждой формы, с описанием индикаторов достижения освоения дисциплины согласно заявленным компетенциям, примеры заданий текущего и промежуточного контроля, заключение работодателя на ФОС)

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
Тема 1 Значение антикоррупционной экспертизы механизме противодействия коррупции.	УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта	Знает: требования, правила и приемы презентации проекта; способы организации дискуссии	творческое задание, тестирование	экзамен
		Умеет: публично представлять результаты проекта и участвовать в их обсуждении		
		Владет: опытом презентации проекта и его обсуждения		
Тема 2. Понятие и признаки антикоррупционной экспертизы.	УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта	Знает: требования, правила и приемы презентации проекта; способы организации дискуссии	творческое задание, тестирование	экзамен
		Умеет: публично представлять результаты проекта и участвовать в их обсуждении		
		Владет: опытом презентации проекта и		

		его обсуждения		
Тема 3 Коррупционные факторы: понятие, виды.	УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта	<p>Знает: требования, правила и приемы презентации проекта; способы организации дискуссии</p> <p>Умеет: публично представлять результаты проекта и участвовать в их обсуждении</p> <p>Владеет: опытом презентации проекта и его обсуждения</p>	творческое задание, тестирование	экзамен
Тема 4. Субъекты антикоррупционной экспертизы.	<p>ПК-1.1. Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности в законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ</p> <p>ПК-1.3 Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов местного самоуправления</p>	<p>Знает: порядок осуществления нормотворческой деятельности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, правотворческий и законодательные процессы, порядок проведения и осуществления юридических экспертиз юридико-технических правил оформления проектов правовых актов, а также законодательство, определяющее систему и структуру, функции и полномочия органов местного самоуправления, особенности правотворчества и правотворческого процесса в сфере местного самоуправления, систему муниципальных правовых актов</p> <p>Умеет: составлять нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы, готовить юридическое заключения по законопроектам и</p>	творческое задание, тестирование, кейс - задача	экзамен

		<p>проектам иных правовых актов и документов, а также разрабатывать муниципальные нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы муниципальных правовых актов, готовить юридическое заключения по проектам муниципальных правовых актов</p> <p>Владеет: навыками квалифицированного толкования нормативных правовых актов, подготовки предложений и разработки законопроектов и проектов актов применения права и иных юридических документов, а также навыками квалифицированного толкования муниципальных нормативных актов, подготовки предложений и разработки муниципальных правовых актов различных видов, проектов актов применения права и иных юридических документов</p>		
Тема 5. Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы.	УК-2.3 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта	<p>Знает: требования, правила и приемы презентации проекта; способы организации дискуссии</p> <p>Умеет: публично представлять результаты проекта и участвовать в их обсуждении</p> <p>Владеет: опытом презентации проекта и его обсуждения</p>	творческое задание, тестирование, кейс-задача	экзамен
Темы 6. Порядок	ПК-1.1. Осуществляет юридическое	Знает: порядок осуществления	творческое задание,	экзамен

<p>проведения антикоррупционной экспертизы.</p>	<p>сопровождение нормотворческой деятельности в законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ ПК-1.3 Осуществляет юридическое сопровождение нормотворческой деятельности органов местного самоуправления</p>	<p>нормотворческой деятельности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, правотворческий и законодательные процессы, порядок проведения и осуществления юридических экспертиз юридико-технических правил оформления проектов правовых актов, а также законодательство, определяющее систему и структуру, функции и полномочия органов местного самоуправления, особенности правотворчества и правотворческого процесса в сфере местного самоуправления, систему муниципальных правовых актов</p> <p>Умеет: составлять нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы, готовить юридическое заключения по законопроектам и проектам иных правовых актов и документов, а также разрабатывать муниципальные нормативные акты, применять правила юридической техники, проводить правовые экспертизы муниципальных правовых актов, готовить юридическое заключения по проектам муниципальных правовых актов</p>	<p>тестирование , типовая деловая игра</p>	
---	--	--	--	--

		<p>Владеет: навыками квалифицированного толкования нормативных правовых актов, подготовки предложений и разработки законопроектов и проектов актов применения права и иных юридических документов, а также навыками квалифицированного толкования муниципальных нормативных актов, подготовки предложений и разработки муниципальных правовых актов различных видов, проектов актов применения права и иных юридических документов</p>		
--	--	--	--	--

Оценочные средства для текущего контроля

Оценочными средствами текущего контроля являются вопросы к тестированию, творческие задания, кейс задачи, деловая игра.

Примерные вопросы для проведения тестирования:

Раздел 1.

1. Конвенция ООН против коррупции: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
2. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
3. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
4. Оценка государством соответствующих правовых документов с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней (антикоррупционная экспертиза правовых актов) предусмотрена:
 - а. Конвенцией ООН против коррупции;

б. Конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию;
в. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

5. Конвенция ООН против коррупции: а. дает определение понятия «коррупция». б. не дает определение понятия «коррупция».

6. Анतिकоррупционная экспертиза нормативных правовых актов в РФ до принятия ФЗ»О противодействии коррупции»: а. проводилась; б. не проводилась.

Ключи для теста:

1. Конвенция ООН против коррупции: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.

2. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.

3. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.

4. Оценка государством соответствующих правовых документов с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней (антикоррупционная экспертиза правовых актов) предусмотрена:

а. Конвенцией ООН против коррупции;

б. Конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию;

в. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

5. Конвенция ООН против коррупции: а. дает определение понятия «коррупция». б. не дает определение понятия «коррупция».

6. Анतिकоррупционная экспертиза нормативных правовых актов в РФ до принятия ФЗ»О противодействии коррупции»: а. проводилась; б. не проводилась.

Раздел 2.

1. Прокуроры в ходе осуществления своих полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся:

- а) служебного законодательства;
- б) таможенного законодательства;
- в) природоохранного законодательства;
- г) гражданского законодательства;
- д) трудового законодательства.

2. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

- а) всех проектов федеральных законов;
- б) всех проектов указов Президента РФ;
- в) всех проектов постановлений Правительства РФ;
- г) проектов уставов муниципальных образований при их государственной регистрации;
- д) муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований при их государственной регистрации;
- е) проектов нормативных правовых актов субъектов РФ при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ

Ключи для теста:

1. Прокуроры в ходе осуществления своих полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся:

- а) служебного законодательства;
- б) таможенного законодательства;
- в) природоохранного законодательства;
- г) гражданского законодательства;
- д) трудового законодательства.

2. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

- а) всех проектов федеральных законов;
- б) всех проектов указов Президента РФ;
- в) всех проектов постановлений Правительства РФ;
- г) уставов муниципальных образований при их государственной регистрации;
- д) муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований при их государственной регистрации;
- е) проектов нормативных правовых актов субъектов РФ при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ.

Типовые творческие задания

Раздел 1.

Подготовьте на основе изучения юридической литературы, законодательства об антикоррупционной экспертизе, правоприменительной практики сообщения на тему: «Соотношений понятий «проверка» и «экспертиза» в антикоррупционной деятельности», «Плюсы и минусы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов».

Ключи для типового творческого задания:

Нормативно-правовые акты:

1. О противодействии коррупции: Федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ
2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: Федер. закон от 25.12.2008 № 274-ФЗ.

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999 и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: Федер. закон от 25.12.2008 № 280-ФЗ.

Специальная литература:

1. Закиров И.А. Правовая экспертиза : специальность 12.00.01 «теория и история права и государства» : автореф. дисс. ... канд. юрид.наук / И. А. Закиров. – Н. Новгород, 2008. – 27 с.
2. Короткова О.А. Экспертиза законопроектов и законодательных актов: теоретико-правовой аспект : 12.00.01. «теория и история государства и права». дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.01 / О. А. Короткова. – Москва, 2010. – 179 с.
3. Мамитова Н.В. Правовая экспертиза российского законодательства: учебно-практическое пособие для вузов / Н. В. Мамитова. Москва: Норма. – 2013. – 207 с.
4. Москалькова Т. Н. Нормотворчество: научно-практическое пособие / Т.Н. Москалькова, В. В. Черников. М.: Проспект. – 2015. – 448 с.
5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е.Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, ИНФРА-М, 2018. – 576 с.
6. Россинская Е.Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики: монография / Е. Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 160 с

Типовые кейс – задачи.

Раздел 2.

Подготовьте обоснованный ответ на вопрос по предложенной ситуации -
Какими полномочиями обладает Управление Минюста при выявлении в ходе

правовой и антикоррупционной экспертизы противоречия федеральному законодательству?

Ситуация: Управление МЮ РФ по ПК краю на основании Положения о МЮ РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2004 №1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», и Положения об Управлении МЮ РФ по субъекту (субъектам) РФ, утвержденного приказом МЮ РФ от 03.03.2014 №26 «Об утверждении Положения об Управлении МЮ РФ по субъекту (субъектам) РФ и Перечня управлений МЮ РФ по субъектам РФ», провело правовую и антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта - постановления Администрации Приморского края «О возмещении расходов, связанных со служебными командировками, работникам, заключившим трудовой договор о работе в государственных органах Приморского края, и работникам краевых государственных учреждений, подведомственных государственным органам Приморского края» от 14.06.2016 № 266-па, в результате которой было выявлено его несоответствие Конституции РФ (или) федеральному законодательству.

Ключи для типовой кейс-задачи:

1. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ.
2. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации: Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 04.11.2022).
3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»): Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 10.07.2017).

4. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации : Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009.
5. Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации»: Приказ министерства Юстиции Российской Федерации от 03.03.2014 № 26.
6. Об утверждении порядка организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Минюста России: Приказ Минюста России от 04.10.2013 № 187.
7. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: Приказ Минюста России от 31.05.2012 № 87.
8. Об утверждении Порядка организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста России от 04.10.2013 № 187.
9. Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня главных управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации: Приказ Минюста России от 03.03.2014 № 25.

Типовая деловая игра.

Раздел 2.

Фабула дела:

К Вам - специалистам по вопросам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (одна группа магистрантов) - обратился гражданин РФ Петров П.П., желающий получить статус независимого эксперта и проводить независимую экспертизу нормативных правовых актов (их проектов). Окажите Иванову И.И. юридическую помощь: - разъясните требования к независимым экспертам; - охарактеризуйте порядок аккредитации в Министерстве юстиции РФ; - подготовьте пакет документов, необходимых для аккредитации.

Государственные гражданские служащие Министерства юстиции РФ (вторая группа магистрантов) оценивают представленные документы на соответствие законодательству РФ по форме и содержанию и принимают решение об аккредитации или отказе в аккредитации Петрова П.П. в качестве независимого эксперта.

Для подготовки к тестированию студенту необходимо первоначально ознакомиться с основной литературой и нормативно-правовыми актами по соответствующему вопросу, затем выучить основные определения.

Для выполнения творческого задания необходимо изучить основную литературу и основные нормативно-правовые акты и составить план выполнения творческого задания, постараться определить, какие нужно привлечь дополнительные источники, что осталось неизвестным. Затем после изучения источников, необходимо определить концепцию выполнения задания, выполнить задание по существу. Групповые задания предполагают либо сразу работу в малых группах, когда студентам необходимо совместно определить план работы, назначить ответственных за определенный блок задания, затем встретиться и обсудить полученные результаты, назначить ответственного за оформление результатов, либо сперва задание выполняется в полном объеме индивидуально, а потом студенты встречаются в малых группах и, сравнивая результаты, вырабатывают общее решение.

Для решения кейс – задачи необходимо внимательно прочитать задачу, ознакомиться с нормативно-правовыми актами по соответствующему

вопросу, затем составить краткий конспект ответа не более, чем на 5-7 минут, который должен содержать основные тезисы. Суть заключается в том, что студент должен владеть системой аргументов, и быть готовым изложить их как в предельно краткой форме, так и более подробно.

Для проведения деловой игры необходимо студенту изучить задание, распределить роли, изучить основную литературу и основные нормативно-правовые акты и составить план проведения деловой игры. Затем после изучения источников, необходимо определить концепцию выполнения задания, выполнить задание по существу. Групповые задания предполагают либо сразу работу в малых группах, когда студентам необходимо совместно определить план работы, назначить ответственных за определенный блок задания, затем встретиться и обсудить полученные результаты, назначить ответственного за оформление результатов, либо сперва задание выполняется в полном объеме индивидуально, а потом студенты встречаются в малых группах и, сравнивая результаты, вырабатывают общее решение.

Ключи для типовой деловой игры:

1. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ.
2. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации: Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 04.11.2022).
3. Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 09.11.2011 Регистрационный № 22247): Приказ Минюста России от 21.10.2011 № 363.
4. Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых

экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации: Приказ Министерства юстиции РФ от 29.03.2019 № 57.

Критерии оценки тестирования. Один тест оценивается по 5-балльной системе:

5 баллов выставляется, если студент дал 90 процентов правильных ответов.

4 балла выставляется, если студент дал 80 процентов правильных ответов.

3 балла выставляется, если студент дал 70 процентов правильных ответов.

менее 3 баллов – выставляется, если студент дал менее 70 процентов правильных ответов.

Критерии оценки выполнения творческих заданий. Одно творческое задание оценивается по 5-балльной системе:

5 баллов выставляется, если студент аргументировал ответ, отсутствуют ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

4 балла выставляется, если в целом полно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом

правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам акта. Допустимы отдельные неточности в юридической технике. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре документа. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос или решения задачи знаниями правовых позиций высших судебных инстанций, студент, в аргументации задачи студент значительно отстает от правил юридической техники, объем работы может быть незначительно превышен, работа оформлена не достаточно аккуратно, содержит незначительные орфографические и грамматические ошибки, в том числе в оформлении процессуальных документов, не затрудняющие ее проверку.

менее 3 баллов – выставляется, если студент не правильно аргументировал ответ, имеются серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент не правильно определил вид акта и (или) его содержание и (или) не были соблюдены требования к структуре документа, грубо нарушил требования юридической техники. Работа оформлена не аккуратно и (или) содержит большое количество орфографических и грамматических ошибок, затрудняющих ее проверку.

Критерии оценки решения кейс- задач. Одна кейс-задача оценивается по 5-балльной системе:

5 баллов выставляется, если студент аргументировал ответ, отсутствуют ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

4 балла выставляется, если в целом полно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам акта. Допустимы отдельные неточности в юридической технике. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре документа. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос или решения задачи знаниями правовых позиций высших судебных инстанций, студент, в аргументации задачи студент значительно отстает

правил юридической техники, объем работы может быть незначительно превышен, работа оформлена не достаточно аккуратно, содержит незначительные орфографические и грамматические ошибки, в том числе в оформлении процессуальных документов, не затрудняющие ее проверку.

менее 3 баллов – выставляется, если студент не правильно аргументировал ответ, имеются серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент не правильно определил вид акта и (или) его содержание и (или) не были соблюдены требования к структуре документа, грубо нарушил требования юридической техники. Работа оформлена не аккуратно и (или) содержит большое количество орфографических и грамматических ошибок, затрудняющих ее проверку.

Критерии оценки выполнения деловой игры. Одна деловая игра оценивается по 5-балльной системе:

5 баллов выставляется, если студент аргументировал ответ, отсутствуют ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

4 балла выставляется, если в целом полно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования

к структуре и реквизитам акта. Допустимы отдельные неточности в юридической технике. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре документа. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос или решения задачи знаниями правовых позиций высших судебных инстанций, студент, в аргументации задачи студент значительно отстает от правил юридической техники, объем работы может быть незначительно превышен, работа оформлена не достаточно аккуратно, содержит незначительные орфографические и грамматические ошибки, в том числе в оформлении процессуальных документов, не затрудняющие ее проверку.

менее 3 баллов – выставляется, если студент не правильно аргументировал ответ, имеются серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент не правильно определил вид акта и (или) его содержание и (или) не были соблюдены требования к структуре документа, грубо нарушил требования юридической техники. Работа оформлена не аккуратно и (или) содержит большое количество орфографических и грамматических ошибок, затрудняющих ее проверку.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Примерные контрольные вопросы на зачет:

1. Цели и предмет антикоррупционной экспертизы.
2. Дайте определение понятию коррупция, назовите и охарактеризуйте формы проявления коррупции.
3. Выделите значение в механизме противодействия коррупции и юридические последствия результатов антикоррупционной экспертизы.
4. Охарактеризуйте проекты федеральных законов, проекты указов Президента РФ и проекты постановлений Правительства РФ, подлежащие антикоррупционной экспертизе.
5. Охарактеризуйте нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц, подлежащие антикоррупционной экспертизе.
6. Перечислите и раскройте содержание принципов антикоррупционной экспертизы.
7. На основе анализа нормативной правовой базы антикоррупционной экспертизы обоснуйте ее эффективность или неэффективность.
8. Назовите субъектов проведения антикоррупционной экспертизы, выделите различия между ними.
9. Проведите на основе изучения юридической литературы классификацию антикоррупционной экспертизы.
10. Нормативный правовой акт как разновидность правового акта: понятие, признаки.
11. Проведите на основе изучения юридической литературы классификацию нормативных правовых актов, выявите ее значение для антикоррупционной экспертизы.
12. Вступление правового акта в силу.
13. Прекращение действия нормативных правовых актов.
14. Правовая норма: понятие, признаки, структура, виды; значение для антикоррупционной экспертизы.

15. На основе анализа нормативных правовых актов и юридической литературы раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ и оцените его эффективность.
16. На основе анализа нормативных правовых актов и юридической литературы раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы федеральным органом исполнительной власти в области юстиции и обоснуйте его эффективность или неэффективность.
17. На основе анализа нормативных правовых актов раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями, должностными лицами.
18. Независимая антикоррупционная экспертиза.
19. Назовите условия и раскройте порядок аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.
20. На основе анализа нормативных правовых актов и юридической литературы раскройте порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы и обоснуйте его эффективность или неэффективность.
21. Результаты антикоррупционной экспертизы: виды, внешнее выражение, значение.
22. Понятие коррупциогенных факторов, их виды.
23. Перечислите и охарактеризуйте содержание коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, их виды.
24. Перечислите и охарактеризуйте содержание коррупциогенных факторов, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, их виды.

Критерии оценки к зачету

- Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой,

свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, судебной практики, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки (более трех), неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Образец билета к зачету



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»**

Юридическая школа

40.04.01 Юриспруденция

Правовая экспертиза нормативных правовых актов

Форма обучения очная / заочная

Семестр весенний 2022/2023 учебного года/

Реализующая кафедра Конституционного и административного права

Билет к зачету № 1

1. Выделите значение в механизме противодействия коррупции и юридические последствия результатов антикоррупционной экспертизы.

2. Независимая антикоррупционная экспертиза.

И.о. заведующего кафедрой

Ю.Ю. Попова

Билет к зачету, как правило, содержит два вопроса: один – из раздела 1, второй – из раздела 2. Все вопросы билетов к зачету были раскрыты и проработаны в практической части курса «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов». При помощи заданий проверяются знания, умения и навыки. На подготовку вопроса отводится не более 20 минут. Зачет проводится в устной форме, после ответа студента преподаватель вправе задать уточняющие вопросы.