



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Коротких Н.Н.
(подпись) (Ф.И.О. рук.ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой

Гражданского права и процесса
(название кафедры)

Кравченко А.Г.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Доказательства и доказывание в гражданском процессе

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

(Юридическое сопровождение и представительство в гражданских и административных делах)

Форма подготовки очная/ заочная

курс 2 семестр 3/ курс 2

лекции 00/00 час.

практические занятия 36/22 час.

лабораторные работы 00/00 час.

в том числе с использованием в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 0 /лаб. 0

всего часов аудиторной нагрузки 36/22 час.

самостоятельная работа 72/113 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36/9 час (если экзамен предусмотрен).

контрольные работы (количество) не предусмотрены/ не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены/ не предусмотрены

зачет не предусмотрен/ не предусмотрен

экзамен 2 курс 3 семестр/ 2 курс

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. N 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры гражданского права и процесса протокол № 4 от «15» февраля 2022 г.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса: к.ю.н., доцент Кравченко А.Г.

Составители: старший преподаватель Саламахина Е.А.

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать компетенции, обеспечивающие способность осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в гражданском судопроизводстве с учетом предусмотренных законодательством и в практической деятельности особенностей предъявления доказательств и доказывания в целом

Задачи:

- Формирование навыков, необходимых для направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью предоставления доказательств в интересах представляемых лиц в гражданском судопроизводстве;
- Формирование навыков направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью доказывания позиции и обстоятельств дела для представления интересов лиц в судах общей юрисдикции;
- Формирование направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий, в том числе предоставление доказательств и доказывание позиции и обстоятельств дела, с целью представления интересов лиц в арбитражных судах.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Правоприменительный	ПК-2. Способен осуществлять руководство и принимать участие в представлении интересов физических и юридических лиц в гражданском и административном судопроизводстве с учетом предусмотренных	ПК-2.1. Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства с целью предоставления доказательств в интересах представляемых лиц в гражданском судопроизводстве
		ПК-2.2. Руководит и принимает участие в

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
	законодательством и в практической деятельности особенностей предъявления доказательств и доказывания в целом	осуществлении от имени и в интересах представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания позиции и обстоятельств дела
		ПК-2.3. Руководит и принимает участие в осуществлении от имени и в интересах представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях арбитражного суда, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания позиции и обстоятельств дела

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-2.1. Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства с целью предоставления доказательств в интересах представляемых лиц в гражданском судопроизводстве	Знает: правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства
	Умеет: обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве
	Владеет: навыками направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве
ПК-2.2. Руководит и принимает участие в осуществлении от имени и в интересах представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания позиции и обстоятельств дела	Знает: порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции
	Умеет: определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции
	Владеет: навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в судах общей юрисдикции
ПК-2.3. Руководит и принимает участие в осуществлении от имени и в интересах	Знает: порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях арбитражного суда, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания позиции и обстоятельств дела	Умеет: определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в арбитражных судах
	Владеет: навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах

2. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачётных единицы (144 академических часа).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции (не применяются)
Лек электр.	(не применяются)
Лаб	Лабораторные работы (не применяются)
Лаб электр.	(не применяются)
Пр	Практические занятия
Пр электр.	
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации
в том числе ОК	Онлайн-курс
	И прочие виды работ

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная/ заочная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Контроль	Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР		
1	Раздел 1. Общая характеристика института доказывания в гражданском процессе	3/ курс 2	0/0	0/0	24/16	-	48/76	36/9	Экзамен (балльно-рейтинговая система)
2	Раздел 2. Особенности	3/	0/0	0/0	12/6	-	24/37		

доказывания и доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве	курс 2								
Итого:		0/0	0/0	36/22	-	72/113	36/9		

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ДОКАЗЫВАНИЯ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ. 0 час.

Тема 1. Доказывание как разновидность судебного познания обстоятельств в цивилистическом процессе. 0 час.

Понятие судебного познания. Этапы, формы и методы судебного познания. Понятие судебного доказывания. Предмет судебного доказывания. Правила доказывания в цивилистическом процессе.

Тема 2. Понятие и классификация судебных доказательств в цивилистическом процессе. 0 час.

Судебные доказательства: понятие, классификация. Состав суда при рассмотрении дел в гражданском, арбитражном, административном судопроизводствах. Коллегиальность как способ уменьшения вероятности судебной ошибки. Оценка судебных доказательств и ее критерии. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены. Роль вышестоящих судов в цивилистическом процессе в установлении фактических обстоятельств дела.

Тема 3. Средства доказывания в цивилистическом процессе. 0 час.

Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле. Свидетельские показания. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний. Письменные и вещественные доказательства в цивилистическом процессе: понятие, виды, особенности исследования и оценки. Аудио- и видеозаписи как доказательства в цивилистическом процессе. Заключение эксперта как средство доказывания при рассмотрении дел в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Тема 4. Res judicata. 0 часов.

Тождество исков: основные признаки и особые случаи. Сравнительный анализ «claim preclusion» и «collateral estoppel». Преюдиция: условия, взаимность, ограничения. Межотраслевая преюдиция: соотношение норм процессуальных кодексов в части освобождения от доказывания. Res judicata в решениях ЕСПЧ и зарубежных правопорядках.

Раздел 2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.

0 час.

Тема 5. Специфика доказывания и доказательств в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел. 0 час.

Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите прав потребителей, по делам о возмещении ущерба, по делам о защите чести, достоинства. Предмет, процедура и средства доказывания по трудовым спорам. Предмет, процедура и средства доказывания по семейным спорам. Доказывание по делам особого производства.

Тема 6. Особенности доказывания и доказательств в арбитражном процессе по отдельным категориям дел. 0 час.

Правила доказывания по корпоративным спорам. Предмет, процедура и средства доказывания по налоговым спорам. Споры по ценным бумагам (связанные с эмиссией ценных бумаг, с учетом прав на акции и иные ценные бумаги) (п.п. 5 и 6 ст. 225.1 АПК РФ). Предмет, процедура и средства доказывания по иным спорам, вытекающим из публично-правовых отношений.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Раздел 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ДОКАЗЫВАНИЯ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ. 24/16 час.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Доказывание как разновидность судебного познания обстоятельств в гражданском процессе. 6/4 час.

Формы и методы проведения занятий: опрос, групповая дискуссия или круглый стол.

Вопросы:

1. Понятие судебного познания.
2. Этапы, формы и методы судебного познания.
3. Понятие судебного доказывания.
4. Предмет судебного доказывания.
5. Правила доказывания в гражданском процессе.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Понятие и классификация судебных доказательств в гражданском процессе. 6/4 час.

Формы и методы проведения занятий: опрос, групповая дискуссия или круглый стол.

Вопросы:

1. Судебные доказательства: понятие, классификация.
2. Состав суда при рассмотрении дел в гражданском, арбитражном, административном судопроизводствах.
3. Коллегиальность как способ уменьшения вероятности судебной ошибки. Оценка судебных доказательств и ее критерии.
4. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены.
5. Роль вышестоящих судов в цивилистическом процессе в установлении фактических обстоятельств дела.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Средства доказывания в цивилистическом процессе. 6/4 час.

Формы и методы проведения занятий: опрос, групповая дискуссия или круглый стол.

Вопросы:

1. Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле.
2. Свидетельские показания. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.
3. Письменные и вещественные доказательства в цивилистическом процессе: понятие, виды, особенности исследования и оценки.
4. Аудио- и видеозаписи как доказательства в цивилистическом процессе.
5. Заключение эксперта как средство доказывания при рассмотрении дел в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Res judicata. 6/4 часов.

Формы и методы проведения занятий: опрос, групповая дискуссия или круглый стол.

Вопросы:

1. Тождество исков: основные признаки и особые случаи.
2. Сравнительный анализ «claim preclusion» и «collateral estoppel».
3. Преюдиция: условия, взаимность, ограничения.
4. Межотраслевая преюдиция: соотношение норм процессуальных кодексов в части освобождения от доказывания.
5. Res judicata в решениях ЕСПЧ и зарубежных правопорядках.

Раздел 2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. 12/8 час.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Специфика доказывания и доказательств в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел. 6/4 час.

Формы и методы проведения занятий: опрос, групповая дискуссия.

Вопросы:

1. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите прав потребителей.
2. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о возмещении ущерба.
3. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите чести, достоинства.
4. Предмет, процедура и средства доказывания по трудовым спорам.
5. Предмет, процедура и средства доказывания по семейным спорам.
6. Доказывание по делам особого производства.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Особенности доказывания и доказательств в арбитражном процессе по отдельным категориям дел. 6/4 час.

Формы и методы проведения занятий: опрос, групповая дискуссия, написание эссе.

Вопросы:

1. Правила доказывания по корпоративным спорам.
2. Предмет, процедура и средства доказывания по налоговым спорам.
3. Споры по ценным бумагам (связанные с эмиссией ценных бумаг, с учетом прав на акции и иные ценные бумаги) (п.п. 5 и 6 ст. 225.1 АПК РФ).
4. Предмет, процедура и средства доказывания по иным спорам, вытекающим из публично-правовых отношений.

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
(и Онлайн курса при наличии)

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- рекомендации по самостоятельной работе магистрантов;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1.	Согласно расписанию занятий	12/19	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11)
2	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2.	Согласно расписанию занятий	12/19	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11)
3	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3.	Согласно расписанию занятий	12/19	Устный опрос (УО-2)
4	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4.	Согласно расписанию занятий	12/19	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11)
5	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5.	Согласно расписанию занятий	12/19	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11)
6	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 6.	Согласно расписанию занятий	12/18	Устный опрос (УО-2) Эссе (ПР-3)
7	Подготовка к экзамену	В течение всего семестра	36/9	Собеседование (УО-1)

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1.

Подготовка к занятию по изучению теоретической части темы. Научно-методическая работа. Групповая научно-исследовательская работа.

Перечень тем для опроса и перечень задач представлены в ФОС.

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2.

Подготовка к занятию по изучению теоретической части темы. Научно-методическая работа. Групповая научно-исследовательская работа.

Перечень тем для опроса и перечень задач представлены в ФОС.

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3.

Подготовка к занятию по изучению теоретической части темы. Научно-методическая работа. Групповая научно-исследовательская работа.

Перечень тем для опроса и перечень задач представлены в ФОС.

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4.

Подготовка к занятию по изучению теоретической части темы. Научно-методическая работа. Групповая научно-исследовательская работа.

Перечень тем для опроса и перечень задач представлены в ФОС.

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5.

Подготовка к занятию по изучению теоретической части темы. Научно-методическая работа. Групповая научно-исследовательская работа.

Перечень тем для опроса и перечень задач представлены в ФОС.

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 6.

Подготовка к занятию по изучению теоретической части темы. Научно-методическая работа. Групповая научно-исследовательская работа.

Перечень тем для опроса, примерные темы эссе и перечень задач представлены в ФОС.

Рекомендации по самостоятельной работе магистрантов

В соответствии с учебным планом дисциплины предусмотрены следующие виды самостоятельной работы магистрантов:

- изучение рекомендованной литературы, подготовка к практическим занятиям, подготовка к круглым столам, работе в группах;
- выполнение самостоятельных практических заданий (решение практических (ситуационных) задач);
- подготовка к экзамену.

Для более глубокой проработки вопросов каждой темы магистранту рекомендуется использовать рекомендованные источники в списке литературы: учебники, учебные пособия, монографические исследования.

В ходе научно-исследовательского семинара «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» применяются следующие оценочные средства для текущей аттестации:

Устный опрос (УО-2) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со магистрантами на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний магистрантов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование проводится по отдельным наиболее значимым вопросам

плана практических занятий. Собеседование начинается с ответа одного из магистрантов группы на вопрос соответствующей темы. О том, какой из магистрантов будет выбран для тезисного ответа, преподаватель заранее магистрантам не сообщает, все магистранты должны быть готовы по всем вопросам. Ответ не должен занимать более 5-7 минут и должен носить структурированный тезисный характер, однако магистрант должен быть готов дать более подробный ответ на уточняющий вопрос. При этом магистрант должен свободно владеть материалом. После ответа другим магистрантам группы предлагается задавать вопросы отвечающему. По содержанию данных вопросов преподаватель может судить об уровне знаний магистрантов. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые поставили вопрос уместно и правильно. Преподаватель задает уточняющие вопросы отвечающему магистранту последним, если таковые остались. В тех случаях, когда магистрант не может ответить как на вопросы других магистрантов, так и на вопросы преподавателя, то вопрос адресуется всей группе. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые ответили на вопрос правильно. После ответов на вопросы магистрантам предлагается обсудить ответ магистранта с точки зрения наличия или отсутствия фактических ошибок и др. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые нашли фактические ошибки. Далее преподаватель предлагает магистрантам дополнить первоначальный ответ, например, осветить какую-то иную не озвученную точку зрения при наличии таковой в науке, привести примеры из судебной практики, зарубежного опыта и др. Таким образом, преподаватель может зафиксировать фамилии магистрантов, которые обладают более углубленными знаниями и изучили дополнительный материал. После чего преподаватель дает оценку всем магистрантам, которые отвечали. Затем переходят к ответу на следующий вопрос по такой же схеме. Как правило, на одно практическое занятие выносятся 2 ключевых вопроса по теме.

Методические рекомендации по решению задач

Для правильного решения задач по конкретной теме магистрант должен предварительно изучить транспортное законодательство и учебный материалы, монографическую литературу, методические рекомендации. Решение задач на практическом занятии состоит в изложении магистрантом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Решение должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на фактические обстоятельства дела, нормы законодательства Российской Федерации. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание магистрантом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы сторон конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства и правоприменительной практики.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

- краткое изложение обстоятельств дела;
- юридическая оценка дела;
- ссылки на конкретные нормы закона, правоприменительную практику;
- выводы и их обоснование по постановленному в задаче вопросу.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства и правоприменительной практики. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Решение практических (ситуационных) задач оформляется в письменном виде и сдается на проверку преподавателю.

Примерный перечень и критерии оценки практических (ситуационных) задач приведены в разделе ФОС.

Методические рекомендации для подготовки к экзамену

К экзамену по дисциплине **«Доказательства и доказывание в гражданском процессе»** необходимо начинать готовиться с первого занятия. В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к экзамену магистранту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины **«Доказательства и доказывание в гражданском процессе»**, так и по другим смежным дисциплинам («Теория государства и права», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс» и пр.).

О степени готовности магистранта к экзамену свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины **«Доказательства и доказывание в гражданском процессе»**, знание известных российских специалистов в области гражданского права и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее двух вопросов в билете) с предварительной подготовкой магистрантов (не более 40 минут).

Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Доказательства и доказывание в гражданском процессе», а также критерии оценки устного ответа на экзамене приведены в разделе ФОС.

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
Раздел 1. Общая характеристика института доказывания в гражданском процессе					
	Практическое занятие 1. Практическое занятие 2. Практическое занятие 3. Практическое занятие 4.	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Знает	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 1-32
			Умеет		
			Владеет навыками		
Раздел 2. Особенности доказывания и доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве					
	Практическое занятие 5. Практическое занятие 6.	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Знает	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11) Эссе (ПР-3)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 33-45
			Умеет		
			Владеет навыками		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в Приложении

7. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Алиев, Т.Т. Концентрация доказательств в гражданском судопроизводстве : монография / Т. Т. Алиев, О. Л. Бегдан. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-6043054-6-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88538.html> (дата обращения: 13.01.2022).

2. Афанасьев, С.Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп : сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-8354-1538-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=352743> (дата обращения: 13.01.2022).

3. Власов, А.А. Арбитражный процесс России : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов, Н. А. Сутормин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 387 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12920-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/487726> (дата обращения: 13.01.2022).

4. Гражданское процессуальное право : учебник : в 2 томах. Том 1. Общая часть / под ред. П. В. Крашенинникова. - Москва : Статут, 2020. - 489 с. - ISBN 978-5-8354-1656-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=369618> (дата обращения: 13.01.2022).

5. Власов, А.А. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 470 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00386-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488816> (дата обращения: 13.01.2022).

6. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 428 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14500-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489488> (дата обращения: 13.01.2022).

7. Решетникова, И.В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11601-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488704> (дата обращения: 13.01.2022).

Дополнительная литература (печатные и электронные издания)

1. Власов, А. А. Адвокат как субъект обязанности доказывания в административном, гражданском, арбитражном судопроизводстве / А. А. Власов. — Москва : Прометей, 2017. — 250 с. — ISBN 978-5-906879-36-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94393.html> (дата обращения: 13.01.2022).

2. Гражданский процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11066-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489662> (дата обращения: 13.01.2022).

3. Князькин, С. И. Некоторые проблемы доказывания на стадии проверки судебных актов в цивилистическом процессе / С. И. Князькин // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2019. — № 10. — С. 37-40. — Текст :

электронный // Научная электронная библиотека eLibrary [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41160341> (дата обращения: 13.01.2022).

4. Кухтурская, Е. А. Использование электронных доказательств в цивилистическом процессе: проблемы теории и практики / Е. А. Кухтурская // Вестник Российской правовой академии. — 2020. — № 4. — С. 110-117. — DOI 10.33874/2072-9936-2020-0-4-110-117. — Текст : электронный // Научная электронная библиотека eLibrary [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44827134> (дата обращения: 13.01.2022).

5. Майлис, Н. П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» / Н. П. Майлис. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 263 с. — ISBN 978-5-238-02654-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81572.html> (дата обращения: 13.01.2022).

6. Молчанов, В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве : учебное пособие / В. В. Молчанов. — Москва : Зерцало-М, 2017. — 352 с. — ISBN 978-5-94373-369-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/78889.html> (дата обращения: 13.01.2022).

7. Нахова, Е. А. К вопросу о систематизации института доказывания и доказательств в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве / Е. А. Нахова // Вестник гражданского процесса. — 2021. — Т. 11. — № 1. — С. 135-152. — DOI 10.24031/2226-0781-2021-11-1-135-152. — Текст : электронный // Научная электронная библиотека eLibrary [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45613341> (дата обращения: 13.01.2022).

8. Нахова, Е. А. Этапы определения предмета доказывания в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве / Е. А. Нахова // Перспективы развития гражданского процессуального права :

Сборник по материалам IV Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию СЮИ-СГЮА, Саратов, 03 октября 2020 года / Под редакцией О.В. Исаенковой. – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2020. – С. 308-311. — Текст : электронный // Научная электронная библиотека eLibrary [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44385154> (дата обращения: 13.01.2022).

9. Низамова, Ч. Ф. К вопросу об определении правовой природы доказывания в цивилистическом процессе / Ч. Ф. Низамова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 59-5. – С. 26-28. – DOI 10.18411/lj-03-2020-90. — Текст : электронный // Научная электронная библиотека eLibrary [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42836835> (дата обращения: 13.01.2022).

10. Павленко, К. А. Общие вопросы доказывания в административном судопроизводстве : монография / К. А. Павленко. — Москва : Прометей, 2019. — 128 с. — ISBN 978-5-907166-03-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94475.html> (дата обращения: 13.01.2022).

11. Фильченков, А. А. К вопросу о проблеме реализации льготы по доказыванию в судебно-цивилистическом процессе / А. А. Фильченков // Законность и правопорядок. – 2018. – № 4(20). – С. 37-42. — Текст : электронный // Научная электронная библиотека eLibrary [сайт]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37368992> (дата обращения: 13.01.2022).

Материалы судебной практики

1. О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 18. - Текст : электронный. — URL: <https://www.vsrf.ru/documents/own/30139/> (дата обращения: 13.01.2022)

2. О применении судами норм гражданского процессуального

законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 17. - Текст : электронный. — URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/30138/> (дата обращения: 13.01.2022)

3. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16. - Текст : электронный. — URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/30137/> (дата обращения: 13.01.2022)

4. О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2020 года № 42. - Текст : электронный. — URL: https://www.vsrfr.ru/documents/own/?category=resolutions_plenum_supreme_court_russian&before=2 (дата обращения: 13.01.2022)

5. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 6. - Текст : электронный. — URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/29956/> (дата обращения: 13.01.2022)

6. О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 N 26. - Текст : электронный. — URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328770/ (дата обращения: 13.01.2022)

7. О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07. 2019 N 25. - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328769/ (дата обращения: 13.01.2022)

8. О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 - Текст : электронный. — URL: http://rulaws.ru/vs_rf/Postanovlenie-Plenuma-Verhovnogo-Suda-RF-ot-29.05.2018-N-15/ (дата обращения: 13.01.2022)

9. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56. - Текст : электронный. — URL: http://rulaws.ru/vs_rf/Postanovlenie-Plenuma-Verhovnogo-Suda-RF-ot-26.12.2017-N-56/ (дата обращения: 13.01.2022)

10. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 (ред. от 26.12.2017) // Российская газета. № 110. 24.05.2017. - Текст : электронный. — URL: http://rulaws.ru/vs_rf/Postanovlenie-Plenuma-Verhovnogo-Suda-RF-ot-16.05.2017-N-16/ (дата обращения: 13.01.2022)

11. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 года № 10. - Текст : электронный.

— URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215641/ (дата обращения: 13.01.2022)

12. О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" и от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.2017 N 6. - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212409/ (дата обращения: 13.01.2022)

13. О некоторых вопросах при применении законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12. 2016 г. N 1 (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 56, от 18.12.2018 N 43) - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194054/ (дата обращения: 13.01.2022)

14. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03. 2016 г. N 7. - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/ (дата обращения: 13.01.2022)

15. О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 (с изм. и доп.). - Текст : электронный. — URL:

16. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012г. № 13 // Российская газета № 147, 29.06.2012; Бюллетень Верховного Суда РФ,

№ 9, сентябрь 2012 г.

17. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 г. № 14. - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89120/ (дата обращения: 13.01.2022)

18. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13. (с изм. и доп.) - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78002/ (дата обращения: 13.01.2022)

19. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 24.06.2008 г. (с изм. и доп.). - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78038/ (дата обращения: 13.01.2022)

20. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (с изм. и доп.) - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47257/ (дата обращения: 13.01.2022)

21. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5. (с изм. и доп.) - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44722/ (дата обращения: 13.01.2022)

22. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и

введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. N 2. (с изм. и доп.). - Текст : электронный. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40695/ (дата обращения: 13.01.2022)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Официальный сайт федеральных арбитражных судов РФ
<https://ras.arbitr.ru>
2. Официальный сайт Верховного суда РФ
<https://vsrf.ru/lk/practice/cases>
3. Официальный сайт Конституционного суда РФ
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>
4. Официальный сайт Приморского краевого суда https://kraevoy--prm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo
5. Федеральная адвокатская палата РФ. URL : <https://fparf.ru/>
6. Правовая информационная система <http://www.consultant.ru/>
7. Правовая информационная система <http://www.garant.ru/>
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL : <http://www.gks.ru>
9. Научная электронная библиотека «Киберленинка». URL : <https://cyberleninka.ru/>
10. Научная электронная библиотека. URL : <http://elibrary.ru/>
11. Договор № ЕИ-406-21 от 31.06.2021 ЭБС ZNANIUM.COM. Универсальная полнотекстовая база данных <http://znanium.com/>
12. Договор №8052/21П/ЕИ-407-21 от 06.07.2021 ЭБС IPR-books. Универсальная полнотекстовая база данных <http://www.iprbookshop.ru/>
13. Договор ЕИ-528-21 от 31.08.2021 ООО "Электронное издательство Юрайт". Универсальная полнотекстовая база данных <https://urait.ru/>

14. Договор SCIENCE INDEX № SIO-262/2021 от 26.02.2021 Научная электронная библиотека (НЭБ) <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» являются практические занятия.

Практические (семинарские) занятия призваны ориентировать магистрантов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций.

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу.

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

Оптимальным вариантом планирования и организации магистрантом времени, необходимого для изучения дисциплины, является равномерное распределение учебной нагрузки, т.е. систематическое ознакомление с теоретическим материалом на лекционных занятиях и закрепление

полученных знаний при подготовке и выполнении практических заданий и кейсов, предусмотренных для самостоятельной работы магистрантов.

Подготовку к выполнению практических заданий необходимо проводить заранее, чтобы была возможность проконсультироваться с преподавателем по возникающим вопросам. В случае пропуска занятия, необходимо предоставить письменную разработку пропущенного практического занятия.

Самостоятельную работу следует выполнять согласно графику и требованиям, предложенным преподавателем.

Алгоритм изучения дисциплины

Изучение курса должно вестись систематически и сопровождаться составлением подробного конспекта. В конспект рекомендуется включать все виды учебной работы: самостоятельную проработку рекомендуемой основной и дополнительной литературы, решение ситуационных задач, ответы на вопросы для самоконтроля и другие задания, предусмотренные для самостоятельной работы магистрантов.

Основным промежуточным показателем успешности магистранта в процессе изучения дисциплины является его готовность к выполнению практических заданий.

Приступая к подготовке к практическим занятиям, прежде всего, необходимо ознакомиться с планом занятия, изучить соответствующую литературу, нормативную документацию. По каждому вопросу практического занятия магистрант должен определить и усвоить ключевые понятия и представления. В случае возникновения трудностей магистрант должен и может обратиться за консультацией к ведущему преподавателю.

Критерием готовности к практическим занятиям является умение магистранта ответить на все контрольные вопросы, рекомендованные преподавателем. Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они

даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы источникам.

Знания, полученные магистрантами в процессе изучения дисциплины, должны закрепляться не повторением, а применением материала. Этой цели при изучении дисциплины «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» служат активные формы и методы обучения, такие как проблемно-активные практические занятия, семинар – круглый стол, тренинги в активном режиме (мозговой штурм, работа в малых группах и др.) и др., которые дают возможность магистранту освоить профессиональные компетенции и проявить их в условиях, имитирующих профессиональную деятельность.

Тренинг – метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Тренинг используется, если желаемый результат – это не только получение новой информации, но и применение полученных знаний на практике, развитие некоторых умений и навыков.

Групповая дискуссия – совместное обсуждение и анализ проблемной ситуации, вопроса или задачи. Групповая дискуссия может быть структурированной (то есть управляемой тренером с помощью поставленных вопросов или тем для обсуждения) или неструктурированной (ее течение зависит от участников группового обсуждения).

Особое значение для освоения теоретического материала и для приобретения и формирования умений и навыков имеет самостоятельная работа магистрантов. Самостоятельная работа магистрантов по данной дисциплине предусматривает изучение рекомендуемой основной и дополнительной литературы, решение ситуационных задач, подготовку к промежуточной аттестации – экзамену.

Для самопроверки усвоения теоретического материала, решения

ситуационных задач и подготовке к сдаче зачета магистрантам предлагаются вопросы для самоконтроля.

Методы проверки знаний магистрантов:

1. Устный опрос (УО-2) - специальная беседа преподавателя со магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний магистранта по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Предполагает анализ поставленной проблемы на основе изучения нормативных правовых актов, основной литературы, дополнительной литературы, материалов судебной практики по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», выявление имеющихся пробелов, проблем, противоречий правового регулирования, их оценку, а также предложение собственных путей их разрешения.

2. Решение практических (ситуационных) задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

3. Написание эссе (ПР-3) предполагает анализ поставленной проблемы на основе изучения основной литературы, дополнительной литературы по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», выявление имеющихся пробелов, проблем, противоречий правового регулирования, их оценку, а также предложение собственных путей их разрешения.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода

записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения законодательства Российской Федерации. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Написание эссе предполагает анализ поставленной проблемы на основе изучения основной литературы, дополнительной литературы по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», выявление имеющихся пробелов, проблем, противоречий правового регулирования, их оценку, а также предложение собственных путей их разрешения.

Объем эссе не должен превышать 10 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 1,5 см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,5 см.

Контрольный срок сдачи эссе – предпоследнее практическое занятие по дисциплине. Эссе сдается преподавателю. После проверки текста магистрант представляет эссе на занятии, проводимом на зачетной неделе. По результатам проверки магистранту выставляется определенная оценка.

При оценке эссе учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение терминологией, грамотность оформления.

Формой итогового контроля знаний магистрантов выступает *экзамен* (в 3 семестре/ на 2 курсе).

К экзамену по дисциплине «Правовое регулирование эмиссионных ценных бумага» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит повторение пройденного

материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

При подготовке к экзамену следует уделить внимание конспектам по учебной и специальной литературе, нормативно-правовым источникам.

Во время подготовки к экзамену магистранту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по дисциплине «Правовое регулирование эмиссионных ценных бума», так и по другим смежным дисциплинам (теория государства и права, гражданское право, административное право и пр.).

О степени готовности магистранта к экзамену свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», знание известных российских специалистов в административного, гражданского права и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой магистрантов (не более 40 минут).

Рекомендации по работе с литературой

При самостоятельной работе с рекомендуемой литературой магистрантам необходимо придерживаться определенной последовательности:

– при выборе литературного источника теоретического материала лучше всего исходить из основных понятий изучаемой темы курса, чтобы точно знать, что конкретно искать в том или ином издании;

– для более глубокого усвоения и понимания материала следует читать не только имеющиеся в тексте определения и понятия, но и конкретные примеры;

– чтобы получить более объемные и системные представления по рассматриваемой теме необходимо просмотреть несколько литературных источников (возможно альтернативных);

– не следует конспектировать весь текст по рассматриваемой теме, так как такой подход не дает возможности осознать материал; необходимо выделить и законспектировать только основные положения, определения и понятия, позволяющие выстроить логику ответа на изучаемые вопросы.

–

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу 690022, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы ¹	Оснащенность специальных помещений и помещений для проведения учебных занятий, для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебные аудитории для проведения учебных занятий:		
Учебная аудитория для проведения лекционных и практических занятий, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения. 690922, Приморский край, г. Владивосток,	Комплекты учебной мебели (столы и стулья), ученическая доска - 32 посадочных места. Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочка Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара);	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

¹ В соответствии с п.4.3. ФГОС

<p>о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES</p>	
<p>Помещения для самостоятельной работы:</p>		
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г. , Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб.А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия на право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия на право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов:</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор №</p>

Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п. д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574	Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.)	ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018
--	--	---

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ (ФИЛИАЛА)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Доказательства и доказывание в гражданском
процессе»
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа «Юридическое сопровождение и представительство
в гражданских и административных делах»
Форма подготовки очная/ заочная

Владивосток
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
Раздел 1. Общая характеристика института доказывания в цивилистическом процессе					
	Практическое занятие 1. Практическое занятие 2. Практическое занятие 3. Практическое занятие 4.	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Знает Умеет Владеет навыками	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 1-32
Раздел 2. Особенности доказывания и доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве					
	Практическое занятие 5. Практическое занятие 6.	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3	Знает Умеет Владеет навыками	Устный опрос (УО-2) Разноуровневые задачи (ПР-11) Эссе (ПР-3)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 33-45

Оценочные средства для текущего контроля

Текущий контроль магистрантов по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательным.

Текущий контроль по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе» проводится в форме контрольных мероприятий (устный опрос, решение ситуационных задач) по оцениванию фактических результатов обучения магистрантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Методы проверки знаний магистрантов:

1. Устный опрос (УО-2) - специальная беседа преподавателя со магистрантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний магистранта по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Предполагает анализ поставленной проблемы на основе изучения нормативных правовых актов, основной литературы, дополнительной литературы, материалов судебной практики по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», выявление имеющихся пробелов, проблем, противоречий правового регулирования, их оценку, а также предложение собственных путей их разрешения.

2. Решение практических (ситуационных) задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков.

3. Написание эссе (ПР-3) предполагает анализ поставленной проблемы на основе изучения основной литературы, дополнительной литературы по дисциплине «Доказательства и доказывание в цивилистическом процессе», выявление имеющихся пробелов, проблем, противоречий правового регулирования, их оценку, а также предложение собственных путей их разрешения

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по

аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний, умение проводить научные исследования;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам научной и учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

Типовые вопросы для устного опроса

Раздел 1. Общая характеристика института доказывания в гражданском процессе.

Тема 1. Доказывание как разновидность судебного познания обстоятельств в гражданском процессе.

Вопросы:

1. Понятие судебного познания.
2. Этапы, формы и методы судебного познания.
3. Понятие судебного доказывания.
4. Предмет судебного доказывания.
5. Правила доказывания в гражданском процессе.

Тема 2. Понятие и классификация судебных доказательств в гражданском процессе.

Вопросы:

1. Судебные доказательства: понятие, классификация.
2. Состав суда при рассмотрении дел в гражданском, арбитражном, административном судопроизводствах.
3. Коллегиальность как способ уменьшения вероятности судебной ошибки. Оценка судебных доказательств и ее критерии.
4. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены.
5. Роль вышестоящих судов в гражданском процессе в установлении фактических обстоятельств дела.

Тема 3. Средства доказывания в гражданском процессе.

Вопросы:

1. Понятие и особенности объяснений лиц, участвующих в деле.
2. Свидетельские показания. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.
3. Письменные и вещественные доказательства в гражданском процессе: понятие, виды, особенности исследования и оценки.
4. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе.
5. Заключение эксперта как средство доказывания при рассмотрении дел в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Тема 4. Res judicata.

Вопросы:

1. Тождество исков: основные признаки и особые случаи.
2. Сравнительный анализ «claim preclusion» и «collateral estoppel».
3. Преюдиция: условия, взаимность, ограничения.
4. Межотраслевая преюдиция: соотношение норм процессуальных кодексов в части освобождения от доказывания.
5. Res judicata в решениях ЕСПЧ и зарубежных правопорядках.

Раздел 2. Особенности доказывания и доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Тема 5. Специфика доказывания и доказательств в гражданском судопроизводстве по отдельным категориям дел.

Вопросы:

1. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите прав потребителей.
2. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о возмещении ущерба.
3. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите чести, достоинства.
4. Предмет, процедура и средства доказывания по трудовым

спорам.

5. Предмет, процедура и средства доказывания по семейным спорам.

6. Доказывание по делам особого производства.

Тема 6. Особенности доказывания и доказательств в арбитражном процессе по отдельным категориям дел.

Вопросы:

1. Правила доказывания по корпоративным спорам.

2. Предмет, процедура и средства доказывания по налоговым спорам.

3. Споры по ценным бумагам (связанные с эмиссией ценных бумаг, с учетом прав на акции и иные ценные бумаги) (п.п. 5 и 6 ст. 225.1 АПК РФ).

4. Предмет, процедура и средства доказывания по иным спорам, вытекающим из публично-правовых отношений.

Критерии оценки устного ответа

Ответ не должен занимать более 5-7 минут и должен носить структурированный тезисный характер, однако магистрант должен быть готов дать более подробный ответ на уточняющий вопрос. При этом магистрант должен свободно владеть материалом. После ответа другим магистрантам группы предлагается задавать вопросы отвечающему. По содержанию данных вопросов преподаватель может судить об уровне знаний магистрантов. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые поставили вопрос уместно и правильно. Преподаватель задает уточняющие вопросы отвечающему магистранту последним, если таковые остались. В тех случаях, когда магистрант не может ответить как на вопросы других магистрантов, так и на вопросы преподавателя, то вопрос адресуется всей группе. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов, которые ответили на вопрос правильно. После ответов на вопросы магистрантам предлагается обсудить ответ магистранта с точки зрения наличия или отсутствия фактических ошибок и др. Преподаватель фиксирует фамилии магистрантов,

которые нашли фактические ошибки. Далее преподаватель предлагает магистрантам дополнить первоначальный ответ, например, осветить какую-то иную не озвученную точку зрения при наличии таковой в науке, привести примеры из судебной практики, зарубежного опыта и др. Таким образом, преподаватель может зафиксировать фамилии магистрантов, которые обладают более углубленными знаниями и изучили дополнительный материал. После чего преподаватель дает оценку всем магистрантам, которые отвечали. Затем переходят к ответу на следующий вопрос по такой же схеме. Как правило, на одно практическое занятие выносятся 2 ключевых вопроса по теме.

«Отлично» - студент глубоко изучил учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

«Хорошо» - студент твердо знает учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок; отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; в условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

«Удовлетворительно» - студент знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

«Неудовлетворительно» - студент имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки.

Примерный комплект ситуационных задач

Задача № 1

Представитель ответчика в жалобе на решение суда по делу о разделе имущества между супругами в качестве основания к отмене решения указал, что оно основано на показаниях заинтересованного лица - матери истицы.

Являются ли допустимыми средствами доказывания показания свидетеля - родственника лица, участвующего в деле?

Дайте определение допустимости средств доказывания.

Задача № 2

Прохоров был условно осужден за кражу сотового телефона стоимостью 8 тыс. руб. Телефон обнаружен не был. После вступления приговора в законную силу потерпевшая обратилась в суд с иском к Прохорову, о взыскании возмещения стоимости телефона в сумме 8 тыс. руб., а также компенсации морального вреда, причиненного кражей, в размере 20 тыс. руб.

Прохоров признал иск частично, в размере 500 руб., пояснив, что продал украденный телефон неустановленным лицам именно за эту сумму, а сколько на самом деле стоит телефон, ему не было известно.

Определите вид объяснений сторон.

Какое значение имеет для суда, рассматривающего дело по иску к Прохорову, приговор суда, вынесенный по факту кражи телефона?

Имеет ли значение для суда, рассматривающего дело, стоимость телефона, установленная в порядке уголовного судопроизводства?

Задача № 3

В решении суда об удовлетворении иска о возмещении морального вреда, причиненного распространением порочащих сведений, было указано, что ответчица - корреспондент газеты - признала факт распространения сведений в отношении истца.

На решение суда ответчицей была подана кассационная жалоба, в которой она указала, что никакого признания в суде не делала, а лишь сообщила суду, что не исключает возможности, вероятности, что в статье

идет речь об истице. Однако истица была лишена возможности принести замечания на протокол суда, т. к. в нарушение ст. 230 ГПК РФ протокол на день получения решения подписан судьей не был. При ознакомлении с протоколом в последний день установленного ст. 231 ГПК РФ срока на замечания к протоколу протокол судебного заседания отсутствовал.

Дайте оценку доводам ответчицы.

Какое значение для суда имеет признание стороны?

Каким образом фиксируется признание стороной фактов, которая должна доказывать другая сторона?

Назовите виды объяснений сторон.

Задача № 4

По делу о взыскании долга в размере 130 тыс. руб. истец просил суд принять в качестве средства доказывания видеозапись дня рождения его жены, во время которого ответчик просит у него в долг деньги, обещая вернуть в течение недели.

Ответчик возражает против исследования судом видеозаписи, полагая, что договор займа может быть подтвержден только письменными доказательствами, которых у истца нет.

Кто из сторон прав?

Может ли в данном случае видеозапись подтвердить факты, входящие в предмет доказывания?

Каков порядок исследования судом видеозаписей?

Задача № 5

Могут ли быть допрошены судом в качестве свидетелей:

- 16-летний подросток;
- 5-летний ребенок;
- лицо, признаваемое судом недееспособным вследствие психического заболевания;
- глухонемой;
- адвокат третье голица, не заявляющий самостоятельных требований;

- депутат Государственной думы?

Задача № 6

При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятное заключение.

Определите вид экспертизы.

Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие?

Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

Задача № 7

Николаев обратился с иском о восстановлении на работе с выплатой заработной платы за время вынужденного прогула. В судебном заседании истец заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля Ткачева, проживающего в г. Н. Новгород, который не может явиться по состоянию здоровья в судебное заседание. Прокурор предложил судье допросить Ткачева в порядке судебного поручения.

Согласившись с доводами истца и прокурора, суд поручил Автозаводскому районному суду г. Н. Новгорода допросить в качестве свидетеля Ткачева, предупредив его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу ложных показаний.

В каком порядке суд будет выполнять судебное поручение?

Как следует оформить результаты допроса Ткачева?

Задача № 8

По иску о возмещении ущерба, причиненного порчей имущества, по ходатайству истца была назначена товароведческая экспертиза.

Ответчик не согласен с заключением эксперта, полагая, что стоимость испорченных вещей была явно завышена.

Каким образом ответчик может защитить свои права?

Составьте от имени ответчика соответствующее ходатайство, дополнив необходимые данные по собственному усмотрению.

Обязан ли суд при вынесении решения руководствоваться заключением эксперта?

Задача № 9

При рассмотрении иска об установлении отцовства была назначена экспертиза, которая дала вероятное заключение.

Определите вид экспертизы.

Может ли суд назначить в данном случае повторную или дополнительную экспертизу? В чем их различие?

Как следует поступить суду, если ответчик не явился по неуважительной причине в экспертное учреждение для отбора необходимых образцов крови?

Задача № 10

Григорьева обратилась с иском к Сидорову о защите чести и достоинства, и взыскании 20 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда, сославшись на то, что ответчик в заявлении на имя главы администрации области распространил, позорящие его сведения: утверждал, что истец, работая первым заместителем начальника областного УВД, установил негласное наблюдение за главой администрации.

Решите вопрос о распределении обязанностей по доказыванию.

Задача № 11

Латушкин обратился в суд с иском к московскому ремонтному заводу о возмещении вреда, причиненного здоровью, указав, что при исполнении трудовых обязанностей он получил травму глаза, которая повлекла утрату профессиональной трудоспособности на 40 %. Сделанный ранее расчет ежемесячных выплат не соответствует действительному среднемесячному заработку. Кроме того, истец просил обязать администрацию завода увеличить размер платежей в связи с ростом инфляции.

Определите, кто и какие обстоятельства должен доказывать по данному делу.

Задача № 12.

Ларькина сдала в ремонт часы «Картье». Однако часы были утеряны часовой мастерской. Ларькина предъявила иск в суд о возмещении ущерба, сославшись на то, что часы были утеряны по вине ответчика. К исковому заявлению истица приложила квитанцию мастерской о приеме в ремонт часов «Картье». Однако ответчик возражал против полного удовлетворения исковых требований. Он не отрицал утерю часов, но в своих объяснениях ссылаясь на то, что сданные Ларькиной часы были подделкой под фирму «Картье», следовательно, сумма возмещаемого ущерба должна быть снижена вдвое.

Оцените имеющиеся доказательства, распределите бремя доказывания.

Задача 13.

Представитель ответчика предоставил в судебное заседание суда первой инстанции видеокассеты с записью переговоров руководителей истца и ответчика по поводу спорного соглашения, рассматриваемого в арбитражном суде.

Истец возражал против их исследования, так как они содержат сведения, составляющие коммерческую тайну, кроме того, он не был с ними ознакомлен до судебного заседания.

Ответчик указал, что в судебном заседании находятся только представители истца и ответчика, поэтому никакие коммерческие тайны разглашены не будут. Что же касается видеокассет, то он их показал представителю истца перед тем, как войти в зал судебных заседаний, поэтому истец знал о существовании этих видеокассет.

Как следует поступить суду? Каков порядок исследования и хранения иных документов и материалов?

Задача 14.

ООО «Светлый путь» был заявлен иск о взыскании убытков с коммерческого банка в связи с необоснованным списанием с его счета денежных средств в размере 57 тыс. руб. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое было прекращено в связи с невозможностью

установления личности преступника. Истец в исковом заявлении указал, что он не давал указаний по поводу списания указанной денежной суммы с его счета, он не имеет деловых партнеров с реквизитами счета, на который было произведено перечисление, кроме того, все их договоры не превышают сумму 20 тыс. руб. в месяц.

Представитель банка предоставил в суд оригинал доверенности, подписанной директором ООО «Светлый путь», дающей право на передачу банковских документов; оригинал платежного требования-поручения и банковскую карточку с образцами почерка. Подпись на всех трех документах внешне была похожа на оригинал. Кроме того, по мнению ответчика, в соответствии с договором банковского счета они не обязаны проверять подлинность поступающих документов на списание денежных средств, остальные же все «формальности» банком были выполнены.

Какие обстоятельства по делу должны доказать истец и ответчик?

Какие доказательства могут быть ими предоставлены? Вправе ли арбитражный суд по собственной инициативе в этом случае назначить судебную экспертизу?

Задача 15.

На основании договора от 22 ноября 2020 г. № С1345, заключенного между комбинатом и торговым домом по маршрутным железнодорожным накладным №№ 233-18, 343-14, в адрес истца в марте 2020 г. был отгружен уголь.

Из общего количества вагонов, полученных комбинатом от железной дороги, часть вагонов поступила по досылочным дорожным ведомостям с проверкой их массы железной дорогой и установлением факта соответствия массы, указанной в основных накладных. При выдаче груза, прибывшего по основным железнодорожным накладным, масса груза железной дорогой не проверялась. Между тем при проверке ее на комбинате обнаружена недостача, что явилось основанием для предъявления иска.

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства. Вправе ли сослаться стороны на показания свидетелей рабочих, разгружавших груз?

Задача 16.

По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК РФ за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств. Рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности об истребовании в налоговой инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2020 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы («Отчет о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу?

Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств?

В каких актах, и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено?

Задача 17.

В ходе подготовки к судебному разбирательству дела по спору, связанному с неисполнением обязательства, судья арбитражного суда обнаружил, что стороны изготовили и подписали договор с помощью

электронно-вычислительной техники, в которой использована система цифровой (электронной) подписи.

С помощью, каких средств доказывания может быть подтвержден факт заключения договора?

Как поступить арбитражному суду при возникновении между сторонами спора о наличии договорных отношений?

Задача 18.

ООО «Арсенал» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании денежных средств за невыполнение принятой заявки на перевозку груза. Решением от 9 февраля 2020 г. в удовлетворении исковых требований отказано. 6 мая 2020 г. истец подал апелляционную жалобу, в которой указал на невозможность своевременной подачи жалобы ввиду отсутствия денег для уплаты государственной пошлины, и просил восстановить пропущенный срок. Судья вынес определение об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока по мотиву пропуска срока для обращения в арбитражный суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

Дайте правовую оценку действиям участников арбитражного процесса.

Является ли причина пропуска срока на подачу апелляционной жалобы уважительной?

Критерии оценки решения практической задачи (в том числе и для самостоятельной работы)

Оценка «отлично» выставляется, если магистрант выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано умение и владение навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов и правовых отношений. Магистрант проявляет умения принятия решений на основании законодательства Российской Федерации. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

Оценка «хорошо» – решение магистранта характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не

более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов и правовых отношений. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

Оценка «удовлетворительно» – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

Оценка «неудовлетворительно» – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

Примерный перечень тем эссе

1. Формы судебного познания.
2. Проблемы доказывания и доказательств в цивилистическом процессе в римском гражданском процессе.
3. Проблемы доказывания и доказательств в цивилистическом процессе в советском гражданском процессе.
4. Проблемы установления истины в суде как результата судебного познания на современном этапе.
5. Справедливость как фундаментальное свойство правосудия.
6. Перегруженность судей как фактор, способствующий формальному подходу к правосудию.
7. Проблемы достижения истины в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
8. Судейское усмотрение и его объективные пределы.
9. Понятие судебного доказывания.
10. Субъекты доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
11. Роль суда в процессе доказывания.
12. Предмет судебного доказывания.

13. Объяснения лиц, участвующих в деле, как средство судебного доказывания.
14. Обстоятельства и факты, не подлежащие судебному доказыванию.
15. Правовые презумпции как способ распределения обязанностей по доказыванию и установления обстоятельств гражданских дел.
16. Непосредственность в исследовании доказательств.
17. Соотношение принципа объективной истины и правила допустимости доказательств.
18. Роль правила допустимости доказательств в установлении обстоятельств гражданских дел (коллизии с принципом объективной истины).
19. Достоверность и вероятность в гражданском судопроизводстве.
20. Судебные доказательства: понятие, классификация.
21. Проблемы доказывания и доказательств в цивилистическом процессе при определении относимости, допустимости и достоверности доказательств.
22. Оценка судебных доказательств и ее критерии.
23. Установление обстоятельств гражданских дел в случае заявления спора о фальсификации доказательств.
24. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены вышестоящими судами.
25. Особое мнение судьи.
26. Оценочные понятия в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
27. Специфика арбитражного судопроизводства и подсудность дел арбитражным судам;
28. Виды дел, рассматриваемых арбитражными судами;
29. Виды и специфика предмета доказывания и доказательств в арбитражном суде по различным категориям дел.
30. Судебный прецедент, правовая позиция и судебное правотворчество.

Критерии оценки эссе

При оценке эссе учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение терминологией, грамотность оформления.

«Отлично» - студент глубоко изучил учебный и научный материал по теме эссе; последовательно и структурировано преподнес изученный материал; логично, конкретно и понятно предоставил информацию в рамках эссе; не допустил ошибок в воспроизведении изученного материала.

«Хорошо» - студент глубоко изучил учебный и научный материал по теме эссе; последовательно и структурировано преподнес изученный материал; логично, конкретно и понятно предоставил информацию в рамках эссе, не допустил ошибок в воспроизведении изученного материала.

«Удовлетворительно» - студент изучил учебный материал; последовательно и структурировано преподнес изученный материал; логично, конкретно и понятно предоставил информацию в рамках эссе; не допустил ошибок в воспроизведении изученного материала.

«Неудовлетворительно» - студент имеет отдельные представления об изученном материале; не смог полно и правильно раскрыть тему эссе.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ПК-2.1. Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства с целью предоставления доказательств в интересах представляемых лиц в гражданском судопроизводстве	Знает	Затрудняется назвать и описать правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства, либо делает это неправильно, с грубыми ошибками, не дает ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Демонстрирует серьезные пробелы в знаниях	Знает только некоторые правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства	Твердо знает правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства. Грамотно и по существу способен назвать и описать их, не допуская существенных неточностей	Глубоко и прочно усвоил правила и требования к подготовке и оформлению правовых документов в рамках гражданского и административного судопроизводства
	Умеет	Не способен обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве	Наблюдаются нарушения логической последовательности в способности обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов,	Умеет обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для представления интересов лиц в гражданском и административном	Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно способен обеспечивать выполнение задач, связанных с подготовкой правовых документов, необходимых для представления интересов лиц в гражданском и

			необходимых для представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве	судопроизводстве	административном судопроизводстве
	Владеет навыками	Навыки направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве не сформированы	Степень владения навыками направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве слабая	Владеет навыками направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве	Способен тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросам, обладает навыками направления деятельности членов команды по подготовке и оформлению правовых документов с целью представления интересов лиц в гражданском и административном судопроизводстве
ПК-2.2. Руководит и принимает участие в осуществлении от имени и в интересах представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях суда общей юрисдикции, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания	Знает	Затрудняется назвать и описать порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции, либо делает это неправильно, с грубыми ошибками, не дает ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах	Знает частично порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции	Твердо знает порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции. Грамотно и по существу способен назвать и описать их, не допуская существенных неточностей	Глубоко и прочно усвоил порядок гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции

позиции и обстоятельств дела		преподавателя; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Демонстрирует серьезные пробелы в знаниях			
	Умеет	Не способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции	Наблюдаются нарушения логической последовательности в способности определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции	Умеет определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции	Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в судах общей юрисдикции
	Владеет навыками	Навыки направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в судах общей юрисдикции не сформированы	Степень владения навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в судах общей юрисдикции	Владеет навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в судах общей юрисдикции	Способен тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросам, обладает навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления

			слабая		интересов лиц в судах общей юрисдикции
ПК-2.3. Руководит и принимает участие в осуществлении от имени и в интересах представляемых лиц полномочий и всех процессуальных действий, предоставляемых стороне во всех судах и во всех инстанциях арбитражного суда, в том числе с целью предоставления доказательств и доказывания позиции и обстоятельств дела	Знает	Затрудняется назвать и описать порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах, либо делает это неправильно, с грубыми ошибками, не дает ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Демонстрирует серьезные пробелы в знаниях	Знает частично порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах	Твердо знает порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах. Грамотно и по существу способен назвать и описать их, не допуская существенных неточностей	Глубоко и прочно усвоил порядок гражданского и административного судопроизводства в арбитражных судах
	Умеет	Не способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в арбитражных судах	Наблюдаются нарушения логической последовательности в способности определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в	Умеет определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в арбитражных судах	Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно способен определять необходимый для выполнения в конкретном деле набор процессуальных действий, осуществляемых в интересах представляемых лиц в арбитражных судах

			арбитражных судах		
	Владеет навыками	Навыки направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах не сформированы	Степень владения навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах слабая	Владеет навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах	Способен тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляться с задачами, вопросам, обладает навыками направления деятельности членов команды по осуществлению необходимых процессуальных действий с целью представления интересов лиц в арбитражных судах

Промежуточная аттестация магистрантов по дисциплине «Доказательства и доказывание в гражданском процессе» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена (в 3 семестре/ на 2 курсе).

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой магистрантов (не более 40 минут).

Освоение курса дисциплины «Доказательства и доказывание в гражданском процессе» предполагает рейтинговую систему оценки знаний магистрантов и предусматривает со стороны преподавателя текущий контроль за посещением магистрантами практических занятий, подготовкой и выполнением всех практических и лабораторных работ с обязательным предоставлением отчета о работе, выполнением всех видов самостоятельной работы.

В течение учебного семестра обучающимся нужно:

- освоить теоретический материал (20 баллов);
- успешно выполнить аудиторные задания (50 баллов);
- своевременно и успешно выполнить все виды самостоятельной работы (30 баллов).

Магистрант считается аттестованным по дисциплине «Доказательства и доказывание в гражданском процессе» при условии выполнения всех видов текущего контроля и самостоятельной работы, предусмотренных учебной программой.

Критерии оценки по дисциплине «Доказательства и доказывание в гражданском процессе» для аттестации на экзамене следующие: 60 и менее баллов – «неудовлетворительно». 61-75 балла – «удовлетворительно», 76-85 баллов – «хорошо», 86 баллов и более – «отлично».

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Правосудие как правоприменительная деятельность.
2. Понятие судебного познания и этапы судебного познания.
3. Принцип объективной истины и установление обстоятельств гражданских дел: этапы исторического развития.
4. Проблемы доказывания и доказательств в гражданском процессе на современном этапе.
5. Справедливость как фундаментальное свойство правосудия.
6. Правила относимости и допустимости доказательств в гражданском и арбитражном процессах
7. Достоверность и вероятность в судопроизводстве.
8. Соотношение принципа объективной истины и правила допустимости доказательств в гражданском процессе.
9. Непосредственность в исследовании доказательств в гражданском процессе.
10. Роль суда в процессе доказывания в гражданском процессе.
11. Судейское усмотрение и его объективные пределы.
12. Особое мнение судьи в гражданском и арбитражном процессе.
13. Понятие судебного доказывания и субъекты доказывания в гражданском процессе.
14. Предмет судебного доказывания и правила доказывания в гражданском процессе.
15. Институт злоупотребления процессуальным правом в гражданском процессе.
16. Коллегиальность как способ уменьшения вероятности судебной ошибки в гражданском процессе.

17. Судебные доказательства: понятие, классификация.
18. Судебные поручения в гражданском процессе.
19. Доказывание и исследование доказательств в судебном заседании в гражданском и арбитражном процессе.
20. Объяснения лиц, участвующих в деле как средство судебного доказывания в гражданском процессе.
21. Особенности свидетельских показаний как средства доказывания в гражданском процессе.
22. Понятие письменных доказательств, их отличие от иных средств доказывания в гражданском процессе.
23. Вещественные доказательства в гражданском процессе.
24. Виды экспертизы в гражданском и арбитражном процессах.
25. Исследование судом аудио- и видеозаписей в гражданском и арбитражном процессах.
26. Оценка судебных доказательств и ее критерии в гражданском процессе.
27. Общеизвестные факты в гражданском процессе.
28. Обстоятельства и факты, не подлежащие судебному доказыванию в гражданском процессе.
29. Пределы преюдициальности судебного решения и судебного приговора в гражданском процессе.
30. Правовые презумпции как способ распределения обязанностей по доказыванию и установления обстоятельств гражданских дел.
31. Роль вышестоящих судов в установлении фактических обстоятельств гражданских дел.
32. Необоснованность и незаконность судебных актов как основание их отмены вышестоящими судами в гражданском процессе.
33. Специфика арбитражного судопроизводства и подсудность дел арбитражным судам.
34. Компетенция арбитражных судов.

35. Судебный прецедент, правовая позиция и судебное правотворчество.

36. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите прав потребителей.

37. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о возмещении ущерба.

38. Предмет, процедура и средства доказывания по делам о защите чести, достоинства.

39. Предмет, процедура и средства доказывания по трудовым спорам.

40. Предмет, процедура и средства доказывания по семейным спорам.

41. Доказывание по делам особого производства.

42. Правила доказывания по корпоративным спорам.

43. Предмет, процедура и средства доказывания по налоговым спорам.

44. Споры по ценным бумагам (связанные с эмиссией ценных бумаг, с учетом прав на акции и иные ценные бумаги) (п.п. 5 и 6 ст. 225.1 АПК РФ).

45. Предмет, процедура и средства доказывания по иным спорам, вытекающим из публично-правовых отношений.

Критерии выставления оценки устного ответа магистранта на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
86 баллов и более	Отлично	Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
76-85 баллов	Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

61-75 балла	Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60 баллов и менее	Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.