



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Социально-психологические основы профессионального здоровья личности»

Владивосток
2022

**Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах
формирования компетенций в ходе освоения дисциплины
«Социально-психологические основы
профессионального здоровья личности»**

№ п/ п	Контролируем ые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточ ная аттестация
1	Раздел 1. Трудовая деятельность и профессиональ ное здоровье	УК-2.1 Применяет инструменты и методы из различных областей знания для решения поставленных задач	Способность к применению инструментов и методов из различных областей знания для решения поставленных задач	Доклад, сообщение (УО-3) Творческое задание (ПР-13) Деловая и/или ролевая игра (ПР-10);	Вопросы к зачету № 1 - № 8
2	Раздел 2. Технологии здоровьесбере жения в трудовой деятельности юриста	УК-6.3 Планирует и определяет задачи саморазвития на различных этапах личностного и профессионально го самоопределения	Способность планирования саморазвития на различных этапах личностного и профессионально го самоопределения	Творческое задание (ПР-13) Рефлексивное эссе (ПР-3) Деловая и/или ролевая игра (ПР-10) Дискуссия (УО-4) Проект (ПР- 9)	Вопросы к зачету № 9 - № 15
4	Зачёт				

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.

2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5), научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6); лабораторная работа (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12) и т.д.

3) тренажер (ТС-1) и т.д.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций по

**дисциплине «Социально-психологические основы профессионального
здоровья личности»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
УК-2.1 Применяет инструменты и методы из различных областей знания для решения поставленных задач	умеет (продвинутой)	выбирать инструменты и методы из различных областей знания для решения поставленных задач	умение представлять инструменты и методы из различных областей знания для решения поставленных задач	способность найти труды ученых и обосновать их применение в решении поставленных задач
УК-6.3 Планирует и определяет задачи саморазвития на различных этапах личностного и профессионального самоопределения	знает (пороговый уровень)	особенности планирования и реализации траектории личностного и профессионального развития	знает методы планирования и реализации траектории личностного и профессионального развития	демонстрирует свои представления о реализации траектории личностного и профессионального развития
	умеет (продвинутой)	определять задачи саморазвития на различных этапах личностного и профессионального самоопределения	умение ставить задачи по саморазвитию на различных этапах личностного и профессионального самоопределения	способность осуществлять саморазвитие на различных этапах личностного и профессионального самоопределения и роста

Текущая аттестация по дисциплине «Социально-психологические основы профессионального здоровья личности»

Текущая аттестация студентов по дисциплине *«Социально-психологические основы профессионального здоровья личности»* проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (*эссе, докладов, дискуссий, решения кейс-задач*) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Социально-психологические основы профессионального здоровья личности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения (компетенций), описанных в рабочей программе.

Рефлексивное аргументированное эссе (Пр-3)

При написании рефлексивного аргументированного эссе автор должен выбрать определенную позицию в отношении рассматриваемого вопроса и последовательно доказать свою правоту. При стандартном подходе студенты, сделав выбор, ищут и приводят только те доводы, которые подтверждают выбранную ими позицию. В рефлексивном аргументированном эссе автор должен рассмотреть также и другие точки зрения, доказать их несостоятельность. Именно такое эссе наилучшим образом будет реализовывать идею развития критического мышления в высшей школе.

Методические рекомендации к написанию рефлексивного аргументированного эссе (Пр-3).

Схема выполнения аргументированного эссе.

1. Введение: вводное утверждение (вопрос, цитаты, статистические данные, случай из личного опыта, пример реальный или гипотетический), которое вводит читателя в проблему, привлекает его внимание.

2. Основная часть.

- Главное утверждение – тезис, который отражает центральную идею, мнение, – то положение, которое вы планируете доказать. Краткое введение в историю проблемы.
- Аргументация (А), поддерживающая авторскую позицию (факты, примеры, суждения и пр.). Они могут выстраиваться в удобном для автора порядке: 1) от общей к специфичной информации; 2) от наиболее важного аргумента к менее важным; 3) от более слабых к самому сильному доказательству позиции.
- Контраргументация (К). Цитирование и последующий критический анализ контраргументов является важнейшей частью построения убедительного доказательства авторской позиции.

Аргументы, поддерживающие основной тезис или противостоящие ему, могут выстраиваться в произвольном порядке:

1) $A^1, A^2, A^3 - K^1, K^2, K^3$;

2) $K^1-A^1, K^2-A^2, K^3-A^3$;

3) $K^1, K^2, K^3 - A^1, A^2, A^3$.

3. Заключение: заключительное утверждение (повторное формулирование основного тезиса, синтез аргументации, а также вероятностное будущее вопроса).

Требования к оформлению текста: Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Критерии оценивания эссе

Прежде всего, оценивается наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос; владение научными понятиями и терминами; логика построения композиции эссе; приведение аргументов, примеров, цитат, использование графического и статистического иллюстративного материала; умение самостоятельно мыслить, анализировать информацию, делать выводы и обобщения; четко и ярко выражать свою точку зрения, свое личное отношение к проблеме. Здесь важно все: знание и понимание материала; анализ информации; использование информационного пространства; логика построения суждений; презентация эссе. Студенты до начала выполнения работы должны быть ознакомлены с критериями оценки, которые должны базироваться на общих принципах критического мышления. В оценочном листе преподаватель обводит кружком выставляемый балл (1–5) по каждому из выделенных параметров, каждый из которых несет собственную высокую ценность:

- определение предмета эссе;
- обозначение круга научных понятий и теорий,
- понимание и правильное использование специальных терминов;
- использование основных категорий анализа, выделение причинно-следственных связей;
- применение аппарата сравнительных характеристик;
- сохранение логики рассуждений при переходе от одной части к другой;
- аргументация основных положений эссе; умение делать промежуточные и конечные выводы;
- иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами; способность дать личную субъективную оценку по исследуемой проблеме;
- презентация эссе, включающая умение разделить эссе на смысловые части.

Доклад, сообщение (УО-3).

Примерные темы докладов:

1. Основные подходы к проблеме психологического здоровья.
2. Обзор научных концепций профессионального здоровья.
3. Стресс и его профилактика в профессиональной деятельности.
4. Функциональные состояния профессионала.
5. Диагностика психологического здоровья.
6. Психологическое здоровье и профессиональная самореализация.
7. Субъектная активность, саморегуляция и рефлексия как основные психологические механизмы личностного здоровья профессионала.
8. Особенности юридической деятельности. Риски и предупреждение профессионального выгорания юриста.

Методические указания для подготовки доклада (сообщения)

Работа студента над докладом, сообщением включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключение, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 5-6 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели

заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- презентация должна визуализировать текст доклада, т.е. в визуальной форме последовательно раскрывать его содержание. Каждым 1-2 абзацам текста должен соответствовать определенный слайд;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Современный меняющийся мир диктует необходимость применения визуальных стимулов, так, современные студенты чаще всего представляют доклад (сообщение) с презентацией.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов к презентации:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;
- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;
- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;
- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;
- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;
- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;
- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);
- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме

того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);
- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);
- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;
- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);
- надписи лучше располагать под иллюстрациями;
- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);
- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;
- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);
- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;
- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Критерии оценивания доклада, сообщения

Уровни освоения

«высокий» (5 балла)	«достаточный» (4 балла)	«удовлетворительный» (3 балла)	«критический» (2 балла)
<p>Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно</p>	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы</p>	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.</p>	<p>Ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.</p>

Дискуссия (УО-4).

Вопросы для дискуссии (для каждой дискуссии отбирается 3-4 вопроса)

1. Чем вызвана необходимость внедрения технологий здоровьесбережения в профессиональную деятельность?
2. Раскройте понятия психическое здоровье, психологическое здоровье, профессиональное здоровье.
3. Какие вы знаете инструменты сохранения психологического здоровья?

4. Какие личностные ресурсы можно использовать для сохранения профессионального здоровья?
5. Что означает принцип экологичности в карьере личности?

Методические указания для подготовки дискуссии.

Студентам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор. Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию. В течение 15-20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Студентам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами. Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения. После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания участия в дискуссии

	Уровни освоения
--	-----------------

Показатели	«высокий» (4 балла)	«достаточный» (3 балла)	«удовлетворительный» (2 балла)	«критически й» (1 балла)
Соблюдение правил ведения дискуссии	Участник дискуссии не уклоняется от темы, аргументирует свои доводы, приводя примеры теоретических исследований, внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, может признать свою неправоту	Участник дискуссии придерживается темы, но аргументирует свои доводы, приводя примеры жизненных ситуаций, внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, стойко придерживается своей точки зрения, эмоционально высказывает свое согласие/не согласие	Участник дискуссии уклоняется от темы, не аргументирует свои доводы, не слушает оппонента, перебивает, трудно принять чужую точку зрения.	Не участвует в дискуссии, либо не соблюдает правила ведения дискуссии, навязывает свое мнение, не слышит участников, либо не принимает участия в дискуссии.
Активность участника	Принял активное участие при обсуждении всех вопросов, вынесенных на дискуссию, предложил свой вариант вопроса для дискуссии	Принял активное участие при обсуждении половины вопросов, вынесенных на дискуссию.	Принял участие при обсуждении одного из вопросов, вынесенных на дискуссию.	Присутствовал на дискуссии. Не проявил активности в дискуссии.

Разработка проекта (ПР-9).

Темы проектов (возможен выбор темы группой студентов):

1. Проект индивидуальной карьерной траектории студента, специалиста.
2. Мастер-класс по теме «Инструменты здоровьесбережения в юридической практике».
3. Проект программы тренинга по выбранной теме («Стратегии личной эффективности», «Сохранение и укрепление психологического здоровья» и

др.).

4. Проект программы профессионального развития.

Методические рекомендации по защите проекта.

Студентам предлагаетсяделиться на мини-группы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания защиты проектов:

Предмет(ы) оценивания	Объект(ы) оценивания	Показатели оценки
Разработка и представление индивидуального или группового проекта по сохранению и профилактике профессионального здоровья	<ul style="list-style-type: none">- соответствие проблеме\потребности\требованию;- новизна, оригинальность продукта;- использованный инструментарий;- командная работа (распределение ролей);- способы выявления запросов или интересов студентов;- условия для создания открытой, избыточной, вариативной среды;- способы поиска ресурсов и содействия в реализации проекта собственного образовательного движения студента в социокультурной образовательной среде университета	<ul style="list-style-type: none">- демонстрация владения инструментарием;- отсутствие ошибок в содержании проекта;- наличие в рефлексии проектирования новой нормы, коррекции способа деятельности для устранения зафиксированных затруднений

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Социально-психологические основы профессионального здоровья личности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен зачет.

Вопросы к зачёту

1. Подходы к определению понятия «здоровье». Критерии психического, психологического, профессионального здоровья.
2. Психические состояния и здоровье человека. Показатели психического и психологического здоровья.
3. Модели здоровья по Н.Н. Малярчук. Виды (уровни) здоровья человека.
4. Факторы, определяющие здоровье человека. Понятие образа жизни (уровень, качество, стиль жизни). Современные проблемы здорового образа жизни.
5. Социальное здоровье и его значение для здоровья общественного устройства.
6. Психические состояния и адаптация. Понятие психологической устойчивости личности.
7. Специфика профессиональной деятельности и стрессогенные факторы юридической деятельности.
8. Работоспособность как критерий профессионального здоровья.
9. Проблема управления стрессом в жизни и профессиональной деятельности.
10. Тайм-менеджмент и управление ресурсами личности.
11. Самоменеджмент в профессиональной деятельности.
12. Повышение личной эффективности как условие сохранения профессионального здоровья специалиста
13. Инструменты профилактики выгорания и сохранения психологического здоровья юриста.
14. Показатели здорового профессионализма. Принцип экологичности в управлении личной карьерой юриста.
15. Карьерный потенциал личности и профессиональное здоровье специалиста (на примере юридической деятельности).

Критерии выставления оценки студенту на зачете

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
90- 100	<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
75- 89	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
60-74	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0 -59	<i>«не зачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.