



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

Штыков В.П.
(подпись) (ФИО)
07 декабря 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор Департамента философии и религиоведения

Деменчук П.Ю.
(подпись) (ФИО.)
07 декабря 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Логика и критическое мышление
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием интерактивных часов 12 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 1 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1011.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 2 от «07» декабря 2021 г.

Директор Департамент философии и религиоведения: к.ф.н. Деменчук П.Ю.
Составитель: к.ф.н. Деменчук П.Ю.

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель:

Формирование компетенций по способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Задачи:

- Формирование навыков выявлять проблему, осуществлять поиск информации, анализировать и интерпретировать ее на основании методов логики и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода;
- Формирование навыков осуществлять синтез полученной информации на основании принципов логики, критического подхода и системной организации данных;
- Формирование навыков по формированию обоснованной и логически последовательной позиции, аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагать возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК 1.1. - Выявляет проблему, осуществляет поиск информации, анализирует и интерпретирует ее на основании методов логики и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода
		УК 1.2. - Осуществляет синтез полученной информации на основании принципов логики, критического подхода и системной организации данных
		УК 1.3. - Формирует обоснованную и логически последовательную позицию, аргументирует свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагает возможные варианты решения

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
		поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений
	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	УК 1.1. - Выявляет проблему, осуществляет поиск информации, анализирует и интерпретирует ее на основании методов логики и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	Знает философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода
		Умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода
		Владеет навыками применения методов логики и критического мышления для анализа и интерпретации проблемы
	УК 1.2. - Осуществляет синтез полученной информации на основании принципов логики, критического подхода и системной организации данных	Знает базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации
		Умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами
		Владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики
	УК 1.3. - Формирует обоснованную и логически последовательную позицию, аргументирует свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагает возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений	Знает принципы формирования логически последовательной и обоснованной позиции
		Умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа
		Владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений

2. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единиц (72 академических часа).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Лаб	Лабораторные работы - не предусмотрено
Пр	Практические занятия
ОК	Онлайн курс – не предусмотрен

СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
Раздел I. Логика как наука									
1	Тема 1. Логика как наука о законах и формах мышления. Основные этапы развития логики	1	2	-	2	-	2	-	Зачет
Раздел II. Понятие									
2	Тема 1. Понятие как форма мышления. Виды понятий	1	2	-	1	-	2	-	
3	Тема 2. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями	1	2	-	2	-	2	-	
4	Тема 3. Операция деления понятий	1	0	-	0	-	3	-	
5	Тема 4. Операция определения понятий	1	0	-	0	-	3	-	
Раздел III. Простое суждение									
6	Тема 1. Суждение как форма мышления	1	2	-	2	-	3	-	
7	Тема 2. Логический квадрат	1	0	-	0	-	3	-	
8	Тема 3. Модальность суждений	1	0	-	0	-	3	-	
9	Тема 4. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения	1	2	-	2	-	3	-	
Раздел IV. Умозаключение									
10	Тема 1. Умозаключение как форма мышления	1	2	-	2	-	3	-	
11	Тема 2. Дедуктивные умозаключения	1	2	-	2	-	3	-	
12	Тема 3. Вероятностные умозаключения	1	0	-	0	-	3	-	
Раздел V. Теория аргументации									
13	Тема 1. Доказательство и опровержение	1	2	-	2	-	3	-	
14	Тема 2. Искусство спора. Некорректные приемы аргументации, их нейтрализация	1	2	-	2	-	3	-	
	ИТОГО	1	18	-	18	-	36	-	

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 час., в том числе 12 час. интерактив.)

Раздел I. Логика как наука.

Тема 1. Логика как наука о законах и формах мышления. Основные этапы развития логики.

Мышление как предмет логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Формы правильных суждений и их детерминированность законами логики.

Основные принципы мышления. Теоретическое и практическое значение логики.

Возникновение логики как науки. Логика традиционная и современная. Современный этап развития логики и её основные разделы.

Логика в системе научного знания, в частности в риторике, математике, информатике и кибернетике.

Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные законы формально-логического мышления. Закон тождества. Закон запрета противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания. Случаи действия законов логики. Нарушение законов логики.

Раздел II. Понятие.

Тема 1. Понятие как форма мышления. Виды понятий.

Способы выражения понятий в естественном языке: слово и понятие. Характеристика понятия и его роль. Признак предмета мысли. Формирование понятия. Содержание (смысловое значение) и объем (объемное значение) понятия. Закон обратного отношения между содержаниями и объёмами понятий. Операции с понятиями: обобщение и ограничение понятий.

Графическое отображение объема понятия. Круговые схемы Эйлера.

Виды понятий: по объёму (пустые, единичные и общие; исчислимые и неисчислимые, собирательные и разделительные), по содержанию (абстрактные и конкретные, определённые и неопределённые, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные).

Тема 2. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями.

Виды соотношений объемов понятий. Несравнимые понятия. Сравнимые понятия: совместимые и несовместимые. Виды совместимости: равнозначность (равнообъемность, тождественность), подчинение (следование или субординация), перекрещивание (пересечение,

перекрещивание). Виды несовместимости: соподчинение (координация), противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Отображение отношений объемов понятий в круговых схемах Эйлера.

Изменение объема или содержания понятий, образование новых понятий. Сложение, умножение, вычитание, отрицание понятий. Дополнение до класса. Универсум. Родовидовые отношения понятий.

Тема 3. Операция деления понятий.

Операция с понятиями: деление. Отличие таксономического деления от мереологического. Виды деления: дихотомия, деление понятия по видоизменению признака и классификация. Классификация научная и ненаучная. Структура и виды классификаций. Правила деления понятий. Ошибки в делении.

Тема 4. Операция определения понятий.

Операция с понятиями: определение. Дефиниендум и дефиниенс. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие, генетическое, операциональное определение.

Приёмы, сходные с определением: остенсивное определение, описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примеров, контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Правила определения понятий. Ошибки в определениях.

Раздел III. Простое суждение.

Тема 1. Суждение как форма мышления.

Суждение и предложение. Простые и сложные суждения. Повествовательное суждение и другие его виды: модальные, перформативные

Простые суждения. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические), суждения об отношениях, суждения существования. Простое категорическое суждение. Структура простого категорического суждения: термины (субъект, предикат), квантор, связка.

Виды категорических суждений: деление по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении. Выделяющие и исключаящие суждения. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Тема 2. Логический квадрат.

Сравнимые (с одинаковой материей) и несравнимые суждения. Отношения между простыми суждениями с одинаковой материей: контрарность, координация, контрадикторность, частичная совместимость.

Правила логического квадрата. Проверка истинности суждений по логическому квадрату.

Тема 3. Модальность суждений.

Понятие модальности суждения. Модальные операторы. Типы и виды модальности: Аллетические модальности: логические, фактические. Неаллетические модальности: аксиологическая, эпистемическая, деонтическая (нормативная), временная, пространственная. Логический шестиугольник. Логический треугольник.

Тема 4. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения.

Непосредственные умозаключения из категорических суждений: превращение, обращение категорических суждений, противопоставление субъекту противопоставление предикату. Операция ослабления. Операция отрицания.

Раздел IV. Умозаключение.

Тема 1. Умозаключение как форма мышления.

Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением (вывод). Понятие логического следования. Деление умозаключений по строгости вывода: демонстративные и вероятностные. Деление умозаключений по направленности вывода: дедуктивные, индуктивные и традуктивные. Деление умозаключений по количеству посылок: непосредственные и опосредованные.

Тема 2. Дедуктивные умозаключения.

Простой категорический силлогизм. Структура, фигуры и модусы силлогизма. Общие правила категорического силлогизма. Специальные правила фигур.

Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Алгоритм анализа и решения силлогических задач. Восстановление категорического силлогизма из энтимемы. Сложные (полисиллогизм) и сложносокращенные (сорит и эпихейрема) силлогизмы.

Чисто-условные умозаключения: вывод по транзитивности импликации. Модусы условно-категорического умозаключения. Разделительные умозаключения. Модусы разделительно-категорического умозаключения. Обоснование истинности условно-категорического и разделительно-категорического силлогизмов. Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы. Конструктивные и деструктивные дилеммы. Полилеммы.

Тема 3. Вероятностные умозаключения.

Понятия индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукции. Структура индукции. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Эмпирические методы установления причинной зависимости явлений. Понятие вероятности и проблема обоснованности индуктивных умозаключений. Достоверный характер заключений полной индукции.

Особенности обобщений в выводах неполной индукции. Условия повышения степени вероятности выводов посредством индукции через анализ и отбор фактов. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции.

Аналогия. Умозаключение по аналогии и его структура. Условия повышения степени правдоподобия выводов по аналогии. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогии. Ложная аналогия. Условия повышения степени вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии. Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике. Аналогия рассуждений как вид аргументации.

Раздел V. Теория аргументации.

Тема 1. Доказательство и опровержение.

Основные черты логического мышления: доказательность, определенность, непротиворечивость, последовательность. Применение законов логики на практике. Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование.

Исторические типы аргументации. Специфика аргументации в национальных и межнациональных коммуникациях. Развитие теории аргументации в России.

Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство; не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое); разделительное доказательство (методом исключения). Правила по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации. Ошибки и нелогические приемы в доказательстве. Роль доказательства в научном познании и в общественной жизни.

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности

демонстрации. Логические требования к научной критике. Роль опровержения в научном познании и в общественной жизни.

Логическое следование и выводы в естественном языке. Рассуждения «от противного», «по случаям», опровержение «путем сведения к абсурду».

Факторы и контексты коммуникации. Смысловой контекст аргументации. Философская аргументация и ее особенности.

Эмпирическая аргументация: прямое подтверждение, подтверждение следствий, факты как примеры и как иллюстрации.

Теоретическая аргументация: дедуктивное обоснование, системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Методологическая аргументация. Границы обоснования.

Тема 2. Искусство спора. Некорректные приемы аргументации, их нейтрализация.

Ведение спора. Взаимоотношения между теоретической (чистой) и практической логикой и теорией спора. Условия эффективности аргументации. Уловки в споре: позволительные и непозволительные.

Четыре вида споров: дискуссия, полемика, эклектика, софистика. Споры об истине и споры о ценностях.

Контекстуальная аргументация. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.

Некорректные приемы аргументации: паралогизмы, софизмы, манипуляции, риторические приемы, вовлечение в игру.

Способы борьбы с некорректными приемами аргументации: процедурные, логические, коммуникативные.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 час.)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Понятие как форма.

1. Определение понятия как формы мышления.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями: обобщение и ограничение.
4. Составление характеристики понятия.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Отношения между понятиями.

1. Сравнимые и несравнимые понятия.
2. Совместимые понятия: равнозначность, подчинение, пересечение.
3. Несовместимые понятия: соподчинение, противоположность, противоречие.

4. Построение схем отношений между понятиями.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Образование новых понятий.

1. Сложение понятий.
2. Умножение понятий.
3. Вычитание понятий, дополнение до класса.
4. Отрицание понятий.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Определение понятий.

1. Виды определений.
2. Структура определения понятий.
3. Применения правил определения понятий.
4. Анализ логической правильности определения понятий.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Деление понятий.

1. Виды деления понятий.
2. Применения правил деления понятий.
3. Анализ логической правильности деления понятий.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Простое суждение.

1. Предложение как суждение.
2. Виды суждений.
3. Структура простого категорического суждения.
4. Классификация простых категорических суждений.
5. Распределенность терминов простых категорических суждений.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Логический квадрат.

1. Суждения с одинаковой материей и отношения между ними.
2. Логический квадрат: определение истинности суждений с одинаковой материей.
3. Применение правил логического квадрата.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Модальные суждения.

1. Определение модальности суждений.
2. Аллетические модальности.
3. Неаллетические модальности.
4. Логический шестиугольник.
5. Логический треугольник.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения.

1. Превращение категорических суждений.
2. Обращение категорических суждений.
3. Противопоставление субъекту.
4. Противопоставление предикату.

5. Операция ослабления.
6. Операция отрицания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10. Дедуктивные умозаключения.

1. Простой категорический силлогизм.
2. Правила категорического силлогизма.
3. Фигуры, правильные модусы.
4. Энтимема: сложносокращенный силлогизм.
5. Полисиллогизмы: сорит, эпихейрема.
6. Условные и условно-категорические умозаключения.
7. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения.
8. Леммы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11. Индуктивные умозаключения.

1. Структура индукции.
2. Виды индукции.
3. Популярная и научная индукция.
4. Метод сходства.
5. Метод различия.
6. Объединенный метод сходства и различия.
7. Метод сопутствующих изменений.
8. Метод остатков.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12. Аналогия.

1. Структура аналогии.
2. Виды аналогии.
3. Аналогия свойств.
4. Аналогия отношений.
5. Нестрогая и строгая аналогии.
6. Ложная аналогия.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13. Аргументация на практике.

Доказательство и опровержение.

1. Понятие «аргумент», виды аргументов. Аргументационный процесс, его этапы и трудности.
2. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое доказательство. Непрямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства.
3. Понятие опровержения. Способы опровержения. Логические требования к научной критике.
4. Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация. Контекстуальная аргументация.

5. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
6. Некорректные приемы аргументации. Нейтрализация некорректных приемов аргументации.
7. Ведение спора. Четыре разновидности споров.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ не предусмотрены.

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студента включает в себя: подготовка к собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии по результатам теоретической части дисциплины (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); тестирование (ПР-1); подготовка к сдаче зачета в форме собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплины (УО-1).

При изучении теоретической части дисциплины следует обратиться к учебным материалам, которые представлены в основной и дополнительной литературе. Изучение учебного материала необходимо для дальнейшей подготовки к коллоквиуму, к сдаче зачета. Студенты могут использовать и иной материал, полученный в том числе из сети Интернет.

До начала составления решения кейс-задачи студентам нужно внимательно ознакомиться с методическими рекомендациями по их решению, внимательно изучить условия кейс-задачи.

Кейс-задачи составлены по каждой теме и представлены в виде типовых заданий. Таким образом, формулировка кейс-задачи может отличаться от представленной в РПД. Также количество кейс-задач по конкретной теме устанавливается непосредственно преподавателем. Примерное количество кейс-задач по одной теме от 10 до 20.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1. Понятие как форма мышления	Перед каждым практическим занятием (см. расписание занятий в	2 час.	- собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2);
2	Задания для самостоятельной	занятий в	2 час.	- письменное решение кейс-задач

	работы к практическому занятию 2. Отношения между понятиями	личном кабинете студента)		на практическом занятии (ПР-11); - тестирование (ПР-1)
3	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3. Образование новых понятий		2 час.	
4	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4. Определение понятий		2 час.	
5	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5. Деление понятий		3 час.	
6	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 6. Простое суждение		3 час.	
7	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 7. Логический квадрат		3 час.	
8	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 8. Модальные суждения		3 час.	
9	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 9. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения		3 час.	
10	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 10. Дедуктивные умозаключения		3 час.	
11	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 11. Индуктивные умозаключения		3 час.	
12	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 12. Аналогия	3 час.		
13	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 13. Аргументация на практике. Доказательство и опровержение	3 час.		
14	Задания для самостоятельной работы для подготовки к зачету	В течение семестра	3 час.	- собеседование (УО-1)

Задания для самостоятельной работы к практическим занятиям (см. в Фонде оценочных средств (Приложение 1)).

Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде коллоквиума (УО-2), решения кейс-задач (ПР-11), тестирование (ПР-1).

УО-2 – коллоквиум:

Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Критерии оценки:

10-7 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

6-4 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

3-1 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок

в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

ПР-11 - решения кейс-задач.

Задания к самостоятельной работе студента включают себя решение кейс-задач (ПР-11) по соответствующей теме. Кейс-задачи формируются по на следующим типам:

– задачи, формирующие умение делать верный вывод из имеющихся истинных посылок (задачи на дедуктивное мышление);

– задачи, формирующие умение выявлять противоречие в посылках, исключать ложные, а на основании истинных делать верный вывод (задачи про лжецов и правдолюбив);

– задачи, формирующие умение определять отношения между понятиями (в свою очередь, эти задачи делятся на два типа: задачи на установление отношений между понятиями и задачи на элементарные операции со множествами);

– задачи, формирующие элементарные умения оперировать с высказываниями, определять истинность и ложность сложных высказываний с помощью элементарных законов алгебры логики.

Каждый тип задач предполагает выполнение того или иного комплекса логически последовательных мыслительных действий – рассуждений. В ходе решения задач одного раздела этот комплекс рассуждений путем многократного повторения закрепляется в виде умения.

При решении задач первого раздела обучающемуся необходимо восстановить все данные по имеющимся отдельным фактам. Среди имеющихся посылок (фактов) он находит две или более, связанных одним общим термином, и выводит заключение, которое в свою очередь становится посылкой для других умозаключений. Решение задач второго раздела предполагает выстраивание логической связи между предложенными высказываниями (которые могут быть истинными или ложными), выявление противоречий и исключение ложных высказываний. На основании истинных

высказываний (посылок) выводится заключение. В ходе решения задач третьего раздела обучающемуся необходимо представить графически (в виде схем Эйлера-Венна) отношения между понятиями. Затем (вторая часть раздела) от обучающегося требуется определить отношения между множествами, что позволяет дополнительно расширить и закрепить умение оперирования с понятиями. Наконец, решение задач четвертого раздела предполагает представление высказываний с помощью переменных и применение к ним логических операций (в основном, наиболее простых – логического сложения и логического умножения).

Решение кейс-задач оформляется в письменном виде в формате word и сдается на проверку преподавателю.

Оформление кейс-задач включает в себя:

1. Формулировка условий кейс-задачи, развернутое решение кейс-задачи с обоснованием выводов принятого решения;
2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);
3. ФИО студента и группы.

Проверка решенных кейс-задач осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за решенные кейс-задачи) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной кейс-задаче.

Критерии оценки решенных кейс-задач определяются количеством баллов за решение кейс-задач в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество кейс-задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 10 до 20 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 10 до 20 баллов за решения кейс-задач по каждой теме. При оценке решения кейс-задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную оценку ситуации; 2. Дана правильная, полная и точная ситуации; 3. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Тестирование – ПР-1.

Подготовка к тестированию проходит по средствам самостоятельного изучения учебной литературы.

Построение тестовых заданий обусловлено структурой учебного курса, основано на логике и включает тестовые задания с одним или несколькими правильными ответами по следующим вопросам: 1) Понятие как форма мышления; 2) Отношения между понятиями; 3) Образование новых понятий; 4) Определение понятий; 5) Деление понятий; 6) Простое суждение; 7) Логический квадрат; 8) Модальные суждения; 9) Операции над суждениями: непосредственные умозаключения; 10) Дедуктивные умозаключения; 11) Индуктивные умозаключения; 12) Аналогия; 13) Аргументация на практике. Доказательство и опровержение.

Критерии оценки: 1. «Отлично» - при 90% правильных ответах; 2. «Хорошо» - при 70% правильных ответах; 3. «Удовлетворительно» - при 50% правильных ответах; 4. «Неудовлетворительно» - при правильных ответах менее 50%.

К зачету по дисциплине «Логика и критическое мышление» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического материала, а также выполнения задач и заданий на практических занятиях и при выполнении самостоятельной работы. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Тема 1. Понятие как форма мышления Тема 2. Отношения между понятиями Тема 3. Образование новых понятий Тема 4. Определение понятий Тема 5. Деление понятий Тема 6. Простое суждение Тема 7. Логический квадрат Тема 8. Модальные суждения Тема 9. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения Тема 10. Дедуктивные умозаключения Тема 11. Индуктивные умозаключения Тема 12. Аналогия Тема 13. Аргументация на практике. Доказательство и опровержение	УК 1.1. - Выявляет проблему, осуществляет поиск информации, анализирует и интерпретирует ее на основании методов логики и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	Знает философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода	- собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); - письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11); - тестирование (ПР-1)	Зачет в форме собеседования (УО-1)	
			Умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода			
			Владеет навыками применения методов логики и критического мышления для анализа и интерпретации проблемы			
			УК 1.2. - Осуществляет синтез полученной информации на основании принципов логики, критического подхода и системной организации данных			Знает базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации
						Умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами
						Владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики
		УК 1.3. - Формирует обоснованную и логически последовательную позицию, аргументирует свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагает возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и	Знает принципы формирования логически последовательной и обоснованной позиции			
			Умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа			
			Владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений			

		ограничений			
--	--	-------------	--	--	--

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в Фонде оценочных средств.

7. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 387 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-510659>
2. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 403 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-sovremennyy-kurs-514449>
3. Скoviков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов / А. К. Скoviков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 575 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-488278>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 215 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-elementarnyy-kurs-514771>
2. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 233 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-i-teoriya-argumentacii-511589>
3. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 262 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-dlya-yuristov-511764>
4. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. —

Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 367 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-i-argumentaciya-dlya-yuristov-510366>

5. Лейбниц, Г. Логика и гносеология. Избранные труды / Г. Лейбниц ; переводчик Н. А. Федоров. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 212 с. — (Антология мысли). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/logika-i-gnoseologiya-izbrannye-trudy-516539>

6. Скорубский, В. И. Математическая логика : учебник и практикум для вузов / В. И. Скорубский, В. И. Поляков, А. Г. Зыков. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 211 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/matematiceskaya-logika-511996>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1.ЭБС ZNANIUM.COM. Универсальная полнотекстовая база данных <http://znanium.com/>

2.ЭБС IPRbooks. Универсальная полнотекстовая база данных <http://www.iprbookshop.ru/>

3.ООО "Электронное издательство Юрайт". Универсальная полнотекстовая база данных <https://urait.ru/>

4.Научная электронная библиотека (НЭБ) <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Логика и критическое мышление» являются лекционные и практические занятия.

Лекционные занятия акцентированы на наиболее важных теоретических и проблемных логики и критического мышления, призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам.

Практические занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций. Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде коллоквиума (УО-2) и выполнения разноуровневых задач и заданий (ПР-11). Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия»*.

Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11) осуществляются на аудиторном практическом занятии в устной форме. Во время решения задач и заданий можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности / неточности при решении того или иного задания (задачи). Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия»*.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входят: подготовка к собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии по результатам изучения теоретической части дисциплины (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); подготовка к зачету в форме собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплины (УО-1). Подробнее в разделе *«Самостоятельная работа студента»* и в *«Фонде оценочных средств»*.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе. Подробнее в разделе *«Список учебной литературы и информационно-методическое обеспечение дисциплины»*.

В практике организации практических (семинарских) занятий по

дисциплине «Логика и критическое мышление» применяются как традиционные, так и интерактивные методики – семинар-круглый стол, который используется при устном решении задач и заданий на практическом занятии.

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2). Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

2. Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11) осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей обоснования или решения;
- 2) Осмыслить проблему (рассматриваемый вопрос);
- 3) рассмотреть имеющиеся варианты ее решения;
- 4) изложить существующие версии его рассмотрения;
- 5) изложить свою позицию с аргументированным обоснованием;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;
- 7) проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные

в задаче вопросы. При решении задач и заданий недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*». Критерии оценки работы на практическом занятии (коллоквиум, решение задач и заданий) представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

3. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации

Формами итогового контроля знаний студентов выступает *зачет (1 курс 1 семестр)*.

К зачету по дисциплине «Логика и критическое мышление» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического материала, а также выполнения задач и заданий на практических занятиях и при выполнении самостоятельной работы. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

Зачет проводится в форме устного опроса студента – собеседования (УО-1): по вопросам при сдаче зачета – не менее двух вопросов в устной форме. На подготовку к ответу по вопросам дается до 40 минут.

Примерные вопросы к зачету, а также критерии оценки устного ответа представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVerVision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г. , Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия на право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия на право подключения к внутренней информационной системе</p>

	Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой.	документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталы хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.
Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.	ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

10. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в приложении 1.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Логика и критическое мышление»
Направление подготовки 40.03.01
Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2021

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Понятие как форма мышления Тема 2. Отношения между понятиями Тема 3. Образование новых понятий Тема 4. Определение понятий Тема 5. Деление понятий Тема 6. Простое суждение Тема 7. Логический квадрат Тема 8. Модальные суждения Тема 9. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения Тема 10. Дедуктивные умозаключения Тема 11. Индуктивные умозаключения Тема 12. Аналогия Тема 13. Аргументация на практике. Доказательство и опровержение	УК 1.1. - Выявляет проблему, осуществляет поиск информации, анализирует и интерпретирует ее на основании методов логики и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	Знает философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода	- собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); - письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11); - тестирование (ПР-1)	Зачет в форме собеседования (УО-1)
			Умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода		
			Владеет навыками применения методов логики и критического мышления для анализа и интерпретации проблемы		
		УК 1.2. - Осуществляет синтез полученной информации на основании принципов логики, критического подхода и системной организации данных	Знает базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации		
			Умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами		
			Владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики		
		УК 1.3. - Формирует обоснованную и логически последовательную позицию, аргументирует свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагает возможные варианты решения поставленной задачи с учетом	Знает принципы формирования логически последовательной и обоснованной позиции		
			Умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа		
			Владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений		

		возможной критики и ограничений			
--	--	------------------------------------	--	--	--

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая контроль по дисциплине «Логика и критическое мышление» проводится в форме контрольных мероприятий – коллоквиума (УО-2), выполнения разноуровневых задач и заданий (ПР-11), тестирование (ПР-1).

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д.

2. Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы. При решении задач и заданий недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

3. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

Коллоквиум.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Понятие как форма мышления.

1. Общая характеристика понятий, предмет мысли, признак предмета. Логические характеристики понятия: содержание (родовые и видовые признаки) и объем. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.

2. Виды понятий по содержанию и объему. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия.

3. Отношения рода и вида, части и целого. Отношения между понятиями.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Выделите содержание понятия, указав родовой и видовой признаки.

2. Определите вид понятия по содержанию: конкретное или абстрактное, положительное или отрицательное, безотносительное или соотносительное.

3. Определите вид понятия по объему: единичное и общее (регистрирующее и нерегистрирующее).

4. Определите вид отношения между понятиями и изобразите их с помощью круговых схем.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите содержание понятия, указав родовой и видовой признаки.

2. Определите вид понятия по содержанию: конкретное или абстрактное, положительное или отрицательное, безотносительное или соотносительное.

3. Укажите предметы, составляющие объем понятия.

4. Определите вид понятия по объему: единичное и общее (регистрирующее и нерегистрирующее).

ЗАДАНИЯ

1.1. Адмиралтейство – в Великобритании с конца 17 века высший орган управления и командования морскими силами.

1.2. Преступлением, совершенным по неосторожности признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

1.3. Приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

1.4. Реплика – замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников.

1.5. Непричастность – неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления.

1.6. Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

1.7. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

1.8. Председательствующий – судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично.

1.9. Алиби – нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте.

1.10. Обвинение – утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример.

Понятие «суд – орган государства, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, административных и некоторых иных категорий дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке».

1. Выделим содержание понятия «суд», в котором укажем:

- родовой признак – орган государства, т.к. указывает класс предметов (предметную область), в объем которого входят предметы, мыслимые в понятии «суд»;

- первый видовой признак – [осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения] уголовных [дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке], т.к. отличает предметы, мыслимые в понятии «суд», от других предметов рода «орган государства»;

- второй видовой признак – [...] гражданских [...];

- третий видовой признак – [...] административных [...];

- четвертый видовой признак – [...] иных категорий [...].

2. Определим вид понятия «суд» по содержанию:

- конкретное, т.к. в нем мыслится совокупность предметов;

- положительное, т.к. в его содержании указаны свойства, присущие предметам, мыслимым в данном понятии;

- безотносительное, т.к. в нем мыслятся признаки-свойства.

3. Укажем предметы, составляющие объем понятия (предметы класса) «суд» по его содержанию:

- первый подкласс предметов: [осуществляющий правосудие в форме рассмотрения] уголовных [дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке];

- второй подкласс предметов: [...] гражданских [...];

- третий подкласс предметов: [...] административных [...];

- четвертый подкласс предметов: [...] иных категорий [...].

Выделенные подклассы входят в класс «суд» по указанным в содержании понятия «суд» признакам и составляют объем понятия «суд».

4. Определим вид понятия «суд» по объему:

- общее, т.к. в нем мыслится более одного предмета (четыре подкласса предметов);

- регистрирующее, т.к. множество (количество) мыслимых в нем предметов поддается учету.

УПРАЖНЕНИЕ 2.

1. Определите вид отношения между совместимыми понятиями.

2. Изобразите вид отношения между совместимыми понятиями с помощью круговых схем.

ЗАДАНИЯ 2.

1. Грабеж, открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК РФ).

2.2. Присвоение, совершенное группой по предварительному сговору; присвоение, совершенное организованной группой по предварительному сговору (ст. 160, ч. 4 УК РФ).

2.3. Преступление, преступление в сфере экономики, преступление против собственности, кража, тайное хищение чужого имущества (ст. 14; раздел 8, глава 21, ст. 158 УК РФ).

Ключи (ответы) на упражнение 2:

Пример.

Преступление (А) - виновно совершенное общественно-опасное деяние, запрещенное УК РФ (В) (ст.14 УК РФ).

1. Определим вид отношения между понятиями А и В. Данные понятия находятся в отношении равнообъемности (равнозначности), т.к. в них мыслится один и тот же предмет, объемы этих понятий полностью совпадают.

2. Изобразим отношения между понятиями А и В с помощью круговой схемы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Логические операции с понятиями.

1.Определение понятия: структурные элементы (определяемое понятие, определяющее понятие, связка), правила (соразмерность, отсутствие круга, неотрицательность).

2.Деление понятия: структурные элементы (делимое понятие, основание деления, члены деления), виды (аналитическое и логическое: по видоизменению признака и дихотомия), правила (соразмерность, одно основание, исключенность членов деления, непрерывность деления).

3.Обобщение и ограничение понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1.Выделите структурные элементы в определении понятия, указав в определяющем понятии родовые и видовые признаки.

2.Проверьте правила определения понятия.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы в определении понятия, указав в определяющем понятии родовые и видовые признаки.

2. Проверьте правила определения понятия.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. Понятие – это форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках.

1.2. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ст. 33, п.4 УК РФ).

1.3. Нормативный акт – это правовой акт государства, в котором содержатся предписания – нормы права, регулирующие общественные отношения определенного вида.

1.4. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст. 18, п.1 УК РФ).

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

«Суд – орган государства, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных или гражданских дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке».

1. Выделим структурные элементы в определении понятия «суд»:

- определяемое понятие: «суд» (А), т.к. его содержание раскрывается; - определяющее понятие: осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных или гражданских дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке (Вcd), т.к. с его помощью раскрывается содержание понятия «суд»;

2. Укажем в определяющем понятии родовой и видовые признаки:

- родовой признак – орган государства (В), т.к. указывает предметную область понятия «суд»;

- первый видовой признак – [осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения] уголовных [дел в установленном законом данного государства процессуальном порядке] (с), т.к. отличает вид «суд» от других видов рода «орган государства»;

- второй видовой признак – [...] гражданских [...] (d), т.к. то же отличает вид «суд» от других видов рода «орган государства».

2. Проверим правила определения данного понятия: не все правила соблюдены. Нарушено правило соразмерности, т.к. не все категории дел указаны, что можно проверить по справочнику «Конституционное (государственное) право» / Под ред. В.И.Лафитского. – М.: Юристъ, 1995.

УПРАЖНЕНИЕ 2.

1. Выделите структурные элементы в делении понятия.

2. Определите вид деления понятия.

3. Проверьте правила деления понятия.

ЗАДАНИЯ 2.

1. Диктатура рабовладельцев исторически осуществлялась в разных формах: Древнеегипетская деспотия, Афинская демократия, Римская республика.

2.2. Соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник (ст.33, п.1 УК РФ).

2.3. Работа может быть выполнена добросовестно или недобросовестно.

2.4. По государственному устройству государства делятся на унитарные и федеративные.

2.5. Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные.

2.6. Сделки бывают двусторонними, многосторонними и завещаниями.

Ключи (ответы) на упражнение 2:

Пример:

«По способу внесения изменений конституции делятся на гибкие и жесткие».

1. Выделим структурные элементы в делении понятия:
- делимое понятие: «конституция», т.к. его объем раскрывается;
- основание деления: «по способу внесения изменений», т.к. на основе данного признака проводится деление;
- члены деления: «гибкие» и «жесткие», т.к. они являются результатом деления.

2. Определим вид деления: данное деление проведено по видообразующему признаку, т.к. члены деления находятся в отношении соподчинения.

3. Проверим правила деления данного понятия: все правила соблюдены, что можно проверить по справочнику «Конституционное (государственное) право» / Под ред. В.И.Лафитского. – М.: Юристь, 1995.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Суждение.

1.Суждение и предложение. Виды суждений по количеству смысловых единиц.

2.Структура простого суждения: субъект, связка, предикат. Виды простых суждений по содержанию предиката: существования, с отношением, атрибутивные. Символическая запись.

3.Виды модальности суждения: эпистемическая, деонтическая, алетическая.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1.Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат.

2.Определите вид простого суждения по содержанию предиката: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).

3.Запишите символически простое суждение.

4.Определите вид модальности суждений.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы простого суждения: субъект и предикат.

2. Определите вид простого суждения: существования, с отношением, атрибутивное (категорическое).

3. Запишите символически простое суждение

ЗАДАНИЯ 1.

- 1.1. Института объективного вменения нет в российской уголовной системе.
- 1.2. Севернее островов Новой Земли находятся острова «Земля Франца Иосифа».
- 1.3. В конфедерации нет судебных органов.
- 1.4. Все тайное становится явным.
- 1.5. Гражданства ценз является одним из самых распространенных избирательных цензов.
- 1.6. Как правило, в конфедерации отсутствует система денежного обращения.
- 1.7. В некоторых случаях размер штрафа за клевету больше, чем размер штрафа за побои.
- 1.8. Военнослужащие отбывают арест на гауптвахте.
- 1.9. Хулиганство и вандализм имеют различные меры наказания.
- 1.10. В РФ имеет место освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

Суждение «при правительстве Австрии есть советы различных национальных меньшинств».

- а) Выделим структурные элементы данного простого суждения:
 - субъект (S): понятие «советы различных национальных меньшинств при правительстве Австрии», т.к. оно является предметом данного суждения,
 - предикат (P): понятие «есть», т.к. это информация о субъекте данного суждения.
- б) Определим вид данного простого суждения по характеру информации в предикате: суждение существования, т.к. в его предикате содержится информация о факте существования предмета суждения.
- в) Запишем символически данное суждение: S – P.

УПРАЖНЕНИЕ 2.

Определите вид модальности суждений: эпистемическая, деонтическая, алетическая.

ЗАДАНИЯ 2.

- 2.1. В связи с амнистией P. освобождается от дальнейшего отбывания наказания.
- 2.2. С. привлекается к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ за мошенничество.
- 2.3. Принудительный труд запрещен Конституцией РФ.

2.4. Каждый обязан охранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

2.5. Всякое противодействие равно действию.

2.6. Кратковременные расстройства сна бывают у вполне здоровых людей от переутомления.

Ключи (ответы) на упражнение 2:

Пример:

Суждение «С изменением причины изменяется и следствие». Определим вид модальности: это суждение алетической модальности, т.к. в нем содержится информация о научном законе.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Категорическое суждение.

1. Формализация категорического суждения. Правило записи категорического суждения.

2. Классификация категорических суждений по количеству и качеству. Символическая запись.

3. Распределенность терминов (субъекта и предиката) в категорическом суждении. Алгоритм логического анализа категорического суждения.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы категорического суждения: квантор, субъект, связку, предикат.

2. Формализуйте категорическое суждение.

3. Определите вид категорического суждения по количеству и качеству.

4. Запишите категорическое суждение символически: схема и символ.

5. Установите распределенность субъекта и предиката в категорическом суждении на основании их отношений, изобразив эти отношения кругами Эйлера.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

1.2. Древнегреческий философ Аристотель был воспитателем Александра Македонского.

1.3. Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.

1.4. Не все европейские страны являются республиками.

1.5. Причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны не является преступлением.

1.6. Ряд важнейших преобразований в России были осуществлены Петром I.

1.7. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

1.8. Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ 1996 года.

1.9. Все студенты группы, кроме трех человек, сдали экзамен досрочно.

1.10. Среди правонарушителей есть несовершеннолетние.

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

Суждение «В своей деятельности депутат не подлежит отзыву до истечения срока его мандата».

1. Выделим структурные элементы данного суждения:

- субъект (S): понятие «депутат», т.к. оно является предметом суждения;

- предикат (P): понятие «подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата», т.к. это признак предмета суждения;

- связка: грамматически прописана частицей «не», т.к. она соединяет субъект и предикат;

- кванторное слово: грамматически не прописано, но подразумевается «ни один», т.к. в объеме субъекта «депутаты» мыслятся все предметы данного класса.

2. Формализуем данное суждение:

- восстановим в логической форме кванторное слово «ни один», т.к. такой логической постоянной обозначается объем субъекта, в котором мыслятся все предметы класса (при отрицании признака у предмета); и связку «не есть», т.к. такой логической постоянной обозначается отрицание предиката у субъекта;

- переведем глагол «подлежит...» в придаточный оборот «тот, кто подлежит...»;

- расположим структурные элементы суждения по правилу записи категорического суждения: «ни один депутат не есть тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата».

3. Определим вид данного суждения по количеству и качеству:

- по количеству данное суждение общее, т.к. в объеме субъекта «депутат» мыслятся все предметы данного класса;

- по качеству данное суждение отрицательное, т.к. связка «не есть» указывает на отсутствие предиката «тот, кто подлежит отзыву в своей деятельности до истечения срока его мандата» у субъекта «депутат»;

- по классификации данное суждение общеотрицательное.

4. Запишем символически данное суждение:

- схема: ни одно S не есть P;

- символ: «E» – так символически записывается и обозначается общеотрицательное суждение в объединенной классификации суждений свойства по количеству и качеству.

5. Установим распределенность субъекта и предиката данного суждения:

- определим отношения между субъектом и предикатом: несовместимые, т.к. их объемы не имеют общих элементов;

- изобразим отношения между субъектом и предикатом кругами Эйлера:

- установим распределенность субъекта и предиката: оба – распределены, т.к. взяты во всем объеме.

6. Укажем особенности данного суждения: выделяющее, т.к. признак, выраженный предикатом, не принадлежит только данному классу предметов, мыслимому в субъекте.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Сложное суждение.

1. Определение сложного суждения. Структура сложного суждения.

2. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные (сильная и слабая дизъюнкция), условные (импликация и эквиваленция), комбинированные (смешанные).

3. Символическая запись сложных суждений. Алгоритм логического анализа сложного суждения.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы сложного суждения, обозначив их буквенными символами.

2. Определите вид сложного суждения.

3. Запишите формулу сложного суждения

ЗАДАНИЯ:

1.1. Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

1.2. Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности.

1.3. Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление.

1.4. Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным.

1.5. Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

1.6. УК РФ 1996 года основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.

1.7. В атрибутивном суждении термин либо распределен, либо нераспределен.

1.8. Уголовное дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

Суждение «Обычные законы, хотя и регулируют важные сферы общественных отношений, но не вносят изменений и дополнений в конституцию».

1. Выделим структурные элементы сложного суждения, обозначив их буквенными символами:

- первое простое суждение обозначим символом (p): «обычные законы регулируют важные сферы общественных отношений». Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «регулируют важные сферы общественных отношений»;

- второе простое суждение обозначим символом и перед ним поставим знак отрицания (\neg q), т.к. связка, представленная частицей «не», указывает на отсутствие предиката у субъекта. Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «вносят изменения в конституцию»;

- третье простое суждение обозначим символом и перед ним поставим то же знак отрицания по указанному выше основанию (\neg r). Данное суждение является простым, т.к. состоит из одного субъекта «обычные законы» и одного предиката «вносят дополнения в конституцию».

2. Определим вид суждения: соединительное, т.к. простые суждения связаны логической связкой «и», которая представлена грамматическими союзами: «хотя и, но»; «и», присоединяющими простые суждения одно к другому.

3. Запишем формулу суждения: $p \wedge \neg q \wedge \neg r$.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Умозаключение.

1. Общая характеристика умозаключения. Виды непосредственных умозаключений по изменению связи между S и P: превращение и обращение.

2. Символическая запись операций.

3. Виды непосредственных умозаключений по установлению отношений между категорическими суждениями: логический квадрат.

Задания для подготовки к практическому занятию:

1. Выделите структурные элементы непосредственного умозаключения.

2. Определите вид преобразования непосредственного умозаключения.

3. Запишите символически проведенное преобразование с непосредственным умозаключением.

4. Проверьте правильность вывода в непосредственном умозаключении.

5. Сделайте все возможные выводы из посылки через установление отношений по логическому квадрату (за исключением эквиваленции).

6. Установите истинность и ложность вывода (заключения).

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы непосредственного умозаключения.

2. Формализуйте непосредственное умозаключение.

3. Определите вид преобразования непосредственного умозаключения.

4. Запишите символически проведенное преобразование с непосредственным умозаключением.

5. Проверьте правильность вывода в непосредственном умозаключении.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. Некоторые приговоры суда не являются обвинительными, следовательно, некоторые приговоры суда являются обвинительными.

1.2. Ни одна сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной, значит, некоторые действительные сделки не являются сделками, направленными на ограничение правоспособности.

1.3. Некоторые свидетельские показания являются недостоверными, поэтому некоторые свидетельские показания являются достоверными.

1.4. В общеутвердительном суждении субъект распределен, следовательно, некоторые распределенные термины – субъекты в общеутвердительном суждении.

1.5. Все кражи – тайное хищение чужого имущества, следовательно, тайное хищение чужого имущества есть кража.

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

Суждение «часть преступлений - умышленные, следовательно, часть преступлений не умышленные».

1. Выделим структурные элементы непосредственного умозаключения:

- посылка «часть преступлений - умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления»;

- заключение «часть преступлений не умышленные», в которой кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «не», предикат «умышленные преступления».

2. Формализуем непосредственное умозаключение:

- переведем в логическую форму кванторное слово посылки и заключения «часть» в «некоторые»; связку посылки «-» в «есть»; связку заключения «не» в «не есть»;

- расположим структурные элементы посылки и заключения по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть умышленные преступления».

3. Определим вид преобразования: превращение, т.к. в заключении произошли изменения, характерные для данной операции: связка изменилась на противоположную.

4. Запишем символически превращение: некоторые S есть P → некоторые S не есть P. 5. Проверим правильность вывода: превращение проведено неправильно, т.к. не соблюдено еще одно требование данного преобразования – изменение предиката на противоречащее понятие. Правильное превращение: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть неумышленные преступления».

УПРАЖНЕНИЕ 2.

1. Выделите структурные элементы исходного суждения (посылка).
2. Формализуйте посылку, определив ее количество и качество.
3. Сделайте вывод путем превращения и обращения посылки.
4. Запишите символически превращение и обращение посылки.
5. Проверьте правильность вывода.

ЗАДАНИЯ 2.

- 2.1. Вологодская область – субъект Российской Федерации.
- 2.2. Кит не рыба.
- 2.3. Некоторые люди – флегматики.
- 2.4. Иванов не квалифицированный специалист.
- 2.5. Грабеж – открытое хищение чужого имущества.

Ключи (ответы) на упражнение 2:

Пример:

Суждение «часть преступлений – умышленные».

1. Выделим структурные элементы посылки: кванторное слово «часть», субъект «преступления», связка «-», предикат «умышленные преступления».

2. Формализуем посылку, определив ее количество и качество:

- переведем в логическую форму кванторное слово «часть» в «некоторые»; связку «-» переведем в логическую форму «есть»;

- расположим структурные элементы посылки по правилу записи суждения свойства: «некоторые преступления есть умышленные преступления»;

- по количеству посылка – частное суждение, а по качеству – утвердительное суждение, в объединенной классификации – частноутвердительное суждение.

3. Сделаем вывод из посылки:

- превращение: меняем связку на противоположную (есть → не есть), предикат - на противоречащее понятие (умышленные преступления → неумышленные преступления). Результат превращения: «некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, некоторые преступления не есть неумышленные преступления»; - обращение: меняем местами субъект и предикат, при этом необходимо определить объем субъекта заключения (предиката посылки), для чего устанавливаем отношения между субъектом и предикатом посылки (отношения подчинения, где понятие «преступления» частично совпадает с объемом понятия «умышленные преступления», а понятие «умышленные преступления» полностью входит в объем понятия «преступления, т.е. в субъекте заключения мыслятся все предметы класса). Результат обращения:

«некоторые преступления есть умышленные преступления, следовательно, все умышленные преступления есть преступления»;

4. Запишем символически: - превращение: некоторые S есть P \rightarrow некоторые S не есть неP (I – I), - обращение: некоторые S есть P \rightarrow все P есть S (I – A). 5. Проверим правильность вывода: - превращение проведено правильно, т.к. соблюдены все необходимые изменения данной операции – связка изменена на противоположную, а предикат – на противоречащее понятие. - обращение проведено правильно, т.к. соблюдены все необходимые изменения данной операции – субъект и предикат поменялись местами, объем субъекта заключения указан в соответствии с существующими отношениями между субъектом и предикатом посылки.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Простой категорический силлогизм.

1. Простой категорический силлогизм (ПКС). Структура ПКС: большой, меньший и средний термины; большая и меньшая посылки; заключение.

2. Правило записи ПКС. Фигуры и модусы ПКС.

3. Способы проверки правильности ПКС. Алгоритм логического анализа ПКС.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы: термины, посылки и заключение.

2. Формализуйте составляющие ПКС суждения, расположив структурные элементы по правилу записи ПКС и обозначив их соответствующими символами.

3, 4. Определите фигуру и модус.

5. Проверьте правильность вывода ПКС с помощью модуса и графического метода.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. Л. незаконно получил кредит, так как он привлекается к уголовной ответственности по ст.198 УК РФ, а по данной статье привлекаются к уголовной ответственности лица, незаконно получившие кредит.

1.2. Дача взятки – должностное преступление, а должностные преступления наказуемы, значит, дача взятки – наказуема.

1.3. Лица, совершившие общественно опасные деяния, подлежат уголовной ответственности, а известно, что ни одно лицо, находящееся в состоянии невменяемости, не подлежит уголовной ответственности, следовательно, лица, совершившие общественно опасные деяния, не находились в состоянии невменяемости.

1.4. Все антилопы – стройные, а стройные животные радуют глаз, следовательно, некоторые из тех, кто радуется глаз – антилопы.

1.5. Убийства есть причинение смерти человеку. Ни одно причинение здоровью вреда средней тяжести не есть причинение смерти человеку. Ни одно причинение здоровью вреда средней тяжести не есть убийство.

1.6. Некоторые премьер-министры являются главами правительств, премьер-министра назначает на должность президент, следовательно, некоторые главы правительств назначаются на должность президентом.

1.7. Некоторые государства – авторитарные, все государства – суверенные, следовательно некоторые авторитарные государства – суверенные.

1.8. Картошка не ананас, а все ананасы приятны на вкус, значит, картошка не приятна на вкус.

1.9. Все наказания назначаются по приговору суда, а штраф – наказание, следовательно, штраф назначается по приговору суда.

1.10. Все ужи-пресмыкающиеся, это животное не является пресмыкающимся, следовательно, это животное не является ужом.

Ключи (ответы) на упражнение 2:

Пример:

ПКС «Рыбы дышат жабрами, значит кит не рыба, т.к. он не дышит жабрами».

1. Выделим структурные элементы ПКС:

- заключение: суждение «кит – не рыба», т.к. оно стоит после слова «значит» (могут быть другие слова: поэтому, следовательно, таким образом, и т.п.);

- меньший термин: понятие «кит», т.к. оно занимает место субъекта в заключении, больший термин: понятие «рыба», т.к. оно занимает место предиката в заключении; меньшая посылка: суждение «кит не дышит жабрами», т.к. в ней находится меньший термин «кит», - большая посылка: суждение «рыбы дышат жабрами», т.к. в ней находится больший термин «рыба»;

- средний термин: понятия «дышит жабрами», т.к. эти понятия есть в обеих посылках, но отсутствуют в заключении, а также являются равнозначными понятиями.

2. Формализуем входящие в ПКС суждения, расположив их по правилу записи ПКС и обозначив их соответствующим символом: Все (кванторное слово) рыбы (P) есть (связка) те, кто дышит жабрами (M) [бол. посылка] Ни один (кванторное слово) кит (S) не есть (связка) тот, кто дышит жабрами (M) [мен. п-ка] Ни один (кванторное слово) кит (S) не есть (связка) рыба (P) [заключение].

3. Определим фигуру ПКС по местоположению среднего термина – вторая фигура, т.к. средний термин занимает место предиката в обеих посылках.

4. Определим модус ПКС по количеству и качеству входящих в него суждений - АЕЕ, т.к. большая посылка является общеутвердительным суждением, меньшая посылка и заключение – общеотрицательные суждения.

5. Проверим правильность ПКС по модусу и графическим методом:

- по модусу: модус АЕЕ - правильный (входит в перечень правильных модусов второй фигуры);

- графическим методом: возможен только один вариант отношений между S и P в заключении (несовместимость) на основании их отношений со средним термином в посылках: в большей посылке P и M находятся в отношении подчинения (P полностью включен в объем M, а M – частично в объем P); в меньшей посылке S и M находятся в отношении несовместимости (их объемы полностью исключают друг друга). Оба способа проверки правильности ПКС показали, что данный ПКС – правильный.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Энтимема простого категорического силлогизма (ПКС).

1. Энтимема ПКС. Варианты пропусков структурных элементов ПКС.

2. Алгоритм восстановления энтимемы ПКС.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Восстановите ПКС, указав, какой структурный элемент пропущен.

2. Проверьте правильность вывода.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. Л. обязан сдавать экзамены, так как он – студент.

1.2. Ни один француз не любит пудинг. Все англичане любят пудинг.

1.3. Н. – осужденный, а осужденный имеет право просить о помиловании.

1.4. Уран вращается вокруг Солнца по планетной орбите, значит он – планета Солнечной системы.

1.5. Все адвокаты имеют высшее юридическое образование, значит, Жуков не адвокат.

1.6. Все жидкости теплопроводны, а вода жидкость.

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

ПКС «Н. не может быть представителем на суде, т.к. он не достиг совершеннолетия».

1. Восстановим пропущенную часть ПКС по следующему алгоритму:

- выясним, что дано: заключение «Н. не может быть представителем на суде», потому что стоит перед словами «так как» и посылка «он не достиг совершеннолетия», потому что стоит после слов «так как»;

- найдем в заключении меньший термин «Н» (S) и больший термин «может быть представителем на суде» (P);

- определим вид данной посылки: меньшая посылка, т.к. в ней находится меньший термин «Н»;

- установим вид пропущенной посылки методом исключения: дана меньшая посылка, значит, пропущена большая посылка, т.к. ПКС состоит из этих двух посылок;

- восстановим большую посылку с учетом ее истинности в двух вариантах, т.к. средний термин может быть как субъектом (1 в.), так и предикатом (2 в.): (1 в.) Лица, достигшие совершеннолетия (M), есть те, кто могут быть представителем на суде (P). (2 в.) Те, кто могут быть представителем на суде (P) есть лица, достигшие совершеннолетия (M);

- запишем ПКС в двух вариантах, расположив структурные элементы по правилу записи ПКС, формализовав их и обозначив соответствующими символами: (1 в.): Все лица, достигшие совершеннолетия (M) есть те, кто могут быть представителем на суде (P) Н. (S) не есть лицо, достигшее совершеннолетия (M) Н. (S) не есть тот, кто может быть представителем на суде (P) (2 в.): Все те, кто могут быть представителем на суде (P) есть лица, достигшие совершеннолетия (M) Н. (S) не есть лицо, достигшее совершеннолетия (M) Н. (S) не есть лицо, которое может быть представителем на суде (P).

2. Проверим правильность ПКС по модусу и графическим методом:

- по модусу: в обоих вариантах – АЕЕ. Этот модус является правильным во второй и четвертой фигурах, поэтому выбираем 1 вариант

восстановления большей посылке, т.к. только в этом случае ПКС можно построить по второй фигуре (средний термин «лицо, достигшее совершеннолетия» занимает место предиката в обеих посылках);

- графическим методом: возможен только один вариант отношений между S и P в заключении (несовместимость) на основании их отношений со средним термином в посылках: в большей посылке P и M находятся в отношении подчинения (P полностью включен в объем M, а M – частично в объем P); в меньшей посылке S и M находятся в отношении несовместимости (их объемы полностью исключают друг друга). Графический метод указывает на возможность восстановления большей посылке в обоих вариантах.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9. Выводы из сложных суждений.

1. Чисто-условный силлогизм (ЧУС): структура, правило записи, формула и правила, энтимема.

2. Условно-категорический силлогизм (УКС): структура, правило записи, формулы и модусы, правила, энтимема.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы ЧУС и УКС.
2. Формализуйте структурные элементы ЧУС, УКС, расположив их по правилу записи УКС и обозначив их соответствующими символами.
3. Запишите формулу ЧУС, УКС.
4. Определите модус УКС по виду и направленности вывода.
5. Проверьте правильность ЧУС, УКС.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. Дети обязаны заботиться о родителях, если они трудоспособные. В семье Ивановых дети трудоспособные, значит, они обязаны заботиться о своих родителях.

1.2. Если лицо виновно в совершении преступления, то оно подлежит привлечению к уголовной ответственности и наказанию. П. не виновен в совершении преступления, следовательно, П. не подлежит привлечению к уголовной ответственности и наказанию.

1.3. Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Приговор по делу П. может

быть оставлен в силе, следовательно, объективность свидетельских показаний не вызывает сомнения.

1.4. Уголовно дело не может быть возбуждено, если отсутствует состав преступления. Уголовное дело против гражданина Н. не возбуждено, следовательно, отсутствует состав преступления.

1.5. Если в трудовом договоре не оговорен срок его действия, то договор считается заключенным на неопределенный срок. Срок действия в трудовом договоре К. не оговорен, следовательно, договор с К. считается заключенным на неопределенный срок.

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

УКС «Обвиняемый считается невиновным, если его вина не доказана. Вина обвиняемого не доказана, следовательно, обвиняемый считается невиновным».

1. Выделим структурные элементы УКС:

- условная посылка (условное суждение): «обвиняемый считается невиновным, если его вина не доказана», где основание «его вина не доказана» (стоит после слова «если») и следствие «обвиняемый считается невиновным» (стоит после слова «то»);

- категорическая посылка «вина обвиняемого не доказана» (стоит перед словом «следовательно»);

- заключение «обвиняемый считается невиновным» (стоит после слова «значит»).

2. Формализуем входящие в УКС суждения, расположив их по правилу записи УКС и обозначив их соответствующим символом: Если вина обвиняемого не доказана ($\neg p$), то обвиняемый считается невиновным (q) Вина обвиняемого не доказана ($\neg p$) Обвиняемый считается невиновным (q) 3. Запишем формулу УКС: $\neg p \rightarrow q$, $\neg p \ q$ 4. Определим модус УКС по виду и направленности вывода: утверждающе – утверждающий от утверждения основания в категорической посылке к утверждению следствия в заключении.

5. Проверим правильность УКС: правильный, т.к. рассуждение, направленное от утверждения основания к утверждению следствия, дает достоверный вывод, т.е. вывод построен в соответствии с правилами УКС.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10. Индуктивные умозаключения и методы индукции.

1. Индуктивное умозаключение и метод индукции. Структура индуктивного умозаключения и методов индукции.

2. Правило записи индуктивного умозаключения и методов индукции.

3. Виды индуктивного умозаключения и методов индукции. Символическая запись индуктивных умозаключений и методов индукции.

4. Традуктивное умозаключение (аналогия). Структура, правило записи и схемы аналогии свойств и отношений. Виды аналогии: по виду переносимого признака, степени сходства, предметной области, полноте структурных элементов.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Выделите структурные элементы индуктивного умозаключения, формализовав их и обозначив соответствующими символами.

2. Запишите схему индуктивного умозаключения.

3. Определите вид индуктивного умозаключения.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. В 1581 г. Ермак начал освоение Сибири. В 1639 г. Иван Москвитин достиг Охотского моря и первым из европейцев увидел с востока Тихий океан. В 1648 г. Семен Дежнев вместе с Поповым проплыл от устья Колымы в Тихий океан, обогнул Чукотский полуостров, открыл пролив между Азией и Америкой. Все это говорит о том, что наши соотечественники еще в XVI – XVII вв. прокладывали морские пути, обследовали и осваивали далекие северные просторы.

1.2. Крестьянская война 874-901 гг. в Китае потерпела поражение. Крестьянская война 1524-1526 гг. в Германии потерпела поражение. Потерпела поражение крестьянская война в Китае в 1628-1645 гг., а также крестьянские войны в России в XVII в. и крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева в 1773-1775 гг. Следовательно, все крестьянские войны терпели поражение.

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

Индуктивное умозаключение «Как твердо установлено, люди едят всюду. Они едят на фабриках и заводах, едят в бригадных станах и совхозных усадьбах, едят в учебных заведениях, как средних, так и высших, и даже в научно-исследовательских институтах. Люди едят в буфетах, столовых, кафе, они принимают пищу в ресторанах, - нет такого места на планете, где человек не ухитрился бы что-нибудь скушать».

1. Выделим структурные элементы индуктивного умозаключения, формализовав и обозначив соответствующими символами:

- заключение: все места (S) (субъект - класс предметов) есть места, где едят люди (P) (предикат - признак класса предметов и субъектов исходных посылок)»;

- субъекты исходных посылок: фабрики (S1), заводы (S2), бригадные станы (S3), совхозные усадьбы (S4), средние учебные заведения (S5), высшие учебные заведения (S6), научно-исследовательские институты (S7), буфеты (S8), столовые (S9), кафе (S10), рестораны (S11) (элементы класса предметов «места»);

- исходные посылки (соединяем каждый элемент класса предметов с предикатом заключения): «фабрики, заводы, бригадные станы, совхозные усадьбы, средние учебные заведения, высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, буфеты, столовые, кафе, рестораны есть места, где едят люди;

- посылка о полноте объема класса предметов: не прописана (явно не выражена), однако известно, что 11 перечисленных мест не исчерпывают мест, где едят люди.

2. Запишем схему индуктивного умозаключения: S1 – S11 есть P S1 – S11 не исчерпывает класс S По-видимому, все S есть P.

3. Определим вид индуктивного умозаключения по посылке, в которой содержится информация о количестве элементов класса. Данное индуктивное умозаключение является неполной индукцией, т.к. субъекты (11 элементов класса) не исчерпывают класс «места для еды».

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11. Логические основы аргументации.

1. Специфика аргументации и доказательства. Структура и правила аргументации и доказательства. Ошибки аргументации.

2. Виды и механизмы построения доказательства. Уловки в споре.

3. Опровержение, виды: прямое и косвенное. Критика и ее виды.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

УПРАЖНЕНИЕ 1.

1. Постройте прямое доказательство на основе дедуктивного умозаключения.

2. Укажите структурные элементы доказательства: тезис, аргументы.

3. Проверьте правила доказательства.

ЗАДАНИЯ 1.

1.1. Если обвиняемый невиновен, то его оправдывают (ЧУС).

1.2. Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии (ПКС).

1.3. Сделка, совершенная гражданином Антоновым, является односторонней (УКС).

1.4. Это государство не является федерацией (РКС).

1.5. К. наказали лишением свободы (УРС).

Ключи (ответы) на упражнение 1:

Пример:

Тезис: «Н. привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996».

1. Построим прямое доказательство тезиса по простому категорическому силлогизму (ПКС), используя следующий алгоритм:

- запишем схему ПКС, например, по первой фигуре: Все (кванторное слово) М (средний термин) есть (связка) Р (большой термин) [бол. посылка] Все (кванторное слово) S (меньший термин) есть (связка) М (средний термин) [мен. посылка] Все (кванторное слово) S (меньший термин) есть (связка) Р (большой термин) [заключение] - подставим известную информацию из тезиса в схему и определим неизвестную информацию (?): Все те, кто (?) есть те, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996.

Н. есть тот, кто (?) Н. есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 - установим, что надо найти: средний термин (равнозначные понятия);

- сформулируем средний термин на основе статье 188 УК РФ 1996, в которой речь идет о контрабанде: Все те, кто занимается контрабандой, есть те, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 Н. есть тот, кто занимается контрабандой Н. есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 - определим модус ПКС: ААА, т.к. большая посылка – общеутвердительное суждение, а меньшая посылка и заключение – единичные суждения, которые приравниваются к общим, т.е. тоже общеутвердительные;

- проверим правильность ПКС по модусу: правильный, т.к. данный модус есть в перечне правильных модусов первой фигуры.

2. Укажем структурные элементы проведенного доказательства: тезис – заключение ПКС; аргумент 1 - большая посылка; аргумент 2 – меньшая посылка.

3. Построим прямое доказательство тезиса по условному категорическому силлогизму (УКС), используя следующий алгоритм:

- запишем схему УКС по правильному модусу (утверждающе утверждающему: от утверждения основания к утверждению следствия, т.к. тезис – утверждающее суждение): Если p (основание) \rightarrow то q (следствие), [условная посылка] p (категорическая посылка - утверждается основание) [категорическая посылка] q (заключение – утверждается следствие) [заключение] - подставим известную информацию из тезиса в схему и определим неизвестную информацию (?): Если кто-то есть тот, кто (?), то он есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 Н. есть тот, кто (?) Н. есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 - установим, что надо найти: основание;

- сформулируем основание на основе статьи 188 УК РФ 1996, в которой речь идет о контрабанде: Если кто-то есть тот, кто занимается контрабандой, то он есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 Н. есть тот, кто занимается контрабандой Н. есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996.

4. Укажем структурные элементы проведенного доказательства: тезис – заключение УКС; аргумент 1 - условная посылка; аргумент 2 – категорическая посылка.

5. Построим прямое доказательство тезиса по разделительному категорическому силлогизму (РКС), используя следующий алгоритм: - запишем схему РКС по правильному модусу (отрицающе утверждающему: от отрицания одной альтернативы к утверждению другой альтернативы, т.к. тезис – утверждающее суждение): p (одна альтернатива) \vee q (другая альтернатива), [разделительная посылка] p (категорическая посылка - отрицается одна альтернатива) [категорическая посылка] q (заключение – утверждается другая альтернатива) [заключение] - подставим известную информацию из тезиса в схему и определим неизвестную информацию (?): Кто-то есть тот, кто (?) или кто-то есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 Н. не есть тот, кто (?) Н. есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 - установим, что надо найти: другую альтернативу; - сформулируем другую альтернативу на основе УК РФ 1996, взяв другую статью из однородных преступлений в сфере экономической деятельности (например, статью 196):

Кто-то есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 196 УК РФ 1996 или кто-то есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 Н. не есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 196 УК РФ 1996 Н. есть тот, кто привлекается к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ 1996 6. Укажем структурные элементы проведенного доказательства: тезис – заключение РКС; аргумент 1 - разделительная посылка; аргумент 2 – категорическая посылка.

3. Проверим правила доказательства по отношению к тезису, аргументам и демонстрации: все правила соблюдаются: - тезис сформулирован точно и ясно, неизменен в процессе обоснования; - аргументы истинны независимо от тезиса, не противоречат друг другу, достаточны; - демонстрация: связывание аргументов (посылок) с тезисом (заключение) осуществлено по правилам соответствующего умозаключения.

Критерии оценки устного ответа и работы на коллоквиуме (выполнения заданий):

10-7 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

8-4 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

3-1 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Кейс-задачи:

ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Таблицы соответствия.

1. Перед началом соревнований каждый участник сообщил, какое место он собирается занять. Только один из участников – Александр – сказал, что займёт последнее место. Когда соревнования закончились, выяснилось, что все участники заняли разные места. И все, кроме Александра, заняли места хуже, чем сообщали до начала соревнований.

Какое место занял Александр?

2. Кирилл, Антон и Владимир работают на Челябинском трубопрокатном заводе. Их профессии: слесарь, электрик, наладчик станков. Электрик позвонил своему другу – слесарю, чтобы тот повесил новый замок на щитовую, но слесарь оказался занят, поскольку отправился помочь своему приятелю – наладчику станков. Кирилл не знаком с Антоном.

Какая профессия у каждого из рабочих?

3. Встретились как-то трое: Усов, Бородин и Лысов. Бородатый и говорит: «Ха-ха! Смотри, Усов: один из нас усатый, второй — бородатый, а третий — лысый, а фамилии наши и внешность не совпадают».

Какая у кого внешность?

4. На первый курс поступили три подруги: Маша, Валерия и Полина. Фамилии студенток: Иванова, Ольминская, Севастьянова. – Фамилия Маши – не Ольминская; – Валерия родилась в Кыштыме, и ей 18 лет; – Ольминской 19 лет; – Иванова родилась в Каслях. *Составьте таблицу соответствия имен и фамилий студенток.*

5. Три подруги: Таня, Лена и Света, — купили к празднику серьги, браслет и кулон. Каждая из подруг купила какое-то одно украшение. – У Лены глаза зеленые, а волосы длиннее, чем у Тани. – У девушки, купившей кулон, самые длинные волосы, а глаза карие. – Подруга с самой короткой стрижкой купила серьги.

Кто что купил?

6. В коробках четырех цветов: желтого, синего, красного и белого, лежат пазлы, конструктор, пластилин и кубики. – Кубики и пазлы не в желтой коробке; – коробка с конструктором стоит между красной коробкой и коробкой с пластилином; – в белой коробке не конструктор и не кубики; – синяя коробка стоит около белой коробки и коробки с пазлами.

Что где находится?

Ключи (ответы) на кейс-задачу (казус): все предложенные в этом разделе задачи объединены тем, что их решение предполагает переход от исходных суждений (посылок) через промежуточные выводы (умозаключения) к новому суждению (заключению). В дальнейшем умение приходить от посылок к верному заключению потребуется для решения задач.

ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ И МНОЖЕСТВАМИ.

Изобразите соотношения между понятиями в виде диаграмм Эйлера.

1. а) Здания в Ростове; б) двухэтажные здания; в) здания красного цвета; г) здания, построенные после 1965 года; д) здания медицинских учреждений в Ростове.

2. а) Книги, изданные после 1990 года; б) книги с зеленой обложкой; в) книги по экологии; г) учебники; д) книги на французском языке.

3. а) Деревья, растущие в парке Культуры и Отдыха; б) деревья; в) ели; г) голубые ели; д) дубы.

4. а) Студенты; б) студенты, изучающие логику; в) первокурсники, изучающие логику; г) студенты в возрасте 25 лет; д) студенты, обучающиеся в одном вузе, на одном факультете и получившие рецензию на дипломную работу.

5. а) Емкости; б) кофейные чашки; в) керамические чашки; г) чашки белого цвета; д) керамические чашки чешского производства.

6. а) Врачи; б) женщины; в) врачи старше 37 лет; г) хирурги; д) кардиохирурги.

7. а) Спортсмены-шахматисты; б) мастера спорта СССР; в) мужчины; г) люди, умеющие играть в шахматы.

8. а) Жильцы дома А; б) люди, живущие на первом этаже; в) жильцы дома А, держащие собак; г) женщины, живущие в доме А.

9. а) Домашние животные; б) овчарки; в) представители псовых; г) собаки-поводыри; д) овчарки по кличке Макс.

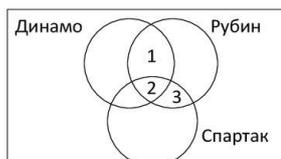
10. а) Оптические приборы; б) очки; в) очки с рассеивающими линзами; г) очки с затемненными линзами; д) очки в пластиковой оправе.

Ключи (ответы) на кейс-задачу (казус): диаграмма Эйлера - геометрическая схема, с помощью которой можно изобразить отношения между подмножествами, для наглядного представления. Метод Эйлера является незаменимым при решении некоторых задач, а также упрощает рассуждения. Однако, прежде чем приступить к решению задачи, нужно проанализировать условие.

Решение (круги Эйлера):

В этой задаче неполные данные, так как они не позволяют определить размеры всех областей; однако их хватает для того, чтобы ответить на поставленный вопрос

Запрос	Области	Количество страниц (тыс.)
Динамо & Рубин	1+2	320
Спартак & Рубин	2+3	280
(Динамо Спартак) & Рубин	1+2+3	430
Рубин & Динамо & Спартак	2	?



Ответ

Ответ – 170

Операции с множествами.

1. В группе учатся 35 студентов. Все они берут книги в библиотеке института и в библиотеке факультета. Из них 25 берут книги в библиотеке института, а 20 — в библиотеке факультета. Сколько студентов: а) не берут книги в библиотеке института; б) не берут книги в библиотеке факультета; в) берут книги в обеих библиотеках?

2. Два токаря – Александр и Василий – за смену изготовили 100 деталей. Детали первой категории сложности каждый токарь изготавливал самостоятельно, а детали второй категории сложности они изготавливали совместно. Александр изготовил всего 75 деталей, а Василий – 65. Сколько деталей Александр и Василий изготовили вместе?

3. Из 137 любителей птиц 66 человек держат попугаев, 63 – держат канареек, 13 человек держат попугаев и зябликов, 15 – канареек и зябликов, 20 – попугаев и канареек. 9 человек держат птиц всех трех видов. Сколько человек держат зябликов?

4. На первый курс физико-математического факультета поступили 52 человека. Каждый из них больше любит математику или физику, или то и другое одинаково. Половина первокурсников любит математику, а 20 – математику и физику. Сколько первокурсников любят физику?

5. На факультете иностранных языков все студенты дополнительно изучают китайский и индийский языки. На первом курсе китайский язык изучают 25 человек, а индийский — 27 человек. Оба языка изучают 18 человек. Сколько всего студентов на первом курсе?

6. В хоре поют 25 жизнерадостных и молодых душой пенсионеров. Среди них 20 человек моложе 80 лет и 15 человек старше 70 лет. Сколько в хоре жизнерадостных и молодых душой пенсионеров в возрасте от 70 до 80?

7. Сто студентов одновременно посещали факультативные курсы по логике и по теории аргументации. По окончании курсов они написали контрольные работы по каждому курсу. Выяснилось, что 10 человек не освоили ни логику, ни теорию аргументации. Из оставшихся контрольную работу по логике успешно написали 75 студентов, а по теории аргументации — 83. Сколько студентов успешно написали обе работы?

8. Из всех членов клуба любителей кофе 55 человек пьют эспрессо, 61 человек — кофе по-турецки и 55 — кофе по-кубински. Кроме того, 19 человек пьют, и эспрессо и кофе по-турецки. 18 человек пьют кофе и по-турецки и по-кубински. 15 человек пьют и эспрессо и кофе по-кубински. Все три варианта напитка пьет 8 человек. Сколько всего человек в клубе любителей кофе?

9. На факультете провели опрос среди 70 студентов. Студентам задали вопрос: «В какие интеллектуальные игры вы любите играть?». Выяснилось, что 30 студентов играют в шахматы, 30 — в шашки, 29 — в нарды. 9 студентов играют и в шахматы и в шашки, 10 — в шахматы и в нарды, 11 — в шашки и нарды. 7 студентов не играют ни в какие игры. Сколько студентов, прошедших опрос, играют одновременно в шахматы, шашки и нарды?

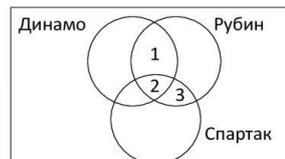
10. В гаражном кооперативе 150 автовладельцев. 95 из них владеют российскими машинами, 85 — машинами типа «седан», 80 — машинами белого цвета. 60 автовладельцев имеют российские седаны, 50 — российскими машинами белого цвета, 40 — белыми седанами, 30 — белыми российскими седанами. Сколько членов гаражного кооператива владеют белыми машинами иностранного производства?

Ключи (ответы) на кейс-задачу (казус): диаграмма Эйлера - геометрическая схема, с помощью которой можно изобразить отношения между подмножествами, для наглядного представления. Метод Эйлера является незаменимым при решении некоторых задач, а также упрощает рассуждения. Однако, прежде чем приступить к решению задачи, нужно проанализировать условие.

Решение (круги Эйлера):

В этой задаче неполные данные, так как они не позволяют определить размеры всех областей; однако их хватает для того, чтобы ответить на поставленный вопрос

Запрос	Области	Количество страниц (тыс.)
Динамо & Рубин	1+2	320
Спартак & Рубин	2+3	280
(Динамо Спартак) & Рубин	1+2+3	430
Рубин & Динамо & Спартак	2	?



Ответ

Ответ – 170

ОСНОВЫ ЛОГИКИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ.

1. На районных соревнованиях по бегу первые три места заняли студентки одного вуза. – Марина сказала: Я пришла первой, а Даша – второй. – Вероника сказала: Второй пришла я, а третьей была Марина. – Даша сказала: Я пришла третьей, второй была Марина. Определить, какие места заняли девушки, если известно, что одно из высказываний каждой – истинно, а другое – ложно.

2. Русский, китаец и француз посетили ресторан. После их спросили, кто какое блюдо заказал. – Русский сказал: Я заказал суп, а француз – пельмени. – Китаец сказал: Француз ел суп, а русский – лапшу. – Француз сказал: Суп ел китаец, а пельмени – русский. Кто какое блюдо заказал, если известно, что одно из высказываний каждого – истинно, а другое – ложно.

3. На соревнованиях по легоконструированию первые три места заняли учащиеся 3 класс Василий, Григорий и Федор. Одноклассники их спросили, что каждый из них построил из конструктора. – Григорий ответил: Василий построил ферму, а Федор строил дракона. – Василий ответил: Я строил корабль, а дракона точно построил Георгий. – Федор ответил: Я строил корабль! А вот дракона точно построил Василий. Кто из ребят что построил, если известно, что одно из высказываний каждого – истинно, а другое – ложно.

4. Трое закадычных друзей были большими почитателями российских автомобилей. Каждому нравилась продукция одного из наших автозаводов. Однажды их спросили, кто какие машины любит. – Иван ответил: Я люблю машины ВАЗа, а Олег предпочитает ГАЗ. – Георгий ответил: Это мне по сердцу ВАЗ, а машины ГАЗа любит Иван. – Олег ответил: Иван любит УАЗики, а вот Георгий без ума от ВАЗа. Кто какие машины предпочитает,

если известно, что одно из высказываний каждого – истинно, а другое – ложно.

5. Студент пятого курса Виктор флиртовал сразу с тремя однокурсницами. Наконец, он окончательно запутался в отношениях и даже забыл, какие цветы любит каждая из девушек. Вот, что удалось вспомнить Виктору: – Вроде бы Маша любит ромашки, а Юля – георгины. – Хотя нет, Юля любит ромашки, а георгины – Вика. – Или Маша все-таки любит сирень, а Вика – георгины. Какие цветы по сердцу каждой из девушек, если известно, что половина каждого из воспоминаний Виктора истинна, а половина – ложна.

6. Четверо приятелей пошли на рыбалку. Вернувшись, они рассказали о своей добыче. – Иван сказал: «Я поймал щуку, а Сергей – карпа». – Сергей ответил: «Нет, это я поймал карпа, а вот Владимир вообще ничего не поймал». – Владимир возмутился: «Вообще-то, я поймал окуней, а карпа поймал Петр». – Петр добавил: «Это точно, карпа поймал я, а щуку поймал Владимир». В словах каждого рыбака половина – правда, а половина – ложь. Кто что поймал?

Ключи (ответы) на кейс-задачу (казус): в данном разделе представлены задачи, для решения которых необходимо применить правила алгебры высказываний. Нужно обозначить отношения между высказываниями, составить уравнения и решить их, используя алгебраические законы. Таким путем легко выявить противоречия между высказываниями и отдельными их частями.

Критерии оценки решенных задач и заданий определяются количеством баллов за решение задач и заданий в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество задач и заданий определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме.

Тестирование:

1. Определите вид индуктивного умозаключения и отметьте состоятельность вывода:

- а) «На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости»
- б) Полная индукция
- в) Неполная индукция

2. Определите, с действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания: «Что же касается судебных речей, то

дело их — обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)»
(Аристотель)

- а) Закон тождества
- б) Закон достаточного основания
- в) Закон исключенного третьего
- г) Закон противоречия

3. Выберите высказывание, которое имеет одинаковую логическую форму с высказыванием: «Некоторые работники суда не имеют высшего образования»

- а) Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений
- б) Часть осужденных к лишению свободы не содержатся в исправительно-трудовой колонии
- в) Ни один человек не должен страдать за правду
- г) Ничто не проходит бесследно
- д) Арест состоит в содержании лица в условиях строгой изоляции

4. Выберите причину несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»:

- а) недостоверность аргумента
- б) противоречие в аргументах
- в) недостаточность аргументов

5. Логическая операция, которая раскрывает содержание понятия:

- а) ограничение
- б) определение
- в) обобщение
- г) деление

6. Как называются понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:

- а) соотносительные
- б) конкретные
- в) общие
- г) собирательные

7. Слово или словосочетание, которое обозначает строго определенное понятие:

- а) Омонимы
- б) Термин
- в) Синонимы

8. Вид гипотезы, который объясняет причину явления или группы явлений в целом:

- а) Рабочая гипотеза
- б) Описательная гипотеза
- в) Объяснительная гипотеза
- г) Научная гипотеза
- д) Общая гипотеза

9. Вид суждений, к которому относится данное утверждение:
«Некоторые преступления — неумышленные»

- а) общеутвердительное суждение
- б) частноутвердительное суждение
- в) общеотрицательное суждение
- г) частноотрицательное суждение

10. Выберите виды умозаключения по количеству посылок:

- а) Простое и сложное умозаключение
- б) Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение
- в) Непосредственное и опосредованное умозаключение+

11. Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:

- а) объем
- б) логическую характеристику
- в) значение
- г) смысл
- д) конкретность

12. Определите, в каком отношении находятся объемы имен «студент» и «спортсмен»:

- а) пересечение
- б) подчинение
- в) исключение
- г) совпадение

13. Название совокупности умозаключений, на которых строится гипотеза:

- а) Форма гипотезы
- б) Основание гипотезы
- в) Предположение

14. Определите правило ответа, которое нарушено в данных примерах:

- а) У одного из современных отечественных политиков журналисты несколько раз спрашивали: «Будет ли денежная реформа или нет?». И каждый раз он давал такой ответ: «Денежно-товарная масса должна быть

адекватна политической корзине»

- б) Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его
- в) Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким
- г) При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность

15. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать это:

- а) Тезис
- б) Демонстрация
- в) Аргумент

16. Определите классы предметов, которые обобщены на основании названного существенного признака:

- а) Платформа
- б) Поезд
- в) Грузовик
- г) Автомобиль
- д) Контейнер

17. Определите, что такое антитезис:

- а) противоречащее тезису суждение
- б) противоположное тезису суждение
- в) любое несовместимое с тезисом суждение
- г) суждение, полученное путем превращения тезиса

18. Как называется логическая связь между аргументами и тезисом?

- а) дедукция
- б) демонстрация
- в) вывод
- г) конъюнкция

19. Выберите, какое условие получения истинности вывода в умозаключении можно считать необходимым и первоочередным:

- а) Знание и умение применять логические законы
- б) Учет всех результатов предшествующего познания
- в) Соблюдение в процессе рассуждения правил вывода

20. Название совокупности фактов или обоснованных утверждений, на которых базируется гипотеза:

- а) Форма гипотезы
- б) Предположение
- в) Основание гипотезы

Ключи (ответы) к тестированию:

1.в	11.б
2.в	12.а
3.б	13.а
4.а	14.в
5.б	15.а
6.г	16.в
7.б	17.а
8.д	18.б
9.б	19.в
10.в	20.в

Критерии оценки: 1. «Отлично» - при 90% правильных ответах; 2. «Хорошо» - при 70% правильных ответах; 3. «Удовлетворительно» - при 50% правильных ответах; 4. «Неудовлетворительно» - при правильных ответах менее 50%.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительно (не зачтено)	Удовлетворительно (зачтено)	Хорошо (зачтено)	Отлично (зачтено)
УК 1.1. - Выявляет проблему, осуществляет поиск информации, анализирует и интерпретирует ее на основании методов логики и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	Знает философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода	Не знает философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода	Слабо, либо поверхностно знает философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода	Недостаточно полно знает философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода	Знает полностью философские основания логического и критического мышления, позволяющие выявлять и анализировать проблему в рамках системного подхода
	Умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	Не умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	На слабом уровне умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	На недостаточном уровне умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода	На достаточно хорошем уровне умеет использовать техники логического и критического мышления для решения поставленных задач в рамках системного подхода
	Владеет навыками применения методов логики и критического мышления для анализа и интерпретации проблемы	Не владеет навыками применения методов логики и критического мышления для анализа и интерпретации	На слабом уровне владеет навыками применения методов логики и критического	На недостаточном уровне владеет навыками применения методов логики и	На достаточно хорошем уровне владеет навыками применения методов логики и

		проблемы	мышления для анализа и интерпретации проблемы	критического мышления для анализа и интерпретации проблемы	критического мышления для анализа и интерпретации проблемы
УК 1.2. - Осуществляет синтез полученной информации на основании принципов логики, критического подхода и системной организации данных	Знает базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации	Не знает базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации	Слабо, либо поверхностно знает базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации	Недостаточно полно знает базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации	Знает полностью базовые принципы логики и критического мышления для осуществления синтеза полученной информации
	Умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами	Не умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами	На слабом уровне умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами	На недостаточном уровне умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами	На достаточно хорошем уровне умеет осуществлять синтез информации в рамках системной организации данных в соответствии с логическим и критическим подходами
	Владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики	Не владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики	На слабом уровне владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики	На недостаточном уровне владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики	На достаточно хорошем уровне владеет навыками организации данных в соответствии с требованиями логики
УК 1.3. - Формирует обоснованную и	Знает принципы формирования логически последовательной и	Не знает принципы формирования	Слабо, либо поверхностно знает	Недостаточно полно знает принципы	Знает полностью принципы

логически последовательную позицию, аргументирует свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа, предлагает возможные варианты решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений	обоснованной позиции	логически последовательной и обоснованной позиции	принципы формирования логически последовательной и обоснованной позиции	формирования логически последовательной и обоснованной позиции	формирования логически последовательной и обоснованной позиции
	Умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа	Не умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа	На слабом уровне умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа	На недостаточном уровне умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа	На достаточно хорошем уровне умеет аргументировать свою точку зрения на основе системного подхода и критического анализа
	Владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений	Не владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений	На слабом уровне владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений	На недостаточном уровне владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений	На достаточно хорошем уровне владеет навыками поиска и логического сопоставления вариантов решения поставленной задачи с учетом возможной критики и ограничений

Вопросы на зачет

1. Мышление как предмет логики.
2. Особенности абстрактного мышления. Понятие логической формы.
3. Роль и значение логики в системе научного знания.
4. История формирования логики.
5. Традиционная логика.
6. Современный этап развития логики и её основные разделы.
7. Основные законы логики.
8. Закон тождества и его нарушения.
9. Закон противоречия и его нарушения.
10. Закон исключенного третьего и его нарушения.
11. Закон достаточного основания и его нарушения.
12. Выявление и решение парадоксов
13. Характеристика понятия и его роль в мыслительной деятельности.
14. Соотношение между содержанием и объемом понятия. Круговые схемы.
15. Классификации понятий по объему.
16. Классификации понятий по содержанию.
17. Собирательные и разделительные понятия.
18. Сравнимые и несравнимые понятия.
19. Совместимые понятия – тождество, пересечение, подчинение.
20. Несовместимые понятия – соподчинение, противоречие, противоположность.
21. Операции обобщения и ограничения понятий.
22. Сложение, умножение и вычитание понятий.
23. Деление понятий по видообразующему признаку.
24. Дихотомическое деление.
25. Нестрогое деление.
26. Правила деления.
27. Реальные и номинальные определения понятий.
28. Явные и неявные определения понятий.
29. Определение понятий через ближайший род и видовое отличие.
30. Генетическое определение понятий.
31. Правила определения понятий.
32. Приемы, сходные с определением.
33. Характеристика суждения и его роль в языке.
34. Определение простых суждений.

35. Структура простого категорического суждения.
36. Виды суждений (категорические, существования, отношений).
37. Объединенная классификация категорических суждений.
38. Распределенность терминов в суждении.
39. Логический квадрат.
40. Определение модальности суждения.
41. Онтологическая модальность.
42. Эпистемическая модальность.
43. Деонтическая модальность.
44. Логический шестиугольник. Логический треугольник.
45. Отрицание простых суждений.
46. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения.
47. Операция обращения суждений.
48. Операция превращения суждений.
49. Противопоставление субъекту.
50. Противопоставление предикату.
51. Характеристика умозаключения и его роль в языковых формах общения.
52. Виды умозаключений.
53. Дедуктивные умозаключения.
54. Классификация дедуктивных умозаключений.
55. Структура простого категорического силлогизма: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением: фигуры и модусы.
56. Правила простого категорического силлогизма и возможные ошибки.
57. Восстановление категорического силлогизма из энтимемы.
58. Условные и условно-категорические умозаключения. Правила и возможные ошибки.
59. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения. Правила и возможные ошибки.
60. Условно-разделительные умозаключения. Правила и возможные ошибки.
61. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные формы умозаключений.
62. Общие свойства недедуктивных умозаключений.
63. Аналогия как вид умозаключения. Логико-философские проблемы аналогии.

64. Достоверность и условия повышения степени вероятности заключений в выводах по аналогии.
65. Ложная аналогия.
66. Аналогия как логическая основа метода моделирования в науке и технике.
67. Индукция и ее виды.
68. Полная и неполная индукция.
69. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция.
70. Научная индукция ее роль в познавательном процессе.
71. Понятие вероятности и проблема обоснованности индуктивных умозаключений.
72. Повышения степени вероятности выводов посредством индукции.
73. Исторические типы аргументации.
74. Доказательство, его необходимость и роль в научном познании и в общественной жизни.
75. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
76. Виды доказательства.
77. Прямое доказательство.
78. Апагогическое доказательство.
79. Разделительное доказательство.
80. Правила доказательства.
81. Правила доказательства по отношению к тезису и их наиболее распространенные нарушения.
82. Правила доказательства по отношению к аргументу и их наиболее распространенные нарушения.
83. Правила по отношению к форме доказательства и их наиболее распространенные нарушения.
84. Опровержение, его способы, правила и наиболее распространенные нарушения.
85. Опровержение тезиса (прямое и косвенное).
86. Критика аргументов.
87. Критика демонстрации.
88. Деструктивная и конструктивная критика.
89. Философская аргументация и ее особенности.
90. Эмпирическая аргументация: прямое подтверждение, подтверждение следствий, факты как примеры и как иллюстрации.

91. Теоретическая аргументация: дедуктивное обоснование, системная аргументация.
92. Контекстуальная аргументация.
93. Аргументация со ссылкой на традиции и авторитет.
94. Аргументация как апелляция к интуиции и вере.
95. Аргументация с опорой на здравый смысл и вкус.
96. Условия эффективности аргументации.
97. Теоретическая и практическая логика как опора теории спора.
98. Уловки в споре: позвольительные и непозвольительные.
99. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
100. Споры об истине и споры о ценностях.

Ключи (ответы) на вопросы для собеседования: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, умение ими пользоваться при ответе.

Критерии оценки к зачету

- Оценка «отлично» (зачтено) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка «хорошо» (зачтено) выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но допускает 1-2 неточностей в ответе на вопрос.
- Оценка «удовлетворительно» (зачтено) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает не более 3 существенных неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала,

допускает существенные ошибки (более трех), неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

