




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


_____ Князева Н.А.
(подпись) (ФИО)
«18» декабря 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии


_____ Коробеев А.И.
(подпись) (ФИО)
«18» декабря 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Курс 4 семестр 8
лекции 10 час.
практические занятия 20 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 0 час. /пр. 20 час. /лаб. не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 30 час.
в том числе с использованием МАО 20 час.
самостоятельная работа 42 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 8 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», утвержденного приказом ректора от 20.07.2017 г. № 12-13-1479 по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 5 от «18» декабря 2019 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии: д.ю.н., профессор Коробеев А.И.
Составители: к.ю.н., доцент кафедры Чанышев Д.А.

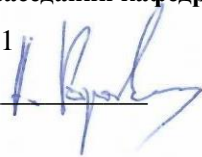
Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «13» сентября 2021 г. № 1

Заведующий кафедрой _____ А.И. Коробеев



II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

**Аннотация к рабочей программе дисциплины
«Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве»**

Дисциплина **«Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве»** разработана для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина **«Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве»** входит в вариативную часть блока 1 Дисциплин (модулей) учебного плана, является дисциплиной выбора. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 час.

Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (10 час.), практические занятия (20 час., в том числе 20 час. – с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа (42 час.). Формой контроля является зачет в 8 семестре. Дисциплина реализуется на 4 курсе в 8 семестре.

Место дисциплины «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве». Данная дисциплина находится в непосредственной взаимосвязи с такими дисциплинами как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика».

Дисциплина **«Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве»** – особый блок научных знаний, углубляющий и систематизирующий знания, полученные обучающимися по дисциплине «Уголовное право». Она призвана вооружить студентов – будущих юристов необходимыми знаниями о правилах установления вины при квалификации преступлений.

Целями освоения дисциплины «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» является углубленное изучение теории вины и формирование навыков ее практического применения при квалификации преступлений.

К числу основных задач курса относятся:

- ✓ определение места вины в учении о преступлении, а также в общем учении о составе преступления;
- ✓ ознакомление с основными положениями оценочной и психологической теорий вины и их проявлениями в российском уголовном праве;
- ✓ определение общих критериев установления умысла, неосторожности и невинного причинения вреда;
- ✓ определение особенностей установления вины при неоконченной преступной деятельности, соучастии, наличии признаков обстоятельств, исключающих преступность деяния: влияние на квалификацию преступлений;
- ✓ определение содержания вины и его влияния на квалификацию преступлений;
- ✓ определение особенностей установления вины лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения;
- ✓ определение правил установления вины в отдельных преступлениях, предусмотренных Особенной частью УК РФ;
- ✓ получение практических навыков установления вины при решении конкретных задач (кейсов);
- ✓ систематизация знаний о субъективной стороне преступления.

Для успешного изучения дисциплины **«Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве»** у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с

применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

– способность повышать уровень своей профессиональной компетентности;

– способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|--------------------------------|--|
| ПК-7 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | Знает | порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности |
| | Умеет | правильно квалифицировать юридические факты |
| | Владеет | методами квалификации юридических фактов и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками уголовно-процессуальных и тесно связанных с ними отношений |
| ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | Знает | способы пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы |
| | Умеет | правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку на конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; применять на практике знание содержания и методов составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе; по повышению правовой культуры в городе (районе) |
| | Владеет | способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» применяются следующие методы активного обучения:

- семинар – круглый стол;
- решение задач (кейсов) и его (решения) защита перед аудиторией.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (10 час.)

Раздел I. Введение в теорию вины в российском уголовном праве (2 час.)

Тема 1. Введение в теорию вины в российском уголовном праве (2 час.)

Родовая специфика понятия преступления. Вина как признак преступления. Место вины в общем учении о составе преступления.

Понятие вины. Основные теории вины. Проявления оценочной и психологической теорий вины в российском уголовном праве и их влияние на квалификацию преступлений.

Теория установления вины, ее структура, место в общей теории вины и ее прикладной характер.

Раздел II. Общие вопросы установления вины в российском уголовном праве (4 час.)

Тема 2. Разграничение умышленной и неосторожной форм вины (2 час.)

Прямой и косвенный умыслы, их признаки, разграничение, уголовно-правовое значение.

Осознание общественной опасности совершаемого: содержание.

Осознание общественной опасности совершаемого как критерий разграничения умышленной и неосторожной форм вины.

Тема 3. Разграничение неосторожности и невинного причинения вреда (2 час.)

Легкомыслие и небрежность, их признаки.

Предвидение наступления общественно опасных последствий деяния как критерий разграничения легкомыслия и небрежности.

Критерий «среднего человека» как обоснование уголовной ответственности за небрежность. Психологическое обоснование уголовной ответственности за небрежность.

Уголовная ответственность за небрежность как проявление объективного вменения в российском уголовном праве.

Критерии разграничения неосторожности и невинного причинения вреда: психологический и оценочный (нормативный) аспекты.

Раздел III. Специальные вопросы установления вины в российском уголовном праве (4 час.)

Тема 4. Установление вины в статьях Особенной части УК РФ (2 час.)

Установление вины в преступлениях с материальными составами. Сравнительный анализ первоначальной и действующей редакций ч. 2 ст. 24 УК РФ: содержание изменений. Преступление, совершенное с двумя формами вины: юридическая сущность, критерии обнаружения в статьях Особенной части УК РФ. Тяжкие и иные последствия преступлений: основания вменения и влияние на форму вины. Признаки умышленных преступлений. Признаки неосторожных преступлений.

Установление вины в преступлениях с формальными составами. Осознание общественной опасности деяния как основание вменения. Неоднородность психического отношения субъекта к обстоятельствам совершаемого: уголовно-правовое значение. Уголовно нерелевантное отношение субъекта к совершаемому.

Установление вины в преступлениях с усеченными составами. Допустимость косвенного умысла.

Установление вины в преступлениях с составами конкретной опасности. Юридическая сущность преступления с составом конкретной опасности. Обоснование формы вины, с которой совершаются преступления с составом конкретной опасности.

Тема 5. Иные специальные вопросы установления вины (2 час.)

Особенности установления вины лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Опьянение как медицинский критерий невменяемости. Юридический критерий невменяемости как результат опьянения. Соотношение правил, содержащихся в ч. 2 ст. 5, ст. 21 и ст. 23 УК РФ. Квалификация преступлений, совершенных в состоянии опьянения: умысел, неосторожность, невиновное причинение вреда.

Установление вины при неоконченной преступной деятельности. Содержание умысла при неоконченной преступной деятельности. Косвенный умысел при неоконченной преступной деятельности: возможность и проблемы квалификации. Неоконченная преступная деятельность: основание вменения. Неосторожная неоконченная преступная деятельность: квалификация.

Установление вины при соучастии в преступлении. Содержание умысла при соучастии в преступлении. Содержание умысла при посредственном исполнительстве, а также посредственном исполнительстве, осложненном непосредственным исполнительством: квалификация и основание вменения. Эксцесс исполнителя преступления: субъективная сторона и квалификация действий исполнителя и его соучастников. Неосторожное сопричинение: уголовно-правовое значение и квалификация.

Установление вины при наличии признаков обстоятельств, исключающих преступность деяния. Субъективная сторона содеянного при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения).

Субъективная сторона превышения пределов необходимой обороны (мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости).

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (20 час.)

Занятие 1. Основные теории вины (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол

1. Вина как основание уголовной ответственности.
2. Оценочная теория вины, ее проявления в российском уголовном праве, достоинства и недостатки.
3. Психологическая теория вины, ее проявления в российском уголовном праве, достоинства и недостатки.
4. Комплексное применение оценочной и психологической теорий вины при квалификации преступлений.

Занятие 2. Теория виновности Примерного уголовного кодекса (США) и перспективы использования ее положений в российских уголовно-правовых доктрине и практике (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол

1. Общая характеристика теории виновности Примерного уголовного кодекса.
2. Базисные «элементы виновности»: цель (purpose), знание (knowledge), неосторожность (recklessness) и небрежность (negligence).
3. «Элементный анализ»: поведение, сопутствующие обстоятельства, результат поведения.
4. Соотношение «элементов виновности» по Примерному уголовному кодексу и форм вины по российскому уголовному праву.
5. Использование элементного анализа при квалификации преступлений и его значение для установления вины.

Занятие 3. Установление вины в преступлениях с материальными составами (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол

1. Часть 2 ст. 24 УК РФ как нормативная основа установления вины в преступлениях с материальными составами.

2. Тяжкие и иные последствия преступлений: основания вменения и влияние на форму вины.

3. Признаки умышленных преступлений с материальными составами. Признаки неосторожных преступлений с материальными составами.

Занятие 4. Тяжкое убийство по правилу о фелонии (США) и его квалификация по российскому уголовному праву (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол

1. Понятие тяжкого убийства по правилу о фелонии.

2. Теория непосредственной причины.

3. Агентская теория.

4. Теория «щита» («shield» cases).

5. Квалификация тяжкого убийства по правилу о фелонии по российскому уголовному праву.

Занятие 5. Установление вины при причинениях смерти и вреда здоровью (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол

1. Установление вины при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, повлекшем смерть потерпевшего по неосторожности, и покушении на убийство.

2. Проблемы квалификации содеянного в посягательствах на жизнь и здоровье при отсутствии наступивших общественно опасных последствий, основания вменения.

3. Установление вины при незаконном прерывании беременности, причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего прерывание беременности,

незаконном прерывании беременности, повлекшем причинение тяжкого вреда здоровью.

4. Установление вины при убийстве матерью новорожденного ребенка во время родов, покушении роженицы на самоубийство.

5. Установление вины и квалификация содеянного при причинениях смерти и вреда здоровью, сопряженных с посягательствами на половую свободу и половую неприкосновенность личности.

6. Установление вины и квалификация содеянного при причинениях смерти и вреда здоровью, сопряженных с посягательствами на собственность.

Занятие 6. Установление вины при соучастии в преступлении (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол

1. Содержание умысла при соучастии в преступлении.

2. Содержание умысла при посредственном исполнении, а также посредственном исполнении, осложненном непосредственным исполнением: квалификация и основание вменения.

3. Экссесс исполнителя преступления: субъективная сторона и квалификация действий исполнителя и его соучастников.

4. Неосторожное сопричинение: уголовно-правовое значение и квалификация.

Занятие 7. Ошибка (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол

1. Понятие ошибки в уголовном праве.

2. Классификация ошибок.

3. Установление вины при наличии ошибки.

4. Теоретические основы квалификации преступлений при наличии ошибки.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства | | |
|---|--|---------------------------------------|--------------------|---|--|
| | | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация | |
| Раздел I. Введение в теорию вины в российском уголовном праве (2 час.) | | | | | |
| 1. | Тема 1. Введение в теорию вины в российском уголовном праве | ПК-7 ПК-12 | Знает | УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи) | УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-31 |
| | | | Умеет | | |
| | | | Владеет | | |
| Раздел II. Общие вопросы установления вины в российском уголовном праве (8 час.) | | | | | |
| 2. | Тема 2. Разграничение умышленной и неосторожной форм вины Тема 3. Разграничение неосторожности и невиновного причинения вреда | ПК-7 ПК-12 | Знает | УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи) | УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-31 |
| | | | Умеет | | |
| | | | Владеет | | |
| Раздел III. Специальные вопросы установления вины в российском уголовном праве (10 час.) | | | | | |

| | | | | | |
|----|---|---------------|-------|---|--|
| 3. | Тема 4. Установление вины в статьях Особенной части УК РФ | ПК-7 ПК-12 | Знает | УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи) | УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-31 |
| | Тема 5. Иные специальные вопросы установления вины | | Умеет | | |
| | Владеет | | | | |

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. - 3-е изд., перераб. и доп.- Москва: ИНФРА-М, 2021. - 354 с. Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=367766>

2. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2021. - 407 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=368060>

3. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 204 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-475278#page/1>

4. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 373 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-449861#page/1>

5. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для среднего профессионального образования / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 453 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-448633>

6. Меркурьев, В. В. Уголовное право: гражданская самозащита: учебное пособие для вузов / В. В. Меркурьев. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 521 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-grazhdanskaya-samozaschita-456853#page/1>

7. Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности: учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.]; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяна. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 206 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-prestupleniya-protiv-lichnosti-466159#page/1>

8. Сверчков, В. В. Введение в уголовное право. Уголовный закон: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 201 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-ugolovnoe-pravo-ugolovnyy-zakon-451907#page/1>

9. Уголовное право. Особенная часть: преступления против общественной безопасности и общественного порядка: учебник для вузов / В. М. Алиев [и др.]; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяна. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 352 с. - Текст: электронный // ЭБС

Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-prestupleniya-protiv-obschestvennoy-bezopasnosti-i-obschestvennogo-poryadka-466442#page/1>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Русскевич, Е. А. Уголовное право и «цифровая преступность»: проблемы и решения: монография / Е.А. Русскевич. - Москва: ИНФРА-М, 2021. - 227 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=372829>

2. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 130 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnaya-otvetstvennost-i-nakazanie-472715#page/1>

3. Преступления против государственной власти: учебное пособие для вузов / А. Г. Кибальник [и др.]; ответственный редактор А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 120 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-gosudarstvennoy-vlasti-472723#page/1>

4. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 118 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-lichnosti-472720#page/1>

5. Русанов, Г. А. Экономические преступления: учебное пособие для вузов / Г. А. Русанов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 224 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ekonomicheskie-prestupleniya-468507#page/1>

6. Русанов, Г. А. Преступления против собственности: учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 173 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-sobstvennosti-472782#page/1>

7. Сверчков, В. В. Ответственность и меры уголовно-правового воздействия: наказание, воспитание, лечение, имущественное взыскание: монография / В. В. Сверчков. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 438 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/otvetstvennost-i-mery-ugolovno-pravovogo-vozdeystviya-nakazanie-vozpitanie-lechenie-imuschestvennoe-vzyskanie-458660#page/1>

8. Савельев, Д. В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания: учебное пособие для вузов / Д. В. Савельев. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 191 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/osnovaniya-i-usloviya-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-476929#page/1>

9. Корабельников, С. М. Ответственность за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство представителей власти: учебное пособие для вузов / С. М. Корабельников. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 67 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/otvetstvennost-za-posyagatelstva-na-zhizn-zdorove-i-dostoinstvo-predstaviteley-vlasti-458662#page/1>

Нормативно-правовые материалы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
3. Электронно-библиотечная система znanium.com НИЦ "ИНФРА-М" <http://znanium.com/>;
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <http://www.biblio-online.ru/home;jsessionid=31138d119c6575d963c72d3e0c93?0>
6. Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина <http://www.prlib.ru/Pages/about.aspx>;
7. Сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.vsrfl.ru>;
8. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://www.genproc.gov.ru>;
9. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <http://www.mvd.ru>;
10. Сайт Следственного комитета Российской Федерации: <http://www.sledcom.ru>.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» являются лекционные занятия, практические занятия.

Лекционные занятия акцентированы на наиболее важных теоретических и проблемных вопросах квалификации отдельных составов преступлений, призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам дисциплины.

Практические занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входит: решение практических задач, подготовка к зачету.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы источникам.

В практике организации практических (семинарских) занятий по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» применяются как традиционные, так и интерактивные методики:

- Семинар – круглый стол.

Для более глубокой проработки вопросов каждой темы семинарского занятия студенту рекомендуется использовать рекомендованные источники в списке нормативного материала, судебной практики и литературы: учебные пособия, нормативные акты, а также следить за изменениями законодательства и анализировать судебную практику в области уголовного права.

Методы проверки знаний студентов:

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

2. Решение практических задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

б) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Формой итогового контроля знаний студентов выступает *зачет (8 семестр)*.

К зачету по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» необходимо начинать готовиться с первого занятия (лекции, семинара). В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание конспектам лекций и самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

О степени готовности студента свидетельствует свободное владение уголовно-правовой терминологией, знание основных трудов по проблемам вины в российском уголовном праве, умение применять положения теории вины при квалификации преступлений.

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по вопросам (не менее одного вопроса) без предварительной подготовки.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа |
|---|---|--|
| Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589 | Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочка Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVerVision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; | ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018 |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeconly-Non-AES</p> | |
| <p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p> | <p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.</p> | <p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия на право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия на право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p> | <p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p> | <p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p> |
|---|--|---|

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенные туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
**по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском
уголовном праве»**
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Дата/сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|-------|-----------------------|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | В течение семестра | Решение практических задач | 12 ч. | ПР-11 (практические задачи) |
| 2. | В течение семестра | Подготовка к зачету | 64 ч. | Зачет в виде УО-1 (собеседование) |

Методические рекомендации по решению задач

Для правильного решения задач по конкретной теме студент должен предварительно изучить действующее законодательство в сфере уголовного права, иные нормативно-правовые акты, судебную практику, рекомендованные планом практических занятий. Решение задач на практическом занятии состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Решение должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Примерный перечень практических (ситуационных) задачи критерии оценки практических (ситуационных) задач приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации для подготовки к зачету

В подготовку к зачету по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к зачету студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве», так и по другим смежным дисциплинам («Уголовное право», «Уголовный процесс» и пр.).

О степени готовности студента к зачету свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве», знание российских специалистов в области

квалификации преступлений и уголовного права и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве», а также критерии оценки устного ответа на зачете приведены в Приложении 2.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском
уголовном праве»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт фонда оценочных средств

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|---|---|
| | ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | Знает |
| Умеет | | правильно квалифицировать юридические факты |
| Владеет | | методами квалификации юридических фактов и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений |
| ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | Знает | способы пресечения, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы |
| | Умеет | правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе; по повышению правовой культуры в городе (районе) |
| | Владеет | способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры |

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства | | |
|---|---|---------------------------------------|--------------------|---|--|
| | | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация | |
| Раздел I. Введение в теорию вины в российском уголовном праве (2 час.) | | | | | |
| 1. | Тема 1. Введение в теорию вины в российском уголовном праве | ПК-7 ПК-12 | Знает | УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи) | УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-31 |
| | | | Умеет | | |
| | | | Владеет | | |
| Раздел II. Общие вопросы установления вины в российском уголовном праве (8 час.) | | | | | |
| 2. | Тема 2. Разграничение | ПК-7 | Знает | УО-2 | УО-1 |

| | | | | | |
|---|---|---------------|---------|---|--|
| | умышленной и неосторожной форм вины Тема 3. Разграничение неосторожности и невиновного причинения вреда | ПК-12 | Умеет | (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи) | (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-31 |
| | | | Владеет | | |
| Раздел III. Специальные вопросы установления вины в российском уголовном праве (10 час.) | | | | | |
| 3. | Тема 4. Установление вины в статьях Особенной части УК РФ Тема 5. Иные специальные вопросы установления вины | ПК-7 ПК-12 | Знает | УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи) | УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-31 |
| | | | Умеет | | |
| | | | Владеет | | |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | критерии | показатели |
|--|--------------------------------|---|---|---|
| ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | знает (пороговый уровень) | порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности | Знание порядка действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности | Способность охарактеризовать порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности |
| | умеет (продвинутый) | правильно квалифицировать юридические факты | Умение правильно квалифицировать юридические факты | Способность правильно квалифицировать юридические факты |
| | владеет (высокий) | методами квалификации юридических фактов и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, | Владение методами квалификации юридических фактов; Владение способностью проводить анализ различных документов; Владение навыками давать квалифицированные юридические заключения | Способность квалифицировать юридические факты; Способность проводить анализ различных документов; Способность давать квалифицированные юридические заключения |

| | | | | |
|--|---------------------------|---|--|---|
| | | связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений | | |
| ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | знает (пороговый уровень) | правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе | Умение правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями ; Умение планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; Умение осуществлять криминологическое планирование; Умение применить методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе | Способность правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями ; Способность планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; Способность осуществлять криминологическое планирование на региональном и муниципальном уровнях; Способность составлять целевые программы по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе |
| | умеет (продвинутый) | способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и | Владение навыками соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства | Способность соблюсти и применить нормы уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства |

| | | | | |
|--|-------------------|--|--|---|
| | | квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры | | |
| | владеет (высокий) | способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры | Владение навыками соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры | Способность применить на практике навыки соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры |

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» проводится в форме контрольных мероприятий (коллоквиум, решение практических задач) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Методы проверки знаний студентов:

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

2. Решение практических задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Проблемы вины и ее установление в российском уголовном праве» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Итоговая аттестация проводится в виде зачета.

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по вопросам (не менее одного вопроса).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

| № п/п | Код и наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|-------|--|---|---|
| 1. | УО-1 (собеседование) | Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к зачету | Примерный перечень вопросов к зачету |

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Родовая специфика понятия преступления. Преступление как разновидность человеческой деятельности. Вина как признак преступления.

2. Место вины в общем учении о составе преступления: соотношение с объектом, объективной стороной и субъектом преступления.

3. Понятие вины. Вина как основание уголовной ответственности.

4. Основные теории вины. Проявления оценочной и психологической теорий вины в российском уголовном праве и их влияние на квалификацию преступлений.

5. Прямой и косвенный умыслы, их признаки, разграничение, уголовно-правовое значение. Осознание общественной опасности совершаемого: содержание.

6. Осознание общественной опасности совершаемого как критерий разграничения умышленной и неосторожной форм вины.

7. Легкомыслие и небрежность, их признаки.

Предвидение наступления общественно опасных последствий деяния как критерий разграничения легкомыслия и небрежности.

8. Критерий «среднего человека» как обоснование уголовной ответственности за небрежность. Психологическое обоснование уголовной ответственности за небрежность. Уголовная ответственность за небрежность как проявление объективного вменения в российском уголовном праве.

9. Критерии разграничения неосторожности и невиновного причинения вреда: психологический и оценочный (нормативный) аспекты.

10. Статья 24 УК РФ как нормативная основа установления вины в конкретных преступлениях.

11. Преступление, совершенное с двумя формами вины: юридическая сущность, критерии обнаружения в статьях Особенной части УК РФ.

12. Тяжкие и иные последствия преступлений: основания вменения и влияние на форму вины.

13. Признаки умышленных преступлений с материальными составами. Признаки неосторожных преступлений с материальными составами.

14. Установление вины в преступлениях с формальными составами. Осознание общественной опасности деяния как основание вменения.

15. Неоднородность психического отношения субъекта к обстоятельствам совершаемого: уголовно-правовое значение; уголовно нерелевантное отношение субъекта к совершаемому (применительно к преступлениям с формальными составами).

16. Установление вины в преступлениях с усеченными составами. Допустимость косвенного умысла.

17. Установление вины в преступлениях с составами конкретной опасности. Юридическая сущность преступления с составом конкретной опасности. Обоснование формы вины, с которой совершаются преступления с составом конкретной опасности.

18. Особенности установления вины лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Опьянение как медицинский критерий невменяемости. Юридический критерий невменяемости как результат опьянения. Соотношение правил, содержащихся в ч. 2 ст. 5, ст. 21 и ст. 23 УК РФ. Квалификация преступлений, совершенных в состоянии опьянения: умысел, неосторожность, невиновное причинение вреда.

19. Установление вины при неоконченной преступной деятельности. Содержание умысла при неоконченной преступной деятельности.

20. Косвенный умысел при неоконченной преступной деятельности: возможность и проблемы квалификации.

21. Неоконченная преступная деятельность: основание вменения (оценочный и психологический аспекты).

22. Неосторожная неоконченная преступная деятельность: квалификация.

23. Установление вины при соучастии в преступлении. Содержание умысла при соучастии в преступлении.

24. Содержание умысла при посредственном исполнительстве, а также посредственном исполнительстве, осложненном непосредственным исполнительством: квалификация и основание вменения.

25. Экссесс исполнителя преступления: субъективная сторона и квалификация действий исполнителя и его соучастников.

26. Неосторожное сопричинение: уголовно-правовое значение и квалификация.

27. Субъективная сторона содеянного при необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление.

28. Субъективная сторона содеянного при крайней необходимости, физическом или психическом принуждении.

29. Субъективная сторона превышения пределов необходимой обороны (мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости).

30. Субъективная сторона обоснованного риска.

31. Субъективная сторона исполнения приказа или распоряжения.

Ключи (ответы) на вопросы для собеседования: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе.

Критерии оценки устного ответа студента на зачете

| Баллы (рейтинговой оценки) | Оценка зачета (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|----------------------------------|--------------------------------|--|
| 61 балл и более | «зачтено» | Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. |
| 60 баллов и менее | «не зачтено» | Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

| № п/п | Код и наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|----------|---|---|---|
| 1. | УО-2 (коллоквиум) | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися | Примерные дискуссионные вопросы |
| 2. | ПР-11 (разноуровневые задачи) | Показывает степень формирования у студентов практических навыков | Примерный комплект разноуровневых задач |

Примерные дискуссионные вопросы

Занятие 1. Основные теории вины

Вопросы для обсуждения:

1. Вина как основание уголовной ответственности.

2. Оценочная теория вины, ее проявления в российском уголовном праве, достоинства и недостатки.

3. Психологическая теория вины, ее проявления в российском уголовном праве, достоинства и недостатки.

4. Комплексное применение оценочной и психологической теорий вины при квалификации преступлений.

Занятие 2. Теория виновности Примерного уголовного кодекса (США) и перспективы использования ее положений в российских уголовно-правовых доктрине и практике

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика теории виновности Примерного уголовного кодекса.

2. Базисные «элементы виновности»: цель (purpose), знание (knowledge), неосторожность (recklessness) и небрежность (negligence).

3. «Элементный анализ»: поведение, сопутствующие обстоятельства, результат поведения.

4. Соотношение «элементов виновности» по Примерному уголовному кодексу и форм вины по российскому уголовному праву.

5. Использование элементного анализа при квалификации преступлений и его значение для установления вины.

Занятие 3. Установление вины в преступлениях с материальными составами

Вопросы для обсуждения:

1. Часть 2 ст. 24 УК РФ как нормативная основа установления вины в преступлениях с материальными составами.

2. Тяжкие и иные последствия преступлений: основания вменения и влияние на форму вины.

3. Признаки умышленных преступлений с материальными составами. Признаки неосторожных преступлений с материальными составами.

Занятие 4. Тяжкое убийство по правилу о фелонии (США) и его квалификация по российскому уголовному праву

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие тяжкого убийства по правилу о фелонии.
2. Теория непосредственной причины.
3. Агентская теория.
4. Теория «щита» («shield» cases).
5. Квалификация тяжкого убийства по правилу о фелонии по российскому уголовному праву.

Занятие 5. Установление вины при причинениях смерти и вреда здоровью

Вопросы для обсуждения:

1. Установление вины при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, повлекшем смерть потерпевшего по неосторожности, и покушении на убийство.
2. Проблемы квалификации содеянного в посягательствах на жизнь и здоровье при отсутствии наступивших общественно опасных последствий, основания вменения.
3. Установление вины при незаконном прерывании беременности, причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего прерывание беременности, незаконном прерывании беременности, повлекшем причинение тяжкого вреда здоровью.
4. Установление вины при убийстве матерью новорожденного ребенка во время родов, покушении роженицы на самоубийство.
5. Установление вины и квалификация содеянного при причинениях смерти и вреда здоровью, сопряженных с посягательствами на половую свободу и половую неприкосновенность личности.

6. Установление вины и квалификация содеянного при причинениях смерти и вреда здоровью, сопряженных с посягательствами на собственность.

Занятие 6. Установление вины при соучастии в преступлении

Вопросы для обсуждения:

1. Содержание умысла при соучастии в преступлении.
2. Содержание умысла при посредственном исполнительстве, а также посредственном исполнительстве, осложненном непосредственным исполнительством: квалификация и основание вменения.
3. Эксцесс исполнителя преступления: субъективная сторона и квалификация действий исполнителя и его соучастников.
4. Неосторожное сопричинение: уголовно-правовое значение и квалификация.

Занятие 7. Ошибка

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие ошибки в уголовном праве.
2. Классификация ошибок.
3. Установление вины при наличии ошибки.
4. Теоретические основы квалификации преступлений при наличии ошибки.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе.

Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Примерный комплект практических задач

Задача 1.

Трое ранее судимых за изнасилование мужчин: Иванов, Сидоров и Котов, похитили несовершеннолетнюю дочь участкового Петрова, потребовав, чтобы тот прекратил доследственную проверку по поступившему заявлению. В противном случае, а также в случае обращения в правоохранительные органы девочку обещали убить. Участковый выполнил требования похитителей. Однако его дочь была изнасилована и жестоко убита. Узнав о случившемся, участковый сошел с ума. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 2.

Маслов решил отомстить Фроловой за высказанное ею на собрании трудового коллектива предложение уволить Маслова за неоднократные прогулы. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он подстерег Фролову возле ее дома, напал на нее и нанес удар ножом в шею, а затем пытался ранить в грудь, но Фролова успела подставить руку и отклониться, в результате удар получился скользящим. На крики Фроловой из дома выбежали ее муж и взрослый сын, которым удалось обезоружить и задержать Маслова. По заключению судебно-медицинской экспертизы, ранением в шею Фроловой причинен тяжкий вред здоровью.

Органами следствия преступление было квалифицировано как покушение на убийство (ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), однако суд признал Маслова виновным по п. «а» ч. 2 ст. 111 УК, указав, что Маслов, «нанеся удар ножом в шею потерпевшей и пытаясь нанести второй удар в грудь, осознавал общественно опасный характер своих действий, предвидел возможность наступления смерти потерпевшей и сознательно допускал это», т. е. действовал с косвенным умыслом, а поэтому деяние должно квалифицироваться по фактически причиненным последствиям.

Соответствует ли приговор суда закону?

Задача 3.

Водитель Ершов, управляя грузовым фургоном «Hyundai HD78 QX 9. Mighty», совершил наезд на пешехода Зарипова, грубо нарушившего правила перехода проезжей части дороги и находившегося в сильной степени алкогольного опьянения. Опасаясь тем не менее привлечения к ответственности, Ершов решил избавиться от пострадавшего, который, по мнению Ершова, находился в этот момент в бессознательном состоянии. Он подъехал к реке и бросил в нее Зарипова, предварительно привязав к его ноге кусок металлической балки. Как было установлено при вскрытии трупа Зарипова, смерть наступила мгновенно от не совместимых с жизнью механических травм, причиненных ходовыми частями автомашины.

Совершено ли Ершовым преступление?

Если да, то с какой формой вины?

Задача 4.

Силин, встретив на улице своего зятя Морозова, который был в состоянии сильного алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Морозов стал сопротивляться, вырвался от тестя, затем споткнулся, стал падать и непроизвольно потянул Силина на себя. Оба упали на асфальт тротуара, и при этом Силин, падая, попал коленом в область груди и живота Морозова. Имея вес 123 кг, Силин причинил здоровью Морозова тяжкий вред в виде перелома пятого ребра справа и массивного разрыва печени, повлекший смерть Морозова.

Подлежит ли Силин уголовной ответственности за причиненный вред?

Задача 5.

Заведующий складом Митрофанов с целью обеспечить сохранность вверенного ему имущества подключил металлическое ограждение склада к электросети напряжением 220 В и, уходя со склада, включил электроток. С трех сторон подходы к складу были невозможны из-за подступающего вплотную болота, а с четвертой стороны Митрофанов прибил доску с

предупреждением о том, что ограда находится под напряжением и прикасаться смертельно опасно. Кроме того, он сам прикасался рукой к ограде, когда она была под напряжением, и убедился, что прикосновение опасности для жизни не представляет. Однако Морозова, которая в поисках своей коровы подошла со стороны болота к ограждению и дотронулась до него рукой, от поражения электротоком погибла.

Подлежит ли Митрофанов уголовной ответственности?

Если да, то каковы форма и вид его вины?

Требования к правильному решению практических задач. Решение задач состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных

выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Ключи (ответы) на практическую задачу. Решение задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;
3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;
4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решения практической задачи

100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

60-50 баллов – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.