



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

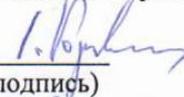
СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


(подпись)

Князева Н.А.
(ФИО)

12 декабря 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии


(подпись)

Коробеев А.И.
(ФИО)

« 12 » декабря 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Совместная преступная деятельность: теория и практика
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Курс 4 семестр 8

лекции 10 час.

практические занятия 20 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. 0 час. /пр. 20 час. /лаб. не предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 30 час.

в том числе с использованием МАО 20 час.

самостоятельная работа 42 час.

в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен

зачет 8 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», утвержденного приказом ректора от 20.07.2017 г. № 12-13-1479 по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 5 от «18» декабря 2019 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии: д.ю.н., профессор Коробеев А.И.

Составители: к.ю.н., доцент Субачев А.К.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «13» сентября 2021 г. № 1

Заведующий кафедрой _____ А.И. Коробеев



II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Совместная преступная деятельность: теория и практика»

Дисциплина **«Совместная преступная деятельность: теория и практика»** разработана для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина **«Совместная преступная деятельность: теория и практика»** входит в вариативную часть блока 1 Дисциплин (модулей) учебного плана, является дисциплиной выбора. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 час.

Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (10 час.), практические занятия (20 час., в том числе 20 час. – с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа (42 час.). Формой контроля является зачет в 8 семестре. Дисциплина реализуется на 4 курсе в 8-ом семестре.

Место дисциплины «Совместная преступная деятельность: теория и практика». Данная дисциплина находится в непосредственной взаимосвязи с такими дисциплинами как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминология».

Совместная преступная деятельность: теория и практика – особая отрасль научных знаний, углубляющая полученные знания по Уголовному праву. Она призвана вооружить студентов – будущих юристов – необходимыми знаниями о совместной преступной деятельности, регламентации ее в уголовном законе России, а также практики квалификации совместной преступной деятельности.

Целями освоения дисциплины «Совместная преступная деятельность: теория и практика» является изучение теории совместной преступной деятельности, практики квалификации совместной преступной деятельности, а также правил назначения наказания за совместную преступную деятельность в углубленном аспекте.

К числу основных задач курса относятся:

- ✓ изучение общих представлений о совместной преступной деятельности (понятий совместной преступной деятельности, ее признаков и форм);
- ✓ изучение соучастия в преступлении как одной из форм совместной преступной деятельности, его признаков, природы;
- ✓ изучение отдельных видов деятельности соучастников в преступлении;
- ✓ изучение основ уголовной ответственности за соучастие в преступлении;
- ✓ изучение форм соучастия в преступлении;
- ✓ изучение правил квалификации преступлений, совершенных в соучастии;
- ✓ изучение неосторожного сопричинения как одной из форм совместной преступной деятельности, уголовной ответственности за неосторожное сопричинение;
- ✓ изучение посредственного причинения и группового эксцесса как форм совместной преступной деятельности;
- ✓ практическое усвоение правил квалификации совместной преступной деятельности путем выбора уголовно-правовых норм и их документального оформления применительно к конкретным деяниям по материалам судебно-следственной практики;
- ✓ закрепление системы знаний уголовно-правовой теории.

Для успешного изучения дисциплины **«Совместная преступная деятельность: теория и практика»** у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;
- способность к самоорганизации и самообразованию;

– способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

– способность повышать уровень своей профессиональной компетентности;

– способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Знает	порядок действия нормативных правовых актов, регламентирующих совместную преступную деятельность
	Умеет	правильно квалифицировать факты совместной преступной деятельности
	Владеет	методами квалификации фактов совместной преступной деятельности и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных обстоятельств при квалификации фактов совместной преступной деятельности
ПК-14 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знает	основные положения антикоррупционного законодательства и законодательства, регламентирующего совместную преступную деятельность; сущность коррупции и совместной преступной деятельности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией и совместной преступной деятельностью, способы выявления их проявлений
	Умеет	выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения и совместной преступной деятельности; организовать работу по противодействию коррупционным проявлениям и совместной преступной деятельности через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений
	Владеет	навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения и совместной

		преступной деятельности; методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения и совместной преступной деятельности, способен проводить антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов, в том числе регионального характера
--	--	--

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Совместная преступная деятельность: теория и практика» применяются следующие методы активного обучения:

- Семинар - круглый стол.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (10 час.)

Раздел I. Общие представления о совместной преступной деятельности (2 час.)

Исследование понятия совместности, его содержания, имеющих в литературе определений. Классификация совместной преступной деятельности по формам: соучастие в преступлении, неосторожное сопричинение, физическое сопричинение, юридическое сопричинение.

Раздел II. Соучастие в преступлении (6 час.)

Тема 1. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Отдельные виды деятельности соучастников в нормах Особенной части УК РФ (2 час.)

Объективные признаки и субъективные признаки соучастия в преступлении.

Исполнитель (соисполнители). Организатор. Подстрекатель. Пособник. Криминализация деятельности организатора, подстрекателя и пособника в качестве самостоятельных составов преступлений.

Тема 2. Виды и формы соучастия в преступлении (2 час.)

Соучастие с распределением ролей. Групповое соучастие. Группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация).

Тема 3. Ответственность соучастников преступления (2 час.)

Основание ответственности соучастников преступления. Квалификация деяний соучастников. Ответственность соучастников преступлений со специальным субъектом и преступлений со специальным составом. Квалификация деяний соучастников при неоконченной преступной деятельности. Особенности добровольного отказа соучастников от совершения преступления. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.

Раздел III. Иные формы совместной преступной деятельности (2 час.)

Неосторожное сопричинение: неосторожное совместное участие в неосторожном преступлении; совместное участие в преступлениях в двумя формами вины. Совместное участие в совершении преступления с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: посредственное причинение; групповой эксцесс. Уголовная ответственность участников соответствующих форм совместной преступной деятельности.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (20 час.)

Занятие 1. Совместная преступная деятельность в уголовном праве России (1 час), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол.

Понятие совместности в коллективной человеческой деятельности. Объективные и субъективные признаки совместности. Уголовно-правовое регулирование совместной преступной деятельности в уголовном праве России.

Занятие 2. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия (3 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол.

Объективные признаки соучастия: количественный признак и

совместность. Субъективные признаки соучастия: умышленность участия и участие в умышленном преступлении. Значение института соучастия в уголовном праве

Занятие 3. Виды соучастников преступления и их уголовно-правовая характеристика (4 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол.

Исполнитель преступления. Объективные и субъективные признаки исполнительства. Организатор. Объективные признаки организационной деятельности в нормах Особенной части УК РФ. Подстрекатель и его функции. Интеллектуальное и физическое пособничество и его уголовно-правовые признаки. Ответственность за отдельные виды деятельности соучастников в нормах Особенной части УК РФ.

Практические задания:

Проанализируйте Особенную часть УК РФ на предмет составов преступлений, предусматривающих ответственность за отдельные виды деятельности соучастников, и оцените последствия такого нормотворчества для принципов справедливости и дифференциации уголовной ответственности в виде эссе (методические рекомендации по написанию эссе смотреть в Приложении 1, критерии оценки эссе смотреть в Приложение 2).

Занятие 4. Основание и пределы ответственности соучастников (4 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол.

Основание уголовной ответственности. Особенности его определения применительно к соучастию в преступлении. Природа ответственности соучастников преступления: акцессорный принцип и принцип самостоятельной ответственности.

Совершение преступления преступной группой как квалифицирующий признак преступления и его использование законодателем при конструировании норм Особенной части УК РФ. Характер и степень фактического участия в преступлении и их определение.

Квалификация содеянного соучастниками при совершении преступлений со специальным субъектом. Квалификация содеянного соучастниками при совершении преступлений со специальным составом.

Квалификация содеянного соучастниками при эксцессе исполнителя.

Особенности добровольного отказа отдельных видов соучастников преступления и проблема квалификации преступления.

Практические задания:

Коллоквиум.

Ответьте на дискуссионные вопросы:

1. Как взаимодействует акцессорный принцип и принцип самостоятельной ответственности соучастников преступления? Как из указанных принципов выступает первичным, а какой – производным?

2. Допустима ли квалификация действий соучастников по разным частям одной и той же статьи уголовного закона либо по разным статьям уголовного закона в зависимости, в том числе, от мотивов и целей, которыми руководствовался тот или иной соучастник, от субъектных качеств виновного?

3. Какое место института соучастия в преступлении в системе уголовного закона обеспечивает наиболее эффективное противодействие совместной преступной деятельности?

4. Что выступает основанием уголовной ответственности соучастников преступления, не принимающих участия в выполнении объективной стороны состава преступления?

Занятие 5. Проблема форм соучастия в теории уголовного права (4 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол.

Понятие «форма соучастия» в теории уголовного права. Проблема классификации форм соучастия, ее практическое и теоретическое значение. Сложное соучастие (соучастие с разделением функциональных ролей).

Трактовка понятий «преступная группа» и «групповое преступление» в научных исследованиях. Группа лиц. Группа лиц по предварительному сговору. Организованная группа. Преступное сообщество (преступная организация).

Практические задания:

Коллоквиум:

Ответ на дискуссионные вопросы:

1. Можно ли относить нормы об ответственности за создание и/или руководство деятельностью преступных групп (ст.ст. 205.4, 208, 209, 210, 282.1 УК РФ) к сфере регулирования института соучастия в преступлениях в полном объеме? Если нет, то к какому еще институту Общей части Уголовного права России следует относить указанные нормы?

2. Почему при совершении преступления в составе организованной группы фактическая роль соучастника не влияет на квалификацию его действий, которая производится без ссылки на ст. 33 УК РФ, то есть как для исполнителя преступления?

3. В чем отличие форм соучастия (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа) от аналогичных способов совершения преступления?

Занятие 6. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, по законодательству и в судебной практике (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол.

Понятие и правовое регулирование назначения наказания. Общие начала и специальные правила назначения наказания. Правовое регулирование дифференциации наказания за соучастие в преступлении по УК РФ. Индивидуализация наказания соучастникам с учетом общих критериев его назначения. Индивидуализации наказания за преступление, совершенное в соучастии, с учетом дополнительных критериев его назначения. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным

сообществом (преступной организацией) как отягчающее обстоятельство. Учет смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания соучастникам преступления

Занятие 7. Отграничение соучастия от иных видов множественности участников преступления (2 час.), с использованием метода активного обучения семинар – круглый стол.

Неосторожное сопричинение: неосторожное совместное участие в неосторожном преступлении; совместное участие в преступлениях в двумя формами вины. Совместное участие в совершении преступления с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: посредственное причинение; групповой эксцесс. Квалификация деяний участников соответствующих форм совместной преступной деятельности.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируемые	Коды и этапы	Оценочные средства
----------	-----------------------	---------------------	---------------------------

п/п	разделы / темы дисциплины	формирования компетенций		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Раздел I. Общие представления о совместной преступной деятельности (2 час.)					
1.	Общие представления о совместной преступной деятельности	ПК-7 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-28
			Умеет		
			Владеет		
Раздел II. Соучастие в преступлении (6 час)					
2.	Тема 1. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Отдельные виды деятельности соучастников в нормах Особенной части УК РФ Тема 2. Виды и формы соучастия в преступлении Тема 3. Ответственность соучастников преступления	ПК-7 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-28
			Умеет		
			Владеет		
Раздел III. Иные формы совместной преступной деятельности (2 час.)					
3.	Иные формы совместной преступной деятельности	ПК-7 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-28
			Умеет		
			Владеет		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. - 3-е изд., перераб. и доп.- Москва: ИНФРА-М, 2021. - 354 с. Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=367766>

2. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИНФРА-М, 2021. - 407 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=368060>

3. Квалификация преступлений: учебное пособие для вузов / О.С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 204 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-475278#page/1>

4. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 373 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-obschaya-chast-449861#page/1>

5. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть: учебник для среднего профессионального образования / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 453 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-448633>

6. Меркурьев, В. В. Уголовное право: гражданская самозащита: учебное пособие для вузов / В. В. Меркурьев. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 521 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-grazhdanskaya-samozaschita-456853#page/1>

7. Уголовное право. Особенная часть. Преступления против личности: учебник для вузов / В. И. Гладких [и др.]; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяяна. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 206 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-prestupleniya-protiv-lichnosti-466159#page/1>

8. Сверчков, В. В. Введение в уголовное право. Уголовный закон: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 201 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/vvedenie-v-ugolovnoe-pravo-ugolovnyy-zakon-451907#page/1>

9. Уголовное право. Особенная часть: преступления против общественной безопасности и общественного порядка: учебник для вузов / В. М. Алиев [и др.]; под общей редакцией В. И. Гладких, А. К. Есяяна. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 352 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-prestupleniya-protiv-obschestvennoy-bezopasnosti-i-obschestvennogo-poryadka-466442#page/1>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Савельев, Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебное пособие для вузов / Д. В. Савельев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 133 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09501-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455987>

2. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475278>

3. Уголовная ответственность и наказание: учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 130 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ugolovnaya-otvetstvennost-i-nakazanie-472715#page/1>

5. Русанов, Г. А. Экономические преступления: учебное пособие для вузов / Г. А. Русанов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 224 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/ekonomicheskie-prestupleniya-468507#page/1>

6. Русанов, Г. А. Преступления против собственности: учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 173 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-sobstvennosti-472782#page/1>

7. Сверчков, В. В. Ответственность и меры уголовно-правового воздействия: наказание, воспитание, лечение, имущественное взыскание: монография / В. В. Сверчков. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 438 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/otvetstvennost-i-mery-ugolovno-pravovogo-vozdeystviya-nakazanie-vospitanie-lechenie-imuschestvennoe-vzyskanie-458660#page/1>

8. Савельев, Д. В. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания: учебное пособие для вузов / Д. В. Савельев. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 191 с. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/viewer/osnovaniya-i-usloviya-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-476929#page/1>

Нормативно-правовые материалы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС Консультант Плюс;
2. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 / Постановление Пленума Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2010. – Август. – № 8.
3. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. – Август. – № 8.
4. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – Апрель. – № 4.
5. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 / Постановление Пленума Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1997. – № 3.
6. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 2.
7. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 (ред. от 03.12.2013) / Постановление Пленума Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – Сентябрь. – № 9.

8. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 г. № 16 / Постановление Пленума Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ- 2015. – Февраль. - № 2.

9. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 / Постановление Пленума Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – Февраль. - № 2.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
3. Электронно-библиотечная система znanium.com НИЦ "ИНФРА-М" <http://znanium.com/>;
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <http://www.biblio-online.ru/home;jsessionid=31138d119c6575d963c72d3e0c93?0>
6. Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина <http://www.prlib.ru/Pages/about.aspx>;
7. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrfl.ru;
8. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: www.genproc.gov.ru;
9. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: www.mvd.ru;

10. Сайт Следственного комитета Российской Федерации:
www.sledcom.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по освоению дисциплины

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Совместная преступная деятельность: теория и практика» являются лекционные занятия и практические занятия.

Лекционные занятия акцентированы на наиболее важных теоретических и проблемных вопросах уголовно-правовой оценки совместной преступной деятельности, ее квалификации, призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам квалификации преступлений.

Практические занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных

компетенций.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входит: решение практических задач, подготовка к зачету.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы источникам.

В практике организации практических занятий по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика» применяются как традиционные, так и интерактивные методики:

- Семинар - круглый стол.

Для более глубокой проработки вопросов каждой темы семинарского занятия студенту рекомендуется использовать рекомендованные источники в списке нормативного материала, судебной практики и литературы: учебные пособия, нормативные акты, а также следить за изменениями законодательства и анализировать судебную практику в области уголовного права.

Методы проверки знаний студентов:

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

2. Решение практических задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;
- 7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Формой итогового контроля знаний студентов выступает *зачет* (8 семестр).

К зачету по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика» необходимо начинать готовиться с первого занятия (лекции, семинары). В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание конспектам лекций и самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

О степени готовности студента свидетельствует свободное владение уголовно-правовой терминологией, знание основных трудов по проблемам совместной преступной деятельности, умение применять правила теории к практическим вопросам к материалам уголовных дел.

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по вопросам (не менее одного вопроса) без предварительной подготовки.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочкамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeconly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копия-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к</p>

	<p>PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.</p>	<p>серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п. д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и
практика»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	В течение семестра	Решение практических задач	21 ч.	ПР-11 (практические задачи)
2.	В конце семестра	Подготовка к зачету	21 ч.	Зачет в виде УО-1 (собеседование)

Методические рекомендации по решению задач

Для правильного решения задач по конкретной теме студент должен предварительно изучить действующее законодательство в сфере уголовного права, иные нормативно-правовые акты, судебную практику, рекомендованные планом практических занятий. Решение задач на практическом занятии состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Решение должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Решение практических задач оформляется в письменном виде и сдается на проверку преподавателю.

Примерный перечень практических задач:

Задача 1.

А. совместно с Б. совершили изнасилование В., являющейся совершеннолетней. Их действия были квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ как изнасилование, совершенное группой лиц по предварительному сговору. В ходе рассмотрения дела в суде было установлено, что на момент совершения преступления Б. находился в состоянии невменяемости, в связи с чем уголовное преследование в отношении него было прекращено, а А. осужден по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ. При этом А. не был осведомлен о том, что в момент совершения преступления, Б. находился в состоянии невменяемости. Верно ли были квалифицированы действия А? Как следует квалифицировать действия А., если будет установлено, что он знал о состоянии невменяемости Б. в момент совершения преступления?

Задача 2.

А. пришел к своему знакомому Б. и поведал о своем намерении убить В., если ему представится такая возможность. Зная об этом, и имея неприязненные отношения с В., А., находясь в гостях у Б. и являясь владельцем гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения,

«случайно» оставил его дома у Б. с целью содействия ему в убийстве В. В свою очередь Б. воспользовался этим оружием и убил В. Подлежит ли уголовной ответственности А? Если да, то как следует квалифицировать его действия?

Задача 3.

А., заведомо зная о малолетнем возрасте Б., склонил его к совершению карманной кражи. При этом сам А. не участвовал в совершении преступления. Как следует квалифицировать действия А? Изменится ли квалификация, если А. не знал о малолетнем возрасте Б.?

Задача 4.

А. и Б., будучи сотрудниками службы безопасности аэропорта и в чьи обязанности входит проведение досмотра лиц, осуществляющих проход в зону транспортной безопасности аэропорта, находясь на разных постах досмотра, нарушили требования транспортной безопасности, поскольку не провели дополнительного осмотра багажа В., необходимого при установлении подозрительных предметов, выявленных при досмотре. Вследствие этого В. удалось пронести на борт самолета взрывное устройство, взрыв которого состоялся, когда самолет находился в воздухе, погибло 65 человек. Кто из указанных лиц (А. и/или Б.) подлежит уголовной ответственности по ч. 4 ст. 263¹ УК РФ и почему?

Задача 5.

А., Б. и В. совершили квартирную кражу. В функции А. входили действия по отпиранию замков квартиры и контроль обстановки на лестничной площадке, а в функции Б. – обыск квартиры на предмет ценностей и их изъятие. В свою очередь В. предоставил А. набор отмычек. Как следует квалифицировать действия А., Б. и В.? Опишите функциональные роли А., Б. и В. с точки зрения ст. 33 УК РФ. Изменится ли квалификация действия В., если он не был осведомлен о предполагаемой цели использования отмычек?

Задача 6.

А. пришел к Б. и начал жаловаться на свою супругу В. В ходе разговора Б. заявил, что он бы на месте А. убил бы свою супругу. После разговора А. пришел домой и задушил В. Подлежит ли ответственности Б. за подстрекательство к совершению убийства? Подлежит ли ответственности Б. за подстрекательство к совершению убийства, если бы он заявил, что А. следует убить В.? Подлежит ли ответственности Б. за подстрекательство к совершению убийства, если в ходе разговора он прямо не склонял А. к убийству В., однако сообщил ему недостоверные сведения о том, что В. ему изменяет, зная о ревности А. и желая причинения смерти В.? Повлияет ли как-то на ответственность Б. то, что информация о супружеской неверности является достоверной?

Задача 7.

А. руководит деятельностью преступного сообщества. Б. руководит структурным подразделением сообщества, занимающимся заказными убийствами. Указанное подразделение включает в себя также В., Г. и Д. Действуя в интересах сообщества, В. организует совершение убийства Е. по найму, а также руководит совершением преступления дистанционно, в то время как Г. и Д. выполняет функции исполнителя. Об указанном преступлении А. и Б. узнают после его совершения. Как надлежит квалифицировать действия А., Б. и В. Изменится ли квалификация действий А. и Б., если они знали о готовящемся преступлении? А если его совершение охватывалось их умыслом?

Задача 8.

А., Б. и В. совершили разбой группой лиц по предварительному сговору. В приговоре суд в качестве отягчающего наказание обстоятельства указал на совершение А., Б. и В. преступления группой лиц по предварительному сговору. Верно ли суд произвел индивидуализацию наказания?

Критерии оценки практических задач приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации для подготовки к зачету

В подготовку к зачету по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика» ходит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к зачету студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины «Совместная преступная деятельность: теория и практика», так и по другим смежным дисциплинам («Уголовное право», «Криминология» и пр.).

О степени готовности студента к зачету свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Совместная преступная деятельность: теория и практика», знание российских специалистов в области исследования проблем совместной преступной деятельности и уголовного права и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика», а также критерии оценки устного ответа на зачете приведены в Приложении 2.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и
практика»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт фонда оценочных средств

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Знает	порядок действия нормативных правовых актов, регламентирующих совместную преступную деятельность
	Умеет	правильно квалифицировать факты совместной преступной деятельности
	Владеет	методами квалификации фактов совместной преступной деятельности и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных обстоятельств при квалификации фактов совместной преступной деятельности
ПК-14 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знает	основные положения антикоррупционного законодательства и законодательства, регламентирующего совместную преступную деятельность; сущность коррупции и совместной преступной деятельности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией и совместной преступной деятельностью, способы выявления их проявлений
	Умеет	выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения и совместной преступной деятельности; организовать работу по противодействию коррупционным проявлениям и совместной преступной деятельности через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений
	Владеет	навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения и совместной преступной деятельности; методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения и совместной преступной деятельности, способен проводить антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов, в том числе регионального характера

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Раздел I. Общие представления о совместной преступной деятельности (2 час.)					
1.	Общие представления о совместной преступной	ПК-7 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум),	УО-1 (собеседование),

	деятельности		Умеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	Вопросы к зачету: № 1-28
			Владеет		
Раздел II. Соучастие в преступлении (6 час)					
2.	Тема 1. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Отдельные виды деятельности соучастников в нормах Особенной части УК РФ Тема 2. Виды и формы соучастия в преступлении Тема 3. Ответственность соучастников преступления	ПК-7 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-28
			Умеет		
			Владеет		
Раздел III. Иные формы совместной преступной деятельности (2 час.)					
3.	Иные формы совместной преступной деятельности	ПК-7 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум), ПР-11 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), Вопросы к зачету: № 1-28
			Умеет		
			Владеет		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Знает	порядок действия нормативных правовых актов, регламентирующих совместную преступную деятельность	Знание порядка действия нормативных правовых актов, регламентирующих совместную преступную деятельность	Способность охарактеризовать порядок действия нормативных правовых актов, регламентирующих совместную преступную деятельность
	Умеет	правильно квалифицировать факты совместной преступной деятельности	Умение правильно квалифицировать факты совместной преступной деятельности	Способность правильно квалифицировать факты совместной преступной деятельности
	Владеет	методами квалификации фактов совместной преступной	Владение методами квалификации фактов совместной преступной	Способность квалифицировать фактов совместной преступной

		деятельности и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных обстоятельств при квалификации фактов совместной преступной деятельности	деятельности; Владение способностью проводить анализ различных документов; Владение навыками давать квалифицированные юридические заключения	деятельности; Способность проводить анализ различных документов; Способность давать квалифицированные юридические заключения
ПК-14 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знает	основные положения антикоррупционного законодательства и законодательства, регламентирующего совместную преступную деятельность; сущность коррупции и совместной преступной деятельностью; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией и совместной преступной деятельностью, способы выявления их проявлений	Знание основных положений антикоррупционного законодательства и законодательства, регламентирующего совместную преступную деятельность; знание сущности коррупции и совместной преступной деятельности и их связи с другими видами преступности; знание законодательства, регулирующее вопросы противодействия коррупции и совместной преступной деятельности, а также знание способов выявления проявлений коррупции и совместной преступной деятельности	Способность охарактеризовать основные положения антикоррупционного законодательства и законодательства, регламентирующего совместную преступную деятельность; способность понимать сущность коррупции и совместной преступной деятельности и их связь с другими видами преступности; Способность охарактеризовать законодательство, регулирующее вопросы противодействия коррупции и совместной преступной деятельности, а также способность выявлять способы проявления коррупции и совместной преступной деятельности
	Умеет	выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения и совместной преступной	Умение выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения и совместной преступной	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения и совместной

		<p>деятельности; организовать работу по противодействию коррупционных проявлений и совместной преступной деятельности через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений</p>	<p>деятельности; Умение организовать работу по противодействию коррупционных проявлений и совместной преступной деятельности через меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов</p>	<p>преступной деятельности; Способность организовать работу по противодействию коррупционных проявлений и совместной преступной деятельности через меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов</p>
	Владеет	<p>навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения и совместной преступной деятельности; методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения и совместной преступной деятельности, способен проводить антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов, в том числе регионального характера</p>	<p>Владеет навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения и совместной преступной деятельности; Владение методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения и совместной преступной деятельности, владение навыками по проведению антикоррупционной экспертизы законов и других нормативных актов</p>	<p>Способность на практике выявлять, обнаруживать, фиксировать и оценивать коррупционное поведение и совместную преступную деятельность; Способность выявлять и давать оценки коррупционного поведения и совместной преступной деятельности, способность проводить антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов</p>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика» проводится в форме контрольных мероприятий (коллоквиум, решение практических задач) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Методы проверки знаний студентов:

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

2. Решение практических задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Совместная преступная деятельность: теория и практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Итоговая аттестация проводится в виде зачета.

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по вопросам (не менее одного вопроса).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Код и наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	УО-1 (собеседование)	Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к зачету	Примерный перечень вопросов к зачету

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Совместная преступная деятельность: понятие, признаки и формы.
2. Совместность как свойство коллективной человеческой деятельности: объективные и субъективные признаки.
3. Объективные признаки соучастия в преступлении.
4. Субъективные признаки соучастия в преступлении.
5. Исполнитель (соисполнитель) преступления.
6. Организатор преступления.
7. Подстрекатель к совершению преступления.
8. Пособник преступления.
9. Основание уголовной ответственности соучастников преступления.
10. Природа ответственности соучастников преступления. Акцессорный принцип и принцип самостоятельной ответственности.
11. Квалификации деяний соучастников преступления.
12. Квалификация деяний соучастников преступления при неоконченной преступной деятельности.
13. Квалификация деяний соучастников при совершении преступлений со специальным субъектом и со специальным составом.
14. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
15. Особенности добровольного отказа отдельных видов соучастников.
16. Группа лиц.
17. Группа лиц по предварительному сговору.
18. Организованная группа.
19. Преступное сообщество (преступная организация).
20. Особенности назначения наказания соучастникам преступления.
21. Уголовная ответственность организатора преступления.

22. Неосторожное сопричинение: понятие и признаки.
23. Соучастие в преступлениях с двойной формой вины.
24. Совместное участие в совершении неосторожного преступления.
25. Уголовная ответственность неосторожных сопричинителей вреда.
26. Посредственное причинение.
27. Групповой эксцесс.
28. Назначение наказания соучастникам преступления.

Ключи (ответы) на вопросы для собеседования: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе.

Критерии оценки устного ответа студента на зачете

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
61 балл и более	«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
60 баллов и менее	«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Код и наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	УО-2 (коллоквиум)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Примерные дискуссионные вопросы
2.	ПР-11 (разноуровневые задачи)	Показывает степень формирования у студентов практических навыков	Примерный комплект разноуровневых задач

Примерные дискуссионные вопросы

Занятие 4. Основание и пределы ответственности соучастников

Вопросы для обсуждения:

1. Как взаимодействует акцессорный принцип и принцип самостоятельной ответственности соучастников преступления? Как из указанных принципов выступает первичным, а какой – производным?

2. Допустима ли квалификация действий соучастников по разным частям одной и той же статьи уголовного закона либо по разным статьям уголовного закона в зависимости, в том числе, от мотивов и целей, которыми руководствовался тот или иной соучастник, от субъектных качеств виновного?

3. Какое место института соучастия в преступлении в системе уголовного закона обеспечивает наиболее эффективное противодействие совместной преступной деятельности?

4. Что выступает основанием уголовной ответственности соучастников преступления, не принимающих участия в выполнении объективной стороны состава преступления?

Занятие 5. Проблема форм соучастия в теории уголовного права

Вопросы для обсуждения:

1. Можно ли относить нормы об ответственности за создание и/или руководство деятельностью преступных групп (ст.ст. 205.4, 208, 209, 210, 282.1 УК РФ) к сфере регулирования института соучастия в преступлениях в полном объеме? Если нет, то к какому еще институту Общей части Уголовного права России следует относить указанные нормы?

2. Почему при совершении преступления в составе организованной группы фактическая роль соучастника не влияет на квалификацию его действий, которая производится без ссылки на ст. 33 УК РФ, то есть как для исполнителя преступления?

3. В чем отличие форм соучастия (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа) от аналогичных способов совершения преступления?

Занятие 6. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, по законодательству и в судебной практике

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и правовое регулирование назначения наказания;

2. Общие начала и специальные правила назначения наказания;

3. Правовое регулирование дифференциации наказания за соучастие в преступлении по УК РФ;

4. Индивидуализация наказания соучастникам с учетом общих критериев его назначения;

5. Индивидуализации наказания за преступление, совершенное в соучастии, с учетом дополнительных критериев его назначения;

6. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом (преступной организацией) как отягчающее обстоятельство;

7. Учет смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания соучастникам преступления.

Занятие 7. Отграничение соучастия от иных видов множественности участников преступления

Вопросы для обсуждения:

1. Неосторожное сопричинение: неосторожное совместное участие в неосторожном преступлении;
2. Совместное участие в преступлениях в двумя формами вины.
3. Совместное участие в совершении преступления с лицами, не подлежащими уголовной ответственности: посредственное причинение;
4. Квалификация деяний участников соответствующих форм совместной преступной деятельности.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе.

Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать

аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Примерный комплект практических задач

Задача 1.

А. руководит деятельностью преступного сообщества. Б. руководит структурным подразделением сообщества, занимающимся заказными убийствами. Указанное подразделение включает в себя также В., Г. и Д. Действуя в интересах сообщества, В. организует совершение убийства Е. по найму, а также руководит совершением преступления дистанционно, в то время как Г. и Д. выполняет функции исполнителя. Об указанном преступлении А. и Б. узнают после его совершения. Как надлежит

квалифицировать действия А., Б. и В. Изменится ли квалификация действий А. и Б., если они знали о готовящемся преступлении? А если его совершение охватывалось их умыслом?

Задача 2.

А., Б. и В. совершили разбой группой лиц по предварительному сговору. В приговоре суд в качестве отягчающего наказание обстоятельства указал на совершение А., Б. и В. преступления группой лиц по предварительному сговору. Верно ли суд произвел индивидуализацию наказания?

Требования к правильному решению практических задач. Решение задач состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных

выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Ключи (ответы) на практическую задачу. Решение задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;
3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;
4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решения практической задачи

100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

60-50 баллов – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.