




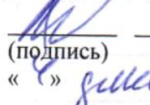
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


Князева Н.А.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
« 04 » декабрь 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий (ая) кафедрой
правосудия, прокурорского надзора и криминалистики


Яровенко В.В.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
« 8 » декабрь 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Проблемы доказывания в уголовном процессе
Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовка очная

Курс 3 семестр 6
лекции 8 час.
практические занятия 24 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 0 час. /пр. 18 час. /лаб. не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 32 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
самостоятельная работа 76 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен
зачет 6 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», утвержденного приказом ректора от 20.07.2017 г. № 12-13-1479 по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол № 4/19-20 от «4» декабря 2019 г.


Заведующий кафедрой правосудия, прокурорского надзора и криминалистики д.ю.н., профессор Яровенко В.В.
Составитель (ли): к.ю.н., профессор Заровнева Г.С.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «17» июля 2022 г. № 7/17-22

Заведующий кафедрой  А.Ф. Реховский
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20 г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе»

Дисциплина «Проблемы доказывания в уголовном процессе» разработана для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина «Проблемы доказывания в уголовном процессе» входит в вариативную часть блока 1 Дисциплин (модулей) учебного плана, является дисциплиной выбора. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 час.

Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (8 час.), практические занятия (24 час., в том числе 18 час. – с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа (76 час.). Формой контроля является зачет (3 курс 6 семестр). Дисциплина реализуется на 3 курсе в 6-м семестре.

Место дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе». Данная дисциплина тесно связана с другими учебными дисциплинами, как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Проблемы предварительного расследования» и др.

Целью освоения дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе» является изучение студентами понятия и системы теории доказательств, методологической основы теории доказательств, классификации доказательств, практики судебно-следственных органов при работе с доказательствами.

К числу основных задач курса относятся:

- выработка у студентов умения ориентироваться в источниках уголовно-процессуального права, анализировать и обобщать изученный материал;
- формирования знаний содержания источников уголовно-процессуального права, необходимых и достаточных умений и навыков их

использования в самостоятельной юридической деятельности.

Для успешного изучения дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

– способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;

– способность к самоорганизации и самообразованию;

– способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

– способность повышать уровень своей профессиональной компетентности.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-5 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Знает	правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство
	Умеет	выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права
	Владеет	методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области
ПК-8 владением навыками подготовки юридических документов	Знает	положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов
	Умеет	применять правила, средства и приемы юридической

		техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами
	Владеет	методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знает	способы пресечения, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы
	Умеет	правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе; по повышению правовой культуры в городе (районе)
	Владеет	способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- Мозговой штурм.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (8 час.)

Раздел I. Теория судебных доказательств и доказательственное право (4 час.)

Тема 1. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права (2 час.)

Доказательственное право – подотрасль уголовно-процессуального права. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе. Значение изучения о доказательствах для практической деятельности органов расследования, прокуратуры и суда.

Тема 2. Теория судебных доказательств в уголовном процессе, ее методологические основы (2 час.)

Теория познания – основа теории доказательств в уголовном процессе. Конституционный принцип презумпции невиновности и его значение для теории доказательств. Особенности познания в уголовном судопроизводстве.

Связь теории доказательств в уголовном процессе с наукой уголовного права. Связь теории доказательств в уголовном процессе с криминологией. Взаимосвязь теории доказательств в уголовном процессе с криминалистикой. Научно-техническая революция и теория доказательств.

Раздел II. Процесс доказывания (предмет и пределы, средства доказывания), субъекты доказывания (4 час.)

Тема 1. Цель, предмет доказывания (2 час.)

Установление объективной истины – цель доказывания. Содержание объективной истины в уголовном процессе. Вопрос об абсолютной и относительной истине в теории доказательств в уголовном процессе. Практика как критерий истины в уголовном процессе.

Категории «вероятность» и «достоверность», их значение для практики уголовного судопроизводства. Процессуальная форма и ее роль в установлении объективной истины в уголовном судопроизводстве. Этические основы доказывания в уголовном процессе.

Обстоятельства подлежащие доказыванию. Характеристика его элементов. Понятие предмета доказывания в уголовном процессе. Событие преступления, виновность обвиняемого, мотивы преступления как обстоятельства, подлежащие доказыванию. Практическое значение правильного установления этих обстоятельств. Обстоятельства, влияющие на

степень и характер ответственности обвиняемого. Их значение для правильного разрешения дела. Характер и размер ущерба, причиненного преступлением, как обстоятельства, подлежащие доказыванию. Их значение при расследовании и разрешении уголовных дел. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Значение их доказывания на предварительном расследовании в суде.

Тема 2. Процесс доказывания, его стадии; субъекты доказывания (0 час.)

Доказывание обстоятельств, необходимых для правильной оценки имеющихся в деле доказательств. Вопрос о пределах доказывания в науке уголовного процесса. Способы собирания и проверки и оценки доказательств.

Понятие субъектов доказывания в уголовном процессе. Презумпция невиновности и вытекающие из нее правила. Обязанность доказывания. Следователь и лицо, производящее дознание, как субъект доказывания. Прокурор как субъект доказывания. Роль суда в доказывании. Подозреваемый, обвиняемый и его защитник как субъекты доказывания. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители как субъекты доказывания.

Тема 3. Понятие доказательств, их оценка (2 час.)

Понятие доказательств в уголовном процессе, их свойства. Допустимость доказательств в уголовном процессе. Относимость доказательств в уголовном процессе, достоверность и достаточность.

Классификация доказательств на личные и вещественные, ее практическое значение. Классификация доказательств на обвинительные и оправдательные, ее практическое значение. Классификация доказательств на первоначальные и производные, ее практическое значение. Классификация доказательств на прямые и косвенные, ее практическое значение. Основные положения теории улик.

Понятие и содержание оценки доказательств в уголовном процессе. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств в уголовном процессе. Внутреннее убеждение как результат познания по уголовному делу. Факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судей.

Роль закона и правосознания в оценке доказательств. Понятие совокупности доказательств. Особенности оценки доказательств в стадиях предания суду и судебного разбирательства. Особенности оценки доказательств в стадиях кассационного и надзорного пересмотра приговоров, определений и постановлений.

Раздел III. Характеристика отдельных видов доказательств (0 час.)

Тема 1. Средства доказывания в уголовном процессе, общая характеристика (0 час.)

Средства доказывания в уголовном процессе. Форма и содержание средств доказывания. Источники доказательств.

Тема 2. Свидетельские показания (0 час.)

Предмет свидетельских показаний. Процессуальное положение свидетеля: его права, обязанности и ответственность. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетеля. Основания недопущения их допроса. Особенности показаний свидетелей-несовершеннолетних. Порядок их допроса. Оценка свидетельских показаний. Факторы, влияющие на достоверность их показаний.

Тема 3. Показания потерпевшего, обвиняемого (0 час.)

Показания потерпевшего, обвиняемого (подозреваемого) оценка его показаний. Показания подозреваемого. Предмет и значение его показаний. Виды показаний обвиняемого. Оценка показаний обвиняемого.

Тема 4. Заключение эксперта (0 час.)

Заключение эксперта как источник доказательств в уголовном процессе. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение

эксперта». Процессуальное положение эксперта: его права, обязанности, ответственность.

Особенности оценки заключения эксперта. Разновидности экспертизы: первоначальная, дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная. Права обвиняемого и подозреваемого при назначении и производстве экспертизы.

Тема 5. Вещественные доказательства (0 час.)

Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств, основания их классификации. Транспортные средства как орудия совершения преступления. Особенности собирания и оценки вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при прекращении дела органами расследования или приостановлении приговора.

Тема 6. Письменные и иные доказательства (0 час.)

Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств. Процессуальные гарантии полноты и достоверности этих протоколов.

Документы как источник доказательств. Доказательственное значение кино-, фото- и фотодокументов.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (24 час.)

Занятие 1. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права (4 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Доказательственное право – подотрасль уголовно-процессуального права.
2. Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе.

3. Значение изучения о доказательствах для практической деятельности органов расследования, прокуратуры и суда.

Занятие 2. Теория судебных доказательств в уголовном процессе, ее методологические основы (4 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Конституционный принцип презумпции невиновности и его значение для теории доказательств.

2. Особенности познания в уголовном судопроизводстве.

3. Связь теории доказательств в уголовном процессе с наукой уголовного права.

4. Связь теории доказательств в уголовном процессе с криминологией.

5. Взаимосвязь теории доказательств в уголовном процессе с криминалистикой.

6. Научно-техническая революция и теория доказательств.

Занятие 3. Цель, предмет доказывания (4 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Содержание объективной истины в уголовном процессе.

2. Практика как критерий истины в уголовном процессе.

3. Категории «вероятность» и «достоверность», их значение для практики уголовного судопроизводства.

4. Процессуальная форма и ее роль в установлении объективной истины в уголовном судопроизводстве.

5. Этические основы доказывания в уголовном процессе.

6. Обстоятельства подлежащие доказыванию.

7. Понятие предмета доказывания в уголовном процессе.

8. Событие преступления, виновность обвиняемого, мотивы преступления как обстоятельства, подлежащие доказыванию.

9. Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого.

10. Характер и размер ущерба, причиненного преступлением, как обстоятельства, подлежащие доказыванию.

11. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Значение их доказывания на предварительном расследовании в суде.

Занятие 4. Процесс доказывания, его стадии; субъекты доказывания (2 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Доказывание обстоятельств, необходимых для правильной оценки имеющихся в деле доказательств.

2. Вопрос о пределах доказывания в науке уголовного процесса.

3. Способы собирания и проверки и оценки доказательств.

4. Понятие субъектов доказывания в уголовном процессе.

5. Презумпция невиновности и вытекающие из нее правила.

6. Следователь и лицо, производящее дознание, как субъект доказывания.

7. Прокурор как субъект доказывания.

8. Роль суда в доказывании.

9. Подозреваемый, обвиняемый и его защитник как субъекты доказывания.

10. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители как субъекты доказывания.

Занятие 5. Понятие доказательств, их оценка (2 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Понятие доказательств в уголовном процессе, их свойства.

2. Допустимость доказательств в уголовном процессе.

3. Относимость доказательств в уголовном процессе, достоверность и достаточность.

4. Классификация доказательств на личные и вещественные, ее практическое значение.
5. Классификация доказательств на обвинительные и оправдательные, ее практическое значение.
6. Классификация доказательств на первоначальные и производные, ее практическое значение.
7. Классификация доказательств на прямые и косвенные, ее практическое значение.
8. Основные положения теории улик.
9. Понятие и содержание оценки доказательств в уголовном процессе.
10. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств в уголовном процессе.
11. Внутреннее убеждение как результат познания по уголовному делу.
12. Факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судей.
13. Понятие совокупности доказательств.
14. Особенности оценки доказательств в стадиях предания суду и судебного разбирательства.
15. Особенности оценки доказательств в стадиях кассационного и надзорного пересмотра приговоров, определений и постановлений.

Занятие 6. Средства доказывания в уголовном процессе, общая характеристика (2 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Средства доказывания в уголовном процессе.
2. Форма и содержание средств доказывания.
3. Источники доказательств.

Занятие 7. Свидетельские показания (2 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Предмет свидетельских показаний.
2. Процессуальное положение свидетеля: его права, обязанности и ответственность.
3. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетеля. Основания недопущения их допроса.
4. Особенности показаний свидетелей-несовершеннолетних. Порядок их допроса.
5. Оценка свидетельских показаний. Факторы влияющие на достоверность их показаний.

Занятие 8. Показания потерпевшего, обвиняемого (1 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Показания потерпевшего, обвиняемого (подозреваемого) оценка его показаний.
2. Показания подозреваемого. Предмет и значение его показаний.
3. Виды показаний обвиняемого.
4. Оценка показаний обвиняемого.

Занятие 9. Заключение эксперта (1 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Заключение эксперта как источник доказательств в уголовном процессе. Процессуальное положение эксперта: его права, обязанности, ответственность.
2. Особенности оценки заключения эксперта.
3. Разновидности экспертизы: первоначальная, дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная.
4. Права обвиняемого и подозреваемого при назначении и производстве экспертизы.

Занятие 10. Вещественные доказательства (1 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Понятие и значение вещественных доказательств.
2. Виды вещественных доказательств, основания их классификации.
3. Транспортные средства как орудия совершения преступления.
4. Особенности собирания и оценки вещественных доказательств.
5. Решение вопроса о вещественных доказательствах при прекращении дела органами расследования или приостановлении приговора.

Занятие 11. Письменные и иные доказательства (1 час.), с использованием метода активного обучения мозговой штурм

1. Протоколы следственных и судебных действий как источник доказательств. Процессуальные гарантии полноты и достоверности этих протоколов.
2. Документы как источник доказательств.
3. Доказательственное значение кино-, фото- и фотодокументов.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика (описание) заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Раздел I. Теория судебных доказательств и доказательственное право (4 час.)					
1.	Тема 1. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права	ПК-5 ПК-8 ПК-12	Знает	ПР-11 (практические задачи)	УО-1 (собеседование). Вопросы к зачету: № 1-4
	Тема 2. Теория судебных доказательств в уголовном процессе, ее методологические основы		Умеет	ПР-1 (тест)	
	Занятие 1-2		Владеет	ПР-11 (практические задачи)	
Раздел II. Процесс доказывания (предмет и пределы, средства доказывания), субъекты доказывания (4 час.)					
2.	Тема 1. Цель, предмет доказывания	ПК-5 ПК-8 ПК-12	Знает	ПР-11 (практические задачи)	УО-1 (собеседование). Вопросы к зачету: № 5-14
	Тема 2. Процесс доказывания, его стадии; субъекты доказывания		Умеет	ПР-1 (тест)	
	Тема 3. Понятие доказательств, их оценка		Владеет	ПР-11 (практические задачи)	
Раздел III. Характеристика отдельных видов доказательств (0 час.)					
3.	Тема 1. Средства доказывания в уголовном процессе, общая характеристика	ПК-5 ПК-8 ПК-12	Знает	ПР-11 (практические задачи)	УО-1 (собеседование). Вопросы к зачету: № 15-32
			Умеет	ПР-1 (тест)	
			Владеет	ПР-11 (практические задачи)	
	Тема 2. Свидетельские показания				
	Тема 3. Показания потерпевшего, обвиняемого				
	Тема 4. Заключение эксперта				
	Тема 5. Вещественные доказательства				
	Тема 6. Письменные и иные доказательства				
	Занятие 6-11				

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Участие специалиста в процессуальных действиях : учебник / А. М. Зинин. Москва: Проспект, 2017. 254 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:841475&theme=FEFU>
2. Защита доказательств в уголовном судопроизводстве / О. Я. Баев. Москва: Проспект, 2017. 216 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:844172&theme=FEFU>
3. Пределы доказывания в уголовном судопроизводстве / Д. В. Зотов ; Воронежский государственный университет. Воронеж : Изд. дом Воронежского университета, 2017. 220 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:846352&theme=FEFU>
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для вузов / под ред. д. ю. н., профессора Э. К. Кутуева. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 529 с.
<https://znanium.com/read?id=419662>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: научно-учебное пособие / Ю. К. Орлов ; Московский государственный юридический университет. Москва : Проспект, 2017. 213 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:844155&theme=FEFU>
2. Содержательная логика доказывания / А. В. Руденко. Москва: Проспект, 2017. 207 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:841439&theme=FEFU>
3. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе [Электронный ресурс]: монография / А. В. Смирнов. — М. : Норма : ИНФРА-М. 2018. - 240 с. <https://znanium.com/read?id=309265>
4. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 384 с. <https://znanium.com/read?id=303801>
5. Теория доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Бедняков И.Л. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. - 152 с. <https://znanium.com/read?id=333260>
6. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. 384 с.
<https://znanium.com/read?id=101012>
7. Судебное разбирательство и особые производства в уголовном процессе [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Бедняков И.Л., Демидова Е.Т. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. - 160 с. <https://znanium.com/read?id=302993>
8. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс]: теоретико-правовой анализ / В.И. Зажицкий. СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. 449 с. <https://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=36717>

Нормативно-правовые материалы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.93 (с поправками) // Рос. газета. 1993 г. 25 декабря // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Уголовный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/
5. «О судебной системе Российской Федерации» от 26.12.1996 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/
6. «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/
7. «О судах общей юрисдикции» от 07.02.2011 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/
8. «О Конституционном суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/
9. «О военных судах Российской Федерации» от 23.06.1999 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23479/

10. «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17412/

11. «О судебных приставах» от 21.07.1995 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/

12. «О полиции» от 07.02.2011 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/

13. «О следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 г. №403-ФЗ// Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/

14. «О Прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

15. «Об органах судейского сообщества» от 14.03.2002 г. №246-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/

16. «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21335/

17. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002г. № 63 – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/

18. Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995г. № 144 – ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

19. Федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119 – ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных

участников уголовного судопроизводства» // Справочно-правовая система
Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48959/

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Верховный Суд РФ – <http://www.vsrfl.ru/>
2. Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» - <http://www.sudrf.ru/>
3. Министерства иностранных дел РФ - www.mid.ru;
4. Государственная Дума Федерального Собрания РФ - <http://www.duma.ru>
5. Совет Федерации Федерального Собрания РФ - <http://www.council.gov.ru>
6. Сайт «Официальная Россия» - <http://www.gov.ru>
7. Система автоматизации судопроизводства (САС) - <http://www.arbitr.ru/ejustice/doc/23390.html>
8. Генеральная прокуратура РФ - <http://genproc.gov.ru/>
9. Портал правовой статистики - <http://crimestat.ru/>
10. Министерство внутренних дел РФ - <http://mvd.ru/>
11. Министерство юстиции РФ - <http://www.minust-mo.ru/>
12. Следственный комитет РФ - <http://www.sledcom.ru/>
13. Федеральная палата адвокатов РФ - <http://www.fparf.ru/>
14. Федеральная служба безопасности РФ - <http://www.fsb.ru/>
15. Федеральная служба судебных приставов РФ - <http://fssprus.ru/>
16. Государственная система правовой информации - <http://pravo.gov.ru/>
17. Российская газета - <http://www.rg.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест	Перечень программного обеспечения
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D574, 25 рабочих мест	Microsoft Office - лицензия Standard Enrollment № 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18 ESET NOD32 Secure Enterprise Контракт №ЭА-091-18 от 24.04.2018
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки	ЭУ0198072_ЭА-667-17_08.02.2018_Арт-Лайн Технолоджи_ПО ADOBE, ЭУ0201024_ЭА-091-18_24.04.2018_Софтлайн Проекты_ПО ESET NOD32, ЭУ0205486_ЭА-261-18_02.08.2018_СофтЛайн Трейд_ПО Microsoft
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки	

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе» являются лекционные занятия и практические занятия.

Лекционные занятия акцентированы на наиболее важных теоретических и проблемных вопросах таможенного права, призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам таможенного права.

Практические занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входит: решение практических задач, подготовка к зачету.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы источникам.

В практике организации практических занятий по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» применяются как традиционные, так и интерактивные методики:

- Мозговой штурм.

Для более глубокой проработки вопросов каждой темы практического занятия студенту рекомендуется использовать рекомендованные источники в списке нормативного материала, судебной практики и литературы, а также следить за изменениями законодательства.

Методы проверки знаний студентов:

1. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

2. Решение практических разноуровневых задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;

2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);

3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;

4) толкование правовых норм, подлежащих применению;

5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Формой итогового контроля знаний студентов выступает *зачет* (6 семестр).

При подготовке к зачету в качестве ориентира студент может использовать перечень примерных контрольных вопросов для самопроверки.

Проверка остаточных знаний позволяет:

- выяснить уровень освоения студентами учебных программ;
- оценить формирование у студентов определенных знаний и навыков их использования, необходимых и достаточных для будущей самостоятельной юридической работы;
- оценить умение студентов творчески мыслить и логически правильно излагать ответы на поставленные вопросы.

В подготовку к зачету ходит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к зачету студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе», так и по другим смежным дисциплинам («Уголовное право», «Уголовный процесс» и пр.)

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1)

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) включает в себя не менее два вопроса с предварительной подготовкой студента (не более 30 минут). Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе» студентам необходимо решить практическую задачу (на ее решение отводится до 40 минут).

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных помещений для проведения учебных занятий по дисциплине и помещений для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для лекционных занятий» - D 212(D348)	Экран проекционный ScreenLineTrimWhiteIce, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Документ-камера Avervision CP355AF;
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D333, D334, D336, D340, D343, D427, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D581, D589	Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47M, Full HD, LG M4716CCBA
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D574	Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; ЖК-панель 47M, Full HD, LG M4716CCBA; моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK, RAM 4G, HDD 500G, DVDRW, OS FreeDOS, 19.5 LED – 25 автоматизированных рабочих мест, программных средств MS Office 7.0, сетевого оборудования, с подключением в Интернет
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C

	<p>Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS)</p> <p>Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья:</p> <p>Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт. Дисплей Брайля Focus-80 Blue Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт. Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Маркер-диктофон Touch Memo цифровой Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт. Принтер Брайля Everest - D V4 Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2шт. Экран Samsung S23C200B Маркер-диктофон Touch Memo цифровой</p>
<p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C)</p>

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	В течение семестра	Решение практических задач	60 ч.	ПР-11 (практические задачи)
2.	В течение семестра	Подготовка к зачету	16 ч.	Зачет в виде УО-1 (собеседование)

Методические рекомендации по решению задач

Для правильного решения задач по конкретной теме студент должен предварительно изучить действующее законодательство, иной нормативно-правовой материал по теме, относящийся как к дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» к другим дисциплинам, лекционный и учебный материалы, монографическую литературу. Решение задач на практическом занятии состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Решение должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на фактические обстоятельства дела, нормы уголовно-процессуального права, иной нормативный материал. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;

5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Примерный перечень практических задач:

Задача 1.

Эксперту Горшковой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.

Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Задача 2.

В ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после опознания брюк. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым

протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брьюк?

Задача 3.

Защитник подсудимого адвоката Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя и прокурора. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно, да, возможно, нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

Критерии оценки практических задач приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации для подготовки к зачету

В подготовку к зачету по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» ходит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

При подготовке к зачету следует уделить внимание конспектам, в частности, самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

Во время подготовки к зачету студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе», так и по другим смежным дисциплинам («Уголовное право», «Уголовный процесс», «Проблемы предварительного расследования» и пр.)

О степени готовности студента к зачету свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе», знание российских специалистов в области доказывания в уголовном процессе и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Примерный перечень вопросов к зачету по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе», а также критерии оценки устного ответа на зачете приведены в Приложении 2.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт фонда оценочных средств

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-5 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Знает	правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство
	Умеет	выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права
	Владеет	методами принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области
ПК-8 владением навыками подготовки юридических документов	Знает	положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов
	Умеет	применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений; уяснять содержание документов, составленных другими лицами
	Владеет	методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности
ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знает	способы пресечения, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы
	Умеет	правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе; по повышению правовой культуры в городе (районе)
	Владеет	способен обеспечить соблюдение и применение норм

		уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

№ п/п	Контролируемые модули/разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства			
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация		
Раздел I. Теория судебных доказательств и доказательственное право (4 час.)						
1.	Тема 1. Доказательственное право в системе уголовно-процессуального права	ПК-5 ПК-8 ПК-12	Знает	ПР-11 (практические задачи)	УО-1 (собеседование). Вопросы к зачету: № 1-4	
	Тема 2. Теория судебных доказательств в уголовном процессе, ее методологические основы		Умеет	ПР-1 (тест)		
	Занятие 1-2		Владеет	ПР-11 (практические задачи)		ПР-11 (практические задачи)
Раздел II. Процесс доказывания (предмет и пределы, средства доказывания), субъекты доказывания (4 час.)						
2.	Тема 1. Цель, предмет доказывания	ПК-5 ПК-8 ПК-12	Знает	ПР-11 (практические задачи)	УО-1 (собеседование). Вопросы к зачету: № 5-14	
	Тема 2. Процесс доказывания, его стадии; субъекты доказывания		Умеет	ПР-1 (тест)		
	Тема 3. Понятие доказательств, их оценка		Владеет	ПР-11 (практические задачи)		ПР-11 (практические задачи)
Раздел III. Характеристика отдельных видов доказательств (0 час.)						
3.	Тема 1. Средства доказывания в уголовном процессе, общая характеристика	ПК-5 ПК-8 ПК-12	Знает	ПР-11 (практические задачи)	УО-1 (собеседование). Вопросы к зачету: № 15-32	
			Умеет	ПР-1 (тест)		
	Тема 2. Свидетельские показания		Владеет	ПР-11 (практические задачи)		ПР-11 (практические задачи)
	Тема 3. Показания потерпевшего, обвиняемого					
	Тема 4. Заключение эксперта					
	Тема 5. Вещественные доказательства					
Тема 6. Письменные и иные доказательства						

	Занятие 6-11				
--	--------------	--	--	--	--

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-5 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	знает (пороговый уровень)	правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий; действующее законодательство	Знание правил правоприменения в соответствующей области, регулирующих порядок принятия решений и совершения юридических действий; знание действующего законодательства	Способность перечислить правила правоприменения в соответствующей области, регулирующих порядок принятия решений и совершения юридических действий; способность охарактеризовать действующее законодательство
	умеет (продвинутой)	выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права	Умение выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; умение правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права	Способность выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; способность правильно толковать нормы соответствующих отраслей права, анализировать технологические процессы в своей предметной области и составлять юридические документы, как того требуют нормы процессуального права
	владеет (высокий)	методами принятия решений и	Владение навыками принятия	Способность на практике

		совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области	решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, владение навыками грамотно применения судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области	принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с нормами законодательства, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения, Способность грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в соответствующей области
ПК-8 владением навыками подготовки юридических документов	знает (пороговый уровень)	положения действующего законодательства, основы юридической техники, правила подготовки юридических документов	Знание положения действующего законодательства; Знание основ юридической техники; Знание правил подготовки юридических документов	Способность охарактеризовать положения действующего законодательства; Способность охарактеризовать основы юридической техники; Способность охарактеризовать правила подготовки юридических документов
	умеет (продвинутой)	применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование определенных отношений;	Умение применять правила, средства и приемы юридической техники; Умение составлять официальные письменные документы; Умение уяснять содержание документов, составленных другими лицами	Способность применять правила, средства и приемы юридической техники; Способность составлять официальные письменные документы; Способность уяснять содержание документов, составленных другими лицами

		уяснять содержание документов, составленных другими лицами		
	владеет (высокий)	методикой подготовки юридических документов; навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности	Владение методикой подготовки юридических документов; Владение навыками сбора и обработки информации	Способность подготовить юридические документы; Способность собирать и обрабатывать информацию
ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	знает (пороговый уровень)	правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе	Умение правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями ; Умение планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; Умение осуществлять криминологическое планирование; Умение применить методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе	Способность правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями ; Способность планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; Способность осуществлять криминологическое планирование на региональном и муниципальном уровнях; Способность составлять целевые программы по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе
	умеет (продвинуты)	способен обеспечить	Владение навыками соблюдения и	Способность соблости и

	й)	соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры	применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства	применить нормы уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства
	владеет (высокий)	способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры	Владение навыками соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры	Способность применить на практике навыки соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» проводится в форме контрольных мероприятий

(тестирование, выполнение практических задач) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

1. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

2. Решение практических задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде зачета.

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1)

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) включает в себя не менее два вопроса с предварительной подготовкой студента (не более 30 минут). Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе» студентам необходимо решить практическую задачу (на ее решение отводится до 40 минут).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Код и наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	УО-1 (собеседование)	Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к зачету	Примерный перечень вопросов к зачету
2.	ПР-11 (практические задачи)	Показывает степень формирования у студентов практических навыков	Примерный комплект практических задач

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Теория судебных доказательств и доказательственное право.
2. Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначения.
3. Теория познания – основа теории судебных доказательств.
4. Процессуальные гарантии установления истины.
5. Процесс доказывания в уголовном процессе. Общая характеристика.
6. Собираение, проверка и оценка доказательств.
7. Критерии оценки доказательств.
8. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
9. Предмет доказывания по делам о несовершеннолетних.
10. Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
11. Понятие доказательств. Классификация доказательств.
12. Прямые, косвенные доказательства.

13. Понятия источников доказательств. Их виды.
14. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность.
15. Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого и обвиняемого их виды.
16. Проверка и оценка показаний подозреваемого, обвиняемого, их допустимость.
17. Сущность показаний потерпевшего и свидетеля.
18. Содержание показаний потерпевшего и свидетеля.
19. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
20. Проверка и оценка показаний потерпевшего и свидетеля.
21. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу.
22. Иные документы как доказательства по уголовному делу.
23. Процессуальный порядок проведения судебной экспертизы.
24. Виды экспертиз.
25. Основания их назначения, случаи обязательного назначения экспертиз.
26. Структура и содержание заключения эксперта.
27. Показания эксперта как вид доказательств. Проверка и оценка заключения эксперта и его показаний.
28. Права обвиняемого при назначении и проведении экспертизы.
29. Понятие, виды вещественных доказательств.
30. Хранение вещественных доказательств.
31. Процессуальный порядок работы с вещественными доказательствами.
32. Проверка и оценка вещественных доказательств.

Ключи (ответы) на вопросы для собеседования: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия

темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе

Критерии оценки устного ответа студента на зачете

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
61 балл и более	«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
60 баллов и менее	«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примерный перечень практических задач для зачета

Задача 1.

Татаров и Фокина, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащий Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Волга» орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу?

Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?

Задача 2.

В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная бригада. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников милиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задача 3.

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Требования к правильному решению практических задач. Решение задач состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства.

При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Ключи (ответы) на практическую задачу. Решение задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;
3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;
4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решения практической задачи на зачете

Зачтено выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

Не зачтено выставляется если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Код и наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	ПР-1 (тест)	Стандартизированная проверка важных моментов курса, автоматически определяющая верность или неверность ответа	Примерный вариант тестовых заданий
3.	ПР-11 (практические задачи)	Показывает степень формирования у студентов практических навыков	Примерный комплект практических задач

Примерный вариант тестовых заданий

1. Письменные акты, в которых дознаватель и следователь фиксируют установленные на основе непосредственного восприятия сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела:

- а) протоколы следственных действий
- б) обвинительные акты
- в) протоколы судебных заседаний

2. Показания обвиняемого допускаются в качестве доказательств:

- а) нет
- б) да
- в) в редких случаях

3. Доказательства, полученные на территории иностранного государства в ходе исполнения запроса о правовой помощи

- а) имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории РФ
- б) имеют меньшую юридическую силу, чем полученные на территории РФ
- в) юридическую силу не имеют, носят лишь ориентирующий характер являются недопустимыми

4. Запрос о правовой помощи, направленный для исполнения в РФ, возвращается без исполнения если

- а) он написан на иностранном языке
- б) он предусматривает процессуальные действия в отношении граждан РФ
- в) он противоречит законодательству РФ
- г) все указанные ответы неправильные

5. При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входят

- а) число, месяц и год рождения несовершеннолетнего
- б) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
- в) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего
- г) все указанные ответы правильные

6. Что из перечисленного ниже может считаться новыми обстоятельствами

- а) установленная вступившим в законную силу приговором суда подложность вещественных доказательств
- б) обнаруженный впоследствии самоотвод обвиняемого
- в) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний свидетеля

г) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи

7. В комплекс прав гражданского истца не входит

а) право иметь более чем одного представителя

б) право заявлять ходатайства и отводы

в) право собирать доказательства

г) право представлять доказательства

8. В соответствии с принципом законности

а) Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы

б) Правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом

в) Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях

г) Нарушение следователем норм УПК влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств

9. Какие из перечисленных ниже вопросов присяжные заседатели полномочны разрешать в ходе судебного разбирательства

а) следует ли применять к подсудимому принудительные меры медицинского характера

б) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый

в) заслуживает ли подсудимый особого снисхождения

г) является ли это деяние преступлением

10. В напутственном слове председательствующий

а) напоминает об исключениях недопустимых доказательствах и излагает их содержание

б) напоминает о правилах оценки некоторых доказательств

в) разъясняет присяжным сущность принципа презумпции невиновности и положение о толковании не устраненных сомнений в пользу подсудимого

г) выражает свое отношение к исследованным в суде доказательствам и делает выводы из них

Ключи (ответы) на тест

1 – а

6 – б

2 – б

7 – а

3 – а

8 – г

4 – в

9 – б

5 – г

10 – в

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет 1 балл. Полученные баллы суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, студент может набрать от 0 до 20 баллов по каждому разделу.

Примерный комплект практических задач

Задача 1.

Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч.2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших, принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела, Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам, на общую сумму 156 000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнева признаны вещественными доказательствами в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого решения судом в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева. Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными

доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?

Задача 2.

Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе?

Задача 3.

Несовершеннолетний Галкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Галкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Галкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать его мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Галкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Галкина, данные им на этом допросе, доказательством по уголовному делу?

Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

Задача 4.

По факту убийства гражданина Бастракова было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Бастраков указывает возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы

и указывая, что именно к нему следует обращаться в том случае, если с Бахраковым что-либо случится.

Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение?

Задача 5.

В отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о его взаимоотношениях с Пегасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ, указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.

Разрешите возникшую ситуацию.

Требования к правильному решению практических задач. Решение задач состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;

4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;
6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Ключи (ответы) на практическую задачу. Решение задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;
3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;
4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решения практической задачи (в том числе при ее решении в качестве самостоятельной работы)

100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не

более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактически ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

60-50 баллов – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.