



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Деловые коммуникации и личная эффективность»

Направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент»

Форма подготовки очная

Владивосток

2022

I. Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Деловые коммуникации и личная эффективность»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-2 Способность принимать управленческие решения в управлении стратегической, операционной деятельностью компании при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений в условиях глобализации мировой экономики	Знает	подходы к проектированию межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом, в том числе, в межкультурной среде
	Умеет	умеет проектировать межличностные, групповые и организационные коммуникации на основе современных технологий управления персоналом, в том числе, в межкультурной среде
	Владеет	владеет навыками проектирования межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом, в том числе, в межкультурной среде

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Тема 1. Природа коммуникаций	ПК-2	знает	эссе (Пр-3), дискуссия (УО-4), тест (ПР-1)	вопросы к зачёту №№ 1-5
			умеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 1-5
			владеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	индивидуальное творческое задание (ПР-13); вопросы к зачёту №№ 1-5

2.	Тема 2. Коммуникации в управлении	2.	ПК-2	знает	эссе (Пр-3), дискуссия (УО-4), тест (ПР-1)	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 6-9
				умеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 6-9
				владеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	индивидуальное творческое задание (ПР-13); вопросы к зачёту №№ 6-9
3.	Тема 3. Коммуникации развивающейся организации	3.	ПК-2	знает	эссе (Пр-3), дискуссия (УО-4), тест (ПР-1)	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 10-15
				умеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 10-15
				владеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	индивидуальное творческое задание (ПР-13); вопросы к зачёту №№ 10-15
4.	Тема 4. Управление конфликтами		ПК-2	знает	эссе (Пр-3), дискуссия (УО-4), тест (ПР-1)	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 16-20
				умеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 16-20
				владеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	индивидуальное творческое задание (ПР-13); вопросы к зачёту №№ 16-20
5.	Тема 5. Бизнес-коммуникации		ПК-2	знает	эссе (Пр-3), дискуссия (УО-4), тест (ПР-1)	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 21-25
				умеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 21-25

				13), брейнсторминг		
			владеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	индивидуальное творческое задание (ПР-13); вопросы к зачёту №№ 21-25	
б.	Тема Коммуникации в международном менеджменте	б.	ПК-2	знает	эссе (Пр-3), дискуссия (УО-4), тест (ПР-1)	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 26-30
				умеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	тест (ПР-1); вопросы к зачёту №№ 26-30
				владеет	индивидуальное творческое задание (ПР-13), брейнсторминг	индивидуальное творческое задание (ПР-13); вопросы к зачёту №№ 26-30

II. Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
ПК-2 Способность принимать управленческие решения в управлении стратегической, операционной деятельностью компании при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений в условиях глобализации	знает (пороговый уровень)	основы эффективных деловых коммуникаций, позволяющих находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	- знание сущности и назначения деловых коммуникаций, - знание назначения и функций внутриорганизационных коммуникаций	- способность дать определения основных понятий предметной области; - способность конкретизировать барьеры деловых коммуникаций, - способность классифицировать форматы внутриорганизационных коммуникаций. - способность подходы к саморазвитию коммуникативных компетенций	45-64

мировой экономики	умеет (продвинутой)	применять на практике методы эффективных деловых коммуникаций, позволяющих находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	- умение применять на практике знание принципов управления деловыми коммуникациями, - умение применять на практике знание принципов и методов разработки и принятия эффективных групповых управленческих решений	- способность управлять внутриорганизационными коммуникациями - способность обеспечивать равноправность двустороннее общения в управленческом взаимодействии - способность разрабатывать и принимать групповые управленческие решения - способность использовать различные стили управленческой коммуникации.	65-84
	владеет (высокий)	навыками использования инструментов деловых коммуникаций, позволяющих находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	- владеет навыками применения на практике знание принципов управления деловыми коммуникациями, - владеет навыками применения на практике знание принципов и методов разработки и принятия эффективных групповых управленческих решений	- способность эффективно управлять внутриорганизационными коммуникациями - способность эффективно обеспечивать равноправность двустороннее общения в управленческом взаимодействии - способность эффективно разрабатывать и принимать групповые управленческие решения - способность эффективно использовать различные стили управленческой коммуникации.	85-100

Шкала измерения уровня сформированности компетенций

Итоговый балл	50-60	61-75	76-85	86-100
Оценка (пятибалльная шкала)	2	3	4	5
Уровень сформированности компетенций	отсутствует	пороговый (базовый)	продвинутый	высокий (креативный)

Ш. Методические рекомендации,

определяющие процедуры оценивания результатов освоения

дисциплины

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Деловые коммуникации и управление конфликтами» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Деловые коммуникации и управление конфликтами» проводится в форме контрольных мероприятий (оценки результатов групповых дискуссий и брейнсторминга, защиты результатов выполнения эссе, индивидуального творческого задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине, активность на занятиях);
- степень усвоения теоретических знаний (активность в ходе обсуждений материалов лекций, активное участие в дискуссиях с

аргументами из дополнительных источников, внимательность, способность задавать встречные вопросы в рамках дискуссии или обсуждения, заинтересованность изучаемыми материалами);

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (определяется по результатам выполнения индивидуального творческого задания, подготовки эссе);

- результаты самостоятельной работы (задания и критерии оценки размещены в Приложении 1).

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Деловые коммуникации и управление конфликтами» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Вид промежуточной аттестации – зачет (6 семестр) с использованием оценочных средств – устный опрос в форме собеседования по результатам ответов студента на вопросы теста.

Краткая характеристика процедуры применения используемого оценочного средства. В результате посещения лекций и практических занятий студент последовательно осваивает материалы дисциплины и изучает ответы на вопросы к зачёту, представленные в структурном элементе ФОС IV.1. В ходе промежуточной аттестации студент отвечает на вопросы теста (варианты тестов размещены в структурном элементе ФОС IV.2), сформированные в строгом подчинении с вопросами к зачёту. Задания для промежуточной аттестации – зачёта размещены в разделе IV.3. Критерии оценки студента на зачёте представлены в структурном элементе ФОС IV.4. Критерии оценки текущей аттестации – контрольная проверка знаний (индивидуальное творческое задание, эссе, групповая дискуссия, брэнсторминг) представлены в структурном элементе ФОС V.

Зачетно-экзаменационные материалы

IV. Оценочные средства по промежуточной аттестации и критерии оценки

1. Вопросы к зачёту

1. Назначение человеческих коммуникаций.
2. Вербальные и невербальные средства деловой и межличностной коммуникации.
3. Психофизиологические особенности восприятия и обработки информации.
4. Методы оценки коммуникативных способностей.
5. Барьеры коммуникации.
6. Способы повышения эффективности деловой и межличностной коммуникации.
7. Роль и место консультантов в процессе развития коммуникативных компетенций.
8. Назначение и функции внутриорганизационных коммуникаций.
9. Значимость равноправного двустороннего общения в управленческом взаимодействии.
10. Подходы к разработке и принятию эффективных групповых управленческих решений.
11. Форматы внутриорганизационных коммуникаций.
12. Организация процесса проведения служебных совещаний.
13. Обеспечение исполнения принятых управленческих решений.
14. Управление формальными и неформальными коммуникациями в

процессе развития организации.

15. Стили управленческой коммуникации.

16. Методы построения обратной связи в управленческом взаимодействии.

17. Подходы к сглаживанию конкурентных отношений в организации.

18. Основные показатели эффективности управления коммуникациями в развивающейся организации.

19. Природа и назначение конфликтов.

20. Основные разновидности конфликтов.

21. Условия и факторы конструктивного разрешения конфликтов.

22. Стратегии поведения в конфликтной ситуации.

23. Способы и методы разрешения конфликтов.

24. Основные причины и последствия конфликтов в системе управления.

25. Методы противодействия конфликтам в системе управления.

26. Инструменты и каналы бизнес-коммуникаций.

27. Основы успешных публичных выступлений и самопрезентаций.

28. Имидж и репутация в деловой коммуникации.

29. Необходимые навыки для успешной деятельности в иной деловой культуре.

30. Подходы к формированию коммуникативной компетентности в системе межкультурного делового взаимодействия.

2. Тесты (ПР-1)

Вариант №1

1. Обсуждение с целью заключения соглашения по какому-либо вопросу как в рамках сотрудничества, так и в условиях конфликта — это:

а. **интервью;**

- b. деловая беседа;
- c. деловые переговоры.

2. Чувство эмоциональной предрасположенности к человеку, повышенный интерес и влечение к нему:

- a. симпатия;
- b. эмпатия;
- c. идентификация.

3. Конфликт между производственными требованиями и ценностями, с одной стороны, и желаниями сотрудника, с другой, — это:

- a. конфликт внутриличностный;
- b. конфликт межличностный;
- c. конфликт между организациями или группами.

4. Конфликт между рядовыми сотрудниками, не находящимися в подчинении друг к другу, — это:

- a. конфликт по горизонтали;
- b. конфликт по вертикали;
- c. конфликт смешанного типа.

5. По завершению выступления оптимально:

- a. предоставить слушателям возможность задать вопросы;
- b. не предоставлять слушателям возможность задать вопросы;
- c. самому сформулировать вопрос и произнести заранее заготовленный на него ответ.

Вариант №2

1. Какие действия могут привести к нарастанию конфликта?

- a. силовое давление;
- b. уговоры;
- c. невмешательство.

2. Предметом делового общения является:

- a. интерес;

в. конфликт;

с. дело.

3. Информационно-коммуникативная функция общения заключается:

а. в восприятии и понимании другого человека;

б. в любом виде обмена информацией между участниками общения;

с. в регуляции поведения и непосредственной организации совместной деятельности людей в процессе их взаимодействия.

4. Конструктивное разрешение конфликта зависит от:

а. адекватности восприятия конфликта;

б. открытости и эффективности общения;

с. количества отрицательных эмоций.

5. Силье поведения в конфликтной ситуации, при котором стороны пытаются урегулировать разногласия, идя на взаимные уступки, - это стиль:

а. конкуренции;

б. сотрудничества;

с. компромисса.

3.Задания промежуточной аттестации

Тестовые задания для контрольной проверки знаний

1. Противоречие между жестами и смыслом высказывания является свидетельством:

а. забывчивости;

б. лжи;

с. враждебности.

2. Конфликт между производственными требованиями и ценностями, с одной стороны, и желаниями сотрудника, с другой, — это:

а. конфликт внутриличностный;

б. конфликт межличностный;

с. конфликт между организациями или группами.

3. Конфликт между рядовыми сотрудниками, не находящимися в подчинении друг к другу, — это:

- a. **конфликт по горизонтали;**
- b. **конфликт по вертикали;**
- c. **конфликт смешанного типа.**

4. Какие действия могут привести к нарастанию конфликта?

- a. **силовое давление;**
- b. **уговоры;**
- c. **невмешательство.**

5. Использование юмора во время презентаций:

- a. **не желательно;**
- b. **уместно;**
- c. **не имеет значения.**

4. Критерии оценки студента на экзамене по дисциплине «Деловые коммуникации и управление конфликтами»

Критерии оценки промежуточной аттестации – зачёт

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	«зачтено»/ «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал научно-исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76	«зачтено»/ «хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей

		в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-50	<i>«незачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки промежуточной аттестации – тест

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он точно отвечает на все вопросы теста, указывает все возможные правильные варианты или допускает 14% ошибок от всего массива правильных вариантов ответов.
85-76	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он точно отвечает на все вопросы теста, указывает все возможные правильные варианты, но допускает 24% ошибок от всего массива правильных вариантов ответов.
75-61	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он при ответе на вопросы теста допускает 39% ошибок от всего массива правильных вариантов ответов.
60-50	<i>«незачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который допускает более 40% ошибок от всего массива правильных вариантов ответов..

V. Типовые ОС по текущей аттестации и критерии оценки по каждому виду аттестации по дисциплине «Деловые коммуникации и управление конфликтами»

Типовые оценочные средства по текущей аттестации по дисциплине «Деловые коммуникации и управление конфликтами» размещены в разделе рабочей учебной программы дисциплины «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся».

1. Критерии оценки текущей аттестации – групповой научно-исследовательский проект

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Члены группы выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив её содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа, обобщения и структурирования разрозненной информации. Отсутствуют ошибки, связанные с пониманием изученной проблемы. Результаты выполненного творческого задания презентованы кратко, структурировано и наглядно.
85-76	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Работа группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Результаты выполненного творческого задания презентованы кратко, структурировано и наглядно. Группа отразила мнение других авторов, но и сформулировала своё мнение по исследуемой проблеме. Допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.
75-61	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы. Группа отразила мнение других авторов, но не

		сформулировала своё мнение по исследуемой проблеме. Результаты выполненного творческого задания презентованы с нарушением регламента и не достаточно наглядно.
60-50	<i>«незачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы. Результаты выполненного творческого задания презентованы с нарушением регламента и не достаточно наглядно.

2. Критерии оценки текущей аттестации – индивидуальное творческое задание

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа, обобщения и структурирования разрозненной информации. Отсутствуют ошибки, связанные с пониманием изученной проблемы. Результаты выполненного творческого задания презентованы кратко, структурировано и наглядно.
85-76	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Результаты выполненного творческого задания презентованы кратко, структурировано и наглядно. Студент отразил мнение других авторов, но сформулировал и своё мнение по исследуемой проблеме. Допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.
75-61	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы. Студент отразил мнение других авторов, но не сформулировал своё мнение по исследуемой проблеме.

		Результаты выполненного творческого задания презентованы с нарушением регламента и не достаточно наглядно.
60-50	<i>«незачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы. Результаты выполненного творческого задания презентованы с нарушением регламента и не достаточно наглядно.

3. Критерии оценки промежуточной аттестации – эссе

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Ответ показывает глубокое и систематическое знание материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа. Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приводятся данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения.
85-76	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа. Приводятся данные отечественных и зарубежных авторов.
75-61	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.
60-50	<i>«незачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала;

		неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.
--	--	---

4. Критерии оценки промежуточной аттестации – групповая дискуссия

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	«зачтено»/ «отлично»	Вопросы, мнение и ответ показывают прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличаются глубиной и полнотой раскрытия темы; владением терминологическим аппаратом; умением объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области. Умение выразить своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировать его, точно определить ее содержание и составляющие.
85-76	«зачтено»/ «хорошо»	Вопросы, мнение и ответ, обнаруживают прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличаются глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
75-61	«зачтено»/ «удовлетворительно»	Вопросы, мнение и ответ, свидетельствуют в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающимся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
60-50	«незачтено»/ «неудовлетворительно»	Вопросы, мнение и ответ, обнаруживают незнание процессов изучаемой предметной области, отличаются неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в

		содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.
--	--	---

5. Критерии оценки промежуточной аттестации – брейнсторминг

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Члены группы выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив её содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа, обобщения и структурирования разрозненной информации. Отсутствуют ошибки, связанные с пониманием изученной проблемы. Результаты выполненного творческого задания презентованы кратко, структурировано и наглядно.
85-76	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Работа группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Результаты выполненного творческого задания презентованы кратко, структурировано и наглядно. Группа отразила мнение других авторов, но сформулировала своё мнение по исследуемой проблеме. Допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.
75-61	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы. Группа отразила мнение других авторов, но сформулировала своё мнение по исследуемой проблеме. Результаты выполненного творческого задания презентованы с нарушением регламента и не достаточно наглядно.
60-50	<i>«незачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы. Результаты выполненного творческого задания презентованы с нарушением регламента и не достаточно наглядно.

