



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**филиал федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» в г. Уссурийске
(Школа педагогики)**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Горностаева Т.Н.

(подпись) (ФИО)

«28» июня 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



Горностаева Т.Н.

(подпись) (ФИО)

«28» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Основы сетевой педагогики

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

Профиль «Математика и информатика»

Форма подготовки очная

курс 4 семестр 8
лекции 12 час.
практические занятия не предусмотрены
лабораторные работы 12 час.
в том числе с использованием МАО лек 6 /лаб. 6 час.
всего часов аудиторной нагрузки 24 час.
в том числе с использованием МАО 12 час.
самостоятельная работа 48 час
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа не предусмотрена
зачет не предусмотрен
экзамен 8 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22.02 2018 г. № 125

Рабочая программа обсужден на заседании кафедры информатики, информационных технологий и методики обучения, протокол № 13 от «28» июня 2019 г.

Заведующая кафедрой канд.физ.-мат.наук, доцент

Горностаева Т.Н.

Составители: канд.пед.наук, доцент

Жигалова О.П.,

ст. преподаватель

Сепик Т.Г.

Уссурийск,
2019

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: формирование профессиональной компетенции в области использования сетей и сервисов в обучении.

Задачи:

1. Формирование системы знаний по основам сетевого взаимодействия в информационном обществе;

2. Формирование представлений о возможностях социальных сетевых сервисов в образовании;

3. Формирование представлений о роли сетевых педагогических сообществ.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируется следующие компетенции.

Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессии	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: методический				
Методическое сопровождение достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся	Образовательные программы и учебные программы; образовательный процесс в системе основного, среднего общего и дополнительного образования; обуче-	ПК-2	ПК-2.1 Знает характеристику личностных, метапредметных и предметных результатов обучения (согласно ФГОС и примерной учебной программы).	01.001 Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и соци-

	<p>ние, воспитание и развитие учащихся в образовательном процессе</p>	<p>ПК 2.2 Умеет организовывать учебную деятельность обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей: способностей, образовательных возможностей и потребностей</p> <p>ПК 2.3 Владеет навыками методического сопровождения обучающихся в процессе достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей</p>	<p>альной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 6 декабря 2013 г., регистрационный номер №30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты РФ от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 19 февраля 2015 г., регистрационный номер №36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 23 августа 2016 г., зарегистрированный номер №43326)</p>
--	---	--	--

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (12 час)

Лекция 1. Модель обучения в информационном обществе (2 ч).

Социальный заказ общества, формирование открытости и доступности образования, формирование компетенций, формирование личности, способной организовывать профессиональное взаимодействие в информационной среде. Сетевая педагогика как основа построения обучения в открытом образовательном пространстве. Принципы организации сетевой педагогики.

МАО: Графическое представление информации с использованием схемы фишбоун «рыбий скелет» для формирования представлений об основных этапах становления современной концепции образования.

Лекция 2. Возможности социальных сервисов в деятельности современного педагога (2 ч).

Сетевое обучение. Возможности социальных сервисов при организации сетевого обучения. Характеристика социальных сервисов. Использование социальных сервисов при решении профессиональных задач.

МАО: Графическое представление информации с использованием ментальных карт для стимулирования размышлений по вопросу построения системы сетевого обучения.

Лекция 3. Основные характеристики социальных сетевых сервисов (2 ч).

Социальный сетевой сервис: критерии оценивания, характеристика интерфейса, структура сервиса, функции, возможности.

МАО: проводится обсуждение в группе наиболее востребованных социальных сервисов.

Лекция 4. Сетевые педагогические сообщества (2 ч).

Зарубежные сетевые педагогические сообщества: возможности, назначение в системе образования, роль в системе образования. Российские сетевые педагогические сообщества: обзор.

Обсуждение подготовленного студентами выступления на тему «Зарубежный сетевой педагогический сервис».

Лекция 5. Методические аспекты организации сетевого педагогического сообщества (2 ч).

Сетевое педагогическое сообщество: цели и задачи создания, характеристика, возможности.

Лекция 6. Социальные сервисы для организации сетевой коммуникации (2 ч).

Организация сетевой коммуникации с использованием сетевых сервисов. Сетевое рецензирование. Обмен опытом в сети. Сетевая публикация. Сетевое обсуждение. Сетевое анкетирование.

МАО: на занятии используется метод самостоятельных открытий, направленный на выявление особенностей организации сетевой коммуникации в профессиональной сфере.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические занятия не предусмотрены учебным планом

Лабораторные занятия (12 час)

Лабораторное занятие 1. Размещение и редактирование презентаций с помощью сервисов Веб 2 (2 часа)

Работа по размещению и обмену своими презентационными материалами средствами сервиса SlideBoom. Совместная работа по редактированию интерактивных публикаций средствами Calameo.

Лабораторное занятие 2. Создание нелинейных презентаций средствами Prezi (2 часа)

Особенности создания нелинейных презентаций. Основные этапы работы. Использование сервиса Prezi в создании нелинейных презентаций.

Лабораторное занятие 3. Создание сетевых средств анкетирования (2 часа)

Мастер тест (4 часа). Работа по созданию тестов. Разграничение доступа. Организация сетевого анкетирования. Сбор данных.

Лабораторное занятие 4. Создание обучающих игр, интерактивных заданий (2 часа)

Работа по созданию обучающих игр, интерактивных заданий. Организация работы в виртуальном классе. Планирование работы. Организация взаимодействия.

Лабораторное занятие 5. Создание интерактивных книг в 3-D формате (2 часа)

Проектирование, создание 3-D книги средствами сервиса ZooBurst. Использование сервиса как основы для 3-D проектирования со школьниками.

Лабораторное занятие 6. Организация деятельности учащихся с использованием сетевых средств работы с информацией (2 часа)

Основы систематизации информации (анализ, синтез. Классификация, обобщение). Использование сервисов интернет в систематизации информации, визуализации идей. Разработке проектов. Работа по разработке и оформлению ментальных карт средствами сервиса MinMap.

**III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**План-график выполнения самостоятельной работы
по дисциплине**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	2-8 неделя обучения	Выполнение индивидуального проекта по теме «Возможности социального сервиса в обучении»	4 час	Презентация проекта (ПР-9)
2	9-14 неделя обучения	Выполнение индивидуального проекта по теме «Возможности сетевого сообщества педагога в обучении»	4 час	Презентация проекта (ПР-9)
3	15-18 неделя обучения	Выполнение реферата по указанной теме	4 час	Презентация реферата (ПР-4)
4	Итого		12 час	
5	Сессия	Подготовка к экзамену	36 час	Экзамен
6	Итого по курсу		48 час	

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная деятельность студентов направлена на:

- расширение и углубление профессиональных знаний по темам дисциплины;
- формирование навыков самостоятельного умственного труда;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование умений выполнять индивидуальные проекты.

Как следует из таблицы выше, задания для самостоятельной работы студентов направлены на осуществления этой деятельности.

Самостоятельная работа соотносится с такой стадией технологии развития критического мышления как рефлексия – форма познавательной активности субъекта, связанная с обращением мышления на самое себя, на свои собственные основания и предпосылки с целью критического рассмотрения содержания, форм и средств познания, а также ментальных установок сознания. В процессе рефлексии та информация, которая была получена в ходе изучения курса, становится присвоенной, превращается в собственное знание.

С целью проверки уровня усвоения материала по дисциплине, а также учитывая специфику подготовки бакалавров, для осуществления самостоятельной работы вводится реферат по теме.

Самостоятельная работа студентов выполняется как в неаудиторное, так и в аудиторное время.

Аудиторная самостоятельная работа проводится под контролем преподавателя, у него в ходе выполнения задания можно получить консультацию. Внеаудиторная, т. е. собственно самостоятельная работа студентов, выполняется самостоятельно в произвольном режиме времени в удобные для студента часы, часто вне аудитории на личном компьютере или в компьютерном классе.

Методические рекомендации по выполнению заданий самостоятельной работы

Рекомендации по созданию программных продуктов

Реферат – это продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Выбор темы осуществляется студентом самостоятельно с учетом темы магистерской диссертации с обязательным согласованием темы с ведущим учебную дисциплину преподавателем или с научным руководителем.

Реферат должен иметь четкую логическую структуру и содержать следующие разделы

Введение - излагается цель и задачи работы, обоснование выбора темы и её актуальность. Объем: 1—2 страницы.

Основная часть - точка зрения автора на основе анализа литературы по проблеме. Объем: 10—12 страниц.

Заключение - формируются выводы и предложения. Заключение должно быть кратким, четким, выводы должны вытекать из содержания основной части. Объем: 1—3 страницы.

Список используемой литературы.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы - реферата

Количество страниц – 13 - 18 страниц. Оформление:

- поля: верхнее – 2,5 см., нижнее – 2 см., левое – 3 см., правое – 1 см;
- шрифт: Times New Roman;
- кегль: 14;
- отступ: 1,25 см;
- выравнивание: по ширине;
- интервал: 1,5 строки.

1) Все страницы работы нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Первой страницей считается титульный лист, на котором номер не ставится. На следующей странице проставляется цифра «2» и т.д. Порядковый номер ставится в правой нижней части страницы.

2) Основной текст контрольной работы состоит из структурных элементов: разделы и подразделы. Разделы, подразделы, пункты и подпункты нумеруют арабскими цифрами.

3) Для разделов и подразделов контрольной работы применяют заголовки.

4) Заголовок раздела (подраздела) печатают, отделяя от номера пробелом, начиная с прописной буквы, не приводя точку в конце и не подчеркивая. При этом номер раздела (подразделов) печатают после абзацного отступа, равным пяти знакам (первому положению табулятора равному 1,25 см).

5) В заголовках следует избегать сокращений (за исключением общепризнанных аббревиатур, единиц величин и сокращений).

6) В заголовке не допускается перенос слова на следующую строку. **Для запрета автоматического переноса слов в заголовках**, необходимо использовать меню MS Word («Формат» – абзац – положение на странице – запретить автоматический перенос слов – ОК).

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. Образование как фактор социальных проблем
2. Образовательные услуги и социальные технологии
3. Современные подходы к организации обучения
4. Обучение в информационном обществе
5. Глобальные изменения в системе образования
6. Глобализация в мировой системе образования
7. Роль ИТ – корпораций на организацию обучения
8. Система ценностей потребителей образовательных услуг

Критерии оценки выполнения реферата

1. **100-86 баллов** выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно/правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

2. **85-76 - баллов** - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

3. **75-61 балл** - студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

4. **60-50 баллов** - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код и наименование	Оценочные средства - наименование
----------	-----------------------------------	--------------------	--------------------------------------

		индикатора достижения		текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема «Возможности социального сервиса в обучении»	ПК-2.1	Знает характеристику личностных, метапредметных и предметных результатов обучения (согласно ФГОС и примерной учебной программы).	Устный опрос по теме (УО-1) Дискуссия (УО-3)	Вопросы к зачету 1-6 (УО-1)
		ПК 2.2	Умеет организовывать учебную деятельность обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей: способностей, образовательных возможностей и потребностей.	Лабораторная работа (ПР-6) Творческое задание (ПР-13)	
		ПК 2.3	Владеет навыками методического сопровождения обучающихся в процессе достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей.	Лабораторная работа (ПР-6) Проект (ПР-9)	
2	Тема «Возможности сетевого сообщества педагога в обучении»	ПК-2.1	Знает характеристику личностных, метапредметных и предметных результатов обучения (согласно ФГОС и примерной учебной программы).	Устный опрос по теме (УО-1) Дискуссия (УО-3)	Вопросы к зачету 7-11 (УО-1)
		ПК 2.2	Умеет организовывать учебную деятельность обучающихся с	Лабораторная работа (ПР-6) Творческое	

			учетом их индивидуальных особенностей: способностей, образовательных возможностей и потребностей.	задание (ПР-13)	
		ПК 2.3	Владеет навыками методического сопровождения обучающихся в процессе достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей.	Лабораторная работа (ПР-6) Проект (ПР-9)	
3	Тема «Сетевое сообщество педагога как основа профессионального роста»	ПК-2.1	Знает характеристику личностных, метапредметных и предметных результатов обучения (согласно ФГОС и примерной учебной программы).	Устный опрос по теме (УО-1) Дискуссия (УО-3)	Вопросы к зачету 12-16 (УО-1)
		ПК 2.2	Умеет организовывать учебную деятельность обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей: способностей, образовательных возможностей и потребностей.	Лабораторная работа (ПР-6) Творческое задание (ПР-13)	
		ПК 2.3	Владеет навыками методического сопровождения обучающихся в процессе достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на	Лабораторная работа (ПР-6) Реферат (ПР-4)	

			основе учета индивидуальных особенностей.		
--	--	--	---	--	--

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1.Ефимова, И. Ю. Новые информационно-коммуникационные технологии в образовании в условиях ФГОС : учебное пособие / И. Ю. Ефимова, И. Н. Мовчан, Л. А. Савельева. — 3-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 150 с. — ISBN 978-5-9765-3786-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/104905>

2.Захарова, Т. Б. Программы методической подготовки бакалавров педагогического образования по профилю «Информатика» с учетом требований ФГОС ВПО третьего поколения / Т. Б. Захарова, Н. Н. Самылкина. — 2-е изд. (эл.). — Москва : Лаборатория знаний, 2015. — 379 с. — ISBN 978-5-9963-2533-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/66193>

3. Лямин, А.В. Использование социальных сетей в образовании [Электронный ресурс]/ Лямин А.В., Хоботова А.Р., Чежин М.С.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Университет ИТМО, 2015.— 67 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66487.html> .— ЭБС «IPRbooks»

4.Сетевое взаимодействие для студентов инженерных вузов : учебное пособие / Ю. Н. Зиятдинова, А. С. Сухристина, А. Н. Безруков, А. М. Кочнев. — Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2015. — 116 с. — ISBN 978-5-7882-1829-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/63989.html>

5. Карпов, А. С. Дистанционные образовательные технологии. Планирование и организация учебного процесса : учебно-методическое пособие / А. С. Карпов. — Саратов : Вузовское образование, 2015. — 67 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/33839.html>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Чошанов, М. А. Инженерия обучающих технологий [Электронный ресурс] / М. А. Чошанов. - М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. - 239 с. // ЭБС znanium.com НИЦ «ИНФРА-М» – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog.php>

2. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. Б.З. Мильнера. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 624 <http://znanium.com/bookread.php?book=350042>

3. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М. : Логос, 2012. – 448 с. – (Новая университетская библиотека). -- Режим доступа : <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469411>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ЭБС

Научная библиотека ДВФУ: <https://www.dvfu.ru/library/>

[Электронно-библиотечная система Издательства "Лань"](https://e.lanbook.com/)

[\(https://e.lanbook.com/\)](https://e.lanbook.com/);

[Электронная библиотека "Консультант студента"](http://www.studentlibrary.ru/)

<http://www.studentlibrary.ru/>);

[Электронно-библиотечная система Znanium.com \(https://new.znanium.com/\)](https://new.znanium.com/);

[Электронно-библиотечная система IPR BOOKS \(http://www.iprbookshop.ru/\);](http://www.iprbookshop.ru/)

[Электронно-библиотечная система "BOOK.ru" \(https://www.book.ru/\),](https://www.book.ru/)

[Электронная библиотека "ЮРАЙТ" \(https://urait.ru/\);](https://urait.ru/)

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/>)

Базы данных и информационные справочные системы

[Официальные сайты органов государственной власти. Образовательные порталы](#)

[Русскоязычные базы данных и ЭБС](#)

[Зарубежные базы данных](#)

[Наукометрические, реферативные и библиографические БД](#)

[Патентные и нормативно-технические БД](#)

[Правовые базы данных](#)

[Крупнейшие российские и зарубежные библиотеки](#)

[Электронные ресурсы в свободном доступе](#)

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

- Интегрированная платформа электронного обучения Blackboard ДВФУ. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012.
- Microsoft Teams - рабочее пространство на основе чата в Office 365
- Google Класс - бесплатный набор инструментов для работы с электронной почтой, документами и хранилищем
- Сервис для групповой коммуникации Google Meet
- Универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ: текстовые редакторы, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п.;
- глобальная компьютерная сеть Интернет, позволяющая получать доступ к мировым информационным ресурсам (электронным библиотекам, базам данных, хранилищам файлов и т.д.);

- автоматизированные поисковые системы;
- образовательные электронные издания.

Программное обеспечение

- Лицензия ПО Microsoft: подписка Standard Enrollment 62820593.

Дата окончания 2020-06-30. Торговый посредник: JSC "Softline Trade". Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.

• Договор на предоставление услуг Интернет: Абонентский договор № 243087 от 1.01.2018 оказания услуг связи

- Браузер Google Chrome – свободное ПО;
- Браузер Mozilla Firefox – свободное ПО

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Алгоритм изучения дисциплины.

Приступая к изучению дисциплины, студенту нужно изучить рейтинг-план дисциплины, где отражены наименования заданий, их значимость в общей структуре контрольных мероприятий и сроки выполнения этих заданий. Также следует ознакомиться со списком рекомендованной учебной литературы. Изучение дисциплины «Основы сетевой педагогики» предусматривает: подготовку к лабораторным работам, а также подготовку к сдаче экзамена.

2. Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины

Студентам необходимо самостоятельно овладевать новым материалом, формировать навыки самостоятельного умственного труда, профессиональные умения, развивать самостоятельность мышления, умения работать с компьютерными моделями и навыки программирования.

При изучении дисциплины можно использовать «Золотые правила планирования времени»:

1. Формировать рабочие блоки, в которые включать выполнение крупных или сходных по характеру заданий.

2. Придерживаться принципа установления приоритетов при выполнении всех видов работ.

3. Крупные задания выполнять небольшими частями.

4. Устанавливать для себя сроки выполнения дел.

5. Сознательно учитывать в рабочих планах колебания уровня работоспособности.

3. Рекомендации по работе с литературными источниками

Для повышения эффективности чтения – просмотра большое значение имеет целесообразный порядок знакомства с содержанием бумажного или электронного источника информации. Этот порядок может быть не одинаковым у разных читателей, но важно, чтобы он неизменно соблюдался, и чтобы, прежде чем взяться за основной текст, студент обязательно ознакомился с имеющейся в источнике титульной страницей, а также с содержанием, введением, заключением, справочным аппаратом (если эти элементы имеются). Привычка, проходить мимо указанных элементов вредна, так как оставляет студента в неведении относительно многих характеристик, освещающих содержание источника и облегчающих предстоящую работу с текстом.

Работа с литературой заключается в ее поиске, чтении, анализе, выделение главного, синтезе, обобщении главного. Степень самостоятельности студентов в поиске литературы определяется рекомендациями преподавателем источников материала: обязательная и дополнительная литература, а также самостоятельные поиски студентом необходимых источников.

Если студент на занятии должен делать доклад, то работа с литературой предполагает более серьезную подготовку, так как студент уже должен не только участвовать в дискуссии, но и отвечать на вопросы по теме доклада, то есть необходимо:

- отбирать существенную информацию, отделять ее от второстепенной;
- лексически перерабатывать материал;

- составлять словарь понятий по каждой теме;
- схематизировать и структурировать прочитанный материал;
- формулировать выводы по прочитанному материалу.

4. Рекомендации по подготовке к лабораторным занятиям.

1. Проработать лекционный курс и рекомендуемую литературу для подготовки к лабораторным работам.
2. Разобраться с сущностью заданий в лабораторной работе.
3. Освоить технологии, указанные в лабораторной работе
4. Выполнить задания, указанные в лабораторной работе.
5. Подготовить ответы на контрольные вопросы лабораторных работ.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных аудиторий, объектов для проведения практических занятий, с перечнем основного оборудования	Адрес учебных аудиторий, объектов для проведения практических занятий, (с указанием номера помещения)
1	2	3	4
1.	Основы сетевой педагогики	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации Перечень оборудования: Лекционная аудитория. Учебная мебель на 50 рабочих мест (стол-38, стул-4), доска меловая-2, проектор BenQ MX507, с поддержкой DLP, 1024x768 (SVGA), настенный экран Projecta 180x180.	692519, г. Уссурийск, ул. Чичерина, 54, ауд. 22
		Учебная лаборатория для проведения лабораторного практикума, текущего контроля Перечень оборудования: Учебная мебель на 30 рабочих мест (стол-14, стул-26, кресло-2), шкаф для документов-5, доска меловая-2, проектор EPSON EB 431i, стойка EPSON ELPMB 27, интерактивная доска DVIT SMART BOARD SB 480, мобильный класс AQUARIUS (ноутбуки AQUARIUS CMP NS 735 – 17 штук) с выходом в сеть интернет Перечень программного обеспечения:	692519, г. Уссурийск, ул. Чичерина, 54, ауд. 13

	<p>Операционная система Microsoft Windows 7, MS Office 2010 Подписка Microsoft Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18. Браузер Google Chrome – свободное ПО; Браузер Mozilla Firefox – свободное ПО; FreePascal - свободное ПО; Lazarus - свободное ПО; Договор на предоставление услуг Интернет с "ООО Уссури-телеком": Абонентский договор №243087 от 1.01.2018 оказания услуг связи</p>	
--	---	--

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ПК-2. Способен использовать возможности образовательной среды для достижения метапредметных, предметных и личностных результатов	ПК-2.1 (пороговый уровень)	Знает характеристики личностных, метапредметных и предметных результатов обучения (согласно ФГОС и примерной учебной программы).	Знание характеристики личностных, метапредметных и предметных результатов обучения (согласно ФГОС и примерной учебной программы).	Способность сформулировать характеристики личностных, метапредметных и предметных результатов обучения (согласно ФГОС и примерной учебной программы).
	ПК-2.2 (продвинутый)	Умеет организовывать учебную деятельность обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей: способностей, образовательных возможностей и потребностей.	Умение организовывать учебную деятельность обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей: способностей, образовательных возможностей и потребностей.	Способность организовывать учебную деятельность обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей: способностей, образовательных возможностей и потребностей.
	ПК-2.3 (высокий)	Владеет навыками методического сопровождения обучающихся в процессе достижения личностных, метапредметных и	Владение навыками методического сопровождения обучающихся в процессе достижения личностных, метапредметных и	Способность эффективного владения навыками методического сопровождения обучающихся в процессе достижения

		предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей.	предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей.	личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей
--	--	--	--	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Основы сетевой педагогики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену по дисциплине

«Основы сетевой педагогики»

1. Теоретико-методологические основания сетевой педагогики.
2. Понятие «сетевая педагогика».
3. Сущность, структура и функции сетевой педагогики.
4. Границы применения сетевой педагогики.
5. Сетевая педагогика как инновационная модель обучения на современном этапе.
6. Сетевой образовательный проект.
7. Особенности организации сетевого образовательного проекта.
8. Сайт как основа организации сетевого взаимодействия.
9. Сетевое взаимодействие в рамках электронного учебного курса.
10. Общественная экспертиза достижений учителя в сети Интернет.

11. Особенности организации сетевого взаимодействия в рамках открытого образования.
12. Тенденции и перспективы современного образования.
13. Образование как область сетевого взаимодействия.
14. Социальная технология как средство обеспечения сетевой педагогики.
15. Социальные технологии в образовании.
16. Сетевая педагогика и открытое образование.

Критерии оценки (устный ответ)

100-85 (отлично) баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 (хорошо) - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 (удовлетворительно) - балл - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько

ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов (неудовлетворительно) - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене
по дисциплине «Основы сетевой педагогики»**

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
61-100	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области. Ответил правильно не менее чем на 85 % вопросов теста.
85-76	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе. Ответил правильно не менее чем на 76 % вопро-

		сов теста.
75-61	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он дает ответ свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточным свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области. Ответил правильно не менее чем на 61 % вопросов теста
50-66	«удовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он дает ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области. Ответил правильно менее чем на 60 % вопросов теста

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Основы сетевой педагогики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Основы сетевой педагогики» проводится в форме контрольных мероприятий:

- защиты доклада,
- защиты реферата,
- выполнение творческих проектов,

- выполнения лабораторных работ,
- устного опроса по заданию лабораторных работ и контрольным вопросам;

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

1. Групповые творческие задания

Темы групповых творческих заданий по дисциплине

1. Эссе по теме «С какой целью я использую социальные сервисы в профессиональной деятельности?». Самоанализ профессиональной деятельности с использованием картирования (составление индивидуальной карты профессионального роста с использованием сетевых технологий).
2. Проект на тему «Экспертиза социального сетевого сервиса». Анализ и оценивание сетевого сервиса. Результаты работы необходимо представить на странице сообщества, созданного средствами Google+.
3. Проект на тему «Характеристика зарубежного сетевого педагогического сообщества». Создание коллективного информационного продукта в виде сетевой презентации. Результаты работы необходимо представить на странице сообщества, созданного средствами Google+.
4. Проект на тему «Экспертная оценка современных сетевых педагогических сообществ». Коллективное обсуждение в социальной группе. Результаты работы необходимо представить на странице сообщества, созданного средствами Google+.

5. Проект на тему «Организация сетевого взаимодействия с учителями». Результаты работы необходимо представить на странице сообщества, созданного средствами Google+. Работа оценивается по результатам коллективного оценивания в группе.

2. Критерии оценки творческого задания

100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

85-76 - баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

75-61 балл - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы.

Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Темы рефератов по дисциплине

1. Образование как фактор социальных проблем
2. Образовательные услуги и социальные технологии
3. Современные подходы к организации обучения
4. Обучение в информационном обществе
5. Глобальные изменения в системе образования
6. Глобализация в мировой системе образования
7. Роль ИТ – корпораций на организацию обучения
8. Система ценностей потребителей образовательных услуг

2. Критерии оценки выполнения реферата

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно/правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

75-61 балл - студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные

источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

3. Критерии оценки группового проекта

100-86 баллов (отлично) - Группа демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией педагогической инноватики. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное представление инновационного проекта. Проект отвечает требованиям актуальности и новизны. Осуществлены все этапы проектирования.

85-76 – баллов (хорошо) - знание узловых проблем педагогической инноватики; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. Все этапы проектирования соблюдены и представлены. В целом, представление проекта логически корректное, но не всегда точное и представление проекта.

75-61 балл (удовлетворительно) - группа демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания о педагогической инноватике и педагогическом проектировании; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определено и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов (неудовлетворительно) – группа демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-

программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе; не соблюдены все этапы проектирования. Презентация представлена дидактически не корректно.

4. Критерии оценки сообщения, выполненного в форме презентаций:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют Выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не Обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделан	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы Обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована, но, последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая Информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных Терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы Технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на Вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или Пояснений

5.Критерии оценки устного отчета по лабораторной работе

100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последователь-

ности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области