



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СБОРНИК
ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
По дисциплинам (модулям), практикам
по образовательной программе
направление подготовки 48.04.01 Теология
магистерская программа
«Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

Содержание

1. ФОС по дисциплине «Современные проблемы православного богословия»	4
2. ФОС по дисциплине «Методология научных исследований в теологии»	28
3. ФОС по дисциплине «Православная антропология»	55
4. ФОС по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»	67
5. ФОС по дисциплине «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений»	90
6. ФОС по дисциплине «Богословие и религиозная философия культуры»	116
7. ФОС по дисциплине «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII - начала XX в.»	130
8. ФОС по дисциплине «Православная эртология»	161
9. ФОС по дисциплине «Русская религиозная философия XIX-XX вв.»	179
10. ФОС по дисциплине «Социально-карикативная деятельность православных организаций»	196
11. ФОС по дисциплине «Христианские мотивы в мировой литературе»	238
12. ФОС по дисциплине «Современные проблемы исследования православного искусства»	251
13. ФОС по дисциплине «Православная иконография»	274
14. ФОС по дисциплине «Православная традиция в контексте межкультурного взаимодействия»	291
15. ФОС по дисциплине «Английский язык в профессиональной сфере»	315
16. ФОС по дисциплине «Научно-исследовательский семинар "Методология изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры"»	327
17. ФОС по дисциплине «Информационная поддержка просветительской деятельности»	360
18. ФОС по дисциплине «Методика преподавания религиозных культур и духовно-нравственного воспитания»	381
19. ФОС по дисциплине «Музыкальная культура христианского мира»	414
20. ФОС по дисциплине «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев»	445
21. ФОС по дисциплине «Экспертиза деятельности религиозных учебно-воспитательных учреждений»	467
22. ФОС по дисциплине «Организация экскурсионно-	484

	паломнической и религиозно-туристической деятельности»	
23.	ФОС по практике «Учебная практика. Ознакомительная практика»	503
24.	ФОС по практике «Производственная практика. Научно-исследовательская работа»	512
25.	ФОС по практике «Производственная практика. Научно-исследовательская практика»	522
26.	ФОС по практике «Производственная практика. Педагогическая практика»	531
27.	ФОС по практике «Производственная практика. Практика по профилю профессиональной деятельности»	541
28.	ФОС по практике «Производственная практика. Преддипломная практика»	550
	Рецензия на сборник ФОС для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по направлению подготовки 48.04.01 Теология, «Культура Православия и практическая теология»	561



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Современные проблемы православного богословия»

Владивосток
2023

І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятия 1-14 Современные проблемы теологии на стыке с иными формами интеллектуальной культуры; Историко-текстологическая проблематика в современной теологии; Теолого-космологическая проблематика в современной теологии; Антропологическая и сотериологическая проблематика в современной теологии; Экклезиологическая и сакраментологическая проблематика в современной теологии; Эсхатологическая проблематика в современной теологии	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом существенных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Знает содержание фундаментальных разделов православного богословия; историю существования важнейших богословских проблем внутри христианской традиции	собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-24
			Умеет соотносить классическую богословскую проблематику православия с различными аспектами современной жизни и с новейшими богословскими вопросами; концептуально осмысливать различные мировоззренческие проблемы на базе богословского наследия православной церкви		

			<p>Владеет навыками использования классической богословской терминологии для изложения различных мировоззренческих проблем и способов их решения; навыками соотнесения понятийного аппарата поздней Античности и Средних веков с богословско-философской терминологией современной культуры</p>	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-24</p>
2		<p>УК-1.2. Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.</p>	<p>Знает важнейшие богословско-философские понятия средневекового христианства; характерный для православного богословия способ изложения мировоззренческих проблем; характерный для православного богословия принцип аналитической работы с вероучительным и проблемами, а также принцип синтеза данных из различных областей богословского</p>	<p>собеседование (УО-1), реферат (ПР-4), конспект (ПР-7), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-24</p>

			знания		
			Умеет вычленять структурные компоненты различных богословских проблем; органично синтезировать смежные и однотипные богословские проблемы из различных исторических периодов и богословских отделов; соотносить конкретную, узкую и специальную богословскую проблему с богословской проблематикой фундаментального уровня; обнаруживать метафизический срез различных проблем современной культуры	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-24
			Владеет навыками традиционной для классического христианского богословия историко-текстологической и спекулятивной аргументации	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-24
	Экзамен	УК-1.1; УК-1.2		-	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-24

					курсовая работа (ПР-5)
--	--	--	--	--	------------------------

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

- 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
- 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.
- 3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата, написания контрольной работы) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в темах практических занятий в разделе IV РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность

выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной теологии. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом современного богословия. Студент умеет объяснять сущность богословских проблем, делать выводы и обобщения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных богословских проблем. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности. Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.

<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторыми неточностями; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; один вопрос разобран полностью, другой не завершен до конца.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современного христианского богословия, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа богословских текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.

2.(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями, для выступления на семинаре-конференции

- Проблемы современной православной триадологии.
- Вопрос о границах Церкви и в свете православной метафизики
- Осмысление временности и вечности в классическом и современном православном богословии
- Терминологическая проблематика в современном православном богословии
- Юридические выражения в богословском дискурсе
- Проблема обоснования научности теологии
- Полемика римо-католиков и протестантов по вопросу онтологии пресуществления.
- Дискуссии о частоте причащения в современном православном богословии.

- Ключевые принципы отношения к иноверию и инославию в современной православной Церкви на основе официальных документов.
- Проблема толкования Апокалипсиса

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется следующее. Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада (сообщения) должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Доклад (сообщение) сопровождается презентацией и заканчивается выводами и обобщениями по теме. Студент должен резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу и ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
<i>Повы</i>	<i>100 –</i>	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем православной

<i>шени ый</i>	86		<p>теологии.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Подготовлена качественная презентация.</p>
<i>Базов ый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. В ходе устного выступления студент демонстрирует хорошее владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Подготовлена качественная презентация. Допущены одна-две неточности.</p>
<i>Порог овый</i>	75 – 61	удовлетв орительн о	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы православной теологии. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении презентации</p>
<i>Урове нь не дост игнут</i>	60 – 0	не удовлетв орительн о	<p>Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении презентации.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

3.(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примерный перечень тем для семинаров - дискуссий

Семинар-дискуссия на тему «Современный опыт богословского осмысления теодицеи»

Вопросы для дискуссии

- Разрешима ли теодицея в принципе?
- Какой опыт решения проблемы теодицеи Вам представляется наиболее эффективным и почему?
 - Обладает ли перспективой анализ феномен страдания в деле решения проблемы теодицеи?
 - Сопоставьте решение проблемы теодицеи в православии и в иных религиозных традициях.
 - Может ли проблема теодицеи свидетельствовать против существования благого Бога?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания современной проблематики православного богословия. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным православного богословия. Студент умеет объяснять взаимосвязь нравственных и религиозных явлений, делать выводы и обобщения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент умеет приводить примеры духовно-нравственных аспектов современных проблем культуры. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания. Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания современной проблематики православного богословия, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент обнаруживает хорошее умение использовать категориальный аппарат православного богословия. Студент умеет, делать выводы и обобщения, опираясь на навыки работы с исследованиями, посвященными проблемам православного богословия, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о современной проблематике православного богословия. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением</p>

			монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; обнаруживается неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно использует категориальный аппарат и православного богословия.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной проблематики православного богословия, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.

4. (ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

Примерные вопросы к контрольной работе

- В чем заключается особенность богословской проблематики в сравнении с проблематикой в философских науках?
- Какие сферы богословской проблематики Вы можете перечислить?
- Каковы основные точки зрения на проблему соотношения Писания и Предания? Боговдохновенности сакральных текстов? Каноничности текстов?
- В чем состоит различие подходов к осмыслению человека в православной антропологии и в психоанализе?
- В чем заключается проблематика современного православного персонализма?
- Перечислите основные решения вопроса о происхождении человеческой души. Какой из вариантов в большей степени соответствует православному богословию и почему?
- Приведите примеры богословских выражений юридического характера. Насколько они допустимы, на Ваш взгляд?
- Перечислите основные решения вопроса о границах Церкви.
- Перечислите основные решения вопроса о пресуществлении Даров.
- Опишите проблематику апокатастасиса. В чем заключается проблема мышления о вечности?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при проведении письменной контрольной работы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к контрольной работе по курсу студенту необходимо повторить содержание лекционных записей и законспектированных первоисточников на предмет: биографии основных персоналий, значимых в рамках изучения данной дисциплины; ключевые концепции в рамках каждого из тематических вопросов; основная проблематика в рамках некоторой темы; основные варианты решения (исторического и логического) той или иной темы; определения ключевых терминов в рамках данной дисциплины.

В ходе ответа на вопросы контрольной работы студент должен в логически связном изложении показать твердое владение терминами данной дисциплины, знание основных вариантов решений теоретических проблем по каждой теме, а также знание ключевых дат и событий.

Критерии оценки контрольной работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	отлично	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией современного богословия.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей богословской традиции, историю основных понятий, постановки основных богословских вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать идеи отечественных и западноевропейских религиозных мыслителей для разработки решения проблем современной теологии.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по православному богословию с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к богословским текстам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p>

			Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется связностью и последовательностью ответов. Аргументация подкрепляется ссылками на прочитанные первоисточники и исследовательскую литературу. Продемонстрированы умения и навыки анализа первоисточников по православному богословию с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.. Допущено не более 1 ошибки при использовании категорий нравственного богословия.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент понимает смысл вопросов, привлекает основные источники по рассматриваемой теме, но ответы носят слишком общий характер, не содержат конкретных примеров из материала курса. Допущено не более 2 ошибок при использовании категорий православного богословия.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Студент обнаруживает незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

5.(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика рефератов

1. Историко-текстологическая проблематика в современном богословии
2. Проблема церковно-славянского языка в современной богослужебной практике Православной Церкви
3. Проблематика доказательств бытия Бога
4. Проблематика доказательств бытия разумной души
5. Особенности религиозного восприятия истины
6. Обоснование религиозного опыта в библейских текстах
7. Православная метафизика и квантовая парадигма
8. Методология решений современных проблем теологии
9. Евхаристологические дискуссии: история и современность
10. Эсхатологические дискуссии в православном богословии как целостный феномен

Требования к представлению и оцениванию результатов

При написании реферата студент должен использовать только те материалы (первоисточники, научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

- титульного листа;
- введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
- основной части, в которой последовательно раскрывается избранная тема. в отличие от курсовой работы, эта часть предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав;
- заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
- списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Студент пишет реферат в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдает преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки преподавателем текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и

			<p>исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа современных проблем теологии.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники – творения святых отцов, а также на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы православного богословия. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

6.(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

Конспектирование первоисточников и исследовательской литературы осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

1. Алфеев, И. Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров / И. Алфеев. – СПб.: Алетейя, 2002. – 653 с.
2. Антонян, Ю. М. Исследование Апокалипсиса / Ю. М. Антонян. - М.: Логос, 2005. - 264 с.
3. Бобринский, Б., прот. Тайна Пресвятой Троицы: Курс догматического богословия / Б. Бобринский, прот. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 362 с.
4. Буткевич, Т.И. Зло, его сущность и происхождение / Т.И. Буткевич. – Киев: Пролог, 2006. – 314 с.
5. Гнедич, П.В. Догмат искупления в русской богословской науке (1893-1944) / П.В. Гнедич. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 496 с.
6. Давыденков, О.В. Основная богословская терминология: учебное пособие / О.В. Давыденков. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 166 с.
7. Десницкий, А. Введение в библейскую экзегетику / А. Десницкий. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013 – 413 с.
8. Дьяченко, Г. Тайная жизнь души : бессознательное / Г. Дьяченко. – М.: Отдых христианина, 2001. – 223 с
9. Зизиулас, И. Бытие как общение : очерки о личности и Церкви / И. Зизиулас. – М.: Свято-филаретовский православно-христианский институт, 2006. – 280 с.
10. Каравидопулос, И. Введение в Новый Завет / И. Каравидопулос. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 366 с.
11. Кураев, А. Вызов экуменизма / А. Кураев. – М.: Пиар-Пресс, 2011. – 559 с.
12. Михайлов, П.Б. Категории богословской мысли / П.Б. Михайлов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 311 с.
13. Наследие святых отцов в XX веке : итоги исследований / сост., науч. ред. П. Б. Михайлов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 262 с.
14. Проблема зла и теодицеи. - М., 2006. – 239 с.
15. Софиология и неопатристический синтез : богословские итоги философского развития : сборник научных статей / Н. Чернокрак, Н. Озолин, Т. А. Полетаева и др. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 295 с.
16. Страгородский, С. Православное учение о спасении / С. Страгородский. – М.: Просветитель, 1991. – 264 с.
17. Троицкий, С.В. Учение св. Григория Нисского об именах Божиих и имябожники / С.В. Троицкий. – Краснодар, 2002. – 310 с.
18. Шохин, В.К. Теология. Введение в богословские дисциплины. Учебно-методическое пособие / В.К. Шохин. — М., 2002. — 123 с.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать богословские первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	<i>100 – 61</i>	зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p>

			Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
--	--	--	---

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен в 3 семестре, которые проводятся как устные опросы в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса. В 3 семестре предусмотрена курсовая работа, по которой выставляется зачет с оценкой.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе экзамена по дисциплине

1. Понятие Богодухновенности Священного Писания
2. Церковные методы толкования Священного Писания
3. Библейская апологетика как дисциплина, методы и подходы
4. Толкование первых трех дней творения в свете современных открытий.
5. Изъяснение четвертого, пятого и шестого дня творения в рамках библейской апологетики.
6. Библейская археология как наука, ее методы и уникальность.
7. Библейские пророчества в гимнографии Православной Церкви.
8. Прообразы Ветхого Завета в богослужебных текстах Православной Церкви.
9. Сотериологический подход в библейских исследованиях.
10. Соотношение ипостасного и природного бытия в Боге-Троице: современные богословские дискуссии.
11. Понятие ипостаси и индивидуума.
12. Философский персонализм и богословие.
13. Понятие о человеческой личности в богословии В. Н. Лосского.
14. Богословие неопатристического синтеза. «Постпатристическое богословие».
15. Экклезиология протопресвитера Николая Афанасьева и митрополита Иоанна (Зизиуласа).

16. Пути русского богословия глазами прот. Георгия Флоровского.
17. Межконфессиональные связи и экуменическое движение. Критика экуменической теории ветвей.
18. Экологические проблемы: анализ в историко-богословском контексте.
19. Электронный контроль личной жизни и апокалиптическое движение против компьютерных кодов (штрих-кодов, пластиковых карт, электронных документов).
20. Основы социальной концепции РПЦ и другие церковные тексты о проблемах биоэтического характера (эвтаназия, ЭКО, суррогатное материнство).
21. Понятие клонирования в антропологическом контексте («двойник человека»).
22. Понятия «пол» и «гендер». Гендерная вариативность: анализ явления в историко-богословском контексте.
23. Глобализация: анализ явления в историко-богословском контексте.
24. Традиционная православная аскетика в условиях монашеской и семейной жизни.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к экзамену от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

В ходе устного собеседования на экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

Критерии оценивания устного ответа студента на экзамене по дисциплине «Современные проблемы православного богословия»

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторыми неточностями; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; один вопрос разобран полностью, другой не завершён до конца.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Студент не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.

2.(ПР-5) Курсовая работа, курсовой проект - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика курсовых работ по дисциплине «Современные проблемы православного богословия»

1. Современное православное богословие о понятии «личность»: проблема соответствия Церковному Преданию

2. Учение о Пресвятой Богородице в трудах православных авторов и литургической жизни Церкви
3. Учение об ангельском мире в православной традиции
4. Священное Писание в аскетическом наследии свв. Отцов
5. Учение о человеке в книгах Ветхого и Нового Завета: сравнительный анализ
6. Аллюзии на книги Библии в чинах Требника
7. Тексты законодательных и исторических книг Ветхого Завета в богослужении Русской Православной Церкви
8. Христология в литургических текстах
9. Христианская антропология о происхождении души человека: конфессиональная специфика
10. Понятие личности в православном богословии и христианской философии
11. Проблематика рационализации христологии в истории христианской мысли
12. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом (проповедническом) наследии свт. Феофана (Затворника).
13. К.Н. Леонтьев и его идея религиозно-политического византизма
14. Религиозные основы философии евразийства
15. Проблема границ Церкви в богословском наследии новомучеников и исповедников российских
16. Образы христианской догматики в культуре постмодерна
17. Православная иконопись и искусство русского авангарда XX в.: сравнительный анализ духовных оснований
18. Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта социального служения христиан.
19. Социальная реабилитация людей с ограниченными возможностями в Русской Православной Церкви на современном этапе в контексте проблем практической теологии.
20. Традиция милосердия и мотивация добровольческой деятельности в социальном служении Русской Православной Церкви.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Курсовая работа имеет своей целью приобщение магистранта к научно-исследовательской работе. За курсовую работу выставляется отдельная оценка. На 1 курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Актуальные проблемы христианской апологетики», а на 2 курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Современные проблемы православного богословия». При этом тема курсовой на каждом курсе должна быть соотнесена с проблематикой магистерской диссертации. ВКР может быть выполнена на необходимом профессиональном уровне только при условии, если работа над ней ведется

систематически в течение всего периода обучения, и каждая дисциплина, изучаемая в рамках учебного плана, в той или иной мере «работала» на прогресс в написании магистерской диссертации.

Выбрав тему, студент совместно с научным руководителем определяет цели и задачи курсового исследования, намечает примерную структуру работы, перспективы работы над исследованием.

Требования к объему работы и библиографическому аппарату курсовой для студентов магистратуры: объем – не менее 30-35 страниц; список использованных источников и литературы – не менее 30 наименований.

При оформлении курсовой работы необходимо руководствоваться учебно-методическим пособием «Написание курсовых и выпускных квалификационных работ» для студентов, обучающихся по теологическим программам.

В ходе защиты курсовой работы в своем устном выступлении студент обосновывает выбор темы и ее актуальность, характеризует степень разработанности проблемы и ту литературу, на которую он опирался в своей работе, формулирует цель и задачи проведенного исследования, дает характеристику структуры работы, приводит выводы и обобщения, отвечает на вопросы.

Защита курсовой работы должна сопровождаться мультимедийной презентацией.

Критерии оценки курсовой работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	Зачтено (отлично)	<p>Курсовая работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью исследования избранной проблемы. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной теме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. методами и приемами анализа научной литературы.</p> <p>Курсовая работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Курсовая работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты курсовой работы студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	Зачтено (хорошо)	<p>Курсовая работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью анализа материала; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники. Продемонстрированы исследовательские умения</p>

			и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	Зачтено (удовлетворительно)	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	Не зачтено (неудовлетворительно)	Курсовая работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении курсовой работы. В ходе устной защиты курсовой работы студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы

			и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Методология научных исследований в теологии»

Владивосток
2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕОЛОГИИ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	текущий контроль
1	Занятие 1. Богословие и богословская наука. Значение богословия для Церкви и современного общества.	ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры	знает структуру богословия и особенности его методологии, общие принципы и методы социально-гуманитарного исследования	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
2	Занятие 2. Особенности богословского метода. Проблема интерпретации. Роль ученого в богословском исследовании.	ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры	умеет использовать знание основных разделов богословия и современной гуманитаристики и их взаимосвязи	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
			владеет навыками использования богословской методологии при решении научно-исследовательских задач, поставленных с целью изучения христианства в контексте мировой культуры	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
	Занятие 3. Структура богословской науки и место богословия в системе научного знания.	ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте	знает принципы систематизации научного знания и проблематику теологии и гуманитарных наук по областям исследования	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38

		мировой культуры с подходами других наук в той же области	умеет выявлять теологическую проблематику в гуманитарных исследованиях	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
			владеет навыками теологического анализа концепций гуманитарных и естественных наук; использования теологических знаний в гуманитарных исследованиях	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
3	Зачет/экзамен	ОПК-3.1, ОПК-3.2.		-	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.

2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.

3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕОЛОГИИ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в теологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в религиоведческом контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Ответ показывает наличие у студента прочных знаний истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью; умением приводить примеры современных проблем теологии.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ обнаруживает прочные знания истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Ответ свидетельствует, в основном, о знании истории религий, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, событий истории религии, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; студент не может привести примеры современных проблем теологии, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ обнаруживает незнание истории религий, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории и истории религии, несформированными навыками анализа явлений, событий истории религии; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не может привести примеры современных проблем теологии, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2. (УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

1. Богословие и богословская наука.
2. Значение понятий Откровения и Предания для методологии богословского исследования.
3. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.
4. Особенности богословского метода: проблема интерпретации.
5. Особенности богословского метода: роль ученого в богословском исследовании.
6. Церковность и конфессиональность богословской науки.
7. Развитие богословской науки.
8. Структура богословской науки.
9. Место богословия в системе научного знания.
10. Богословие и философия.
11. Богословие и культура.
12. Значение богословия для Церкви и современного общества.
13. Теология в системе гуманитарного знания.
14. Проблема демаркации теологии и религиоведения как проблема метода.
15. Религиоведение в системе гуманитарного знания.
16. Религиозный текст как знаковая система.
17. Герменевтическая и экзегетическая методологии.
18. Междисциплинарные исследования религиозной культуры и духовной жизни
19. Методологические проблемы философии религии.
20. Проблемы гносеологического анализа религиозного опыта.
21. Иррациональное в религии и научная методология.
22. Проблема мировоззренческой нейтральности в методологии изучения религиозной культуры.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения

задания);

- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется:

- выбрать одну из публикаций на православном интернет-ресурсе (например, Православие.ру) по указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут) и презентацию, в которой отразить основные тезисы рассматриваемого материала (5 – 6 тезисов)
- просмотреть материалы пройденных семинарских занятий, из прочитанных первоисточников выделить сочинения тех авторов (святых отцов и современных православных богословов), чьим мыслям созвучно содержание данного текста, и сформулировать, в чем конкретно проявляется это созвучие;
- отразить эту содержательную близость в презентации, указав имя автора источника из семинара, название его труда и близкую к анализируемому тексту мысль;
- резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу;
- ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения первоисточников. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением первоисточников. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация не систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	ответы Только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

3. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях

Семинар-дискуссия на тему «Богословие и богословская наука. Значение богословия для Церкви и современного общества»

1. Различные трактовки терминов «богословие» и «наука». Богословие и богословская наука: соотношение понятий.
2. Проблема актуальности богословских исследований. Запрос Церкви на богословские исследования.

3. Актуальность и значимость гуманитарного знания в современном обществе. Кризис современного гуманитарного знания.

4. Значение научного изучения религии для современного общества. Богословская проблематика научного изучения религии.

5. Значение богословия для современного общества.

Семинар-дискуссия на тему «Особенности богословского метода. Проблема интерпретации. Роль ученого в богословском исследовании»

1. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.

2. Проблема научности теологии. Специфический богословский метод как критерий научности теологии. Богословский метод как соотнесение культурно-исторического явления с нормой религиозного сознания.

3. Значение Писания и Предания в богословском методе.

4. Разновидности богословского метода: метод библейской герменевтики; метод святоотеческой герменевтики; метод церковно-исторической герменевтики.

5. Составляющие процесса работы богослова: структурно-семантический анализ, выявляющий знаки и их взаимодействие с исследователем; экзегетический анализ (истолкование); собственно богословское соотнесение (выявление сотериологического смысла).

6. Антропный принцип в современной науке. Значение наблюдателя в естественно-научном исследовании. Проблема субъективного в гуманитарных научных исследованиях. Личный духовный опыт ученого в богословском исследовании.

7. Церковность и конфессиональность богословской науки. Богословие и Церковь. Внутренняя противоречивость богословского исследования, не имеющего церковной рецепции. Общезначимость научно-богословского исследования и конфессиональный характер богословской науки.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;

- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Ответ показывает наличие у студента прочных знаний истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью; умением приводить примеры современных проблем современной теологии.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ обнаруживает прочные знания истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

<i>Пороговая</i> <i>ый</i>	75 – 61	удовлет ворител ьно	Ответ свидетельствует, в основном, о знании истории религий, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, событий истории религии, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; студент не может привести примеры проблем современной теологии.
<i>Уровень</i> <i>не</i> <i>достигн</i> <i>ут</i>	60 – 0	не удовлет ворител ьно	Ответ обнаруживает незнание истории религий, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории и истории религии, несформированными навыками анализа явлений, событий истории религии; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не может привести примеры проблем современных проблем теологии, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

4. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Банк тестовых заданий

1. Слово «метод» восходит в своей этимологии к значению слова:

- А. Путь.
- Б. Наука.
- В. Дело.
- Г. Анализ.

2. Операция мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека – это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

3.Соединение разнородных качеств, свойств, сторон и отношений различных предметов, в результате которого возникает новое качество — целостность, свойства которого не сводимы к сумме составляющих элементов — это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

4. Переход от общего к частному; в более специальном смысле этот термин обозначает процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений — посылок к их следствиям (заключениям), причём в некотором смысле следствия всегда можно характеризовать как "частные случаи" ("примеры") общих посылок — это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

5. Умозаключение, в котором связь посылок и заключения не опирается на логический закон, в силу чего заключение вытекает из принятых посылок не с логической необходимостью, а только с некоторой вероятностью; при этом может давать из истинных посылок ложное заключение; кроме того, заключение может содержать информацию, отсутствующую в посылках — это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

6. Методология — это:

- А. Учение о методах, методиках, способах и средствах познания.
- Б. Совокупность методов.
- В. Только те методы, которые связаны с экспериментом.
- Г. Все ответы верны.

7. Философский метод интерпретации текста — это метод:

- А. Герменевтический.
- Б. Критический.
- В. Диалектический;

Г. Эмпирический.

8. К какому методу относятся наблюдение, описание, измерение?

А. Герменевтический.

Б. Критический.

В. Диалектический;

Г. Эмпирический.

9. Процедура объединения, сведения групп однородных по неким признакам единиц (параметрам, критериям) к определённом иерархизированному единству – это

А. Систематизация.

Б. Системный анализ.

В. Синтез.

Г. Классификация.

10. Научный метод познания, представляющий собой последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или элементами исследуемой системы – это:

А. Систематизация.

Б. Системный анализ.

В. Анализ.

Г. Классификация.

11. Какой метод не используется в академическом религиоведении?

А. Сравнительно-исторический.

Б. Сравнительно-феноменологический.

В. Теологический.

Г. Историко-текстологический.

12. В понятийно-категориальном аппарате теологии естественное откровение – это:

А. Божественные манифестации и проявления

Б. Проявление Божества в физической природе и духовной природе разумных существ.

В. Паранормальные явления.

Г. Таинство Евхаристии.

13. В понятийно-категориальном аппарате теологии Божественное Откровение – это:

А. Божественные манифестации и проявления
Б. Проявление Божества в физической природе и духовной природе разумных существ.

В. Глоссолалия.

Г. Таинство Евхаристии.

14. Экзегетическое богословие – это:

А. Богословская дисциплина, которая пытается обобщить все библейские учения по каждому конкретному предмету.

Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.

В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.

Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

15. Систематическое богословие – это:

А. Богословская дисциплина, которая пытается обобщить все библейские учения по каждому конкретному предмету.

Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.

В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.

Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

16. Историческое богословие – это:

А. Богословская дисциплина, которая пытается обобщить все библейские учения по каждому конкретному предмету.

Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.

В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.

Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

17. Практическое богословие – это:

А. Богословская дисциплина, которая ставит своей целью обобщение всего библейского учения по каждому конкретному предмету.

Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.

В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.

Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

18. Теология и религиоведение различаются:

- А. По объекту исследования.
- Б. По методам исследования.
- В. По перспективе рассмотрения.
- Г. Отношением к оценочным суждениям.

19. Какой метод не используется в теологии?

- А. Метод библейской герменевтики;
- Б. Метод святоотеческой герменевтики;
- В. Сравнительный.
- Г. Эмпирический.

20. Какая из перечисленных черт не относится к особенностям богословских источников:

- А. Богодухновенность.
- Б. Авторитетность.
- В. Сакральность.
- Г. Верифицируемость.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания источников и исследовательской литературы;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал лекций, практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

При выполнении тестовых заданий от студента требуется продемонстрировать знание проблематики православного догматического богословия, его категориального аппарата и источниковой базы (Св. Писания, сочинений святых отцов и современных православных авторов).

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
------------------	---------------	----------------------	----------------------------

<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	От 61% до 75%
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Менее 61%

5. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

1. Авторитет // Православная энциклопедия. ЦНЦ ПЭ. Т. I. 2000. С. 205-210.
2. Антонов К. М. Теология как научная специальность // Вопросы философии. 2012. № 6. — С. 73-85.
3. Антонов, К. М. Историческое изучение религии в духовно-академической традиции в дореволюционной России // Вестник ПСТГУ. Серия 1. Богословие. Философия. 2011. – 1 (33) – С. 39 - 55.
4. Антонов, К. М. Русская религиозная философия и феноменология религии: точки соприкосновения // Религиоведческие исследования. – 2011. – № 1-2(5-6). – С. 7 - 22.
5. Бахтин, М. М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества; [сост. С. Г. Бочаров; текст подгот. : Г. С. Бернштейн, Л. В. Дерюгина ; примеч. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова]. – М.: Искусство, 1986. – 445 с. – С. 381 - 393, 429 - 432.
6. Вебер, М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // Философия социальных и гуманитарных наук: Учебное пособие / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 186 - 192.
7. Витгенштейн, Л. О достоверности // Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 365 - 370.
8. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем. А. А. Рыбакова, М.А. Журиной и др. / Общ.ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
9. Гайденок П. П. Христианство и генезис новоевропейского естествознания // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997.
10. Давыденков, О., прот. Основная богословская терминология: учебное пособие / Прот. О. Давыденков, прот. Н. Емельянов, С. А. Чурсанов; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 166 с.

11. Декарт, Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках: Пер. с франц. Г. Г. Слюсарева // Сочинения в 2-х т. Т. I / Сост., ред., вступ. ст. В. В. Соколова. – М.: Мысль, 1989. – 654 с. (С. 250 - 297).
12. Дильтей, В. Введение в науки о духе // Философия социальных и гуманитарных наук: Учебное пособие / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 100 - 106.
13. Емельянов Н., иер. Догматического развития теория // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ ПЭ. Т. XV, 2007. С. 534-542.
14. Жильсон Э. Философ и теология. М.: Гнозис, 1995 (4. Утраченная теология. 5. Обретенная теология. С. 53-88; 9. Христианская философия. С. 139-157; 11. Будущее христианской философии. С. 172—189).
15. Каллист Диоклийский, еп. Священное Писание и святые Отцы о богословском образовании // Богословский сборник. Вып. 2. М.: Изд-во ПСТБИ, 1997. С. 142-152.
16. Карташев А. Свобода научно-богословских исследований и церковный авторитет // Живое предание. М., 1997.
17. Коначева С.А. Бытие. Священное. Бог. Хайдеггер и философская теология XX века. М.: Изд-во РГГУ, 2010. (Ч. 1. Гл. 3. Наука о бытии и теология. С. 63-79. Ч. 2. Гл. 4. Поздний Хайдеггер и теология. С. 272-317).
18. Красников А. П. Методология современного неотомизма. М., 1993.
19. Круглый стол «Религиоведение в России: пути самоопределения и развития» (Дискуссия в рамках интернет-конференции, посвященной 10-летию журнала «Религиоведение») / Поливан Р. В., Антонов К. М., Воронкова Е. А., Забияко А. П., Козырев А. П., Костылев П. Н., Миронов В. В., Орёл Е. В., Чумакова Т. В., Элбакян Е. С., Яблоков И. Н. // Религиоведение. – 2011. – № 4. – С. 160 - 169.
20. Кун, Т. Парадигмы и структура научного сообщества // Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 156 - 160.
21. Лихачев, Д. С. Текстология. На материале русской литературы X-XVII веков / Д. С. Лихачев; отв. ред. Г. В. Степанов; Академия наук СССР, Отделение литературы и языка. – Л.: Наука, 1983. – 640 с. (Введение; Задачи текстологии; Гл. XII.).
22. Лонерган Б. Метод в теологии. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010.
23. Лонерган Б. Теология в ее новом контексте // Религиоведение. 2002. № 2. С. 87-95.
24. Лосев, А. Ф. Философия. Мифология. Культура / А. Ф. Лосев; сост. Ю. А. Ростовцев; под ред. Т. И. Ойзермана. – М.: Политиздат, 1991. – 525 с.
25. Лосский В. Н. Предание и предания // В.Н. Лосский. Богословие и боговидение. М., 2000. С. 513-544).

26. Лосский В. П. Очерк мистического богословия восточной церкви. М., 1991.
27. Мамардашвили, М. К. Процессы анализа и синтеза / М.К. Мамардашвили. Как я понимаю философию: [Избр. работы]. 2-е, изм. и доп. изд. – М.: Прогресс, 1992. – 415 с.
28. Мейендорф И., прот. Есть ли в Церкви внешний авторитет? // Прот. И. Мейендорф. Православие в современном мире. М.: Путь, 1997. С. 47—67.
29. Мейендорф И., прот. Новая жизнь во Христе: спасение в православном богословии // Прот. И. Мейендорф. Рим - Константинополь — Москва. Исторические и богословские исследования. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2005. С. 207-233.
30. Мейендорф И., прот. Православное богословие в современном мире // Мейендорф И., прот. Православие в современном мире. М.: Путь, 1997. С. 171-189.
31. Мейендорф И., прот. Что такое Вселенский Собор? // Прот. И. Мейендорф. Православие в современном мире. М.: Путь, 1997. С. 68-86.
32. Милбанк Дж. Новое разделение: романтическая vs. классическая ортодоксия // Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. 2011. Вып. 4 (36). С. 96-110.
33. Митрофан, (Баданин), иером. Знание или любовь? О допустимости применения научных методов в толковании Евангелия / иером. Митрофан Баданин. - Мурманск, 2005. – 40 с.
34. Михайлов П.Б. Начала богословского знания // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Вып. 3 (35). М., 2011. С. 7 - 22.
35. Ньюмен Дж. Г. Идея университета / Пер. с англ. С. Б. Бенедиктова. Минск: БГУ, 2006.
36. Польсков К., иер. Богослов // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ ПЭ. Т.V. 2002. С. 514-515.
37. Польсков, К. О. К вопросу о научном богословском методе // Вопросы философии. – 2010. – № 7. – С. 93 - 101.
38. Польсков, К. О. О возможности применения богословского метода в социальных исследованиях // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1. С. 458 - 464.
39. Польсков, К. О. Теология и религиоведение в контексте возрождения гуманитарной науки в современной России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Педагогика. Психология. Серия IV. 2006. – № 3. – С. 20 - 27.
40. Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд / Отв. ред. И.Т. Касавин и др. – М.: ИФ РАН, 2008. – 279 с. Русское богословие: традиция и современность : сборник статей / Г. С. Баранкова, Г. В. Бежанидзе, М. Гардзанини и др. ; сост.: прот. П. Хондзинский, Н. Ю. Сухова. М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2011. - 199 с.

41. Сухова Н. Ю. Богословские науки в российских университетах - традиция и перспективы // Н. Ю. Сухова. Вертоград наук духовный. Сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX — начала XX в. М., 2007. С. 326 - 344.

42. Сухова Н. Ю. Богословское образование в России // Н. Ю. Сухова. Вертоград наук духовный: Сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX - начала XX в. М., 2007. С. 99-142.

43. Тиллих П. Систематическое богословие. СПб., 1998 (Введение).

44. Тихомиров Б.А. Богодухновенность // Православная энциклопедия, ЦНЦ ПЭ. Т. V. 2002. С. 442-447.

45. Филарет (Дроздов), свт. Слово по освящении храма Живоначальная Троицы в Московском Данилове монастыре (1838 г.) // Святитель Филарет (Дроздов). Избранные труды, письма, воспоминания. М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. С. 344—349.

46. Флоровский Г., прот. Богословские отрывки // Избранные богословские статьи. М., 2000.

47. Флоровский Г., прот. Откровение и истолкование // Прот. Г. Флоровский. Догмат и История. М., 1998.

48. Флоровский Г., прот. Положение христианского историка // Прот. Г. Флоровский. Догмат и история. М., 1998.

49. Шенборн К. Бог послал Сына Своего. Христология. М., 2003. С. 30—34, 162-163.

50. Шмеман А., прот. Введение в богословие // Шмеман А., прот. Собрание статей. 1947-1983. М.: Русский путь, 2009. С. 135-162.

51. Шохин В.К. Теология. Введение в богословские дисциплины: Учебно-методическое пособие. М., 2002.

52. Шохин, В. К. Введение в философию религии / В. К. Шохин. – М.: Альфа-М, 2010. – 288 с.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;

- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых источниках и исследованиях.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Студент демонстрирует наличие навыков самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент способен формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых источниках и исследованиях.</p> <p>Студент демонстрирует незначительные недочеты при вычленении ключевых понятий, сопоставлении взглядов различных исследователей, формулировании и аргументации собственного отношения к рассматриваемым вопросам, а также выявлении связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент испытывает затруднения при самостоятельном анализе оригинальных текстов.</p> <p>Студент понимает лишь часть понятий, представленных в том или ином произведении.</p> <p>Студент сопоставляет взгляды различных исследователей лишь на формальном уровне.</p> <p>Студент демонстрирует поверхностные навыки выявления причинно-следственных связей между рассматриваемыми</p>

			в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросами и современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых источниках и исследованиях.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕОЛОГИИ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в теологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен в 1 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе экзамена по дисциплине «Методология научных исследований в теологии»

1. Различные трактовки терминов «богословие» и «наука». Богословие и богословская наука: соотношение понятий.

2. Проблема актуальности богословских исследований. Запрос Церкви на богословские исследования.

3. Актуальность и значимость гуманитарного знания в современном обществе. Кризис современного гуманитарного знания.

4. Значение научного изучения религии для современного общества. Богословская проблематика научного изучения религии. Значение богословия для современного общества.

5. Феномен откровения. Типы откровения: Божественное откровение (Божественные манифестации и проявления) и естественное откровение (проявление Божества в физической природе и духовной природе разумных существ).

6. Откровение и Предание. Носители Божественного Откровения: Священное Писание, христианская традиция (предания с атрибутивом — апостольское, святоотеческое, церковное и т.д.; Предание и предания — два понятия предания), Церковь (литургическая традиция и сакраментальная жизнь).

7. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.

8. Проблема научности теологии. Специфический богословский метод как критерий научности теологии. Богословский метод как соотнесение культурно-исторического явления с нормой религиозного сознания.

9. Значение Писания и Предания в богословском методе.

10. Разновидности богословского метода: метод библейской герменевтики; метод святоотеческой герменевтики; метод церковно-исторической герменевтики.

11. Составляющие процесса работы богослова: структурно-семантический анализ, выявляющий знаки и их взаимодействие с исследователем; экзегетический анализ (истолкование); собственно богословское соотнесение (выявление сотериологического смысла).

12. Проблема субъективного в гуманитарных научных исследованиях. Личный духовный опыт ученого в богословском исследовании.

13. Церковность и конфессиональность богословской науки. Богословие и Церковь. Внутренняя противоречивость богословского исследования, не имеющего церковной рецепции. Общезначимость научно-богословского исследования и конфессиональный характер богословской науки.

14. Фундаментальные основания науки. Понятие метода и методологии. Становление принципов теоретизирования в античных, средневековых, новоевропейских и современных контекстах.

15. Методология науки вообще, методология богословской науки и методология конкретного богословского исследования. Предмет и метод теологического исследования.

16. Методы научного исследования в исследовательской программе (методы формирования источниковой базы исследования; методы обработки и анализа данных; методы построения теории) и взаимоотношения между ними.

17. Соотношение методологии исследования и его структуры. Рабочая гипотеза и методы.

18. Общая характеристика методов построения теории: генетический, каузальный, сравнительный, типологический, системно-функциональный методы.

19. Специфика применения методов построения теории в богословском исследовании. Конкретизация богословского метода: библейская герменевтика, святоотеческая герменевтика, церковно-историческая герменевтика.

20. Историко-филологический, философско-психологический и богословский уровни понимания.

21. Структурно-семантический, экзегетический анализы и телеологическое (сотериологическое) соотнесение как сущностные аспекты богословского метода.

22. Роль традиции и вероучительного авторитета Церкви в богословском исследовании.

23. Различная структуризация богословской науки. Деление богословия на экзегетическое, систематическое, историческое и практическое. Методологическое и предметное основание этого деления. Предметное деление богословской науки.

24. Уникальное положение богословия в системе научного знания. Телеологический характер богословского знания.

25. Ценностная проблематика богословского знания. Богословская рецепция современной науки.

26. Богословская проблематика в небогословском научном знании.

27. Богословие в университете.

28. Богословие и история.

29. Богословие и филология.

30. Богословие и социология.

31. Кризис современного гуманитарного знания и современного университета как следствие утраты оценочной функции богословия.

32. Интердисциплинарные методы исследования религии: генетический, герменевтический, функциональный, структурно-аналитический, феноменологический и др. Системный подход к исследованию религии.

33. Философия и ее отношение к системе научного знания.

34. Богословие и философия. Философия как «служанка богословия». Философия как критический оппонент теоретического богословия. Взаимосвязь и различие богословского и философского знания.

35. Религиоведение и его положение в области научного изучения религии. Взаимосвязь и различие богословского знания и религиоведения.

36. Религиоведение как идеологическая подмена богословия. Религиоведение как критический оппонент богословия в эмпирии. Религиоведение как коммуникативный инструмент богословия.

37. Проблема демаркации теологии и религиоведения как проблема метода. Различение теологии и религиоведения как внутренней и внешней перспективы рассмотрения: совпадение объектов и дифференциация предметов исследования, несводимость наук друг к другу и их взаимная дополнительность.

38. Понятия «интеллектуальной совести» и «научного благочестия», их отношение к совести вообще и религиозному благочестию. Жизнь ученого как разновидность духовной жизни.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету/экзамену от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена.

Особое внимание нужно обратить на важнейшие источники, прежде всего сакральные тексты религий.

В ходе устного собеседования на зачете/экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в историко-религиоведческом контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления

различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете/ экзамене по дисциплине «Методология научных исследований
в теологии»**

Уров ень освое ния	Кол- во балло в	Оценк а (станд артная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повы шенн ый</i>	100 – 86	зачтен о/ отличн о	<p>Оценка «зачтено» / «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал первоисточников.</p> <p>Знает специфику религиозных традиций.</p> <p>Знает роль изучения сакральных текстов и авторитетных комментариев в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании и возможности использования ее в качестве инструмента нравственной рефлексии.</p> <p>Умеет определять значение конкретных источников по истории религий для духовной культуры, учитывать это значение при формировании содержания предметов этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Умеет устанавливать и проявлять связи этических представлений и различных форм духовного опыта и аскетических практик.</p> <p>Владеет категориальным аппаратом религиоведения и навыками использования религиозных текстов.</p>
<i>Базов ый</i>	85 – 76	зачтен о/ хорош о	<p>Оценка «зачтено» / «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.</p> <p>Представляет особенности религиозных традиций; хорошо ориентируется в первоисточниках.</p> <p>Может охарактеризовать роль изучения сакральных текстов и авторитетных комментариев в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Способен определить, какие источники по истории религии целесообразно использовать при формировании содержания предметов этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не допускает серьезных ошибок при использовании категориального аппарата теологии.</p>

<i>Пороговый</i>	75 – 61	зачтен о/ удовлетворительно	Оценка «зачтено» / «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. В общих чертах ориентируется в проблематике религиоведения, освоил не весь корпус включенных в программу первоисточников. Затрудняется при определении того, какие произведения нравоучительной письменности целесообразно использовать при формировании содержания предметов этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности. Не вполне свободно владеет категориальным аппаратом теологии.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтен о/ неудовлетворительно	Оценка «не зачтено» / «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕОЛОГИИ»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении

			проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Православная антропология»

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины (модуля)

«Православная антропология»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема 1. Особенности православной антропологии как особой дисциплины богословского знания	ОПК-1. Владеет навыками практического применения понятийно-терминологического аппарата современной гуманитаристик и и современного религиоведения; проблематикой светской антропологии	знает	УО-1	
			умеет		
			владеет навыками	УО-4	
2	Тема 2. Православное осмысление человека как части тварного мира	и и современной религиоведения; проблематикой светской антропологии XX – нач. XXI вв. Знает отличия христианской антропологии от антропологических концепций иных религий; отличия христианской антропологии от нерелигиозных концепций человека; конфессиональные особенности православной антропологии	знает	УО-1	
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		
3	Тема 3. Православное осмысление специфических свойств человека	Умеет синтезировать разнородный материал для изложения того или иного аспекта православной антропологии;	знает	УО-1	
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		
4	Тема 4. Православное осмысление исторической динамики человечества в сотериологическом контексте		знает	УО-1	
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		
5	Тема 5. Специфика православной антропологии в сравнении с учениями о человеке в иных христианских конфессиях		знает	УО-1	
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		

		<p>выявлять проблемные аспекты православной антропологии; соотносить классическую православную антропологию с современными антропологическими тенденциями в христианской и нехристианской философии</p>			
	Зачет				УО-1

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

«Православная антропология»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении

			проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Текущая аттестация по дисциплине «Православная антропология»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Православная антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (УО-1 собеседования и УО-4 круглого стола) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

УО-1 Собеседование:

- проводится в рамках лекционного занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей программы («Содержание теоретической части курса»).

УО-4 Круглый стол:

- проводится в рамках практического занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе V настоящей программы («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов:

Количество баллов	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей

	точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
2	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Православная антропология»

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Богословие и богословская наука.
2. Дух, душа, плоть и тело в антропологии апостола Павла
3. Проблематика антропологии Немесия Эмесского
4. Антропология в трудах Иоанна Дамаскина
5. Антропология Григория Паламы: энергийное учение о человеке
6. Сравнительный анализ католической и протестантской антропологии
7. Сравнительный анализ православной антропологии и инославного учения о человеке
8. Антропология апокатастасиса

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа.

	<p>Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>
--	--

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Православная антропология» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Православная антропология» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Промежуточная аттестация по дисциплине

«Православная антропология»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Православная антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Православная антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Он проводится в два этапа, включает итоговую контрольную работу и устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим

проблематику курса.

Вопросы к итоговой контрольной работе по дисциплине

1. Дайте определение православной антропологии и обозначьте ее концептуальные основания. В чем состоит отличие православной антропологии от иных сфер знания о человеке.

2. Обозначьте источники православной антропологии. Назовите наиболее известные персоналии, внесшие вклад в развитие православной антропологии.

3. Перечислите особенности ветхозаветной антропологии и ее проблематику.

4. Дайте определение понятиям «дух» и «душа». Перечислите свойства души, согласно православному учению о человеке.

5. Отметьте отличия православного взгляда на первозданное состояние человека от римо-католического и протестантского.

6. Отметьте отличия православного взгляда на акт грехопадения от римо-католического и протестантского.

7. Отметьте отличия православного взгляда на послепадательное состояние человека от римо-католического и протестантского. Дайте определение понятию «первородный грех».

8. Опишите проблему соотношения свободы воли разумных существ и божественного предведения (предопределения).

9. Расскажите о православном понимании посмертного состояния души. Чем оно отличается от западнохристианского понимания?

10. В чем заключается цель человеческой жизни, согласно православному учению?

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)

Вопросы к зачету

1. Православная антропология как отрасль богословского знания. Истоки православной антропологии.

2. Православное восприятие библейской антропологии. Сопоставление ветхозаветное и новозаветной антропологии.

3. Триадологические, христологические и экклезиологические основания православной антропологии.

4. Рецепция древнегреческого религиозно-антропологического наследия в православной антропологии.

5. Особенности православной антропологии в трудах представителей русского духовно-академического теизма (в дореволюционный период).

6. Богословская антропология "неопатристического синтеза". Современный православный персонализм.

7. Терминология православного учения о человеке (ипостась, сущность, природа, лицо, ум, самовластие, самодвижность и т. д.)

8. Православная антропология в контексте православной онтологии и космологии. Человек как творение. Человек как микрокосм. Отношение человека и окружающего мира.

9. Православное понимание личностной уникальности человека.

10. Цель жизни человека. Концепция обожения.

11. Сотворенность человека по образу Божию как онтологическое основание специфики его существования.

12. Внутренняя структура человеческой природы. Дихотомия и трихотомия. Православное понимание духа и духовности. Ум, сердце, помыслы. Человека как ипостась. Целостность человека.

13. Православное учение о душе человека. Свойства души. Особенности отношения души и тела.

14. Православное осмысление телесности.

15. Свободная воля и божественное предопределение. Святоотеческое учение о самовластии человека.

16. Августинизм и пелагианство. Полупелагианская позиция. Проблематика детерминизма в христианском сознании.

17. Состояние человеческой природы от сотворения до грехопадения: православное понимание.

18. Мировоззренческие истоки католической антропологии. Специфика католической антропологии в период схоластики.

19. Специфика католического учения о допадательном состоянии ("прибавочная благодать"). Православное отношение к богословскому юрицизму в католической антропологии и сотериологии.

20. Состояние человеческой природы после грехопадения: православное понимание. Святоотеческое осмысление «первородного греха». История формирования понятия «первородный грех».

21. Специфика католического учения о состоянии человеческой природы после грехопадения. Осмысление «первородного греха».

22. Мировоззренческие истоки протестантской антропологии. Антропологические идеи М. Лютера в контексте его полемики с католицизмом.

23. Протестантское представление о спасении. Антропология Ж. Кальвина. Идеальное состояние человека в классическом протестантизме.

24. Христологическое измерение православной антропологии.

25. Экклезиологическое измерение православной антропологии: человек как часть богочеловеческого организма (Церковь – «Тело Христово»)..

26. Опыт обоснования бессмертия разумной души в православном богословии.

27. Проблема происхождения души человека. Безусловный креационизм, традукционизм и «срединная» позиция.

28. Состояние человеческой природы после смерти. Учение о вечной жизни и посмертном воздаянии.

29. Антропология оригенизма.

30. Проблематика апокатастасиса Воскресение Христа и всеобщее воскресение.

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа проблем православной антропологии.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией православной антропологии.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса православных и западноевропейских мыслителей; историю основных понятий, постановки вопросов богословско-антропологического характера.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать ключевые установки православной антропологии с учетом потребностей современной культуры.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по православной антропологии с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к религиозно-философским текстам, посвященных проблемам богословского осмысления человека, может использовать их в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>Незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий по дисциплине «Православная антропология»

Семинар-дискуссия на тему «Православное осмысление человека как части тварного мира»

Вопросы для дискуссии

- Каковы аскетические следствия христианского учения о тварности человека?
- Каковы аскетические следствия христианского учения о микрокосмичности человека?
- Каким образом православная антропология способна противостоять нерелигиозному редукционизму в светской антропологии?

Семинар-дискуссия на тему «Православное осмысление специфических свойств человека»

Вопросы для дискуссии

- Что приоритетно в человеке, согласно православному учению: разум, сердце или самовластие?

- Можно ли определить личностную неповторимость и неуничтожимость в человеке?
- Каковы практические следствия концепции синергии Бога и человека?

Семинар-дискуссия на тему «Специфика православной антропологии в сравнении с учениями о человеке в иных христианских конфессиях»

Вопросы для дискуссии

- В чем состоит принципиальное несоответствие между православным и католическим учениями о человеке?
- В чем состоит принципиальное несоответствие между православным и протестантским учениями о человеке?
- Может ли православное богословие пользоваться антропологическими наработками средневековых схоластов эпохи разделения церквей?

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете по дисциплине «Православная антропология»

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания в области «Православной антропологии», отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает изучаемой предметной области курса, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»

Владивосток

2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1-16. Специфика апологетического дискурса; История христианской апологетики; Специфика отношений современно христианского богословия к антирелигиозным течениям современности; Специфика отношений современно христианского богословия к иноверию; Специфика отношений современно православного богословия к инославию	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Знает дискуссионные аспекты межрелигиозного, межконфессионального и межкультурного диалога, а также аргументацию каждой из полемизирующих сторон в данном диалоге	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Умеет преодолевать личностную и мировоззренческую напряженность между представителями различных религиозных культур	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-4
			Владеет навыками теоретического анализа дискуссионных вопросов, возникающих в межрелигиозном, межконфессиональном и межкультурном диалоге, а также навыками разработки аргументированного решения подобных проблем	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-34, курсовая работа (ПР-5)
2		УК-1.2. Умеет применять	Знает классические темы христианской апологетики, ее	конспект (ПР-7), дискуссия	собеседование (УО-1), вопросы к

		<p>системный теологический подход при выработке стратегии действий.</p>	<p>фундаментальную проблематику и основные аргументы христианских мыслителей в различных сферах дискуссии о религии и о христианстве; внутреннее многообразие христианской апологетики, содержание основных периодов ее развития; основные позиции критики христианской культуры со стороны нехристианских мировоззрений в истории и в современном обществе</p>	<p>(УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30, курсовая работа (ПР-5)</p>
			<p>Умеет соотносить содержание позднеантичной и средневековой апологетики с апологетическим наследием и апологетическими задачами современности; выявлять логические возможности решения той или иной апологетической задачи и анализировать слабые и сильные стороны обнаруживаемых решений; определять аксиоматические основания различных мировоззренческих позиций</p>	<p>конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-4</p>
			<p>Владеет навыками соотнесения апологетической проблематики с различными областями научного знания и сферами человеческой культуры; навыками наглядной демонстрации практической значимости той или иной апологетической проблемы; навыками структурированного и аргументированного изложения различных</p>	<p>конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-34, курсовая работа (ПР-5)</p>

			богословских решений апологетических задач		
3		ПК-2.1. Способен актуализировать представление о Православии для различных аудиторий СМИ.	Знает наиболее актуальные темы для развития христианской апологетики	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Умеет анализировать современные медиа-ресурсы для актуализации современной христианской апологетики	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-4, курсовая работа (ПР-5)
			Владеет навыками обоснования христианских позиций в современной информационной среде	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-34, курсовая работа (ПР-5)
4		ПК-2.2. Способен решать актуальные просветительские задачи теолога при работе в СМИ.	Знает особенности восприятия православной традиции в современной медиа-среде	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 5-30, вопросу к экзамену за 2 семестр №№ 1-30
			Умеет выстраивать апологетический дискурс в просветительском контексте	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросу к экзамену за 1 семестр №№ 1-30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30, курсовая работа (ПР-5)
			Владеет навыками ведения уважительного диалога и дискуссии с представителями нехристианского	конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), контроль	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №1-

			мировоззрения	ная работа (ПР-2)	30, вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-30, курсовая работа (ПР-5)
--	--	--	---------------	-------------------	---

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

1. собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
2. тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.
3. тренажер (ТС-1) и т. д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспект, дискуссия, контрольная работа, собеседование) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. **(УО-4)** Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях Семинар-дискуссия на тему «Понятие об апологетике»

Вопросы для дискуссии

- Насколько правы те, кто не считает апологетический дискурс необходимым компонентом христианского учения?
- Возможно ли развитие в апологетике?
- Какой дисциплинарный объем христианской апологетики Вы считаете наиболее приемлемым в контексте современных реалий?

Семинар-дискуссия на тему «Особенности взаимоотношений религии и атеизма на современном этапе»

Вопросы для дискуссии

- Каковы перспективы развития отношений между атеизмом и религиозным мировоззрением?
- Каковы сходства и различия в опытах атеистической критики теистических и нетеистических религий?
- Какой аргумент христианства по направлению к атеизму Вам представляется наиболее фундаментальным?

Семинар-дискуссия на тему «Современная христианская полемика с языческими и неоязыческими культурами»

Вопросы для дискуссии

- В чем заключается наиболее существенное различие между язычеством и христианством?
- Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к язычеству?
- Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к язычеству?

Семинар-дискуссия на тему «Современная христианская полемика с индуизмом и неоиндуизмом»

Вопросы для дискуссии

- В чем заключается наиболее существенное различие между индуизмом и христианством?
- Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к индуизму?
- Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к индуизму?

Семинар-дискуссия на тему «Современная христианская полемика с исламом»

Вопросы для дискуссии

- В чем заключается наиболее существенное различие между индуизмом и исламом?
- Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к исламу?
- Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством христианства по направлению к исламу?

Семинар-дискуссия на тему «Современная православная полемика с классическими протестантскими конфессиями»

Вопросы для дискуссии

- В чем заключается наиболее существенное различие между православием и классическими протестантскими конфессиями?
- Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям классического протестантизма?
- Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям классического протестантизма?

Семинар-дискуссия на тему «Современная православная полемика с новыми религиозными движениями Новейшего Времени на примере диалога со Свидетелями Иеговы»

Вопросы для дискуссии

- В чем заключается наиболее существенное различие между православием, классическими протестантскими конфессиями и новыми религиозными движениями христианского толка?
- Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям новых религиозных движений христианского толка?
- Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к представителям новых религиозных движений христианского толка?

Семинар-дискуссия на тему «Современная православная полемика со старообрядцами»

Вопросы для дискуссии

- В чем заключается наиболее существенное различие между вселенским православием и старообрядчеством?
- Какой исторический факт является наиболее убедительным свидетельством вселенского православия по направлению к старообрядчеству?
- Какой текстологический факт является наиболее убедительным свидетельством православия по направлению к старообрядчеству?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования

специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;

- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;

- умение вести полемику с соблюдением этических норм;

- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в библейско-богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повыше- нные й</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по православной апологетике. Студент владеет категориальным аппаратом православной апологетике. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.
<i>Базо- вый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной апологетике, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом православной апологетике.

			Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент имеет общее представление о проблематике православной апологетики. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православной апологетики.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православного нравственного богословия, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной апологетики.

2. (ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

Примерные вопросы к контрольной работе

1. Дать представление об антропном принципе в контексте вопроса о телеологическом доказательстве бытия Божия.
2. Дать представление об основном принципе древних космогоний.
3. Несамобытность (тварность) и онтологичность (устойчивость) мира как антиномическая особенность христианской космологии.
4. Современное состояние космологического аргумента. Привести наиболее значимые в этом контексте наработки астрофизики. Как они соотносятся с христианскими взглядами?
5. Сопоставить основные положения теории Большого взрыва с историзмом христианской космологической модели.
6. Проблема космологической модели вечной вселенной и противоречащих ей наработок современной астрофизики.
7. Софиологическая проблематика и отношение Православной Церкви к софиологии. Дать представление. Центральный тезис паламистских споров.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при проведении письменной контрольной работы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к письменной контрольной работе от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий; значение специальной терминологии, включенной в глоссарий, выделить те аспекты изученного материала, которые представляются ему наиболее актуальными в современных условиях.

При написании контрольной работы от студента требуется продемонстрировать знание проблематики христианской этики, ее источниковой базы, умение соотносить изученный материал с современной духовной и социокультурной ситуацией, а также навыки корректного использования категориального аппарата православного богословия.

Критерии оценки контрольной работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией православной апологетики. Студент умеет анализировать источники по православной апологетике с точки зрения их содержания, связи с церковной традицией и актуальности для современной культуры. Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется связностью и последовательностью ответов. Аргументация подкрепляется ссылками на прочитанные первоисточники и исследовательскую литературу. Допущено не более 1 ошибки

			при использовании категорий нравственного богословия.
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	Студент понимает смысл вопросов, привлекает основные источники по рассматриваемой теме, но ответы носят слишком общий характер, не содержат конкретных примеров из материала курса. Допущено не более 2 ошибок при использовании категорий православной апологетики.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Студент обнаруживает незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

3. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

1. И. В. Кириевский. Разум на пути к Истине. М. 2002.
2. В. Н. Тростников. Вера и разум. М. 2010.
3. Прот. Леонид Ципин. Вселенная, Космос, Жизнь - три Дня Творения. К. 2008.
4. В. И. Неделько, А. Г. Хунджуа. Основы современного естествознания. Православный взгляд. М. 2008.
5. П. В. Кузенков. Логос - мир - человек. Космология святого Максима Исповедника. М. 2020.
6. В. Н. Катасонов. Христианство. Культура. Наука. М. 2012.
7. Прот. Константин Буфеев. Православное учение о Сотворении и классики эволюционизма. М. 2018.
8. А. Нестерук. Логос и космос. Богословие, наука и православное предание. М. 2006.
9. Отец Серафим (Роуз). Приношение православного американца. М. 2003.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;

- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать богословские первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	100 – 61	зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы христианской апологетики» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины</p>

			«Актуальные проблемы христианской апологетики» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
--	--	--	---

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены экзамены в 1 и 2 семестрах, которые проводятся как устные опросы в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе экзамена по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики» (1 семестр)

1. Определения апологетики и ее дисциплинарного объема. Мотивация апологетики и ее значение.
2. Направления апологетики (богословская, историческо-философская, естественнонаучная и др.).
3. Место апологетического дискурса в структуре религиозного опыта.
4. Положение апологетики в системе богословских дисциплин.
5. Особенность религиозного понимания истины. Особенность христианского понимания истины.
6. Проблематика исходных аксиоматических оснований в апологетическом дискурсе.
7. Вопрос о необходимости развития апологетического знания и характере применения апологетического инструментария в христианской среде.
8. Проблема метода в христианской апологетике. Экзистенциальная модель христианского свидетельства и стандартные приемы обоснования в формальной логике.
9. Примеры апологетики в библейском тексте. Специфика аргументации Христа и апостолов.
10. Христианские апологеты первых веков христианства. Полемика с раннехристианскими ересями, гностицизмом, иудаизмом и римским язычеством.

11. Внутриконфессиональная апологетика эпохи Вселенских Соборов. Полемика с исламом. Средневековая полемика православия и католицизма.
12. Полемика между католицизмом и протестантизмом в эпоху Реформации. Христианская апологетика в эпоху Просвещения и Нового времени.
13. Христианство и антирелигиозный сциентизм Новейшего времени.
14. Наиболее известные христианские апологеты современности.
15. Богословская рецепция доказательств бытия Бога и бессмертия разумной души в контексте современной интеллектуальной культуры.
16. Типовые компоненты философской критики религии. Особенности современного подхода к критике религии.
17. Проблема философской редукции религиозного опыта на базе данных современных наук.
18. Проблема философско-эпистемологического обоснования эволюционистского сциентизма.
19. Полемика Р. Докинза с современными христианскими богословами.
20. Взаимоотношения креационизма и эволюционизма на современном этапе.
21. Современные версии космологического и телеологического обоснований бытия Бога.
22. Богословское осмысление концепции «Большого взрыва» и квантовой парадигмы.
23. Аргумент от «тонкой настройки». Антропный принцип.
24. Христианская историография и данные палеонтологии. Проблема научности библейских представлений о мире и человеке.
25. Современная богословская рецепция онтологического доказательства бытия Бога.
26. Аргумент «от сознания» для обоснования бытия Бога. Доказательства бессмертия разумной души в современном христианском теизме
27. Современная богословская рецепция нравственного доказательства бытия Бога.
28. Религия как фундамент ценностей культуры и этических нормативов.
29. Историко-текстологический подход к обоснованию религиозного опыта христианства
30. Сравнительный анализ текстологии сакральных источников в христианстве и в иных религиозных традициях.

**Вопросы для устного собеседования в ходе экзамена по дисциплине
«Актуальные проблемы христианской апологетики» (2 семестр)**

1. Неоязычество как феномен современной культуры. История развития неоязычества в России. Структура современного русского неоязычества и его внутреннее многообразие.

2. Сравнительный анализ современного неоязычества и древнего язычества. Доктринальная и культовая реконструкция язычества как проблема.

3. Текстологические проблемы современного неоязычества. Феномен «Велесовой книги».

4. Неоведизм в современном неоязычестве и классический ведизм. Основные компоненты неоязыческой критики христианства.

5. Анализ языческого и неоязыческого вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Полемика христиан с язычниками в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ.

6. Анализ индуистского и неоиндуистского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии, антропологии и этике между индуизмом и христианством.

7. Возможность исторического взаимовлияния индуизма и христианства. Реинкарнация и христианский оригенизм.

8. Полемика христиан с представителями индуизма и неоиндуизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями индуизма и неоиндуизма.

9. Сравнительный анализ буддизма и необуддизма. Концептуальные различия между основными школами буддизма. Анализ буддийского и необуддийского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между буддизмом и христианством.

10. Основные компоненты буддийской и необуддийской критики христианства. Атеистичность и нонтеистичность буддийского учения. Проблема деперсонализации в буддийской сотериологии. Сходство и различие между буддийской и христианской этикой.

11. Полемика христиан с представителями буддизма и необуддизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Полемические опыты русских богословов дореволюционного периода. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями буддизма и необуддизма.

12. Сравнительный анализ даосизма и конфуцианства. Проблема исторической и концептуальной целостности даосизма. Феномен неоконфуцианства. Основные компоненты даосской и конфуцианской критики христианства.

13. . Парадигмальный анализ даосского и конфуцианского вероучения в сравнении с фундаменталиями христианской доктрины. Различия в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между даосизмом и христианством. Специфика понимания религии в классической китайской культуре.

14. Полемика христиан с представителями даосизма и конфуцианства в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями даосизма и конфуцианства.

15. Сравнительный анализ ветхозаветного и современного иудаизма. Основные компоненты иудейской критики христианства. Парадигмальный анализ ветхозаветного и иудаистского вероучения в сравнении с фундаментами христианской доктрины.

16. Полемика христиан с представителями иудаизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Полемика христиан с представителями иудаизма как герменевтическая проблема. Проблема адекватного истолкования ветхозаветных пророчеств.

17. Сравнительный анализ различных течений ислама. Основные компоненты исламской критики христианства в различных направлениях исламской мысли.

18. Различие между пониманием священного текста в исламе и христианстве. Различие в учении об абсолютном начале, в онтологии, космологии и антропологии между даосизмом и христианством. Различие этических идеалов ислама и христианства.

19. Полемика христиан с представителями ислама в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Полемические опыты русских богословов дореволюционного периода. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями ислама.

20. Римо-католицизм в Средние века и в наши дни. Программа Второго Ватиканского собора. Папский примат и догмат о папской непогрешимости как богословская проблема и препятствие к эффективному межконфессиональному диалогу.

21. Современные дискуссии о Filioque. Юрицизм римо-католической доктрины. Полемика православных богословов с представителями римо-католицизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Диалог Русской Православной Церкви со старокатоликами в дореволюционный период.

22. Полемика православных богословов с представителями классического протестантизма в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Диалог Русской Православной Церкви с англиканами в дореволюционный период.

23. Краткий обзор истории возникновения новых религиозных движений и их классификация. Прозелитическая деятельность новых религиозных движений в современной России.

24. Отличия классических протестантских конфессий эпохи Реформации от современного рационалистического неопротестантизма.

25. Основные компоненты критики классических конфессий представителями новых религиозных движений. Проблема сакрального преемства. Полемика православных богословов с представителями сектантства в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ.

26. Краткая история раскола в Русской Православной Церкви XVII в. Основные компоненты старообрядческой критики представителей «нового обряда». Различие в понимании сущности обряда и его соотношения с догматом между старообрядцами и их оппонентами.

27. Проблема «книжной справы». Сакральность древнего текста в старообрядчестве и в Русской Православной Церкви. Редакции Символа веры.

28. Полемика русских богословов с представителями старообрядчества в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ. Практика выстраивания аргументированного диалога с представителями старообрядчества.

29. Краткая история нехалкидонских православных церквей. Отношение халкидонских и нехалкидонских церквей: история и современность. Полемика между халкидонитами и нехалкидонитами как герменевтическая и понятийно-терминологическая проблема.

30. Основные компоненты историко-богословской критики халкидонитов представителями современных нехалкидонских церквей. Полемика халкидонитов с представителями нехалкидонских церквей в прошлом и в наши дни: сравнительный анализ.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету/экзамену от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена.

Особое внимание нужно обратить на наименования важнейших сочинений каждого из изученных церковных писателей.

В ходе устного собеседования на зачете/экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций,

соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на экзамене по дисциплине «Актуальные проблемы христианской
апологетики»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал первоисточников.</p> <p>Знает специфику осмысления в православной апологетике проблем смысла жизни, добра и зла, путей борьбы с грехами и воспитания добродетелей; обязанностей человека по отношению к Богу, к ближнему и к самому себе.</p> <p>Умеет определять значение конкретных источников по апологетике для православной духовной культуры, учитывать это значение при формировании содержания предметов теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Владеет категориальным аппаратом православной апологетики и навыками использования богословских текстов в учебном процессе.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.</p> <p>Представляет особенности осмысления в православной апологетике этических проблем; хорошо ориентируется в трудах святых отцов.</p> <p>Не допускает серьезных ошибок при использовании категориального аппарата православной апологетики.</p>

<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. В общих чертах ориентируется в проблематике православной апологетики, освоил не весь корпус включенных в программу первоисточников. Не вполне свободно владеет категориальным аппаратом православной апологетики.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Оценка «не зачтено» / «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.

2.(ПР-5) Курсовая работа, курсовой проект - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

**Примерная тематика курсовых работ по дисциплине
«Актуальные проблемы христианской апологетики»**

1. Проблематика апологии зла в современном мире как продукт секуляризации религиозного сознания.
2. Отношение к нехристианским формам религиозности в современной православной культуре
3. Антропологическая проблематика в работах представителей современного атеистического мировоззрения: богословский анализ
4. Осмысление конфессиональной специфики православного богословия в восточно-христианской и западно-христианской традициях

5. Традиция православной онтологии в русской духовно-академической философии конца XIX- начала XX вв.
6. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом (проповедническом) наследии выдающихся подвижников благочестия XIX в.: возможности использования в современной практике духовно-просветительской работы
7. Западноевропейская богословско-философская система рационального обоснования бытия Бога в интерпретации апологетической традиции христианского Востока
8. Православный анализ учения об Евхаристии, содержащегося в Кодексе Католического права Римско-Католической Церкви
9. Время и вечность в религиозном и нерелигиозном мировоззрениях: антропологический аспект
10. Социальные последствия и религиозно-этические проблемы медицинских вмешательств в репродукцию человека.
11. Отношение Православной Церкви к средневековой католической схоластике
12. Проблема свободы воли в святоотеческой литературе
13. Основные компоненты христианско-исламской полемики: опыт исторического и систематического изложения
14. Проблема веры и разума в философии и богословии
15. Проблема чуда и современное научное мировоззрение
16. Анализ христианского духовного опыта в трудах митрополита Сурожского Антония (Блума)
17. Кризис религиозного сознания и попытки его преодоления в русской религиозно-философской лирике
18. Особенности толкования евангельских чудес современными православными и католическими авторами в контексте синоптической проблемы.
19. Происхождение мира и человека: библейско-богословский и естественнонаучный подходы.
20. Специфика постмодернистского мировоззрения и ее влияние на традиционную христианскую культуру.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Курсовая работа имеет своей целью приобщение магистранта к научно-исследовательской работе. За курсовую работу выставляется отдельная оценка. На 1 курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Актуальные проблемы христианской апологетики», а на 2 курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Современные проблемы православного богословия». При этом тема курсовой на каждом курсе должна быть соотнесена с проблематикой магистерской диссертации. ВКР может быть выполнена на необходимом профессиональном уровне только при условии, если работа над ней ведется систематически в течение всего периода обучения, и каждая дисциплина,

изучаемая в рамках учебного плана, в той или иной мере «работала» на прогресс в написании магистерской диссертации.

Выбрав тему, студент совместно с научным руководителем определяет цели и задачи курсового исследования, намечает примерную структуру работы, перспективы работы над исследованием.

Требования к объему работы и библиографическому аппарату курсовой для студентов магистратуры: объем – не менее 30-35 страниц; список использованных источников и литературы – не менее 30 наименований.

При оформлении курсовой работы необходимо руководствоваться учебно-методическим пособием «Написание курсовых и выпускных квалификационных работ» для студентов, обучающихся по теологическим программам.

В ходе защиты курсовой работы в своем устном выступлении студент обосновывает выбор темы и ее актуальность, характеризует степень разработанности проблемы и ту литературу, на которую он опирался в своей работе, формулирует цель и задачи проведенного исследования, дает характеристику структуры работы, приводит выводы и обобщения, отвечает на вопросы.

Защита курсовой работы должна сопровождаться мультимедийной презентацией.

Критерии оценки курсовой работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Курсовая работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью исследования избранной проблемы. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной теме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. методами и приемами анализа научной литературы.</p> <p>Курсовая работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Курсовая работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты курсовой работы студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Курсовая работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью анализа материала; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации</p>

			приводятся ссылки на первоисточники. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Курсовая работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении курсовой работы. В ходе устной защиты курсовой работы студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию,

			выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений»

Владивосток
2023

І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточный контроль
1	Занятие 1. Православная Церковь в обществе: задачи и смыслы деятельности. Занятие 2. Социальное партнерство Православной Церкви и общества. Занятие 3. Деятельность Православной Церкви в образовательной сфере	УК-2.1. Способен определять оптимальную последовательность действий для решения профессиональных задач теолога.	Знает особенности теологических методов, в пути и способы осуществления профессиональных задач	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28
3	Занятие 5. Просветительская деятельность Церкви в обществе. Занятие 6. Экспертно-консультативная	Владеет навыками моделирования действия для решения профессиональных задач теолога	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28	
					4
5	Занятие 5. Просветительская деятельность Церкви в обществе. Занятие 6. Экспертно-консультативная	Умеет анализировать	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)	

6	<p>деятельность Церкви в обществе. Занятие 7. Общие принципы руководства и организации церковно-общественного взаимодействия.</p>		<p>альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов</p> <hr/> <p>Владеет методиками разработки цели и задача проекта, методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.</p>	<p>ие), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект</p> <hr/> <p>УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект</p>	<p>ие) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28</p> <hr/> <p>УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28</p>
7		<p>УК-3.1. Умеет выстраивать профессиональные отношения в коллективе при решении теологических задач.</p>	<p>Знает способы социального взаимодействия</p>	<p>УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект</p>	<p>УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28</p>
8			<p>Умеет действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов их реализации; проявлять уважение к мнению и культуре других.</p>	<p>УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект</p>	<p>УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28</p>
9			<p>Владеет навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и</p>	<p>УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект</p>	<p>УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28</p>

			управления временем		
10		УК-6.2. Имеет представление о траектории дальнейшего профессионального развития в области теологии.	Знает основные принципы самовоспитания и самообразования, исходя из профессиональных требований	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28
11			Умеет определять цели и работать в направлении личностного, образовательного и профессионального роста в области теологии	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28
12			Владеет способами управления своей познавательной деятельностью и удовлетворения образовательных интересов и потребностей	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28
13			ПК-.3 Способен решать актуальные экспертно-аналитические задачи теолога при работе в СМИ.	Знает параметры поиска темы и существующей проблемы при выполнении экспертно-аналитических задач теолога	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект
14			Умеет отбирать релевантную	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)

15			<p>информацию из доступных документальных источников, получать информацию в ходе профессионального общения теолога, фиксировать полученные сведения</p> <hr/> <p>Владеет навыками проверки и анализа полученной информации, разграничения фактов и мнений в процессе экспертно-аналитической деятельности теолога при работе в СМИ.</p>	<p>ие), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект</p> <hr/> <p>УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект</p>	<p>ие) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28</p> <hr/> <p>УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28</p>
16		ПК-2.4 Способен решать актуальные представительско-посреднические задачи теолога при работе в СМИ.	Знает особенности государственно-церковных отношений и правовое положение православной церкви в России на современном этапе. Знает цели и задачи духовно-просветительской деятельности Церкви на современном этапе.	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28
17			Умеет консультировать по теологическим	УО-1 (собеседование), УО-4	УО-1 (собеседование)

18			вопросам. Умеет использовать теологические знания при выполнении представительско-посреднических функций в ситуациях, связанных с необходимостью учета в деятельности СМИ традиций Православия, духовных аспектов культуры.	(дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету с №№ 1 по 28
			Владеет духовно-нравственными основами работы с различными категориями людей и может найти им применение в нестандартных ситуациях при выполнении представительско-посреднических задач теолога.	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-1 (тест), ПР-7 Конспект	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28
19	Зачет	УК-2.1, УК-2.2, УК-3.1, УК-6.2, ПК-2.3, ПК-2.4		-	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 28

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

- 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
- 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4),

курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.

3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

(ПР-1) Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа нормативно-правовых актов и источников, использования специальной терминологии,;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание решения актуальных проблем церковно-общественных отношений.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Ответ показывает глубокое и систематическое знание вопросов по теме практического занятия в рамках программного материала «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений». Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической области.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ демонстрирует знание узловых проблем темы занятия и основного содержания курса; знание концептуально-понятийного аппарата. Допускается одна-две ошибки.

<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	Ответы фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов темы занятия и содержания курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Незнание, либо отрывочные ответы по теме, слабое представление о данном учебно-программном материале, отсутствие навыков анализа явлений, неумение давать аргументированные ответы. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

2. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях

Семинар-дискуссия на тему «Православная Церковь в обществе: задачи и смыслы деятельности»

Выделите проблемные направления церковно-общественного взаимодействия и на основании доступных источников.

Как можно объяснить вовлеченность Церкви в церковно-общественное служение, если сама Церковь называет себя богочеловеческим организмом, ибо Царство Божие «не о мира сего»?

Какие церковные институты показали эффективность взаимодействия с обществом? Покажите примеры

Согласны ли вы с тем, что на нравственное состояние современной молодежи влияют «звезды» шоу-бизнеса, актеры, кино-видеопродукция и проч.?

В каких сторонах для церкви видится возможным взаимодействие по сохранению культурного наследия? Известны ли вам успешные примеры?

Выделите идеи в решении проблем межнационального и межрелигиозного характера, которые в последнее время предлагала Русская Православная Церковь.

Семинар-дискуссия на тему «Социальное партнерство Православной Церкви и общества»:

Как организовать работу с бездомными?

Какими принципами руководствуется Церковь по работе с алкоголезависимыми людьми?

Как создается церковная благотворительная организация?

Какие задачи в Церкви выполняют добровольцы?

Чем и как можно помочь малообеспеченным людям?

Какие задачи Церковь ставит в вопросе защиты материнства?

Что может делать Церковь в оказании помощи инвалидам?

Какие другие направления социального служения находят развитие в Церкви?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа нормативно-правовых актов и источников;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать нормативно-правовые акты и источники согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание событий и проблематики церковно-общественных отношений в России, умение их анализировать в контексте духовной и социокультурной ситуации.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент показывает глубокое и систематическое знание вопросов по теме практического занятия в рамках программного материала «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений». Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической области.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает знание узловых проблем темы занятия и основного содержания курса; знание концептуально-понятийного аппарата. Допускается одна-две ошибки.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов занятия и содержания курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов темы, проблематики церковно-общественных отношений, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.</p>

3. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Банк тестовых заданий

Тест № 1

ДОПОЛНИТЕ:

1. В ОДНОМ ИЗ СВОИХ ПОСЛАНИЙ СВЯТОЙ АПОСТОЛ ПАВЕЛ ПИШЕТ: «БЛАГОДАТЮ ВЫ СПАСЕНЫ ЧЕРЕЗ»
2. В ОДНОМ ИЗ СВОИХ ПОСЛАНИЙ СВЯТОЙ АПОСТОЛ ПАВЕЛ ПИШЕТ: « БЕЗ УГОДИТЬ БОГУ НЕВОЗМОЖНО»
3. ГОВОРЯ О ЖИЗНИ В ЦЕРКВИ АПОСТОЛ ПАВЕЛ ПИШЕТ: ГОСПОДЬ «ВОЗДАСТ КАЖДОМУ ПО ЕГО: ТЕМ, КОТОРЫЕ ПОСТОЯНСТВОМ В ДОБРОМ ДЕЛЕ ИЩУТ СЛАВЫ, ЧЕСТИ И БЕССМЕРТИЯ, ЖИЗНЬ ВЕЧНУЮ, А ТЕМ, КОТОРЫЕ УПОРСТВУЮТ И НЕ ПОКОРЯЮТСЯ ИСТИНЕ... ЯРОСТЬ И ГНЕВ».
4. ИЗВЕСТНЫЕ СЛОВА «ВЕРА, ЕСЛИ НЕ ИМЕЕТ ДЕЛ, МЕРТВА САМА ПО СЕБЕ» ПРИНАДЛЕЖАТ АПОСТОЛУ
5. ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРАФИМ САРОВСКИЙ В БЕСЕДЕ С МОТОВИЛОВЫМ УЧИЛ О ЦЕЛИ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ: «ИСТИННАЯ ЦЕЛЬ ЖИЗНИ НАШЕЙ ХРИСТИАНСКОЙ – ЕСТЬ СТЯЖАНИЕ ДУХА СВЯТАГО БОЖИЯ, ПОСТ ЖЕ, БДЕНИЕ, МОЛИТВЫ, МИЛОСТЫНЯ, И ВСЯКОЕ ХРИСТА РАДИ ДЕЛАЕМОЕ ДОБРО СУТЬ ДЛЯ СТЯЖАНИЯ СВЯТАГО ДУХА БОЖИЯ».
6. В КОН. XIX - НАЧ. XX В. АКТИВИЗИРОВАЛАСЬ ЦЕРКОВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В НЕМАЛОЙ СТЕПЕНИ БЛАГОДАРЯ ПАСТЫРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВ. ИОАННА КРОНШТАДТСКОГО, ОСНОВАВШЕГО В КРОНШТАДТЕ ДОМ
7. ЧЛЕНЫ ЦЕРКВИ, УЧАСТВУЯ В ОБЩЕМ СЛУЖЕНИИ, ВЫПОЛНЯЮТ И СВОИ ОСОБЫЕ ФУНКЦИИ. КАЖДОМУ ДАЕТСЯ ОСОБЫЙ ДЛЯ СЛУЖЕНИЯ ВСЕМ.

8. В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ГОСУДАРСТВО ОБЫЧНО ЯВЛЯЕТСЯ СВЕТСКИМ И НЕ СВЯЗЫВАЕТ СЕБЯ КАКИМИ-ЛИБО РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ. ЕГО СОТРУДНИЧЕСТВО С ЦЕРКОВЬЮ ОГРАНИЧЕНО РЯДОМ ОБЛАСТЕЙ И ОСНОВАНО НА ВЗАИМНОМ В ДЕЛА ДРУГ ДРУГА.

9. РЕЛИГИОЗНАЯ ОБЩИНА МОНАХОВ ИЛИ МОНАХИНЬ, ИМЕЮЩАЯ ЕДИНЫЙ УСТАВ, А ТАКЖЕ ЕДИНЫЙ КОМПЛЕКС БОГОСЛУЖЕБНЫХ, ЖИЛЫХ, ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОСТРОЕК, ЕЙ ПРИНАДЛЕЖАЩИХ, НАЗЫВАЕТСЯ

10. ЦЕРКОВНЫЙ ОКРУГ НАСЕЛЕНИЯ, ИМЕЮЩИЙ СВОЙ ОСОБЫЙ ХРАМ СО ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЯМИ, СОВЕРШАЮЩИМ СВЯЩЕННОДЕЙСТВИЯ НАЗЫВАЕТСЯ

11. ДОБРОВОЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ МИРЯН ПРИ ПРИХОДСКИХ ХРАМАХ, ЗАДАЧЕЙ КОТОРЫХ ЯВЛЯЕТСЯ ПОПЕЧЕНИЕ О ХРАМЕ, ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ, БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЗАЩИТА ПРАВОСЛАВИЯ НАЗЫВАЮТСЯ

ВЫБЕРИТЕ ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ

12. В 1908 ГОДУ В МОСКВЕ БЫЛА СОЗДАНА МАРФО-МАРИИНСКАЯ ОБИТЕЛЬ, КОТОРАЯ БЫЛА ОСНОВАНА:

- 1) вл. князем Константином Александровичем,
- 2) вл. княгиней Елизаветой Федоровной,
- 3) императрицей Александрой Федоровной,
- 4) князем Д. М. Голицыным

13. ОСНОВАТЕЛЕМ КАМЧАТСКОГО БРАТСТВА ВО ИМЯ НЕРУКОТВОРНОГО ОБРАЗА ВСЕМИЛОСТИВОГО СПАСА СТАЛ:

- 1) архиепископ Евсевий (Никольский),
- 2) иеромонах Нестор (Анисимов),
- 3) митрополит Иннокентий (Вениаминов),
- 4) священник Иоанн Восторгов

14. В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ, ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ, ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ МОГУТ УЧАСТВОВАТЬ:

- 1) священники

- 2) епископы
- 3) диаконы
- 4) миряне

15.ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕРКОВНОГО ПРИСУТСТВИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРАГАНАХ СТРРОИТСЯ НА ОДНОМ ИЗ ПРИНЦИПОВНРАВСТВЕННОГО ХРИСТИАНСКОГО ЗАКОНА, КОТОРЫЙ ОСУЖДАЕТ:

- 1) борьбу со злом,
- 2) применение силы по отношению к носителю зла,
- 3) злобу сердца человеческого, желание унижения и гибели кому бы то ни было,
- 4) лишение жизни в качестве последней меры наказания носителя зла.

16. БАЗОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УЧЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПО ВОПРОСАМ ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПО РЯДУ СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ ПРОБЛЕМ, А ТАКЖЕ В СФЕРЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С ГОСУДАРСТВОМ И СВЕТСКИМ ОБЩЕСТВОМ СОДЕРЖАТСЯ В:

- 1) Уставе Русской Православной Церкви,
- 2) Соборном определении «Об общественной деятельности православных христиан»,
- 3) «Основах социальной концепции»,
- 4) «Основах миссионерской концепции».

17. НА ПРИХОДЕ РУКОВОДСТВО ОРГАНИЗАЦИЕЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ, ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ:

- 1) приходское собрание,
- 2) приходской совет,
- 3) настоятель,
- 4) священники

УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ

18. НАПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОГО СЛУЖЕНИЯ С ИНОДАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

- | | |
|-------------------------|---|
| 1) Милосердие | А) Миссионерский отдел |
| 2) Катехизация | Б) Отдел по церковной благотворительности |
| 3) Исполнение наказаний | В) Отдел религиозного образования |
| 4) Миссионерство | Г) Отдел по тюремному служению |

1) Б, 2) В, 3) Г, 4) А.

**19. НАПРАВЛЕНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**ЦЕРКОВНЫЙ ИНСТИТУТ, ГДЕ МОЖНО
ПОЛУЧИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ**

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1) Священник | А) Воскресная школа |
| 2) Пономарь | Б) Религиозные курсы |
| 3) Катехизатор | В) Духовная семинария |
| 4) Социальный работник | Г) Теологический факультет |

1) В, 2) А, 3) Б, 4) Г

УКАЖИТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ:

**20. ОБЛАСТЯМИ СОРАБОТНИЧЕСТВА ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА
ЯВЛЯЮТСЯ:**

- 1) миротворчество;
- 2) забота о сохранении нравственности в обществе;
- 3) духовное, культурное, нравственное и патриотическое образование и воспитание;
- 4) дела милосердия и благотворительности, развитие совместных социальных программ;
- 5) охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия, включая заботу об охране памятников истории и культуры;
- 6) политическая борьба, предвыборная агитация, кампании в поддержку тех или иных политических партий, общественных и политических лидеров
- 7) попечение о воинах и сотрудниках правоохранительных учреждений, их духовно-нравственное воспитание;
- 8) труды по профилактике правонарушений, попечение о лицах, находящихся в местах лишения свободы;
- 9) непосредственное участие в разведывательной и любой иной деятельности, требующей в соответствии с государственным законом сохранения тайны даже на исповеди;
- 10) здравоохранение;
- 11) культура и творческая деятельность;
- 12) работа церковных и светских средств массовой информации;
- 13) деятельность по сохранению окружающей среды;
- 14) экономическая деятельность на пользу Церкви, государства и общества;
- 15) поддержка института семьи, материнства и детства;

16) противодействие деятельности псевдорелигиозных структур, представляющих опасность для личности и общества.

21. ЖЕЛАЯ СОДЕЙСТВОВАТЬ ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ, ЦЕРКОВЬ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ. УВАЖАЯ ТРУД ИХ РАБОТНИКОВ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА ЗАЩИТУ ГРАЖДАН И ОТЕЧЕСТВА ОТ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ, А ТАКЖЕ НА ИСПРАВЛЕНИЕ ОСТУПИВШИХСЯ, — ЦЕРКОВЬ ПРОТЯГИВАЕТ ИМ РУКУ ПОМОЩИ. ТАКАЯ ПОМОЩЬ МОЖЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ В МНОГООБРАЗНЫХ СОВМЕСТНЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ТРУДАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОФИЛАКТИКУ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, В НАУЧНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, В ПАСТЫРСКОМ ОКОРМЛЕНИИ САМИХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ОХРАНЫ ПОРЯДКА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦЕРКВИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЗИЖДЕТСЯ НА ОСНОВЕ:

- 1) закона Российской Федерации,
- 2) постановления Правительства РФ,
- 3) церковных канонов и правил,
- 4) церковных установлений и специальных договоренностей с руководством соответствующих ведомств.

22. КАКИЕ ФОРМЫ ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СЛУЖЕНИЯ МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ В СООТВЕТСТВИИ С ТЕМИ ФУНКЦИЯМИ, КОТОРЫЕ ЦЕРКОВЬ ВЫПОЛНЯЕТ В МИРЕ?

- 1) богослужebная,
- 2) научно-образовательная,
- 3) церковно-общественная,
- 4) социально-карикативная,
- 5) церковно-государственная,
- 6) миссионерская,
- 7) научно-исследовательская

23. В СЛУЧАЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В ХОДЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЦЕРКОВЬЮ И СВЕТСКИМИ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЦЕРКОВНАЯ ВЛАСТЬ МОЖЕТ, ПОСООТВЕТСТВУЮЩЕМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ПОСЛЕ КАК МИНИМУМ ОДНОЙ ПОПЫТКИ ВСТУПИТЬ В ПЕРЕГОВОРЫ, ПРЕДПРИНЯТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ:

- 1) прекратить взаимоотношения с соответствующим СМИ или журналистом;
- 2) призвать верующих бойкотировать данное СМИ;
- 3) обратиться к органам государственной власти для разрешения конфликта;
- 4) предать каноническим прещениям виновных в греховных деяниях, если они являются православными христианами,
- 5) обратиться в суд с требованием закрыть СМИ.

24. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ПРИХОДА, МОНАСТЫРЯ, БРАТСТВА ФОРМИРУЮТСЯ ИЗ ТАКИХ ИСТОЧНИКОВ КАК:

- 1) добровольных пожертвований физических и юридических лиц,
- 2) пожертвований при распространении предметов православного религиозного назначения и литературы,
- 3) доходов от предпринимательской деятельности,
- 4) пожертвований при совершении богослужений, таинств, треб, обрядов.

25. КООРДИНАЦИЯ ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В РАМКАХ СЛЕДУЮЩЕЙ СТРУКТУРЫ:

- 1) братства,
- 2) синодальное учреждение,
- 3) епархиальный отдел,
- 4) приход
- 5) монастырь

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания нормативно-правовых актов и источников;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал лекций, практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

При выполнении тестовых заданий от студента требуется продемонстрировать знание дат, событий, персоналий и источниковой базы.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
-------------------------	----------------------	-----------------------------	-----------------------------------

<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	<i>85 – 76</i>	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	От 61% до 75%
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	неудовлетворительно	Менее 61%

4. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного документарного акта или источника.

Перечень нормативно-правовых актов и источников для конспектирования:

1. Федеральный Закон РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. с последовавшими изменениями и дополнениями.
2. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви.
3. Решения Архиерейских соборов Русской Православной Церкви 2011, 2013, 2016 гг.
4. Устав Русской Православной Церкви
5. Соборное слово Всемирного русского народного собора 11 ноября 2014 г.
6. Святейший Патриарх Кирилл: Отрицая Божию правду, мы разрушаем мир. Интервью Святейшего Патриарха Кирилла информационному агентству ТАСС 10 марта 2015 г.
7. Концепция Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма.
8. О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской Православной Церкви, 2011 г.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;

- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	<i>100 – 61</i>	зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа нормативно-правовых актов и иных источников по проблемам церковно-общественных отношений.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых нормативно-правовых актах и иных источниках.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином нормативно-правовом акте или источнике.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых нормативно-правовых актах и иных источниках.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые</p>

			<p>понятия, представленные в том или ином нормативно-правовом акте или источнике. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
--	--	--	---

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены зачет в 3 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений» (3 семестр)

1. Обоснуйте взаимодействие церкви и общества с позиции православного богословия (учение о Церкви, служение различными дарами)

2. Дайте характеристику проблематики церковно-общественных отношений исходя из Основ социальной концепции Русской Православной Церкви.
3. Выделите несколько проблем духовно-нравственного характера из жизни российского общества, которые Церковь видит как актуальные.
4. Какие предложения внесла церковно-общественная организация «Всемирный русский народный собор» за последние пять лет?
5. Имеются ли у Православной Церкви предложения в области сохранения и возрождении памятников и культурных традиций?
6. Какие инициативы и действия за последние пять лет в области укрепления межнационального и межрелигиозного согласия сделала Русская Православная Церковь?
7. Дайте характеристику диалогу Церкви с органами государственной власти всех уровней по актуальным вопросам.
8. Расскажите о принципах организации церковной социальной деятельности и проблемах при их реализации во взаимодействии с обществом.
9. Покажите примеры деятельности церковных социальных проектов, получивших поддержку государства и общества
10. Дайте характеристику канонической нормативной базы Русской Православной Церкви в области религиозно-образовательной и катехизической деятельности.
11. Дайте характеристику нормативной базы Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма.
12. Расскажите о задачах и проблемах при реализации модуля «Основы православной культуры» курса «Основы религиозной культуры и светской этики».
13. Какие направления просветительской деятельности в обществе определила для себя Православная Церковь?
14. Покажите значение деятельности детских воскресных школ в Церкви для выстраивания взаимодействия с обществом и родителями.
15. Методы просветительской деятельности в церковной среде
16. Методы просветительской деятельности за пределами церковного сообщества
17. Организация экскурсий и паломничеств духовно-просветительского содержания
18. Организация выставок и конкурсов духовно-просветительского содержания

19. Организация презентаций и конференций духовно-просветительского содержания
20. Характеристика источников информации по официальной позиции Церкви
21. Методика проведения экспертиз и консультирования по духовно-просветительским темам
22. Какие особенности общения и проведения дискуссии по религиозной проблематике.
23. Основы коммуникации и культуры речи.
24. Принципы консультативной деятельности по религиозной безопасности
25. Назовите основные нормативные документы, регламентирующие миссионерскую и просветительскую деятельность Церкви в обществе
26. Какие общие принципы планирования мероприятий.
27. Церковный этикет и протокол (правила обращения и переписки, встречи, визиты, церковные приемы).
28. Выделите общие правила разработки организационно-технической документации и ведения документооборота.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

В ходе устного собеседования на экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать общее понимание проблематики курса.

**Критерии оценки за устный ответ на зачете по дисциплине
«Актуальные проблемы церковно-общественных отношений»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	Зачтено/ отлично	<p>Студент демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений». Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической области.</p> <p>Знает особенности теологических методов, в пути и способы осуществления профессиональных задач. Знает правовые и канонико-церковные нормы при планировании профессиональных действий. Знает способы социального взаимодействия.</p> <p>Знает параметры поиска темы и существующей проблемы при выполнении экспертно-аналитических задач теолога. Знает особенности государственно-церковных отношений и правовое положение православной церкви в России на современном этапе. Знает цели и задачи духовно-просветительской деятельности Церкви на современном этапе .</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	Зачтено/ хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания программного материала «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений». Студент демонстрирует владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической области.</p> <p>Знает особенности теологических методов, в пути и способы осуществления профессиональных задач. Знает правовые и канонико-церковные нормы при планировании</p>

			<p>профессиональных действий. Знает способы социального взаимодействия. Знает параметры поиска темы и существующей проблемы при выполнении экспертно-аналитических задач теолога. Знает особенности государственно-церковных отношений и правовое положение православной церкви в России на современном этапе. Знает цели и задачи духовно-просветительской деятельности Церкви на современном этапе. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	Зачтено /удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о программном материале «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений». Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом по курсу</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	Не зачтено /не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание основных положений документарных источников и программного материала «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений». Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.</p>

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Баллы (рейтинговая)	Уровни достижения результатов обучения	Требования к сформированным компетенциям
---------------------	--	--

оценка)	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«отлично»	<p>Студент свободно и уверенно демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений».</p> <p>Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической области.</p> <p>Знает особенности теологических методов, в пути и способы осуществления профессиональных задач. Знает правовые и канонико-церковные нормы при планировании профессиональных действий. Знает способы социального взаимодействия.</p> <p>Знает параметры поиска темы и существующей проблемы при выполнении экспертно-аналитических задач теолога.</p> <p>Знает особенности государственно-церковных отношений и правовое положение православной церкви в России на современном этапе. Знает цели и задачи духовно-просветительской деятельности Церкви на современном этапе .</p>
85 – 76	Базовый	«хорошо»	<p>В большинстве случаев студент обнаруживает прочные знания программного материала «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений».</p> <p>Студент демонстрирует владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической</p>

			<p>области.</p> <p>Знает особенности теологических методов, в пути и способы осуществления профессиональных задач. Знает правовые и канонико-церковные нормы при планировании профессиональных действий. Знает способы социального взаимодействия. Знает параметры поиска темы и существующей проблемы при выполнении экспертно-аналитических задач теолога.</p> <p>Знает особенности государственно-церковных отношений и правовое положение православной церкви в России на современном этапе. Знает цели и задачи духовно-просветительской деятельности Церкви на современном этапе. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны.</p>
75 – 61	Пороговый	«удовлетворительно»	<p>Студент имеет общее представление о программном материале «Актуальные проблемы церковно-общественных отношений». Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом по курсу.</p>
60 – 0	Уровень не достигнут	«неудовлетворительно»	<p>Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Богословие и религиозная философия культуры»

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины (модуля)

«Богословие и религиозная философия культуры»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема 1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры	ОПК-2. Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	знает	УО-1	
			умеет		
2	Тема 2. Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева	ОПК-2.1 Обладает углубленными знаниями избранных богословской и вспомогательной дисциплин, изучающих христианство в контексте мировой культуры.	владеет навыками	УО-4	
			знает	УО-1	
3	Тема 3. Проблем культуры в отечественной религиозно-философской мысли конца XIX начала XX вв.	ОПК-2.2. Имеет представление об актуальном состоянии изучения христианства в контексте мировой культуры.	умеет	УО-1	
			владеет навыками	УО-4	
4	Тема 4. Проблема значения религии в развитии культуры в философско-исторических воззрениях евразийцев	ОПК-2.3. Способен применять полученные знания при решении задач теолога	знает	УО-1	
			умеет		
5	Тема 5. Культурфилософская проблематика в религиозной мысли Русского Зарубежья	ОПК-3. Способен применять	владеет навыками	УО-4	
			знает	УО-1	
	Тема 6.		знает	УО-1	

6	Католическая философия культуры в XX-начале XXI вв.	теологическую методологию в избранной области теологии ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	умеет	УО-4	
			владеет навыками		
7	Тема 7. Протестантская философия культуры в XX-начале XXI вв.		знает	УО-1	
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		
8	Тема 8. Современная религиозная философия о духовной культуре в ситуации постмодернизма		знает	УО-1	
			умеет	УО-4	
			владеет навыками		
9	Тема 9. Культурно-философское значение паламизма и исихазма		знает	УО-1	
		умеет	УО-4		
		владеет навыками			
	экзамен				УО-1

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

«Богословие и религиозная философия культуры»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем,

			предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	<i>Базовый</i>	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Текущая аттестация по дисциплине «Богословие и религиозная философия культуры»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Богословие и религиозная философия культуры» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (УО-1 собеседования и УО-4 круглого стола) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

УО-1 Собеседование:

- проводится в рамках лекционного занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей программы («Содержание теоретической части курса»).

УО-4 Круглый стол:

- проводится в рамках практического занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе V настоящей программы («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов:

Количество баллов	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой

	терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
2	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Богословие и религиозная философия культуры»

оОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Богословие и религиозная философия культуры»

Критерии оценки реферата

«зачтено»	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа религиозно-философских концепций культуры.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
«не зачтено»	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

«зачтено»	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
«не зачтено»	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - начала XXI вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий и семинара - круглого стола по дисциплине «Богословие и религиозная философия культуры XIX - XX вв.»

Семинар-дискуссия на тему «Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры»

Вопросы для дискуссии

- В чем состоят особенности воззрений П.Я. Чаадаева на христианство, европейскую и русскую культуру?
- В чем заключаются основные критические аргументы Чаадаева в адрес европейской философии?
- В чем смысл идей откровения и традиции у Чаадаева?
- Какими Вам представляются основные идеи философии истории Чаадаева?
- Какие подходы к проблеме своеобразия русской культуры обозначились в дискуссии западников и славянофилов конца 1820-х - 1830-х годов?
- Почему необходимо различать славянофильство как общественное движение и славянофильство как философское направление?

• Как вы представляете себе соотношение европейской и русской культуры по славянофилам?

• Раскройте содержание основных понятий философии славянофилов: «вера», «личность», «мышление» по Киреевскому и Хомякову. В чем вы видите сходство и различие их трактовок?

• Укажите основные моменты развертывания западного рационализма по А.С. Хомякову и Ю.Ф. Самарину.

• Вера, философия, культура: каково их соотношение по И.В. Киреевскому?

• Ход развития русской и западной культуры в интерпретации А.С. Хомякова и И.В. Киреевского.

• Как представлялись пути России и Запада в полемике Самарина и Кавелина 1840-х гг.?

• Какими предстают отличительные черты русской и западной культуры в философском диалоге Киреевского и Хомякова?

• Каково место философии в культуре по И.В. Киреевскому?

• Проанализируйте примеры использования славянофильской риторики в современной публицистике (самостоятельный подбор источников и литературы).

Семинар-дискуссия на тему «Проблема русской духовной и культурной идентичности в философии Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева»

Вопросы для дискуссии

• Чем, согласно Н.Я. Данилевскому, определяется своеобразие культурно-исторических типов?

• Как объясняет Данилевский значительное отставание России по сравнению с греческим и европейским типами в сфере собственно культурной деятельности?

• Как оценивает Данилевский реформы Петра I?

• Что считает Данилевский необходимым условием развития самобытной культуры?

• Каковы особенности представлений К. Н. Леонтьева о развитии культуры?

• Каковы особенности религиозного идеала Леонтьева?

• Что сближает и что разделяет Леонтьева со славянофилами?

• Почему влияние византийской культуры на российскую было более непосредственным и глубоким, чем на западную? Что воспринимает Россия из византийского наследия? Как преобразовался византизм на русской почве?

• Каково значение византизма для русской культуры и истории? Как проявляется византизм в складе русской духовной жизни и в национальном менталитете?

• Как связана оценка Леонтьевым эгалитарно-либерального движения с его общей религиозно-философской и культурологической концепцией?

Семинар-дискуссия на тему «Проблемы культуры в отечественной религиозно-философской мысли конца XIX- начала XX вв.»

Вопросы для дискуссии

• Какие отличительные черты православного духовного типа выступают в качестве определяющих в религиозно-философских концепциях русских мыслителей рубежа XIX-XX вв.?

• Как трактуется проблема влияния Православия на отечественную культуру в русской религиозной философии?

• К каким последствиям для культуры и общества приводит православный взгляд на сущность христианства как на внутреннее духовное делание?

• В чем, по мнению русских религиозных философов, проявляется мистичность и отсутствие рационализации в Православии?

• Какие аргументы отечественные религиозные философы приводят в пользу того, что свобода является характерной чертой православного духовного типа?

• Как в религиозно-философских концепциях русских мыслителей понимается личность и сверхличное духовное единство в Церкви?

• В чем, по мнению отечественных религиозных философов, проявляется эсхатологичность православной культуры?

• Каким видится русским философам влияние монашества на формирование православного богослужения, благочестия и менталитета?

Семинар - «круглый стол» на тему «Современная религиозная философия о духовной культуре в ситуации постмодернизма»

Вопросы для дискуссии

• Постмодернистский образ мира, человека и культуры.

• Антропологический кризис.

• Развитие средств массовой коммуникации и связанные с ним возможности манипуляции сознанием.

• Кризис ценностей и их релятивизация.

• Постмодернистские процессы в художественной культуре.

• Сокращение дистанции между массовой и элитарной культурой.

- Разрыв с классическими представлениями о сущности искусства и изменение роли художника.
- Феномен постмодернизма в контексте религиозного сознания.
- Судьбы гуманизма в современной культуре. Гуманизм и религия.
- Концепция А.С. Панарина о социокультурном проекте православной цивилизации в глобальном мире.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов религиозно-философских концепций культуры.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры духовно-нравственных аспектов современных проблем культуры.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия культуры XIX - XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов религиозно-философских концепций культуры, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа культурных явлений и процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Вопросы к итоговой контрольной работе по дисциплине

1. Охарактеризуйте специфику православной, католической и протестантской философских традиций осмысления культуры.
2. На примерах конкретных концепций русских и западноевропейских религиозных мыслителей продемонстрируйте влияние конфессиональной принадлежности философа на понимание им сущности культуры, природы и смысла культурного творчества.
3. Какие особенности православной, католической и протестантской культур проявлены в религиозно-философских концепциях культуры отечественных и зарубежных мыслителей конца XIX- XX вв.?

4. Назовите труды отечественных религиозных философов, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.)

5. Какова, на Ваш взгляд, роль изучения религиозных представлений о закономерностях развития культуры в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании?

6. Какие поставленные отечественными и западноевропейскими религиозными мыслителями проблемы развития культуры позволяют проявить актуальность обращения к христианской традиции для современного человека?

7. Какие из прочитанных Вами в течение семестра религиозно-философских текстов, посвященных проблемам культуры, можно использовать в учебном и воспитательном процессе? Охарактеризуйте их значение для изучения отечественной и всеобщей истории, культурологии, обществознания, философии с точки зрения преподавания в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях. Оцените возможности их использования в духовно-просветительской работе с разными категориями (старшеклассники/студенты/взрослые; воцерковленные/невоцерковленные и т.п.)

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией религиозной философии культуры.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской и западноевропейской религиозной философии культуры, духовный путь и идейную эволюцию каждого из них; историю основных понятий, постановки вопросов религиозно- философских концепций культуры.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет анализировать религиозно-философские тексты с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к религиозно-философским текстам, посвященным проблемам культуры, для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Полемика западников и славянофилов об особенностях русской истории и культуры: общая характеристика основных периодов и персоналий.
2. П.Я. Чаадаев о месте христианства в истории. Трактровка Чаадаевым особенностей русской культуры
3. Отношение И.В. Киреевского к европейской культуре, рационалистической философии и святоотеческой традиции.
4. А.С. Хомяков о религиозных основах западной цивилизации и русской культуры
5. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
6. Проблема закономерностей развития культуры в философии истории К.Н. Леонтьева.
7. Идеал человеческой культуры в философии В.С. Соловьева
8. Критика европейской культуры в произведениях В.В.Розанова.
9. Свящ. П. Флоренский о культе, как истоке культуры
- 10.Прот. С. Булгаков о взаимоотношениях Церкви и культуры
- 11.С.Л. Франк о духовных основах общества и культуры
- 12.Проблемы сущности и предназначения культуры в философии творчества Н.А. Бердяева
- 13.Отечественные философы о проблеме влияния религиозного фактора на формирование русского национального характера и менталитета
- 14.Общая характеристика евразийства, как идейно-мировоззренческого движения.
- 15.Представители евразийского движения о роли религиозных традиций в истории культуры. С.Н. Трубецкой. Л.П. Карсавин. П.Н. Бицилли
- 16.Оценка воззрений евразийцев со стороны богословов и философов русской эмиграции.
- 17.Прот. Г. Флоровский об основах православной цивилизации
- 18.Прот. А. Шмеман о византийском идеале культуры
- 19.Проблема соотношения христианства и культуры в философии И.А. Ильина
- 20.Культурфилософская проблематика в философском наследии Г.П. Федотова (общая характеристика).

21. Г.П. Федотов о соотношении культуры и свободы.
22. Г.П. Федотов об особенностях русского религиозного сознания.
23. Г.П. Федотов о соотношении национального и вселенского в контексте христианской культуры
24. Проблематика культурного творчества и духовной ситуации в современной культуре в католическом персонализме XX в.
25. Трактовка сущности культуры в «интегральном гуманизме» Ж. Маритена
26. Исихастская интерпретация развития духовного и творческого потенциала культуры.
27. Религиозная метафизика как основание теологии культуры в учении М. Шакки.
28. Р. Гвардини об истоках и ценностях гуманистической и религиозной культуры
29. Венская католическая культурно-историческая школа (В. Шмидт, В. Копперс).
30. «Теология культуры» П. Тиллиха
31. Проблема отношения христианства к культуре в теологии Р. Нибура
32. Американская и британская версии интерпретации теологии культуры в XX-XXI вв.
33. Ситуация в протестантской культурфилософии 1980-2010 гг.
34. Постмодернистская ситуация в культуре и её богословская оценка.
35. Ключевые идеи и термины постмодернизма
36. Феномен постмодернизма в контексте религиозного сознания
37. Проблема соотношения гуманизма и религии в современной культуре
38. А.С. Панарин о социокультурном проекте православной цивилизации в глобальном мире

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на экзамене по дисциплине «Богословие и религиозная философия культуры»

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
-------------------------------	-------------------------------------	--

83-100	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
73-82	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
66-72	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0-65	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*по дисциплине «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII –
начала XX вв.»*

Владивосток
2021

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ**

ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНО-АСКЕТИЧЕСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.»

№ п / п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Источники русской православной аскетики. Нравственно-аскетическая проблематика в русской церковной литературе XI –XV вв.; Тема 2. Нравственно-аскетическая проблематика в письменном наследии свт. Димитрия Ростовского; Тема 3. Нравственно-аскетическая проблематика в письменном наследии свт. Тихона Задонского; Тема 4. Литературное наследие и духовно-просветительская деятельность прп.	УК-6.1. Способен определять приоритеты собственной деятельности, исходя из принципов православного нравственно-аскетического учения.	Знает специфику осмысления в русском православном нравственно-аскетическом богословии XVIII – начала XX вв. проблем смысла жизни, добра и зла, путей борьбы с грехами и воспитания добродетелей; обязанностей человека по отношению к Богу, к ближнему и к самому себе	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 10, 14-19, 22-27,34,36; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 4,5,10,11,14-19,21-26
			Умеет использовать в качестве инструмента нравственной рефлексии опыт русской православной нравоучительной литературы	собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 10, 14-19, 22-27,34,36; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 4,5,10,11,14-19,21-26
			Владеет навыками анализа духовно-нравственных ценностей и установок личности с опорой на опыт отечественной нравственно-аскетической письменности.	собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 10, 14-19, 22-27,34,3; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 4,5,10,11,14-19,21-26
			ОПК-2.1.	Знает основы	собеседование

2	<p>Паисия Величковского; Тема 5. Нравственно-аскетическая проблематика в письменном наследии митрополита Филарета (Дроздова); Тема 6. Духовно-просветительская деятельность Оптиной Пустыни; Тема 7. Нравственно-аскетическое учение свт. Игнатия (Брянчанинова); Тема 8. Нравственно-аскетическое учение свт. Феофана (Говорова), Затворника Вышенского; Тема 9. Нравоучительная проблематика в духовном наследии св. прав. Иоанна Кронштадтского; Тема 10. Нравственно-аскетическая проблематика в духовном</p>	<p>Обладает углубленными знаниями избранных богословской и вспомогательной дисциплин, изучающих христианство в контексте мировой культуры</p>	<p>православной аскетической традиции и ее влияние на отечественную культуру Умеет устанавливать связь между нравственно-аскетическими учениями и соответствующими системами жизненных и культурных ценностей</p>	<p>ие (УО-1), дискуссия (УО-4) собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия (УО-4)</p>	<p>экзамену за 1 семестр №№ 10, 14-19, 22-27,34,36; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 4,5,10,11,14-19,21-26 вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 10, 14-19, 22-27,34,36; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 4,5,10,11,14-19,21-26</p>
			<p>Владеет навыками использования понятийного аппарата православного нравственно-аскетического богословия для анализа этических проблем</p>	<p>собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 10, 14-19, 22-27,34,336; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 4,5,10,11,14-19,21-26</p>
	<p>ОПК-2.2. Имеет представление об актуальном состоянии изучения христианства в контексте мировой культуры.</p>	<p>Знает основные факты из истории русского нравственно-аскетического богословия XVIII-начала XX вв., имена и труды святых отцов Русской Церкви, внесших вклад в духовное просвещение душепопечительной деятельностью и сочинениями по нравственно-аскетическому богословию</p>	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3)</p>	<p>вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-37; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-26</p>	

3	наследия свв. Алексия и Сергия Мечёвых.		Умеет определять значение конкретных произведений аскетической письменности для культуры, исходя из времени их создания и церковно-исторического и социокультурного контекста;	собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), доклад, сообщение (УО-3), контрольная работа (ПР-2)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-37; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-26
4			Владеет навыками анализа богословских текстов, связанных с нравственно-аскетической проблематикой	собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), доклад, сообщение (УО-3)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-37; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-26
5		ОПК-2.3. Способен применять полученные знания при решении задач теолога	Знает роль изучения православной нравоучительной литературы в гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-37; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-26
6			Умеет устанавливать связь между нравственно-аскетическими учениями, церковной традицией и личным духовным опытом их авторов	собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 3,4,8,9,12,13, 21,28,32; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1,2,7,8,12,20, 23, 24,25
7			Владеет навыками использования богословских текстов, посвященных проблемам нравственности, в учебном и воспитательном процессе.	собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)	вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 8,10,12, 16-20, 23-27, 30,36,37; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 4,5,10,11,14-19,21-26

экзамен	УК-6.1; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3		-	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену за 1 семестр №№ 1-36; вопросы к экзамену за 2 семестр №№ 1-26
---------	--	--	---	--

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

- 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
- 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.
- 3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РУССКАЯ ПРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII - начала XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII - начала XX вв.» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки докладов) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

- 1. (УО-1) Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний

обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в темах практических занятий в разделе IV РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания истории русской аскетической письменности в ее связи с традициями древней Церкви. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом православного нравственно-аскетического богословия. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на наследие русских духовных

			<p>писателей.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры духовно-нравственных аспектов современных проблем культуры.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII - начала XX вв.» с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основных аспектов истории русской аскетической письменности, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом православного нравственно-аскетического богословия.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление об истории русской аскетической письменности. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православного нравственно-аскетического богословия.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов истории русской аскетической письменности, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой истории русской аскетической письменности.</p>

2. (УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

Предлагается подготовить доклад, посвященный деятельности одного из Оптинских старцев (на выбор магистранта) – по агиографическим, эпистолярным и мемуарным источникам, для участия в круглом столе по теме «Нравственно-аскетическое наследие преподобных Оптинских старцев».

Примерная тематика докладов и сообщений

- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Льва (Наголкина)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Макария (Иванова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Моисея (Путилова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Антония (Путилова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Илариона (Пономарева)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Амвросия (Гренкова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Анатолия (Зерцалова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Исаакия (Антимонова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Иосифа (Литовкина)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Варсонофия (Плиханкова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Анатолия (Потапова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Нектария (Тихонова)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Никона (Беляева)
- Духовно-нравственный облик и душепопечительная деятельность прп. Исаакия (Бобрикова)

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется следующее. Доклад представляет собой анализ деятельности и наследия избранной студентом персоналии на основе нескольких источников и исследовательской литературы. Студент должен использовать только те материалы (источники, исследования), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным. Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения. Доклад должен заканчиваться выводами, а также проявлением актуальности рассмотренного содержания для современной просветительской деятельности.

Доклад студент готовит в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и выступает с ним на семинарском занятии, проводимом в форме «круглого стола». Доклад должен сопровождаться мультимедийной презентацией.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Повышенный	100 – 86	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения материала. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее

			<p>содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы по нравственно-аскетическому богословию. Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Подготовлена качественная презентация.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. В ходе устного выступления студент демонстрирует хорошее владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. Подготовлена качественная презентация. Допущены одна-две неточности.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ деятельности и наследия избранной для рассмотрения персоналии. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении презентации</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении презентации.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

3.(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

**Примерный перечень тем для семинаров - дискуссий
и семинара - круглого стола**

Семинар-дискуссия на тему «Введение в изучение аскетической письменности»

- Как понимается в христианской традиции цель жизни человека?
- Что значит «уподобиться Богу»?
- Каким образом земная жизнь связана с достижением спасения?
- Как соотносятся сотериология и аскетика?
- Какова роль опыта и сердца в аскетизме?
- Как соотносятся аскетизм и монашество?
- Каково происхождение аскетической терминологии?
- В каких значениях Отцы Церкви используют слово «мир»?
- Способствует ли общество достижению спасения и обожения или препятствует?
- Как следует понимать уход от мира?
- Что святые отцы относят к господствующим в «миру» (обществе) грехам?
- Почему монашеский путь к спасению нельзя признать легким и быстрым?
- Какое понимание монашества Вам представляется более точным: удаление из «мира» или детально разработанная методология борьбы с грехом?
- Какое отношение к вопросу о возможности спасения в миру характерно для монашеской литературы?
- В чем аскетические писатели усматривают различие между жизнью в миру и монашеством?
- Чем осложняется спасение в миру?
- Какое отношение к обществу характерно для аскетической литературы?
- Как соотносятся миссионерство и аскетизм?
- Как соотносятся аскетизм и жизнь в миру?
- Что внесло христианство в известное уже с древности понятие «страсти»?
- Есть ли у аскетике эволюция?
- Как соотносятся аскетизм и таинства? Почему вообще возникает этот вопрос?

Семинар-дискуссия на тему «Богословско-аскетическое наследие свт. Филарета (Дроздова) в контексте эпохи»

- Охарактеризуйте основные тенденции в развитии культуры в конце XVIII - первой половине XIX вв.
- Какие культурные факторы повлияли на формирование личности будущего свт. Филарета?
- Какое место в отечественной культуре конца XVIII - первой трети XIX в.

занимали проблемы русского языка?

- Каким был круг общения свт. Филарета в Петербурге и Москве? В чем он видел свою пастырскую задачу в отношении аристократии?
- Какие явления автор статьи рассматривает в качестве важнейших препятствий на пути свободного развития русской национальной культуры в начале XIX в.?
- Какое место занимает деятельность свт. Филарета в контексте взаимодействия в отечественной культуре конца XVIII - первой половины XIX вв. национального русского и европейского элементов?
- Каким образом свт. Филарет участвовал в процессе формирования русской национальной культуры?
- Какое отношение к светской культуре характерно для митр. Филарета?
- Приведите примеры прямого участия свт. Филарета в культурном процессе.
- Почему историю создания русской Библии нельзя рассматривать только как внутрицерковное дело?
- Кого из московских интеллектуалов можно назвать в ряду испытавших влияние личности и идей свт. Филарета?
- Как относился свт. Филарет к тем деятелям русской культуры, кто в эпоху противоборства христианских и атеистических идей находился в духовных поисках и сомнениях? Чем его позиция отличалась от официальной политики власти в сфере культуры?
- Охарактеризуйте взаимоотношения свт. Филарета с П.Я. Чаадаевым, А.С. Пушкиным, Н.В. Гоголем.
- С какими сторонами деятельности митр. Филарета связан его вклад в сферы языка и литературы?
- Охарактеризуйте значение деятельности свт. Филарета для формирования русской национальной культуры.

Семинар-круглый стол на тему «Нравственно-аскетическое наследие преподобных Оптиных старцев»

Вопросы для обсуждения

1. Охарактеризуйте историю формирования традиции старческого окормления в Оптиной пустыни.
2. Сопоставьте особенности душепопечительской деятельности прп. Оптиных старцев со святоотеческим учением о пастырстве.
3. Какие черты духовно-нравственного облика прп. Оптиных старцев оказывали решающее влияние на особенности их душепопечительской деятельности?
4. В чем состояла специфика подхода прп. Оптиных старцев к пастырскому окормлению монашествующих и мирян?
5. Какими чертами характеризовались отношения между старцами и их духовными чадами?

6. К каким духовно-нравственным проблемам чаще всего обращались Оптинские старцы в переписке со своими духовными чадами?

7. Проанализируйте важнейшие приемы борьбы со страстями и воспитания добродетелей, которые содержатся в наставлениях прп. Оптинских старцев.

8. Каковы представления Оптинских старцев о своеобразии христианского подвига в условиях жизни в монастыре и в миру?

Семинар-дискуссия на тему «Нравственно-аскетическое учение свт. Игнатия (Брянчанинова)»

Вопросы для дискуссии

1. Какое значение в духовно-нравственной жизни христианина свт. Игнатий придавал самопознанию?

2. Какое значение свт. Игнатий придавал принципу постепенности в духовно-нравственном совершенствовании человека?

3. Какова роль Писания и Предания в аскетических творениях свт. Игнатия Брянчанинова?

4. Каков «общий путь подвижников», согласно свт. Игнатию?

5. Каковы суть «дела» ищущих спасения?

6. В чем, по мнению свт. Игнатия, заключается разница между состоянием спасения и состоянием христианского совершенства?

7. Как свт. Игнатий относился к современному монашеству?

8. Почему свт. Игнатий считает неспасительными дела «падшего естества»?

9. На чем основывал свт. Игнатий учение о материальности души?

Семинар-дискуссия на тему «Нравственно-аскетическое учение свт. Феофана (Говорова)»

Вопросы для дискуссии

1. Охарактеризуйте основные вехи пути ко спасению, согласно учению свт. Феофана Затворника.

2. Как свт. Феофан объясняет назначение свободы?

3. Как свт. Феофан понимает сущность духовной жизни?

4. Какие советы свт. Феофан дает относительно подготовки к участию в церковных Таинствах?

5. Какие причины охлаждения к духовной жизни выделяют свт. Феофан?

6. Обобщите наставления свт. Феофана о молитвенной жизни.

7. Как, по учению свт. Феофана, согласовать требования христианского закона с обязанностями, возлагаемыми на человека семьей и обществом?

8. Какие советы дает свт. Феофан для того, чтобы среди разных искушений не впасть в отчаяние?

9. Какие духовно-нравственные усилия должны прилагаться со стороны человека для борьбы со страстями? для воспитания добродетелей?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в библейско-богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов истории отечественной нравственно-аскетической письменности. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет понятийным аппаратом православного нравственного богословия и аскетики. Студент умеет объяснять взаимосвязь нравственных и религиозных явлений, делать выводы и обобщения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.

			<p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры духовно-нравственных аспектов современных проблем культуры.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основных проблем истории отечественной нравственно-аскетической письменности, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент обнаруживает хорошее умение использовать понятийный аппарат православного нравственного богословия и аскетики.</p> <p>Студент умеет характеризовать особенности наследия крупнейших представителей отечественной нравственно-аскетической письменности, делать выводы и обобщения, опираясь на навыки работы с источниками и исследованиями, приводить примеры.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление об истории отечественной нравственно-аскетической письменности. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; обнаруживается неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области.</p> <p>Студент не вполне уверенно использует понятийный аппарат православного нравственного богословия и аскетики.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов истории отечественной нравственно-аскетической письменности, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

4.(ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

**Примерные вопросы к контрольной работе по дисциплине
«Русская нравственно-аскетическая письменность
XVIII - начала XX вв.»**

1. Охарактеризуйте значение изучения русской православной нравоучительной литературы в качестве инструмента нравственной рефлексии современного христианина.

2. Назовите труды отечественных подвижников благочестия, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.). Укажите, какие конкретные проблемы целесообразно рассматривать, опираясь на отмеченные вами произведения. Обоснуйте свой ответ.

3. Какова, на Ваш взгляд, роль изучения православной нравоучительной литературы в духовно-нравственном воспитании и социально – гуманитарном образовании? Что это изучение может дать современному человеку?

4. Какие рассматриваемые представителями русской нравственно-аскетической традиции проблемы духовно-нравственной жизни позволяют проявить актуальность обращения к христианской этике для современного человека? Приведите примеры из конкретных произведений.

5. Охарактеризуйте воспитательный потенциал изучения духовного пути и основных вех церковного служения русских подвижников благочестия, творения которых изучались в рамках курса «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII - начала XX вв.». Покажите возможности использования примеров из их опыта духовно-нравственного совершенствования в практике современного воспитания.

6. Какие из прочитанных Вами при изучении курса творений русских подвижников можно использовать в учебном и воспитательном процессе? Охарактеризуйте их значение для изучения основ нравственности, основ православной культуры, истории Русской Православной Церкви. Оцените возможности их использования в духовно-просветительской работе с разными категориями (старшеклассники/студенты/взрослые; воцерковленные/невоцерковленные и т.п.).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при проведении письменной контрольной работы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к письменной контрольной работе от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий; значение специальной терминологии, включенной в глоссарий, выделить те аспекты изученного материала, которые представляются ему наиболее актуальными в современных условиях.

Выполняя контрольную работу, студент должен продемонстрировать глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретных вопросов, а также основного содержания лекционного курса, учебной литературы и первоисточников. Студенту необходимо показать свободное владение концептуально-понятийным аппаратом православной нравственно-аскетической письменности, знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Требуется логически корректное и убедительное изложение ответа, умение связывать теорию с практикой.

**Критерии оценки контрольной работы по дисциплине
«Русская нравственно-аскетическая письменность
XVIII – начала XX вв.»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией православного нравственно-аскетического богословия.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской аскетической письменности XVIII -начала XX вв., имеет представление о корпусе их творений, его жанровом и тематическом многообразии.</p> <p>Студент умеет использовать материал отечественной нравоучительной литературы для проявления актуальности христианской традиции для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к произведениям церковной нравоучительной</p>

			литературы для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы. Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется связностью и последовательностью ответов. Аргументация подкрепляется ссылками на прочитанные первоисточники и исследовательскую литературу. Продемонстрированы умения и навыки выявления воспитательного потенциала русской нравоучительной письменности. Допущено не более 1 ошибки при использовании категорий нравственно-аскетического богословия.
<i>Пороговая</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент понимает смысл вопросов, привлекает основные источники по рассматриваемой теме, но ответы носят слишком общий характер, не содержат конкретных примеров из материала курса. Допущено не более 2 ошибок при использовании категорий нравственно-аскетического богословия.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Студент обнаруживает незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

6.(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

Конспектирование первоисточников (творений святых отцов Русской Церкви, посвященных проблемам духовной жизни, гомилетических, дневниковых, эпистолярных источников) осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

1. Алексин, К. Евхаристическое богословие священномученика Сергия Мечева // Материалы IV студ. научно-богосл. конф. СПбДА. Сб. докладов. 2012. С. 105-113. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26402625>

2. Воропаев, В.В. Гоголь и Оптина Пустынь // Литература в школе. 2009. № 2. С. 7-10. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12965587>

3. Грушина, А.Ф. Жизнь и пастырское служение священномученика Сергия Мечёва (1892-1942) // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. 2015. № 2. С. 28-40. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37138348>

4. Димитрий Ростовский, свт. Творения. Санкт-Петербург : Книгоизд-во П. П. Сойкина, 1910. 1910. 785 с. 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:710654&theme=FEFU>
5. «Друг друга тяготы носите ...»: жизнь и пастырский подвиг священномученика Сергия Мечева: [в 2 кн.] Кн. 1. Жизнеописание. Воспоминания / Сост. А. Ф. Грушина. М. : Изд-во ПСТГУ, 2017. – 572 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:867512&theme=FEFU>
6. «Друг друга тяготы носите ...»: жизнь и пастырский подвиг священномученика Сергия Мечева: [в 2 кн.] Кн. 2. Беседы. Проповеди. Письма / Сост. А. Ф. Грушина. М. : Изд-во ПСТГУ, 2017. – 498 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:867507&theme=FEFU>
7. Зайцева, Л. Дневник св. прав. Иоанна Кронштадтского и практическая аскетика // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Т.1. № 20. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. С.105-109 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24719303>
8. Зинковский, Е.А. Волевые качества личности согласно святителю Феофану Затворнику // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18. № 2. С. 54-68. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29421433>
9. Игнатий (Брянчанинов), свт. Избранные творения. Аскетические опыты. Том I [Электронный ресурс]/ святитель Игнатий (Брянчанинов)— М.: Сибирская Благовонница, 2012.— 832 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43031.html>.
10. Игнатий (Брянчанинов), свт. Избранные творения. Аскетические опыты. Том II [Электронный ресурс]/ святитель Игнатий (Брянчанинов)— М.: Сибирская Благовонница, 2012.— 704 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43032.html>
11. Игнатий (Брянчанинов), свт. Избранные письма [Электронный ресурс]/ святитель Игнатий (Брянчанинов)— М.: Сибирская Благовонница, 2016.— 736 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59975.html>
12. Иоанн Кронштадтский, св. прав. Моя жизнь во Христе, или минуты духовного трезвения и созерцания, благоговейного чувства, душевного исправления и покоя в Боге. Извлечения из дневника /Св. прав. Иоанн Кронштадтский. Москва : Сибирская Благовонница, 2010. — 543 с.— [Электронный ресурс]- Режим доступа.: <http://www.iprbookshop.ru/43060.html>
13. Карпачева, Т.С. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского // Проблемы исторической поэтики. 2011. Т. 9. С 216-231. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21184488>
14. Климков, О.С. Личность и труды Тихона Задонского в эпоху духовной секуляризации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2017.

– Т. 3 (69). – № 1. – С. 45-53. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30103642>

15. Коледич, Е.Н. Православная традиция в поэтике дидактического сочинения святителя Тихона Задонского «Сокровище духовное» // Церковь. Богословие. История. Материалы III Международной научно-богословской конференции. Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2015. С. 262-268. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24340004>

16. Коцюба, В.И. «Александровский мистицизм» и православная аскетическая традиция // Вопросы философии. 2011. № 10. С. 92-101. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17029234>

17. Коцюба, В.И. Александровский мистицизм и христианская антропология // Вопросы философии. 2011. № 3. С. 90–100. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16221192>

18. Крылов, А.О. Что превращает человека в зверочеловека? Териантропия в богословии свт. Димитрия Ростовского // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2018. № 84. С. 48-55. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36527821>

19. Крылов, А.О. Понимание святости в творениях святителя Димитрия Ростовского: некоторые наблюдения // Христианское чтение. 2017. № 5. С. 51-60. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30363196>

20. Легеев, М., диак. Учение о синергии святителя Феофана Затворника: две аскетико-богословские парадигмы восстановления человеческой природы в святоотеческом богословии // Церковь и время. 2013. № 3. С. 84-103. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29258338>

21. Логиновский С.С. Аскетические писатели Восточной Церкви о возможности спасения в «миру» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Философия». 2009. № 2. С.177– 185 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16383425>

22. Макарий Оптинский, прп. Письма к мирским особам. М: Издательство Введенского ставропигиального мужского монастыря Оптиная Пустынь; Отчий дом, 2011. 864 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:1799&theme=FEFU>

23. Мельников, Г. Святитель Тихон Задонский и православная аскетическая традиция // «Ищите же прежде царствия Божия и правды Его» (Мф. 6:33). Материалы XII Международного форума. Липецк: Изд-во Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. – С. 20-23. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30007533>

24. Мельников, Д.В. Библейское учение об образе Божиим в человеке как основа для интегрального представления о христианской нравственности //Недели науки-2017. Сборник докладов конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика В.П. Мишина. Отв. ред. И.Г. Аникеева. М.: Перо, 2017. С. 233-244. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29673281>
25. Никулина, Е.Н. Личность и природа как объект педагогического воздействия в наследии свт. Феофана Затворника и К. Д. Ушинского // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2011. Т. 2. № 21. С. 273-275. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23569975>
26. Ореханов, Г., прот. Л. Н. Толстой и Оптина Пустынь //Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 1. № 3. С. 41-44. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18228020>
27. Письма великих оптинских старцев / ред. митр. Питирим; сост. А. Д. Червяков. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2003. - 655 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:99449&theme=FEFU>
28. Постовалова, В. И. «Монастырь в миру» и его культурно-исторические лики (к богословию православной аскезы) // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. 2012. № 3. С. 46-81. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17975699>
29. Пярт, И.П. Монастырское старчество в атмосфере кризиса в Русской Православной Церкви на рубеже XIX и XX вв. // Уральский исторический вестник. 2008. № 4 (21). С. 20 – 29. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=14777100>
30. Сидоров, А.И. Христианство как труд и подвижничество // А.И. Сидоров. Святоотеческое наследие и церковные древности. Т.1 М.: Сибирская благовонница, 2011. С. 402–411. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43136.html>
31. Сидоров А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности. Том 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности [Электронный ресурс]/ Сидоров А.И.— М.: Сибирская Благовонница, 2014.— 592 с.— [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43139.html>
32. Смолина, А.Н. Духовные письма Феофана Затворника: Лингвостилистический аспект // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 5 (36). С. 270-275. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18095987>
33. Смолина, А.Н. Речевой этикет русского духовного письма : монография / А.Н. Смолина. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. - 288 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1031849>
34. Таканова, Н.С. Пастырское служение о. Алексия Мечёва в контексте истории Русской Православной Церкви конца XIX - начала XX в. //Вестник

- Московского университета. Серия 8: История. 2016. № 4. С. 81-101. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27514766>
35. Тихон Задонский, свт. Об истинном христианстве. Кн. 1. // Творения: в 5 т. Т.3 – М.: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 2003. 863 с. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:3181&theme=FEFU>
36. Тихон Задонский, свт. Сокровище духовное, от мира собираемое // Творения: в 5 т. Т.2 – М.: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропольского, 2003. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:3181&theme=FEFU>
37. Федотов, Г.П. Трагедия древнерусской святости // Святые древней Руси. СПб.: Держава, Сатись, 2004. – 301 с. 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:7684&theme=FEFU>
38. Феодор (Поздеевский), архиеп. Жизнеописание. Избранные труды /Архиеп. Феодор (Поздеевский). [сост. иеромонах Роман (Лукин)]. Сергиев Посад: Изд-во Свято-Троицкой Лавры, 2000. – 400 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:237811&theme=FEFU>
39. Феофан (Говоров), свт. Начертание христианского нравоучения/ Свт. Феофан Затворник. М.: Правило веры, 2005. 688 с. 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:1431&theme=FEFU>
40. Феофан (Говоров), свт. Письма о разных предметах веры и жизни. М.: Сибирская Благовонница, 2013. — 816 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43096.html>
41. Феофан (Говоров), свт. Путь ко спасению. Краткий очерк аскетики/ Свт. Феофан Затворник. М.: Правило веры, 2006. 608 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:686824&theme=FEFU>
42. Филарет (Дроздов), свт. Письма к игумении Спасо-Бородинского монастыря Марии (Тучковой). Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2017. – 360 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:882321&theme=FEFU>
43. Филарет (Дроздов), свт. Письма к Екатерине Владимировне Новосильцевой. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2017. 456 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:882320&theme=FEFU>
44. Филарет (Дроздов), свт. Избранные творения / Свт. Филарет (Дроздов) М.: Паломникъ, 2003. 319 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:3827&theme=FEFU>
45. Хондзинский, П., прот. Святитель Димитрий Ростовский и Федор Михайлович Достоевский //Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. 2012. № 5 (43). С. 23-32. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18226696>
46. Яковлев, А.И. Святой праведный Иоанн Кронштадтский и русское общество на рубеже XIX-XX вв. К постановке проблемы // Ежегодная богословская конференция православного Свято-Тихоновского государственного университета. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. Т.1. №19. С. 344-347. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24896317>

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	<i>100 – 61</i>	«зачтено»	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская аскетическая письменность XVIII-начала XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	«не зачтено»	Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.

			<p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская аскетическая письменность XVIII-начала XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
--	--	--	---

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РУССКАЯ ПРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII - начала XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены экзамены, которые проводятся как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе экзаменов по дисциплине «Русская нравственно-аскетическая письменность XVIII - начала XX вв.»

1 семестр

1. Понятие русской патрологии и актуальность ее изучения. Богословие-предание и научное богословие. Источники изучения русской патрологии. Понятие “Slavia Orthodoxa”.
2. Понятие аскетизма в православной традиции.
3. Предмет аскетического богословия. Особенности аскетики как богословской дисциплины. Методы изучения святоотеческих творений
4. Важнейшие источники, жанровые формы и отличительные черты классической православной аскетической традиции
5. Аскетическая практика в монашеской и мирской жизни. Аскетическая традиция в христианстве до появления монашества. Аскетические писатели Восточной Церкви о возможности спасения в «миру». Семейная жизнь и аскеза
6. Особенности древнерусского богословия. Важнейшие представители и основные жанры церковной письменности Киевской Руси

7. Письменная аскетическая традиция в русской культуре XIV – XVI вв. Проникновение исихастской традиции на Русь. Особенности русского исихазма
8. Прп. Иосиф Волоцкий, его религиозно-нравственные и аскетические воззрения. Устав прп. Иосифа Волоцкого в контексте его аскетики
9. Прп. Нил Сорский: основные вехи служения и духовный облик
10. Сочинения прп. Нила Сорского: общая характеристика. Устав о скитской жизни в контексте его нравственно-аскетических воззрений. Основные принципы использования святоотеческих творений в сочинениях прп. Нила Сорского
11. Современное изучение полемики нестяжателей и иосифлян. Проблема соотношения социального служения и аскетической борьбы против страстей
12. Основные вехи служения и духовный облик свт. Димитрия Ростовского
13. Корпус сочинений свт. Димитрия Ростовского. Нравственно – аскетическая проблематика в письменном наследии свт. Димитрия Ростовского (общая характеристика)
14. Свт. Димитрий Ростовский и богословское наследие Древнего Киева
15. Тема страстотерпчества в наследии свт. Димитрия Ростовского. Анализ Поучения на память святого великомученика Евстафия Плакиды, месяца сентября, в 20 день («Терпением вашим спасайте души ваши» (Лк. 21:19))
16. Страсти Христовы в богословии свт. Димитрия Ростовского. Анализ Поучения в неделю Фомины «Показа им рuce и нозе, и ребра Своя» (Ин. 20:20))
17. Понимание греха в творениях свт. Димитрия Ростовского в контексте духовной ситуации в русском обществе рубежа XVII – XVIII вв. Териантропия в богословии свт. Димитрия Ростовского
18. Понимание святости в творениях святителя Димитрия Ростовского
19. Свт. Димитрий Ростовский и Ф.М. Достоевский
20. Основные вехи служения и духовный облик свт. Тихона Задонского
21. Корпус сочинений свт. Тихона Задонского. Нравственно – аскетическая проблематика в письменном наследии свт. Тихона Задонского (общая характеристика)
22. Учение свт. Тихона Задонского об истинном христианстве: общая характеристика. Библейское учение об образе Божиим в человеке как основа для представлений свт. Тихона о христианской нравственности
23. Свт. Тихон Задонский о грехах клеветы и осуждения и о добродетели милосердия (на материале работы «Об истинном христианстве»)
24. Вопрос о влиянии И. Арндта на богословие свт. Тихона Задонского в современной научной литературе
25. Православная нравоучительная традиция в содержании и поэтике сочинения свт. Тихона Задонского «Сокровище духовное». Анализ избранных глав (16. Лоза и розги; 26. Пришелец или странник; 29. Завеса

- или покрывало; 35. Вернись! Не туда пошёл; 48. Свеча горящая; 52. Зеркало; 83. Зачем ты здесь?)
26. Свт. Тихон Задонский и русская классическая литература. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. Мотивы сочинения св. Тихона Задонского «Горний Иерусалим» в романе И. А. Гончарова «Обломов»
 27. Основные вехи служения прп. Паисия Величковского. Общая характеристика его литературного наследия
 28. Деятельность прп. Паисия Величковского по переводу святоотеческих писаний
 29. Прп. Паисий Величковский и исихастская традиция. Деятельность прп. Паисия Величковского по возрождению умного делания. Анализ избранных глав трактата «Об умной или внутренней молитве» (Главы 3, 4, 5)
 30. Общая характеристика филаретовской эпохи. Духовные искания в эпоху Александра I и православная аскетическая традиция
 31. Основные вехи служения и духовный облик митрополита Филарета (Дроздова)
 32. Наследие свт. Филарета (Дроздова) в социокультурном контексте эпохи. Отношение свт. Филарета к духовным исканиям современников. Свт. Филарет и внутрицерковные течения. Вклад свт. Филарета в развитие национальной русской культуры.
 33. Общая характеристика богословия и письменного наследия свт. Филарета (Дроздова)
 34. Деятельность свт. Филарета по переводу Библии на современный русский язык. Свт. Филарет (Дроздов) о принципах перевода Св. Писания на русский язык
 35. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом наследии свт. Филарета (Дроздова)
 36. Нравственно-аскетическая проблематика в эпистолярном наследии свт. Филарета (Дроздова)

2 семестр

1. Старчество в древне-церковной и русской православной традиции. Особенности оптинского старчества.
2. Исторические вехи развития оптинского старчества.
3. Литературное наследие Оптиной Пустыни. Оптинские переводы и издания аскетических творений.
4. Эпистолярное наследие оптинских старцев. Отражение оптинской старческой традиции в литературном наследии Оптиной Пустыни
5. Отражение духовно-нравственного облика и душепопечительной деятельности прпп. Оптинских старцев в агиографических и мемуарных источниках

6. Оптина Пустынь в жизни и творчестве деятелей русской культуры: И.В. и Н.П. Киреевские, В.А. Жуковский, Н.В. Гоголь, А.Н. Муравьев, С. П. Шевырёв, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский; К. Н. Леонтьев
7. Особенности жизненного пути и служения свт. Игнатия (Брянчанинова). Основные вехи церковного служения и духовный облик свт. Игнатия (Брянчанинова). Духовно-нравственное влияние свт. Игнатия на современников и потомков
8. Свт. Игнатий (Брянчанинов) как представитель исихастского течения в России. Принципы подхода к рецепции святоотеческого наследия в творениях свт. Игнатия
9. Нравственно-аскетическое богословие свт. Игнатия (Брянчанинова): общая характеристика. Ключевые темы творений свт. Игнатия (Брянчанинова). Жанровое многообразие письменного наследия свт. Игнатия (Брянчанинова)
10. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом наследии свт. Игнатия (Брянчанинова)
11. Нравственно-аскетическая проблематика в эпистолярном наследии свт. Игнатия (Брянчанинова)
12. Основные вехи церковного служения и духовный облик свт. Феофана (Говорова), Затворника Вышенского
13. Письменное наследие свт. Феофана (общая характеристика). Особенности подхода свт. Феофана к переводу святоотеческих творений
14. Антропологические основы аскетики свт. Феофана Затворника (Проблема дихотомии–трихотомии человеческой природы; личность и природа; волевые качества личности)
15. Ключевые нравственно-аскетические темы творений свт. Феофана Затворника. Свт. Феофан Затворник об основах духовной жизни. Учение свт. Феофана о синергии
16. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом наследии свт. Феофана Затворника
17. Нравственно-аскетическая проблематика в эпистолярном наследии свт. Феофана Затворника. Особенности стиля.
18. Нравственно-аскетическая проблематика в экзегетическом наследии свт. Феофана Затворника
19. Свт. Феофан Затворник и свт. Игнатий (Брянчанинов): сходства и различия нравственно-аскетических учений и стилевое своеобразие творений
20. Св. прав. Иоанн Кронштадтский и русское общество на рубеже XIX-XX вв. Святой Иоанн Кронштадтский – предтеча новомучеников XX века
21. Таинства Покаяния и Евхаристии в пастырском опыте и письменном наследии св. прав. Иоанна Кронштадтского
22. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом наследии св. прав. Иоанна Кронштадтского
23. Практическая аскетика в Дневнике св. прав. Иоанна Кронштадтского

24. Пастырское служение и духовное наследие св. прав. Алексия Мечёва. Проповеди. Старческие советы.
25. Жизненный путь и пастырское служение сщмч. Сергия Мечёва. Учение о духовной жизни в миру.
26. Нравственно-аскетическая проблематика в проповедях сщмч. Сергия Мечёва

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента
на экзамене по дисциплине «Русская нравственно-аскетическая
письменность XVIII- начала XX вв.»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Знает специфику осмысления в русском православном нравственном богословии XVIII – начала XX вв. проблем смысла жизни, добра и зла, путей борьбы с грехами и воспитания добродетелей; обязанностей человека по отношению к Богу, к ближнему и к самому себе; основные факты из истории русского нравственно - аскетического богословия XVIII - начала XX вв., имена и труды святых отцов Русской Церкви, внесших вклад в духовное просвещение своей душепопечительной деятельностью и сочинениями по нравственно-аскетическому богословию</p> <p>Знает роль изучения православной нравоучительной литературы в – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании и возможности использования ее в качестве инструмента нравственной рефлексии.</p> <p>Умеет определять значение конкретных произведений аскетической письменности для православной духовной культуры, исходя из времени их создания и церковно-исторического и социокультурного контекста; учитывать это значение при формировании содержания предметов</p>

			<p>теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Умеет устанавливать связь между нравственно-аскетическими учениями, церковной традицией и личным духовным опытом их авторов.</p> <p>Владеет категориальным аппаратом православного нравственно-аскетического богословия и навыками использования богословских текстов, посвященных проблемам нравственности, в учебном и воспитательном процессе.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> <p>Представляет особенности осмысления в русском православном нравственном богословии XVIII – начала XX вв. этических проблем; хорошо ориентируется в истории русского нравственно - аскетического богословия XVIII - начала XX вв., в трудах святых отцов Русской Церкви, внесших вклад в духовное просвещение своей душепопечительной деятельностью и сочинениями по нравственно-аскетическому богословию.</p> <p>Может охарактеризовать роль изучения православной нравоучительной литературы в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Способен определить, какие произведения аскетической письменности целесообразно использовать при формировании содержания предметов теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не допускает серьезных ошибок при использовании категориального аппарата православного нравственно-аскетического богословия.</p>

<i>Порог овый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетво рительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>В общих чертах ориентируется в истории русского нравственно - аскетического богословия XVIII - начала XX вв., освоил не весь корпус включенных в программу первоисточников.</p> <p>Затрудняется при определении того, какие произведения аскетической письменности целесообразно использовать при формировании содержания предметов теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не вполне свободно владеет категориальным аппаратом православного нравственно-аскетического богословия.</p>
<i>Урове нь не дост игнут</i>	<i>60 – 0</i>	неудовлет ворительн о	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.</p>

ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РУССКАЯ НРАВСТВЕННО-АСКЕТИЧЕСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ XVIII - НАЧАЛА XX ВВ.»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточна я аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и

			способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Православная эртология»

Владивосток
2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭОРТОЛОГИЯ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятия 1-5 Знаки месяцеслова. Богородичные праздники; Господские праздники; Подготовительные недели к Великому Посту; Литургические памяти Великого Поста; Пасха Христова. Период Пятидесятницы.	ОПК-1.1. Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической проблематике не менее двух богословских дисциплин, базовых для изучения культуры Православия	знает историю развития двенадцатых праздников и жанры православной гимнографии, историю её развития и современное использование	Собеседование (УО-1), Тест (ПР-1), конспект (ПР-7)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-49
2			умеет выявлять сотериологический и исторический смысл богослужебных текстов	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-49
3			владеет навыками работы с первоисточниками (уставными, богослужебными книгами) и комментариям и к ним и навыками анализа месяцесловов (святцев) при выявлении иерархии праздников в православной традиции	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-49
4	Зачет	ОПК-1.1.		-	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭОРТОЛОГИЯ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Православная эортология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по православному нравственному богословию. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом православного нравственного богословия. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на наследие святых отцов и православных подвижников благочестия. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Нравственное богословие» вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православного нравственного богословия, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом нравственного богословия. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две

			неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	Студент имеет общее представление о проблематике православного нравственного богословия. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православного нравственного богословия.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православного нравственного богословия, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православного нравственного богословия.

2. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

**Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях
Семинар-дискуссия на тему «Богородичные праздники»**

Вопросы для дискуссии

1. Какая существует иерархия богородичных праздников?
2. Какие канонические и апокрифические источники легли в основание двенадесятых богородичных праздников?
3. Какие богородичные праздники имеют основание в агиографической литературе?
4. В чем литургическое отличие празднования двенадесятого богородичного праздника от великого?
5. В чем выражаются логические ошибки сюжетной линии рождения Пресвятой Богородицы по каноническим книгам Библии?
6. Какие не весь сюжет введения во Храм Богоматери отобразился литургических текстах?

7. Событие Сретения Господня было после бегства Святого Семейства в Египет или до? Ваши доводы.

8. Могла ли Девица Мария входить и жить во Святая святых: мнения за и против?

9. Почему праздник Успения так популярен на Руси? Какие литургические особенности есть у этого праздника?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в библейско-богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоени	Кол-во баллов	Оценка (стандар	Критерии оценки результатов обучения
-----------------	---------------	-----------------	--------------------------------------

я		тная)	
<i>Повыше нный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников. Студент владеет категориальным аппаратом.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной эртологии, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом нравственного богословия.</p> <p>Студент умеет давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Порогов ый</i>	75 – 61	удовлет ворител ьно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике православной эртологии. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православного нравственного богословия.</p>
<i>Уровень не достигн ут</i>	60 – 0	не удовлет ворител ьно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики эртологии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православного нравственного богословия.</p>

3. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Банк тестовых заданий

ВЫДЕЛИТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА:

1. САМОЙ ТОРЖЕСТВЕННОЙ СЛУЖБОЙ ЯВЛЯЕТСЯ
 - а) Славословная
 - б) Полиелейная
 - в) Всенощное бдение

2. ПОКАЯННЫЙ КАНОН ПРП. АНДРЕЯ КРИТСКОГО ЧИТАЕТСЯ
 - а) На 1-ой седмице Великого Поста
 - б) В день памяти прп. Андрея Критского.

3. АКАФИСТ БОЖИЕЙ МАТЕРИ УСТАВ ПРЕДПИСЫВАЕТ ЧИТАТЬ
 - а) В субботу пятой седмицы Великого поста
 - б) На молебне
 - в) В праздник Успения Божией Матери

4. ДЕЯНИЕ СВЯТЫХ АПОСТОЛОВ ЧИТАЕТСЯ ПОЛНОСТЬЮ
 - а) в навечерие Рождества Христова
 - б) в Великую Пятницу
 - в) в Великую Субботу

5. 15 ПАРЕМИЙ ЧИТАЮТСЯ
 - а) в Великую Субботу
 - б) в Великую Среду
 - в) в Великую Пятницу

6. ПЕСНОПЕНИЕ, ВО ВРЕМЯ ПЕНИЯ КОТОРОГО МОЖНО СИДЕТЬ
 - а) Акафист
 - б) Икос
 - в) Седален

7. ДВУПЕСНЕЦ ПОЕТСЯ
 - а) В 1-ю неделю Великого поста
 - б) В Великий Вторник
 - в) На Рождество Христово

8. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ АНТИФОНЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ

- а) на Божественной Литургии
- б) на утрени после пения ипокои
- в) на отпевании

9. В ВЕЛИКИЙ ЧЕТВЕРГ ВМЕСТО ХЕРУВИМСКОЙ ПОЕТСЯ

- а) Трисвятое
- б) «Да молчит всякая плоть человека...»
- в) «Вечери Твоя тайныя днесь...»

10. ТРИОДЬ ПОСТНАЯ НАЧИНАЕТ УПОТРЕБЛЯТЬСЯ

- а) после отдания Богоявления
- б) С недели мытаря и фарисея
- в) С недели о блудном сыне

11. ДВУНАДЕСЯТЫМ БОГОРОДИЧНЫМ ПРАЗДНИКОМ ЯВЛЯЕТСЯ

- а) Сретение Господне
- б) Покров Пресвятой Богородицы
- в) Положение ризы Пресвятой Богородицы в Москве
- г) Иверской иконы Божьей Матери

12. РОДИТЕЛИ ПРЕСВЯТОЙ ДЕВЫ МАРИИ

- а) Пророк Захария и праведная Елизавета
- б) Преподобные Кирилл и Мария
- в) Праведные Иоаким и Анна
- г) Их имена не известны

13. ПСАЛОМ 136 ПОЕТСЯ

- а) в неделю о блудном сыне
- б) во вторую неделю по Пасхе
- в) В праздник Пятидесятницы

ДОПОЛНИТЕ:

14. ПОЛНЫЙ КАНОН СОСТОИТ ИЗ _____ ПЕСНЕЙ.

15. ЧИН ВЕЛИКОГО ОСВЯЩЕНИЯ ВОДЫ СОВЕРШАЕТСЯ В НАВЕЧЕРИЕ _____.

16. ЧИН ВОЗДВИЖЕНИЯ КРЕСТА СОВЕРШАЕТСЯ НА ПРАЗДНИК _____.

17. БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВРЕМЯ СОСТОИТ ИЗ ТРЕХ КРУГОВ: _____, СЕДМИЧНОГО И ГОДОВОГО.

18. СТРОФА, КОТОРАЯ ПРИПЕВАЕТСЯ К СТИХУ ПСАЛМА, НАЗЫВАЕТСЯ _____.

19. ПРАЗДНИКИ ИМЕЮЩИЕ ДЕНЬ (ДНИ) ПРЕДПРАЗДНСТВА И ПОПРАЗДНСТВА _____.

20. ТРОПАРЬ ПРАЗДНИКА ПАСХИ НАЧИНАЕТСЯ СЛОВАМИ «_____»

21. СПЕЦИАЛЬНЫМ ЛИТУРГИЧЕСКИМ ЧИНОМ СВЕЧИ ОСВЯЩАЮТСЯ НА ПРАЗДНИК _____

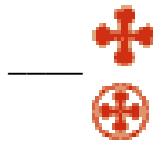
УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ:

22. ДНИ СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЫ	ВОСПОМИНАЕМОЕ СОБЫТИЕ
1) Великая Пятница	А) О Страшном суде, искусительные вопросы фарисеев и саддукеев, притчи: о 10 девах и т.д. В) Омовение ног Апостолом, Тайная Вечеря, молитва И.Х. в саду Гефсиманском и Его арест. С) Пребывание И. Х. во гробе. D) Воспоминание о невинных страдания Иосифа, прообразовавших Христа Е) Помазание ног Христа женой блудницей, предательство Иуды. F) Суд И. Х. у первосвященников и Пилата, крестные страдания и смерть.
2) Великая Среда	
3) Великая Суббота	
4) Великий Вторник	
5) Великий Понедельник	
6) Великий Четверг	

1 ____; 2 ____; 3 ____; 4 ____; 5 ____; 6 ____.

УСТАНОВИТЕ ПРАВИЛЬНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ (УПОРЯДОЧИТЕ ПО ВОЗРАСТАНИЮ ОБЩНОСТИ):

23. ЗНАКИ МЕСЯЦЕСЛОВА



- _____  красные чернила
- _____  черные чернила
- _____ 

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания источников и исследовательской литературы;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал лекций, практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

При выполнении тестовых заданий от студента требуется продемонстрировать знание проблематики православного нравственного богословия, его категориального аппарата и источниковой базы (Св. Писания, сочинений святых отцов и современных православных авторов).

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	<i>85 – 76</i>	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	От 61% до 75%
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	неудовлетворительно	Менее 61%

3. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

Анализ литургических текстов: праздника Пасхи, двенадцатых господских праздников, двенадцатых богородичных праздников, великих праздников, гимнов Триодей Постной и Цветной.

Перечень источников (служб) для изучения и конспектирования:

1. Служба Рождества Пресвятой Богородицы.
2. Служба Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня.
3. Служба Введения во храм Пресвятой Богородицы.
4. Служба Рождества Христова.
5. Служба Богоявления (Крещения Господня).
6. Служба Сретения Господня.
7. Служба Благовещения Пресвятой Богородицы.
8. Служба Входа Господня в Иерусалим.
9. Служба Святой Пасхи.
10. Служба Вознесения Господня.
11. Служба Пятидесятницы (Святой Троицы) и дня Святого Духа.
12. Служба Преображения Господня.
13. Служба Успения Пресвятой Богородицы.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать богословские первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	<i>100 – 61</i>	зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия,

			представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Нравственное богословие» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не зачтено	Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей. Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам. Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Нравственное богословие» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭОРТОЛОГИЯ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Православная эортология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет в 1 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Православная эортология» (1 семестр)

1. Эортология как богословская дисциплина. Понятие. Предмет изучения, задача Эортологии.

2. Понятие о двенадцатых праздниках и дни их совершения. Общие отличия Господских праздников от Богородичных.

3. Великие недвунадесятые праздники, а также праздники, чтимые Святой Церковью, и дни их совершения.

4. Праздник Рождества Пресвятой Богородицы. История праздника. Богослужебные особенности праздника, поспразднства и отдания праздника Рождества Пресвятой Богородицы.

5. Праздник Рождества Пресвятой Богородицы. Смысл и содержание праздника по литургическим текстам. Порядок чтения паремий и краткое их содержание.

6. Праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы. История праздника. Богослужебные особенности праздника, поспразднства и отдания праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы.

7. Праздник Благовещения. История праздника. Особенности Всенощного бдения.

8. Праздник Сретения. История праздника. Особенности богослужения праздника в зависимости от подготовительных недель Великого Поста.

9. Богослужебные особенности поспразднства Сретения Господня. Богослужебные особенности отдания праздника.

10. Праздник Успения. История праздника и его установление. Особенности Всенощного бдения, предпразднство, поспразднство и отдание праздника. Чин погребения.

11. Праздник Рождества Христова. История праздника, его древность. Богослужебные особенности подготовительного периода праздника.

12. Навечерие праздника и его богослужебные особенности праздника Рождества Христова. Особенности богослужения в сочельник праздника Рождества Христова. Чин "Славления".

13. Праздник Рождества Христова. Особенности богослужения. Богослужения в дни поспразднства и отдания праздника Рождества Христова. Суббота и Неделя по Рождестве Христовом.

14. Праздник Богоявления. История праздника. Богослужебные особенности в дни предпразднства. Навечерие праздника и его богослужебные особенности.

15. Праздник Богоявления. Особенности службы в крещенский сочельник. Чтение паримий и пение стихов между ними. Чин "славления".

16. Чин и последование Великого богоявленского освящения воды в сочельник и в день праздника. Значение и применение "великой агиасмы".

17. Праздник Богоявления. Особенности Всенощного бдения и Литургии. Особенности в дни поспразднства и отдания праздника. Суббота и неделя по просвещении.

18. Праздник Преображения. История праздника. Богослужбные особенности. Чин освящения плодов, его история и символическое значение.

19. Богослужбные особенности поспразднства и отдания праздника Преображения.

20. Праздник Воздвижения. Порядок переноса Креста с жертвенника на престол. Вынос и воздвижение. Особенности служб в дни поспразднства Воздвижения и отдание праздника.

21. Великопостное Богослужение. Древность поста и его значение. Понятие о Постной Триоди. Подготовительные недели Великого Поста.

22. Неделя о мытаре и фарисеи. Седмица и неделя о блудном сыне. Уставные особенности Богослужения.

23. Седмица и неделя мясопустная. Мясопустная Суббота.

24. Седмица и неделя сыропустная.

25. Великопостное Богослужение. Вечерня сыропустной седмицы. Чин прощения.

26. Литургические памяти субботы и недели первой седмицы Великого поста. Чин молебна святому великомученику Феодору Тирону в пятницу первой седмицы.

27. Литургические памяти субботы и недели первой седмицы Великого поста. Неделя Торжества Православия. Духовное содержание праздника. "Чин Православия".

28. Пасхия. Уставные особенности и памяти суббот 2, 3, 4 седмиц Великого поста.

29. Вторая седмица и неделя Великого Поста.

30. Неделя 3-я Великого поста: Крестопоклонная неделя. Чин выноса Креста.

31. Четвертая и пятая седмицы и недели Великого Поста. Стояние Марии Египетской. Суббота акафиста. Богослужение 5-й недели Великого поста.

32. Лазарева суббота. Идеиное содержание и уставные особенности праздника.

33. Особенности Богослужения в неделю ваий. Чин освящения ваий.

34. Страстная седмица. Первые три дня. Богослужбные особенности и идеиное содержание.

35. Великий Четверг. Духовный смысл и особенности.

36. Богослужение Великой пятницы. "Последование святых страстей". Великие часы.

37. Великая Суббота. Великая вечерня с выносом святой Плащаницы и погребения Христа. Малое повечерие с канонем на "Плач Богородицы".

38. Богослужение Великой субботы. Уставные особенности и духовный смысл утрени. Вечерня великой субботы с литургией св. Василия Великого.

39. Идейное содержание песнопений служб страстной седмицы.
40. Триодь Цветная. Пасха Христова. Особенности Богослужения.
41. Что означает "Кириопасха". Богослужебные особенности этого праздника.
42. Богослужение Светлой седмицы. Фомина неделя.
43. Особенности службы от Фоминой недели до отдания Пасхи.
44. Праздник Преполовления. Отдание праздника.
45. Вознесение Господне. История праздника. Богослужебные особенности.
46. Троицкая родительская Суббота. Пятидесятница. Особенности Богослужения. Вечерня и коленопреклонные молитвы.
47. Недели всех святых и всех святых в земле Российской просиявших.
48. Петров пост.
49. Дни поминовения усопших в Русской Православной Церкви.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета.

Особое внимание нужно обратить на наименования важнейших сочинений каждого из изученных церковных писателей.

В ходе устного собеседования на зачете от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных

мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете по дисциплине «Православная эртология»**

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭОРТОЛОГИЯ»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» /	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную

		«хорошо»	информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Русская религиозная философия XIX-XX вв.»

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины (модуля)

«Богословие и религиозная философия культуры»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема 1. Основы теории и методологии изучения отечественной религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX-XX вв. Предмет и задачи курса	ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры	знает	УО-1	
			умеет		
2	Тема 2. Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу	ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	знает	УО-1	
			умеет		
3	Тема 3. Различие славянофильской «соборности» и социологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза		знает	УО-1	
			умеет		
4	Тема 4. Основы философии славянофильства		знает	УО-1	
			умеет		
5	Тема 5. Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии		владеет навыками	УО-4	
			знает	УО-1	
6	Тема 6. Философский теизм в Казанской		знает	УО-1	
			умеет	УО-4	

	духовной академии.		владеет навыками		
7	Тема 7. «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии		знает	УО-1	
			умеет		
8	Тема 8. Религиозно-философская школа Московской духовной академии. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века		владеет навыками	УО-4	
			знает	УО-1	
9	Тема 9. Метафизика всеединства		умеет	УО-4	
			владеет навыками	УО-1	
	зачёт				УО-1

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

«Русская религиозная философия XIX-XX вв.»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточ ная аттестация	Промежуточна я аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, отлично владеет информацией, знает все основные методы решения проблемы, знает типичные ошибки и возможные способы их решения, способен выбрать и эффективно применить решение конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенные варианты решения проблемы и решить ее. Допускает единичные ошибки при решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся ситуациях, не знает типичных ошибок и возможных способов их решения конкретной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, не всегда правильно решает только типичные, наиболее частые задачи конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать решение и решать ее)

60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями выполняет пра
--------	-----------------------------	--------------------------------------	--

Текущая аттестация по дисциплине «Русская религиозная философия XIX-XX вв.»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Русская религиозная философия XIX-XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (УО-1 собеседования и УО-4 круглого стола) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

УО-1 Собеседование:

- проводится в рамках лекционного занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей программы («Содержание теоретической части курса»).

УО-4 Круглый стол:

- проводится в рамках практического занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе V настоящей программы («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов:

Количество баллов	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание

	фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
2	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачёт. Зачет проводится в два этапа: устный опрос по вопросам, охватывающим проблематику курса, в форме коллоквиума (групповой беседы) и в форме итогового индивидуального собеседования.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы,

приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) «Круглый стол», дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(УО-4) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала и проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по проблематике курса.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачёту по дисциплине

1. Ключевые теоретико-методологические и мировоззренческие аспекты проблематики русской религиозной философии в истории отечественной мысли.

2. Начала постановки проблемы отечественной духовно-философской традиции в контексте европейской культуры в дискуссии западников и славянофилов.

3. Обоснование русского типа философствования наряду с западноевропейским в трудах архим. Гавриила (В.Н. Воскресенского).
4. Истоки и самобытность русской религиозной философии в контексте христианского Востока и Запада и европейской классической школы.
5. Образовательная концепция Славяно-греко-латинской академии и развитие традиций духовно-философского синтеза в русской религиозной мысли.
6. Истоки воззрений западников и славянофилов. Противоречия и сходные позиции.
7. «Живознание» и «соборность» в философии А.С. Хомякова.
8. «Цельность знания» И.В. Киреевского.
9. Славянофильство П.В. Киреевского, братьев К.С. и И.С. Аксаковых, Ю.Ф. Самарина.
10. «Византизм и славянство» К.Н. Леонтьева.
11. Н.Н. Страхов: «Мир как целое» и критика материализма и спиритуализма. «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского.
12. Славянофильские воззрения Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского.
13. Интерпретация славянофильских идей в философии евразийства.
14. Различие принципов религиозно-философского синтеза в «соборности» славянофилов и в софиологии «всеединства».
15. Мистический пантеизм В.В. Розанова..
16. Синтез рационалистического и мистического на основе «философского объективизма в трудах арх. Иннокентия (Борисова).
17. «Философия сердца» П.Д. Юркевича.
18. «Теистический рационализм» П.И. Линицкого.
19. Православная антропология В.И. Несмелова.
20. Метафизическая психология В.А. Снегирёва.
21. «Взгляд на движение философии в мире христианском и на причины различных её направлений» В.Н. Карпова.
22. Религиозно-философская онтология Ф.Ф. Сидонского.
23. Религиозно-философская проблематика православной экклезиологии митр. Антония (Храповицкого).
24. Философская аргументация «верующего разума» в системе «трансцендентального монизма» В.Д. Кудрявцева-Платонова.
25. «Научное обоснование истин веры» С.С. Глаголева.
26. Антиномический символизм о. Павла Флоренского.
27. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс». Радикальный модернизм экзистенциалистского проекта М.М. Тареева.

28. Метафизика всеединства В.С. Соловьёва и начало «русского ренессанса».
29. Миросозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких.
30. Интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского.
31. «Философия общего дела» Н.Ф. Фёдорова. Религиозный модернизм Л.Н. Толстого.
32. Софиология С.Н. Булгакова.
33. Религиозный экзистенциализм и персонализм Н.А. Бердяева.
34. «Афины и Иерусалим» Л.И. Шестова. Богоискательство В.В. Розанова.
35. Философия «нового религиозного сознания» в культуре Серебряного века. Воззрения Д.С. Мережковского. Синкретизм в русской религиозной мысли и теософское учение.
36. Развитие русской религиозной философии после революции в России и в эмиграции.
37. «Философия имени» А.Ф. Loseva. Христианская космология В.В. Зеньковского.
38. Развитие теории и методологии синтеза в историко-философских трудах В.В. Зеньковского и А.Ф. Loseva.
39. Формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского.
40. Значение русской религиозной философии XIX – XX вв. в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачёте по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.»:

Оценка зачёта (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	<p>Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приёмами выполнения практических задач.</p> <p>Студент знает основные культурно-исторические и системно-методологические аспекты русской религиозной философии, ключевые принципы и модели духовно-философского синтеза</p>

	<p>XIX-XX вв., имеет представление об истоках и специфике отечественной духовно-философской культуры, понимает роль изучения вопросов отечественной религиозной мысли в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Студент умеет анализировать тексты русских философов, применяя техники историко-философского и богословского подхода; исследовать теологическую проблематику, используя теоретико-концептуальный и методологический потенциал наследия русских религиозных философов; оценивать влияние различных мировоззренческих и духовно-философских концепций на формирование жизненных (практических, поведенческих, личностно-деятельностных) позиций.</p> <p>Студент владеет целостным представлением о русской религиозной философии XIX – XX в. в контексте развития отечественной и мировой духовной культуры, основными стратегиями научного и философского подхода к предмету, навыками использования разработанного в рамках русской философской традиции теоретико-концептуального и методологического инструментария применительно к актуальным контекстам, этическими принципами общения в условиях культурного и религиозного многообразия.</p>
«не зачтено»	<p>Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.»

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Религиозно-философская школа Московской духовной академии.
2. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века.
3. Антиномический символизм о. Павла Флоренского.
4. Специфика «русского религиозно-философского ренессанса».
5. Софиология С.Н. Булгакова.
6. Религиозный экзистенциализм и персонализм Н.А. Бердяева.
7. Мистический пантеизм В.В. Розанова.
8. Синкретизм в русской религиозной мысли и теософское учение.
9. Философия В.С. Соловьёва и начало «русского ренессанса».

10. Мирозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких.
11. Интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского.
12. Развитие теории и методологии синтеза в историко-философских трудах В.В. Зеньковского и А.Ф. Лосева.
13. Формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского.
14. Значение русской религиозной философии XIX – XX вв. в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа.</p> <p>Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы.</p> <p>Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках</p>
---------	--

	дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем отечественной религиозной философии.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами анализа религиозно-философских концепций культуры.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжён необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст неких источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Вопросы к коллоквиуму

1. Раскройте суть проблематики осмысления отечественной духовно-философской культуры в контексте классической европейской школы и основные аспекты формирования истории русской религиозной философии.

2. Дайте общий обзор развития религиозной мысли в России XIX – XX вв. и покажите специфику духовно-академической традиции и «русского ренессанса».

3. Выделите на примерах конкретных концепций и учений русских религиозных мыслителей восприятие духовно-философских традиций христианского Востока и Запада, классической европейской школы. Раскройте суть и значение «славяно-греко-латинской» концепции в отечественном духовном просвещении.

4. Охарактеризуйте по итогам освоения данного курса учения, которые представляются Вам наиболее интересными и значимыми для разработки в контексте современной проблематики. Раскройте концептуально-системные и методологические истоки и своеобразие выделенных Вами учений, обоснуйте их значение в развитии отечественной духовно-философской культуры.

5. Какие аспекты разработанной русскими религиозными мыслителями проблематики позволяют проявить актуальность обращения к христианской традиции для современного человека?

6. Назовите труды отечественных религиозных философов, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, философской, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Сравнительное религиоведение», «Христианские мотивы в мировой литературе» и др.).

7. Какова, на Ваш взгляд, роль изучения отечественной религиозной философии в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании?

8. Какие из прочитанных Вами в течение семестра религиозно-философских текстов представляются Вам применимыми в учебном и воспитательном процессе? Обоснуйте их значение для освоения отечественной и всеобщей истории, культурологии, обществознания, философии с точки зрения преподавания в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях. Оцените возможности их использования в духовно-просветительской работе с разными категориями (старшеклассники/студенты/взрослые; воцерковленные/невоцерковленные и т.п.)

Критерии оценки работы на коллоквиуме

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	Ответы студента на вопросы коллоквиума и его участие в обсуждении проблематики общей дискуссии показывают глубокое и систематическое знание программного материала. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-

	<p>понятийным аппаратом, научным языком и терминологией отечественной религиозной философии.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской религиозной философии, духовный путь и идейную эволюцию каждого из них; историю основных понятий, постановки религиозно-философских вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать материал отечественной религиозной философии для проявления актуальности христианской традиции для современной культуры.</p> <p>Студент умеет анализировать религиозно-философские произведения с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и значимости для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к актуальным проблемам религиозной философии для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие в ответе логической связи.</p>

**Перечень дискуссионных тем для семинара - дискуссии и семинара
– «круглый стол» по дисциплине «Русская религиозная философия XIX
– XX вв.»**

**Семинар-дискуссия на тему «Различие славянофильской
«соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных
принципов духовно-философского синтеза»**

Вопросы для дискуссии

- На каких примерах из текстов отечественных мыслителей XIX – XX Вы можете продемонстрировать определяющие особенности духовно-философских построений «соборности» и «всеединства»?
- Какие системно-методологические различия «соборности» и «всеединства» прослеживаются в аспекте соотношения части и целого?
- Каковы различия учений славянофилов и софиологов в вопросе соотношения духовного и материального?
- Как соотносятся в учениях мыслителей понятия духовного и материального с понятиями тварного и нетварного?
- С какими духовными и философскими традициями связаны концепции «соборности» и «всеединства»?

•Какова специфика рассматриваемых направлений в аспекте онтологических и гносеологических оснований, условий и перспектив единства человеческой личности, межличностного единства, единства мирового целого?

•Как мыслится в контекстах «соборности» и «всеединства» уникальная самобытность личности, личностная свобода и единение, единство, не отрицающее единственности, но раскрывающее неисчерпаемый потенциал личности?

• Имеются ли различия в тематике проблем, рассматриваемых славянофилами и софиологами?

•Можно ли считать одну из этих систем религиозно-философского синтеза «частным случаем» другой? На какие основания Вы опираетесь в своей оценке?

•В каких позициях славянофилов и софиологов Вы можете отметить сходство, в чём Вы видите его причины?

•Какими примерами из текстов современной религиозной мысли (при самостоятельном подборе источников и литературы) Вы можете проиллюстрировать преемство стратегий синтеза «соборности» и «всеединства»?

•Каковы, на Ваш взгляд, перспективы этих направлений в свете актуальной проблематики? Какое обоснование Вы можете привести?

Семинар - «круглый стол» на тему «Русская религиозная философия после революции в России и в эмиграции. Перспективы развития русской религиозной философии»

Вопросы для дискуссии

•Какие аспекты проблематики христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада стали определяющими в русской религиозной мысли середины XIX – начала XX вв.?

•Какова проблемно-тематическая специфика евразийского «Исхода к Востоку»?

•В чём состоит евразийский проект? Каков его характер?

•Какие положения евразийской историософии созвучны славянофильскому учению, в чём её своеобразие?

•Какие аспекты славянофильства евразийцы подвергли критике, какова её суть?

• Каково основное содержание полемики с идеями евразийства? В чём различие критических позиций Н.А. Бердяева и Ф.А. Степуна? Какова, по Г.П. Федотову, проблематика «забвения имени России»?

• В чём, по мнению прот. Г.В. Флоровского, «Евразийский соблазн»?

• Какие направления разрабатываются в русской религиозной мысли после революции в России и в эмиграции?

• Какое развитие в этих направлениях получила проблематика «соборности» и «всеединства»?

• В чём заключается основная специфика «нового религиозного сознания» Н.А. Бердяева, Л.И. Шестова, В.В. Розанова?

• В каких контекстах эти мыслители критически затрагивают проблематику всеединства?

• Усматриваете ли Вы в их исканиях элементы, принципиально и методологически вписывающиеся в философию всеединства?

• Как В.В. Зеньковский соотносит вопросы софиологии и «метафизики всеединства», вводя это понятие в историко-философскую аналитику? Каков характер его космологии?

• Каково значение трудов А.Ф. Лосев в контексте русского духовно-философского синтеза и наследия европейской классики?

• Каковы ключевые аспекты философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского?

• В каких направлениях и концепциях русской религиозной философии XIX – XX вв. Вы обнаружили значимый потенциал для личностного и профессионального самоопределения и самореализации, для социально-гуманитарного образования, в широком контексте современной проблематики?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов русской религиозной философии. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным и методологическим инструментарием русской религиозной философии. Студент умеет объяснять суть религиозно-философских проблем и позиций, делать выводы и обобщения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент умеет приводить примеры религиозно-философских и мировоззренческих аспектов современной проблематики. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках
---------	--

	<p>дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов русской религиозной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа религиозно-философской проблематики; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*по дисциплине «Социально-карикативная деятельность православных
организаций»*

Владивосток
2023

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНО-
КАРИТАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ»**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименован ие индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточ ная аттестация
1.	Занятия 1 – 12	УК-2.1.	знает основы социально-практической деятельности, преимущества и недостатки различных методик, эффективность и распространенность на территории различных государств, в которых действуют православные приходы	УО –1 Собеседование Пр-1 Тест; УО-3 Доклад, сообщение	Вопросы к зачету №№ 11 – 20
		УК-2.1.	умеет использовать новейшие разработки информационных технологий в области социально-карикативной деятельности	УО –1 Собеседование ; Пр-11 Кейс-задача , Пр-1 Тест;	Вопросы к зачету №№ 8,9,10,12
		УК-2.1.	владеет навыками распространения информации и исследования активности населения относительно того или иного метода	УО –1 Собеседование; Пр – 9 Проект Пр-1 Тест;	Вопросы к зачету №№ 14,15,16,19,20
2.		УК-2.1.			

3.	Занятия 7,8, 12	УК-2.2.	знает основные программы по оптимизации социально-карикативной деятельности на приходах Русской Православной Церкви	УО –1 Собеседование, ПР-1 Тест; УО-3 Доклад, сообщение	Вопросы к зачету №№ 1 – 10
			умеет использовать потенциал методик обучения социальных педагогов зарубежных стран	УО –1 Собеседование, ПР-1 Тест; УО-3 Доклад, сообщение	Вопросы к зачету №№ 14 – 20
			владеет навыками привлечения волонтеров и добровольческих организаций к реализации совместных проектов	УО –1 Собеседование; ПР – 9 Проект; УО-3 Доклад, сообщение	Вопросы к зачету №№ 14 – 20
4.	Зачет	УК-2.1; УК-2.2;		-	собеседование (УО-1), вопросы к зачету за 1 семестр №№ 1-20

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИАЛЬНО-КАРИТАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Социально-карикативная деятельность православных организаций» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки кейс задания, анкетирования, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по традициям социального служения в православной культуре. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом социального служения.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность социальных явлений и состояний, делать выводы и обобщения.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Традиции социального служения в православной культуре» вопросов с современными проблемами социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики социального служения, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом социального служения в православной культуре.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность социальных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике социального служения. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом социального служения в православной культуре.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики социального служения, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в</p>

			содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой социального служения.
--	--	--	---

2. (УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

1. Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Частная благотворительность и меценатство в России.

1. Меценатство как особая форма помощи.
2. Российские благотворители и меценаты. Династические традиции.
3. Благотворительность на Урале.

2. Деятельность православных церковных учреждений в советской России до и во время Великой Отечественной войны.

1. Помощь в период «великого голода».
2. Сбор пожертвований для нужд фронта.
3. Социально-карикативная деятельность свт. Луки Войно-Ясенецкого.

3. Социальное обеспечение в послевоенные годы. Проблемы совершенствования социального обеспечения с 1960 по 1990 гг.

1. Постановление СНК СССР от 21 сентября 1945 г. «О мероприятиях по оказанию помощи демобилизованным, семьям погибших воинов, инвалидам отечественной войны и семьям военнослужащих.

2. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 мая 1949 г. «Об улучшении дела государственной помощи многодетным и одиноким матерям и улучшение условий труда и быта женщин».

3. Положение от 5 февраля 1955 г. О порядке назначения и выплаты пособий по государственному страхованию.

4. Закон от 14 июля 1956 г. «О государственных пенсиях».

4. Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время). Правовые и нормативно-профессиональные основы социальной работы.

1. Указ Президента РФ от 26 декабря 1991 г. «О дополнительных мерах по социальной поддержке населения с 1992 г.»

2. Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. «О мерах по социальной поддержке многодетных семей».

3. Указ Правительства Российской Федерации от 14 мая 1992 г. «О системе профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки высвобождаемых работников и незанятого населения».

5. Сравнительный анализ западной и отечественной теоретических парадигм социальной работы.

1. Христианские идеи и принципы в основе мировоззренческой доктрины помощи как западной, так и отечественной модели социально-карикативной деятельности.

2. Индивидуализм западной модели: логика субъектности и соборность отечественной модели: идеи народности.

3. Экстраполяция западных идей, государственных законов, включенность отечественной социальной мысли в процессы глобализации.

6. Российский опыт помощи отдельным категориям нуждающихся граждан.

1. Федеральный закон РФ (декабрь 1995 г.) «О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах».

2. О внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «О беженцах» (Принят Госдумой 23 мая 1997 г.). Статьи 1, 8

3. Федеральная целевая программа «Дети Чернобыля» (на 1998 – 2000 гг.)

7. Сопровождение как системный подход. Призрение и попечение как традиционные формы сопровождения в истории России.

1. Понятие «призрение», виды и примеры.

2. Понятие «попечение», основные формы.

3. Проблема завершения попечения. Методики, позволяющие выяснить уровень адаптивных механизмов поведения нуждающихся.

8. Сопровождение индивида и группы: особенности практической деятельности. Междисциплинарный подход в реализации метода сопровождения.

1. Сопровождение индивида. Особенности, виды помощи.

2. Сопровождение группы. Особенности, виды поддержки.

3. Спектр деятельности социального педагога, поле для сотрудничества с конфессиональными и государственными структурами.

9. Основные группы лиц, нуждающихся в сопроводительной деятельности социального педагога в православной общине на современном этапе.

1. Работа с личностью и семьей
2. Работа с лицами в специальных заведениях.
3. Работа с пострадавшими от стихийных бедствий.

10. Эффективность методов в социально-карикативной деятельности религиозных организаций на современном этапе.

Индивидуальная и групповая работа. Критерии эффективности.

1. Показатели эффективности индивидуальной работы.
2. Показатели эффективности групповой работы.
3. Сравнительный анализ ситуаций.

11. Проектный метод и метод сопровождения. Критерии эффективности.

1. Показатели эффективности проектного метода
2. Показатели эффективности метода сопровождения
3. Сравнительный анализ ситуаций.

12. Работа в общине на современном этапе. Показатели эффективности.

1. Работа в общине на современном этапе.
2. Показатели эффективности работы в общине.
3. Рассмотрение ситуаций, связанных с деятельностью социального педагога в общине.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;

- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется:

- выбрать одну из публикаций на православном интернет-ресурсе (например, Православие.ру) по указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут) и презентацию, в которой отразить основные тезисы рассматриваемого материала (5 – 6 тезисов)
- просмотреть материалы пройденных семинарских занятий, из прочитанных первоисточников выделить сочинения тех авторов (святых отцов и современных православных богословов), чьим мыслям созвучно содержание данного текста, и сформулировать, в чем конкретно проявляется это созвучие;
- отразить эту содержательную близость в презентации, указав имя автора источника из семинара, название его труда и близкую к анализируемому тексту мысль;
- резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу;
- ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения первоисточников. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением первоисточников. Выводы обоснованы

Представлен	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация не систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	ответы Только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

3. (УО-4) Круглый стол, дискуссия – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Вопросы для дискуссии

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях

Семинар - дискуссия: Изменение отношения к нищим в российском государстве. Частная благотворительность в XIII – XVIII вв.

1. Нищий это профессия или социальный статус?
2. Рассмотрение документа: «О призрении нищих и вольных». (Обращение государя Феодора Алексеевича к церковному собору 13 февраля 1682 г. и соборное постановление).
3. Очерк российской социологии бедности.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию,

используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;

- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в библейско-богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по социальному служению в православной традиции. Студент владеет категориальным аппаратом социального служения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент умеет приводить примеры социальных аспектов современных проблем общества. Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики социального служения в православно

			<p>традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом социального служения.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность социальных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике социального служения в православно культуре. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом социального служения.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики социального служения в православной культуре, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа социальных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой социального служения в православной культуре.</p>

4. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Банк тестовых заданий

ТЕСТ№1

1. Преподобный Сергей Радонежский неразрывно связал служение русского православного монашества с благотворительной деятельностью. В делах милосердия выражалось призвание иноков служить миру, что являлось идеалом монашеского делания.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI - XIIIвв.)

- Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)
- В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)
- Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)
- Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)
- Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)
2. Русская Православная Церковь, структурное формирование которой завершилось в эпоху Ярослава Мудрого (1019 — 1054), создала свой благотворительный центр, который размещался в стенах Киево-Печерского монастыря. Этот монастырь был известен своим милосердием по отношению к нуждающимся: при нем была бесплатная гостиница для богомольцев, лечебница на 80 кроватей и бесплатная трапезная для бедных странников.
- А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)
- Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)
- В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)
- Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)
- Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)
- Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)
3. В 1764 году Екатерина II при поддержке определенной части православных иерархов произвела секуляризацию большей части церковных земель. Отобранные у Церкви земли были переданы в ведение учрежденной для этой цели Коллегии экономии и получили название экономических. В Москве и Петербурге были созданы комитеты по «разбору и призрению просящих милостыню». С 1764 года стали открываться новые монастыри, имеющие богадельни, приюты, странноприимные дома, школы с общежитиями для учеников. Приказом общественного призрения, основанным в 1775 году, предписывалось устраивать сиротские и работные дома для просящих милостыню профессиональных нищих, способных прокормиться собственной работой, и оказывать помощь добровольно являвшимся за вспомоществованием. Для увеличения денежных средств приказом общественного призрения им были разрешены приемы вкладов на

хранение и выдача ссуд под недвижимость и государственные процентные бумаги.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

4. В период татаро-монгольского ига, когда рухнуло Русское государство, Русская Православная Церковь, имевшая к концу XIII века около 100 монастырей, стала единственным прибежищем для нуждающихся в помощи людей — убогих, престарелых, нищих — и фактически полностью взяла на себя благотворительные функции. Этому способствовало и то обстоятельство, что татарские ханы, особенно в первый период господства над Древней Русью, уважительно относились к духовенству, давали митрополитам охранительные грамоты (ярлыки), освобождали церкви и монастыри от поборов, давая тем самым Церкви возможность заниматься делами милосердия и благотворительности.

Именно в период татаро-монгольского ига Церковь учредила первые в государстве больницы, в которых бедных лечили бесплатно.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

5. Роль и значение Церкви в социально-карикативной деятельности особенно возросли после Стоглавого Собора 1551 года, когда государство стало стремиться регулировать благотворительность церквей и монастырей. Им предписывалось отделить действительно нуждавшихся, прокаженных и состарившихся, переписать их по всем городам и устроить для них

мужские и женские богадельни под руководством священников и целовальников, а также содержать эти учреждения за счет пожертвований.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

6. По утверждению В.О. Ключевского, «нищенство считалось в Древней Руси не экономическим бременем для народа, не язвой общественного порядка, а одним из главных средств нравственного воспитания народа, состоящим при Церкви практическим институтом благонравия».

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

7. В сохранившихся воспоминаниях архидиакона Павла Алеппского о посещении Русской Православной Церкви Патриархом Антиохийским Макарием сообщается следующее: во время трапезы, устроенной Московским Патриархом Никоном в Вербное воскресенье, «... в столовую привели нищих, слепых, увечных, безногих и поставили для них стол близ Патриарха, который поздравлял каждого из них, кормил и поил с полным уважением. Наконец Патриарх поднялся, ему поднесли таз и кувшин, и он обошел нищих, умывая, вытирая и лобызая их ноги, всех по порядку, при этом раздавал им милостыню до последнего». Святейший Патриарх Никон проявлял особую заботу о том, чтобы в случае пожара с крестьян не взыскивали недоимки, чтобы им вовремя выплачивали жалованье, чтобы принималось во внимание и семейное положение крестьян. О вовлеченности Патриарха Никона в решение всех этих социальных

вопросов свидетельствуют многочисленные письма и указы Предстоятеля Русской Православной Церкви.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

8. Петр I, следуя примеру Людовика XIV, требовал повсеместного устройства в губерниях «гошпиталей», то есть приютов для всякого рода призреваемых, заботился о помещении инвалидов в монастыри и приказывал строить по городам, на церковных дворах, приюты для принятия «засорных» детей на тех же основаниях, как и во Франции. Согласно историко-статистическому описанию Тихвинского Богородицкого мужского монастыря, именно при Петре I в нем была основана богадельня, имевшая главной целью обеспечение спокойной старости увечным и израненным воинам.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

9. Дела милосердия и благотворительности были нераздельно закреплены за Церковью еще Уставом князя Владимира. Так, например, в соответствии с данным Уставом наряду с «чернецами и попами» «нищие, слепые и хромые» считались «церковными людьми». В другом же документе — «Правиле о церковных людях» (XIII век) — перечисляется ряд благотворительных дел, требующих большого количества церковных средств: «. . . нищих кормление и чад мног, странным прилежание, сиротам и убогим промышление, вдовам пособие, девицам потребности,

обидным заступление, в напастях поможение, в пожаре и в потопе, пленным искупление, в гладе прекормление, в худобе умирая покровы и гробы».

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

10. В 1823 году в Петербурге создается Дом убогих Императорского человеколюбивого общества, именуемый Исидоровским. Цель данного заведения — призрение престарелых и больных женщин. Следует отметить, что в XIX веке создаются дома призрения и для малолетних бедных детей, для душевнобольных; наряду с сословными домами призрения были дома и всесословные. Многие приюты для детей существовали за счет банков, издания газет и т. д. Например, дети убитых и умерших от полученных на службе ран и увечий военнослужащих имели пенсию и вспомоществование от созданного в Александровском комитете попечения раненых инвалидного капитала, а также за счет издания газеты «Русский инвалид», за счет бенефисов, маскарадов, концертов и представлений.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

11. Реформа 1861 года, отменившая крепостное право, лишила монастыри приписанных к ним крестьян. В 1864 году Александром II было принято законодательство о церковных братствах и церковно-приходских попечительствах, допускавшее и регламентировавшее церковную

благотворительность. С 1866 года учреждение при монастырях благотворительных и воспитательных заведений стало обязательным для каждой вновь открываемой обители. В указе обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. А. Толстого от 6 апреля 1866 года учредителям монастырей предлагалось «соединить с удобствами монашеской жизни цель благотворительную или воспитательную». По этому указу в период с 6 апреля 1866 по 1869 год было учреждено 10 монастырей со школами, богадельнями и приютами. С 1870 по 1886 год было учреждено 37 монастырей, занимавшихся благотворительностью. В 1889 году при приходских храмах имелось 660 богаделен и 480 больниц.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

12.С середины XIX века началось развитие новой для России формы благотворительности — сестринского милосердия. Еще в 1844 году в Петербурге была создана первая в Европе Свято-Троицкая женская община, готовившая сестер милосердия для попечения о раненых. Пример жертвенного служения сестер милосердия во время Крымской войны послужил образцом при создании Российского общества попечения о раненых и больных воинах (1867), которое через 12 лет было преобразовано в Российское общество Красного Креста. Подвиг сестер милосердия Никольской и Крестовоздвиженской общин вызвал волну объединения в подобные общины христианок-доброхоток во многих губерниях России. К началу Первой мировой войны было зарегистрировано более ста подобных общин, а к середине 1917 года в России было примерно 30 000 сестер милосердия, из которых 20 000 вышли из епархиальных общин. Общины сестер милосердия стали своеобразными женскими монастырями в миру, в них не требовалось пострига в монахини. Данного рода общины объединяли физически здоровых женщин-христианок от 21 года до 40 лет, представлявших все сословия и звания, с одним духовным намерением — бескорыстно служить страждущим.

- А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)
- Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)
- В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)
- Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)
- Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)
- Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

13. В 1882 году святым праведным Иоанном Кронштадтским был построен Дом трудолюбия, получивший известность как просветительно-благотворительное учреждение, которое давало каждому возможность получать помощь не как подаяние, а как награду за известный труд. Целью этого дома призрения было стимулирование трудовой деятельности, что не достигалось, как правило, частной милостыней. В Доме трудолюбия протоиерей Иоанн Кронштадтский разместил благотворительные учреждения, в которых неимущие не только работали, но и учились, лечились, могли отдыхать, получать пособия, ночлежный приют и так далее. Таким образом, была предпринята попытка заменить милостыню коллективным трудом самих нуждавшихся, их самообеспечением, что явилось важным шагом на пути институционализации социального служения Русской Православной Церкви.

- А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)
- Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)
- В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)
- Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)
- Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)
- Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

14. Первые шаги на ниве диаконического служения связаны с деятельностью Отдела по церковной благотворительности и социальному служению Московского Патриархата, образованного в январе 1991 года в соответствии с определением Святейшего Патриарха и Священного Синода Русской Православной Церкви. Кроме того, многие дела

милосердия и благотворительности осуществляются на уровне епархий, монастырей, приходов, братств и сестричеств нашей Святой Церкви. Кроме того, в целом ряде епархий функционируют благотворительные столовые, открыты специальные магазины для малоимущих; опекаются интернаты для престарелых и инвалидов, школы-приюты, детские дома, психиатрические больницы, лепрозории и реабилитационные центры; незамедлительно оказывается помощь пострадавшим от стихийных бедствий и в чрезвычайных ситуациях; созданы благотворительные общества, православные братства и сестричества. Иными словами, от Калининграда до Чукотки, от Таймыра до Северного Кавказа — везде и всюду через приходы Русской Православной Церкви, а их на сегодняшний день более 18 тысяч, оказывается благотворительная помощь неимущим и страждущим вне зависимости от их возраста, национальности, религиозных или политических убеждений.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

15.К 1 декабря 1907 года в России насчитывалось 907 мужских и женских монастырей, среди которых примерно четвертая часть занималась милосердной деятельностью. Наличие таких благотворительных обителей, как Дом трудолюбия и сестринские общины милосердия, свидетельствует о высоком уровне развития каритативной деятельности Русской Православной Церкви в конце XIX — начале XX века. Среди форм благотворительной деятельности Церкви того периода следует отметить помощь инвалидам и участникам войн (их называли «военноувечными»), их семьям, престарелым, тяжелобольным, людям с психическими расстройствами. Социально незащищенные слои общества — безработные, сироты, неграмотные, нищие, голодающие, погорельцы и другие пострадавшие в результате различных бедствий также не оставались без внимания Русской Православной Церкви. К ним можно присоединить заключенных и страдавших алкоголизмом. Несомненно, милосердно-благотворительная деятельность Церкви требовала хорошей

организации, финансового и хозяйственного обеспечения. Осуществлялась она многочисленными благотворительными обществами, комитетами помощи, попечительствами, существующими при церковно-приходских общинах. Если же они находились при муниципальных органах управления или других светских организациях, Церковь принимала активное участие в их работе. В рамках благотворительных обществ при Русской Православной Церкви открывались больницы и лечебницы для тяжелобольных, психически больных, инвалидов, где за ними ухаживали сестры и братья милосердия из числа мирян или послушников монастырей. В бесплатных столовых и чайных все нуждавшиеся могли получить питание. Помимо этого, существовали церковно-приходские школы и производственные мастерские, в которых дети из бедных семей бесплатно обучались грамоте и какому-нибудь ремеслу.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

16. Известно, что именно Церковь, а не государство, первой отозвалась на трагические события 1921 — 1923 годов, когда все Поволжье было охвачено голодом.

А) Модель «княжеского и церковно-монастырского попечения (XI – XIII вв.)

Б) Модель государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.)

В) Модель «общественного призрения» (1700 – 1860гг.)

Г) Модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)

Д) Модель «социального обеспечения» (1917 – 1991 гг.)

Е) Модель «переходного периода» (с 1991г. – по настоящее время)

1. В статье 16 «Религиозные обряды и церемонии» **Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»** говорится о том, что ...

Религиозные организации ... **вправе** проводить религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей. Проведение религиозных обрядов в помещениях мест содержания под стражей допускается с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Религиозные обряды ... **могут** проводиться также в зданиях, строениях религиозного назначения, расположенных на территориях образовательных организаций, а также в помещениях образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов.

- а) —, не
- б) не, не
- в) не, —
- г) —, —

2. В статье 4 «Право на осуществление благотворительной деятельности» **Федерального закона от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»** говорится о том, что ...

1. Граждане и юридические лица вправе беспрепятственно осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей.

2. Граждане и юридические лица ... **вправе** свободно осуществлять благотворительную деятельность индивидуально ... **объединившись**, с образованием ... **без образования** благотворительной организации.

3. Никто не вправе ограничивать свободу выбора установленных настоящим Федеральным законом целей благотворительной деятельности и форм ее осуществления.

- а) —, или, или
- б) не, но, а не
- в) не, или, а не
- г) —, но не, или

3. В статье 2. «Некоммерческая организация» Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» говорится о том, что ...

Некоммерческой организацией является организация, ... **имеющая** извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности ... **распределяющая** полученную прибыль между участниками.

Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

- а) —, и
- б) —, и не
- в) не, и не
- г) не, но

4. В документе «О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви» сообщается о служении христиан в области организованной социальной работы на современном этапе, предусматриваются следующие звенья в профессиональной деятельности:

а) Координатор социальной деятельности, штатный сотрудник церковного социального учреждения (детского дома, приюта, богадельни, благотворительной столовой и т.д.), сестра милосердия, доброволец (волонтер), жертвователь, член попечительского совета.

б) Штатный сотрудник церковного социального учреждения (детского дома, приюта, богадельни, благотворительной столовой и т.д.), сестра милосердия, доброволец (волонтер).

в) Координатор социальной деятельности, жертвователь, член попечительского совета.

г) Сестра милосердия, доброволец (волонтер), жертвователь, член попечительского совета.

5. В статье 3. «Правовое положение некоммерческой организации» Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» говорится о том, что ...

Некоммерческая организация считается созданной как юридическое лицо с момента ее государственной регистрации в установленном законом порядке, имеет в собственности или в оперативном управлении обособленное имущество, отвечает (за исключением случаев, установленных законом) по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Некоммерческая организация ... **должна** иметь самостоятельный баланс и (или) смету.

Некоммерческая организация создается без ограничения срока деятельности, если иное не установлено учредительными документами некоммерческой организации.

- а) –
- б) не
- в) по возможности
- г) в исключительных случаях

6. В документе «О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви» сообщается о служении христиан в области организованной социальной работы на современном этапе, предусматриваются следующие уровни координирования деятельности: общецерковный, епархиальный, благочиннический уровень и ... уровень.

- а) юридический
- б) катехизаторский
- в) приходской
- г) миссионерский

7. В статье 19 «Контроль за осуществлением благотворительной деятельности» Федерального закона от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» сообщается о том, что ...

1. Благотворительная организация ... **ведет** бухгалтерский учет и отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. Орган, принявший решение о государственной регистрации благотворительной организации, осуществляет контроль за соответствием ее деятельности целям, ради которых она создана. Благотворительная организация ежегодно представляет в орган, принявший решение о ее государственной регистрации, отчет о своей деятельности, содержащий сведения о:

финансово-хозяйственной деятельности, подтверждающие соблюдение требований настоящего Федерального закона по использованию имущества и расходованию средств благотворительной организации;

персональном составе высшего органа управления благотворительной организацией;

составе и содержании благотворительных программ благотворительной организации (перечень и описание указанных программ);

содержании и результатах деятельности благотворительной организации;

нарушениях требований настоящего Федерального закона, выявленных в результате проверок, проведенных налоговыми органами, и принятых мерах по их устранению.

3. Ежегодный отчет представляется благотворительной организацией в орган, принявший решение о ее государственной регистрации, в тот же срок, что и годовой отчет о финансово-хозяйственной деятельности, представляемый в налоговые органы.

4. Орган, принявший решение о государственной регистрации благотворительной организации, обеспечивает открытый доступ, включая доступ средств массовой информации, к полученным им ежегодным отчетам данной благотворительной организации.

5. Благотворительная организация обеспечивает открытый доступ, включая доступ средств массовой информации, к своим ежегодным отчетам.

6. Средства, затраченные на публикацию ежегодного отчета и информации о деятельности благотворительной организации, засчитываются в качестве расходов на благотворительные цели.

7. Сведения о размерах и структуре доходов благотворительной организации, а также сведения о размерах ее имущества, ее расходах, численности работников, об оплате их труда и о привлечении добровольцев ... **могут** составлять коммерческую тайну.

8. Налоговые органы ... **осуществляют** контроль за источниками доходов благотворительных организаций, размерами получаемых ими средств и уплатой налогов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах.

- а) –, не, –
- б) не, –, не
- в) не, не, не
- г) –, –, –

9. В документе «**О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви**» сообщается о служении христиан в области организованной социальной работы на современном этапе рассматривается приходской уровень, на котором общая организация, координация и контроль церковно-социальной работы находятся в компетенции настоятеля. Предполагается, что непосредственное администрирование и выполнение этой работы должно быть возложено на ...

- а) штатного приходского социального работника
- б) волонтера
- в) катехизатора
- г) общественно-миссионерского работника

10. В статье 6 «**Благотворительная организация**» Федерального закона от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «**О благотворительной деятельности и благотворительных организациях**» говорится о том, что...

Благотворительной организацией является неправительственная (негосударственная и немунципальная) некоммерческая организация, созданная для реализации предусмотренных настоящим Федеральным законом целей путем осуществления благотворительной деятельности в интересах общества в целом или отдельных категорий лиц.

При превышении доходов благотворительной организации над ее расходами сумма превышения ... **подлежит** распределению между ее учредителями (членами), ... **направляется** на реализацию целей, ради которых эта благотворительная организация создана.

- а) –, и
- б) не, а
- в) –, и не
- г) не, но

11. В статье 18 «Благотворительная и культурно-просветительская деятельность религиозных организаций» **Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»** говорится о том, что ...

Религиозные организации ... **вправе** осуществлять благотворительную деятельность как непосредственно, так и путем учреждения благотворительных организаций.

Для реализации своих уставных целей и задач религиозные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, ... **имеют** право создавать культурно-просветительские организации, образовательные и другие организации, а также учреждать средства массовой информации.

Государство ... **оказывает** содействие и поддержку благотворительной деятельности религиозных организаций, а также реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий.

- а) –, не, –
- б) –, –, –
- в) не, –, –
- г) не, не, не

12. В статье 15 «Источники формирования имущества благотворительной организации» **Федерального закона от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»** говорится о том, что ...

Источниками формирования имущества благотворительной организации могут являться:

- а) взносы учредителей благотворительной организации;
- б) членские взносы (для благотворительных организаций, основанных на членстве);
- в) благотворительные пожертвования, в том числе носящие целевой характер (благотворительные гранты), предоставляемые гражданами и юридическими лицами в денежной или натуральной форме;
- д) доходы от внереализационных операций, включая доходы от ценных бумаг;
- е) поступления от деятельности по привлечению ресурсов (проведение кампаний по привлечению благотворителей и добровольцев,

включая организацию развлекательных, культурных, спортивных и иных массовых мероприятий, проведение кампаний по сбору благотворительных пожертвований, проведение лотерей и аукционов в соответствии с законодательством Российской Федерации, реализацию имущества и пожертвований, поступивших от благотворителей, в соответствии с их пожеланиями);

f) доходы от разрешенной законом предпринимательской деятельности;

а) 1, 3, 5,

б) 2, 4, 5

в) все перечисленные

г) 1, 4, 6

13. В статье 4 «Государство и религиозные объединения» Федерального закона от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» говорится о том, что ...

Государство ... **регулирует** предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, ... **оказывает** финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры, а также в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных организациях, созданных религиозными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании.

а) —, не

б) не, не

в) —, —

г) не, —

14. Из документа «О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви», принятого 4 февраля 2011 года Архиерейским Собором Русской Православной Церкви:

«В делах милосердия и благотворительности Церковь может сотрудничать с центральными, региональными и местными органами власти, благотворительными и иными общественными организациями, и объединениями граждан, представителями традиционных религий и конфессий, политическими партиями, профсоюзами, деловым сообществом. Однако такое сотрудничество ... **с представителями** псевдорелигиозных и оккультных групп, преступными, экстремистскими или дискредитировавшими себя организациями, а также с теми религиозными

сообществами, которые стремятся использовать социальную работу совместно с православными в целях прозелитизма».

- а) возможно
- б) в некоторых случаях возможно
- в) нежелательно
- г) принципиально невозможно

15. В документе «**О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви**» сообщается о служении христиан в области организованной социальной работы на современном этапе, рассматривается **приходской уровень**, на котором социальная работа прихода включает в себя следующие направления:

- а) формирование группы добровольцев, готовых и способных осуществлять приходскую социальную деятельность;
- б) организация обучения лиц, принявших на себя обязанности добровольцев;
- в) составление и постоянное обновление списка нуждающихся в помощи прихожан: одиноких, престарелых, хронически тяжело больных, инвалидов, членов многодетных, а также неполных и социально неблагополучных семей и других подобных лиц; приходской социальный работник должен лично знать таких людей и организовывать помощь им, привлекая к этому добровольцев;
- г) работа вне приходской общины, предполагающая избрание одного или нескольких направлений из числа перечисленных в разделе 2 настоящего документа, с ведома благочинного и на основании указаний правящего архиерея, в соответствии с возможностями прихода;
- д) сбор средств как внутри прихода, так и вне его для финансирования социальных приходских программ;
- е) забота об информационном обеспечении приходской социальной деятельности посредством размещения информации на приходских сайтах, в приходских периодических изданиях и в светских СМИ;
- ж) духовная, а в отдельных случаях и материальная поддержка добровольцев, особо посвятивших себя делам милосердия на приходе;
- з) воспитание детей и молодежи прихода через предоставление им возможности посылно участвовать в социальных инициативах, а также через соответствующие программы обучения в воскресных школах;
- и) привлечение сотрудников государственных социальных и медицинских учреждений к приходской социальной деятельности с учетом

того, что эти светские специалисты могут стать квалифицированными соработниками Церкви в деле реализации ее социальных проектов;

ж) духовная поддержка лиц, находящихся в социальных и медицинских учреждениях, как из числа персонала, так и из числа опекаемых;

к) участие в различных социальных программах и мероприятиях, осуществляемых в этих учреждениях; инициирование подобных мероприятий;

л) вовлечение в социальные и благотворительные акции, в том числе приуроченные к церковным и некоторым государственным праздникам, как можно большего числа людей;

м) оборудование храмов средствами, обеспечивающими доступ в них лиц с ограниченными возможностями и полноценное участие этих людей в богослужении.

а) все вышеперечисленные

б) 1,4,7, 13

в) с 6 по 12

г) 1, 2, 3, 5, 13

16. В документе «Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви» (пункт 3.8 «Перспективные направления миссионерского служения») среди наиболее перспективных направлений современного миссионерского служения Церкви выделяют:

а) привлечение мирян к активной церковной деятельности посредством выполнения определенных миссионерских поручений и участия в социальной диаконии;

б) работу с группами социального риска;

с) создание на каждом приходе обстановки, способствующей укреплению института семьи и восприятию семейной жизни как церковного служения;

д) развитие всех приемлемых (не противоречащих православной нравственности и не нарушающих светское законодательство) форм антисектантской деятельности и разработка целенаправленных миссионерских программ по нейтрализации прозелитизма и религиозного экстремизма;

е) создание особых центров по социальной, психологической и духовной реабилитации бывших адептов сектантских организаций (деструктивных культов).

а) 1 и 5

б) 1,2,3,4,5

в) 2 и 3

г) 4, 5

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания источников и исследовательской литературы;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал лекций, практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

При выполнении тестовых заданий от студента требуется продемонстрировать знание проблематики православного нравственного богословия, его категориального аппарата и источниковой базы (Св. Писания, сочинений святых отцов и современных православных авторов).

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	<i>85 – 76</i>	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	От 61% до 75%
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	неудовлетворительно	Менее 61%

5. (ПР–9) Проект – конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Зачетная работа-проект по курсу

«Социально-карикативная деятельность православных организаций»

Основная цель – создать готовый к реализации проект по одному из направлений социального служения, способный принести реальную пользу, а

также доходчиво и понятно, но в то же время достаточно кратко и не вдаваясь в подробности донести его до окружающих.

Примеры заданий для исследовательских проектов.

Задание 1. Исследовательский проект «Православные благотворительные организации мира». Исследовательский проект «Православные благотворительные организации России».

1. Планирование сроков реализации проекта на выбор: «Православные благотворительные организации мира» или «Православные благотворительные организации России».

2. Написание и защита проекта на выбор: «Православные благотворительные организации мира» или «Православные благотворительные организации России».

3. Запуск проекта, анализ запланированных и неожиданных результатов.

Задание 2. Статистический обзор православных благотворительных организаций на территории Приморского края (г. Владивосток). Социологический портрет современного православного добровольца на Дальнем Востоке РФ.

1. Определение социологических методов сбора данных.

2. Выдвижение гипотезы, анализ данных и проверка гипотезы.

3. Выявление общих закономерностей и причинно-следственных связей.

Критерии оценки презентации проекта

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и последовательна.

			Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.
<i>Пороговой</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Нет ответов на вопросы.

6. (ПР-11) Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

«Кейс – задача»

1. «Кейс-задача» или «решение проблемных ситуаций» - это задание, ориентированное на достижение определенного результата, служащего показателем сформированности знаний и умений студента в процессе его обучения, предполагающее решение социально-практической задачи и анализ социально-педагогической ситуации.
2. Профессиональное решение социально-практической задачи характеризуется тем, что при анализе ситуации студент сознательно опирается на определенную систему правил и требований. Он целенаправленно выбирает из теории и практики социального служения эффективные методы, пути и средства для успешного решения данной задачи применительно к конкретным условиям. Одновременно студент планирует порядок своих действий и поступков. Полученный результат он должен уметь оценить с позиции своей будущей профессии, проанализировать произошедшие изменения и другие возможные пути решения стоявшей социально-педагогической задачи. Решение задачи должно быть обязательно конструктивным, нацеленным на практику. Решенная задача позволяет студентам полнее усвоить и глубже понять теоретические положения.

Практические занятия в интерактивной форме «Кейс-стади».
«Решение проблемных ситуаций».

«Решение проблемных ситуаций» – это задание, ориентированное на достижение определенного результата, служащего показателем сформированности знаний и умений магистранта в процессе его обучения, предполагающее решение педагогической задачи и анализ социально-педагогической ситуации.

Профессиональное решение педагогической задачи характеризуется тем, что при анализе ситуации магистрант сознательно опирается на определенную систему правил и требований, целенаправленно выбирает из социально-педагогической науки и практики эффективные методы, пути и средства для успешного решения данной задачи применительно к конкретным условиям. Одновременно магистрант планирует порядок своих действий и поступков. Полученный результат он должен уметь оценить с позиции своей будущей профессии, проанализировать произошедшие изменения и другие возможные пути решения стоявшей социально-педагогической задачи. Решение задачи должно быть обязательно конструктивным, нацеленным на практику. Решенная задача позволяет магистрантам полнее усвоить и глубже понять теоретические положения.

Каждое задание предполагает рассмотрение ситуации в практике службы «Телефон доверия» религиозных организаций, действующих на территории РФ (Приморский край, г. Владивосток), в которых применялись различные методы социально-карикативной деятельности. От магистранта требуется знание, как отреагирует отдел по благотворительности каждой из изученных религиозных организаций, умение сравнить и сопоставить практический опыт, а также различать степень ответственности государственных структур социальной поддержки и религиозных организаций различных конфессий.

Алгоритм решения задачи.

1. Классификация ситуаций по типу требуемой поддержки.
2. Анализ ситуаций, требующих индивидуальной поддержки.
3. Анализ ситуаций, требующих групповой поддержки.
4. Анализ ситуаций, требующих поддержки в общине.

Примеры заданий.

Ситуация № 1.

Поступила заявка от больной, не выходящей из дома. В честь праздника она просила купить «бутылочку вина и тортик».

Ситуация №2

Поступила просьба от многодетной одинокой мамы четырех детей: сделать

ремонт, застеклить балкон: «В квартире разгром, жить невозможно, БОМЖи живут лучше. На балкон не выйти, там голуби выводят птенцов».

Ситуация №3

Поступила просьба: собрать деньги на дорогостоящую операцию за границей для ребенка, больного редким заболеванием.

Ситуация №4

Необходимы редкие и дорогие лекарства для пожилой женщины, страдающей от серьезного заболевания.

Ситуация №5

Просьба: нужны средства на инвалидную технику для человека, перенесшего травмы конечностей.

Ситуация № 6

Просьба: пройти медицинское обследование без полиса и документов.

Ситуация №7

Просьба: помочь погасить задолженности по квартплате.

Ситуация №8

Просьба: нужны средства или материалы для ремонта ветхого жилья или строительства нового после пожара.

Ситуация №9

Просьба: помочь погасить задолженности по кредиту.

Ситуация №10

Просьба: снять жилье

Ситуация №11

Просьба: оплатить учебу

Ситуация № 12

Просьба: найти зимнюю одежду для 4-х мальчиков, проживающих в многодетной семье, которая потеряла кормильца (умерла бабушка, отец ушел из семьи после рождения 4-го ребенка).

Ситуация № 13

Просьба: помочь человеку уехать в родной город.

Ситуация № 14

Просьба: погулять с детьми из младшей группы школы-интерната.

Ситуация № 15

Просьба: организовать концерт для детей, находящихся в больнице.

Ситуация № 16

Просьба: читать книги слепому от рождения человеку.

Ситуация № 17

Просьба: организовать генеральную уборку в доме престарелых.

Ситуация № 18

Просьба: сделать ремонт в доме у одинокой женщины.

Ситуация № 19

Просьба: найти вещи и коляску для молодой мамы (выпускницы детского дома).

Ситуация № 20

Просьба: провести генеральную уборку в квартире одинокой пожилой женщины.

Ситуация № 21

Просьба: регулярно посещать больного мужчину, БОМЖа, в медицинском учреждении.

Критерии оценки выполнения кейс-задачи

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не

			более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
<i>Пороговая</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИАЛЬНО-КАРИТАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине *«Социально-карикативная деятельность православных организаций»* проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены зачет в 1 семестре, которые проводятся как устные опросы в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Социально-карикативная деятельность православных организаций» (1 семестр)

1. Устав князя Владимира (Святого) о попечении и надзоре за церковными людьми. «Десятина». Проблема содержания благотворительных учреждений в настоящее время.

2. Законодательные акты и документы о нищих, пленных, увечных Памятники права киевского государства X – XII вв.

3. Традиции милосердия в истории русского православия на основе Повести временных лет и Лаврентьевской летописи.

4. Документы, регулирующие сбор средств на выкуп пленных и призрение нищих, больных и престарелых в модели государственно-законодательного регламентирования (XIII – XVIII вв.).

5. Типы благотворительности. Религиозный тип благотворительности. Частная благотворительность в XIII – XVIII вв.

6. Православная Церковь и социальная политика Петра I, Екатерины II в модели «общественного призрения» (1700 – 1860 гг.).

7. Общественное призрение в России в конце XIX века и в начале XX века (модель «Общественно-территориального распределения» (1860 – 1917 гг.)).

8. Крупные общины милосердия и их вклад в развитие благотворительности.

9. Духовные основы социально-карикативной деятельности православных организаций Евангельские основы милосердия. Святые Отцы о милосердии на примере «Добротолюбия».

10. Деятельность по социальному служению православных организаций в мире. Основные направления деятельности Отдела по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви и их реализация на территории РФ.

11. Индивидуальная работа как метод социально-карикативной деятельности религиозных организаций на современном этапе.

12. Катехизаторская функция деятельности социального педагога. Приобретение социальным педагогом знаний в области православной теологии для возможной помощи (подготовки к крещению, проведения огласительных бесед, ознакомления с основами вероучения, введения в церковный уклад жизни, духовного окормления, подготовки к исповеди, причастию).

13. Индивидуальная (адресная) помощь в социально-карикативной деятельности Русской Православной Церкви на современном этапе.

14. Катехизация лиц с ограниченными возможностями, крещение детей-сирот, обеспечение их участия в Таинствах Церкви, создание института крестных родителей. Духовное окормление пожилых людей, подготовка к исповеди и причастию.

15. Попечение о пациентах медицинских учреждений (больниц, санаториев, хосписов, онкологических центров) в социально-карикативной деятельности Русской Православной Церкви на современном этапе.

16. Реабилитация заключенных, зависимых, состоящих в сектах и оккультных центрах, социально-неадаптированным личностям («БОМЖам»)

в социально-карикативной деятельности Русской Православной Церкви на современном этапе.

17. Групповая работа как метод социально-карикативной деятельности религиозных организаций на современном этапе.

18. Групповая поддержка в социально-карикативной деятельности Русской Православной Церкви на современном этапе. Создание молитвенных комнат, постройка часовен.

19. Помощь в преодолении синдрома посттравматических стрессовых расстройств (пострадавшим от террористических актов, катастроф, участникам военных действий и конфликтов и т.д.) в социально-карикативной деятельности Русской Православной Церкви на современном этапе.

20. Работа с беженцами и мигрантами – материальная помощь, помощь в трудоустройстве, способствование в обеспечении места проживания в социально-карикативной деятельности Русской Православной Церкви на современном этапе.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету/экзамену от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена.

Особое внимание нужно обратить на наименования важнейших сочинений каждого из изученных церковных писателей.

В ходе устного собеседования на зачете/экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете по дисциплине «Социально-карикативная деятельность
православных организаций»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	зачтено/отлично	Оценка зачтено/«отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал: законопроекты, регулирующие деятельность религиозных организаций на территории РФ, а также документы по социальной деятельности официально зарегистрированных религиозных организаций на территории РФ. Знает документ «Социальная концепция Русской Православной Церкви», исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
<i>Базовый</i>	85 – 76	зачтено/хорошо	Оценка зачтено/«хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал: законопроекты, регулирующие деятельность религиозных организаций на территории РФ, а также документы по социальной деятельности официально зарегистрированных религиозных организаций на территории РФ. Знает документ «Социальная концепция Русской Православной Церкви», грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но допустил не более двух существенных ошибок.

<i>Пороговая</i> <i>выя</i>	75 – 61	зачтено/ удовлетв оритель но	Оценка зачтено/«удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала: содержание законопроектов, регулирующих деятельность религиозных организаций на территории РФ, а также документов по социальной деятельности официально зарегистрированных религиозных организаций на территории РФ, имеет представление о документе «Социальная концепция Русской Православной Церкви», но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
<i>Уровень не</i> <i>достиг</i> <i>нут</i>	60 – 0	не зачтено/ неудовл етворите льно	Оценка не зачтено/«неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала: законопроектов, регулирующих деятельность религиозных организаций на территории РФ, а также содержание документов по социальной деятельности официально зарегистрированных религиозных организаций на территории РФ. Не знает документ «Социальная концепция Русской Православной Церкви», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИАЛЬНО-КАРИТАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных

			случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Христианские мотивы в мировой литературе»

Владивосток 2023

**І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ
ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В
МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятие 1. «Божественная комедия» Данте Алигьери в контексте эволюции западноевропейской религиозной культуры; Занятие 2. Христианские ценности в творчестве А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя; Занятие 3. Христианские ценности в религиозной мысли Ф.М. Достоевского; Занятие 4. Религиозно-философская проблематика в трагедии И.-В. Гёте «Фауст»; Занятие 5. Религиозно-философская проблематика в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»; Занятие 6. Религиозно-философская проблематика в творчестве зарубежных писателей XX в. Акутагава Рюноскэ. Занятие 7. Религиозно-философская проблематика в творчестве	ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	Знает особенности воплощения христианских мотивов в прозаических и лирических произведениях разных эпох и жанров.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), семинар-дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4)	вопросы к зачету №№ 1,2,3,5-10,12,14-18, 21,22,25-26
			Умеет использовать категориальный аппарат литературоведения для анализа духовно-нравственного смысла литературных произведений.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), семинар-дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-1)	вопросы к зачету №№ 1-26
			Владеет навыками эстетического анализа современной социокультурной реальности и художественной жизни.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), семинар-дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-1)	вопросы к зачету №№ 1,2,3,5-9,11,12,14-18, 20-26

зарубежных писателей XX в. Антуан де Сент Экзюпери. Пер Лагерквист. Хорхе Луис Борхес				
---	--	--	--	--

*Рекомендуемые формы оценочных средств: 1) собеседование (УО-1), 2) реферат (ПР-4); 3) контрольная работа (ПР-1).

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Христианские мотивы в мировой литературе» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Христианские мотивы в мировой литературе» проводится в форме контрольных мероприятий (устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1.(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях
Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики текстов мировой литературы. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом литературоведческого анализа. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на наследие святых отцов и православных подвижников благочестия. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Христианские мотивы в мировой литературе» вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.
Базовый	85 – 76	хорошо	Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики текстов мировой литературы, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом литературоведческого анализа. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать

			аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна – две неточности в ответе.
Пороговый	75 – 61	удовлетворительно	Студент имеет общее представление о проблематике мировой литературы. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом литературоведческого анализа.
Уровень не достигнут	60 – 0	неудовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов истории мировой литературы, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений, выраженных в литературном тексте; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет методами исследования русской литературы.

2. (ПР-4) Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно- 23 исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика рефератов

- Переложения псалмов в лирике Г.Р. Державина.
- Переложения псалмов в лирике М.В. Ломоносова
- Особенности библейских мотивов в творчестве М.Ю. Лермонтова.
- Религиозно-философские мотивы лирики Ф. И. Тютчева.

- Образ Святой Руси в творчестве А.С. Хомякова.
- Нравственный мир героев повести Н.С. Лескова «Очарованный странник».
- Образ праведника в рассказах Н.С. Лескова.
- Религиозно-философские мотивы лирики В. С. Соловьева.
- Традиции молитвенной лирики в русской поэзии 19 – 20 вв.
- Образ Святой Руси в поэзии серебряного века.
- Христианская символика в ранней лирике А. Блока.
- Христианские мотивы в лирике К. Романова.
- Евангельские традиции в русской прозе XIX в.
- Евангельские традиции в русской поэзии XIX в.
- Евангельские традиции в русской прозе XX в.
- Евангельские традиции в русской поэзии XX в.
- Русский Христос: национальный образ Спасителя в русской литературе
- Русские писатели и Евангелие
- «Эстетическое христианство» в русской литературе рубежа XIX-XX веков
- Европейские споры о Христе и их русские отражения в литературе
- Христос и Антихрист в русской литературе
- Модернизм, христианство и антихристианство в русской литературе
- Христианская символика в русской литературе: символы имени, места и времени
- Рождественские и пасхальные рассказы русских писателей
- Евангельские жанры русской литературы: притча, молитва, житие и др.

Требования к представлению и оцениванию результатов

При написании реферата студент должен использовать только те материалы (первоисточники, научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

- титульного листа;

- введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
- основной части, в которой последовательно раскрывается избранная тема. в отличие от курсовой работы, эта часть предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав;
- заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
- списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Студент пишет реферат в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдает преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки преподавателем текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем христианства в мировой литературе. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать источники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы. Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием

			проблемы. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы
Базовый	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники – творения святых отцов и подвижников благочестия, агиографические произведения, а также на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
Пороговый	75 – 61	удовлетворительно	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы бытования христианских мотивов в мировой литературе. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.
Уровень достигнут	не 60 – 0	неудовлетворительно	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

**III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Христианские мотивы в мировой литературе» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Он проводится в два этапа, включает итоговую контрольную работу и устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

3. (ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

Примерные вопросы к контрольной работе

1. Значение изучения русской и западноевропейской художественной литературы в качестве инструмента нравственной рефлексии современного христианина.
2. Произведения классиков русской и западноевропейской художественной литературы, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности («Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.). Проблематика данных произведений.
3. Роль изучения русской и западноевропейской художественной литературы в духовно-нравственном воспитании и социально – гуманитарном образовании.
4. Особенности восприятия христианских мотивов в произведениях русской и западноевропейской художественной литературы современным читателем.
5. Конкретные примеры рассматриваемых классиками русской и западноевропейской художественной литературы этических проблем, позволяющие проявить актуальность обращения к христианской этике для современного человека.
6. Произведения русской и западноевропейской классической художественной литературы, которые можно использовать в учебном и воспитательном процессе. Значение этих произведений для изучения основ нравственности, основ православной культуры, истории Церкви.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при проведении письменной контрольной работы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования

специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;

- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;

- результаты самостоятельной работы. При подготовке к письменной контрольной работе от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий; значение специальной терминологии, включенной в глоссарий, выделить те аспекты изученного материала, которые представляются ему наиболее актуальными в современных условиях. При написании контрольной работы от студента требуется продемонстрировать знание проблематики христианской этики, ее источниковой базы, умение соотносить изученный материал с современной духовной и 22 социокультурной ситуацией, а также навыки корректного использования категориального аппарата православного богословия.

Критерии оценки контрольной работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	отлично	Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией истории и теории литературы. Студент знает содержание включенных в программу курса произведений литературы. Студент умеет использовать материал христианской нравоучительной литературы для проявления актуальности христианской традиции для современной культуры. Студент умеет анализировать литературные тексты с точки зрения их содержания, связи с церковной традицией и актуальности для современной культуры. Студент владеет навыками обращения к произведениям мировой литературы для их использования в

			учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы. Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы
Базовый	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется связностью и последовательностью ответов. Аргументация подкрепляется ссылками на прочитанные первоисточники и исследовательскую литературу. Продемонстрированы умения и навыки выявления воспитательного потенциала мировой литературы. Допущено не более 1 ошибки при использовании истории и теории литературы.
Пороговый	75 – 61	удовлетворительно	Студент понимает смысл вопросов, привлекает основные источники по рассматриваемой теме, но ответы носят слишком общий характер, не содержат конкретных примеров из материала курса. Допущено не более 2 ошибок при использовании категорий нравственного богословия.
Уровень не достигнут	60 – 0	неудовлетворительно	Студент обнаруживает незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

**IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ХРИСТИАНСКИЕ МОТИВЫ В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100-86	повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной

			<p>информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы.</p>
85-76	базовый	«зачтено» / «хорошо»	<p>В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы.</p>
75-61	пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	<p>Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен</p>

			правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее).
60-0	Уровень не достигнут	«не зачтено»/ «не удовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ИСКУССТВА
Направление подготовки – 48.04.01 Теология
магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ИСКУССТВА»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	Оценочные средства
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел I. Проблемы исследования раннехристианского и византийского искусства и его эстетики. Раздел II. Христианское искусство на Балканах, Кавказе и в России: проблемные подходы к исследованию адаптации культуры.	ОПК-2.2. Имеет представление об актуальном состоянии изучения христианства в контексте мировой культуры.	Знает состояние современных отечественных и зарубежных исследований, посвященных изучению православного искусства	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4), ПР-13 творческое задание	Вопросы к зачету №№ 1,2,3,5,6,7,9,12,20,31-34
			Умеет находить, систематизировать и обобщать информацию о современной проблематике изучения православного искусства	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4)	Вопросы к зачету №№ 1,31,32,33
			Владеет навыками использования понятийного аппарата православного искусства	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4), ПР-13 творческое задание	Вопросы к зачету №№ 1,2,3,5,6,7,9,12,20,31-34
2	Раздел I. Проблемы исследования раннехристианского и византийского искусства и его эстетики. Раздел II. Христианское	ОПК-2.3. Способен применять полученные знания при решении задач теолога	Знает основные явления истории раннехристианского, византийского и древнерусского искусства	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4) ПР-13 творческое задание	Вопросы к зачету №№ 2-30,33,34
			Умеет формировать	Собеседование	Вопросы к

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	Оценочные средства
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
	искусство на Балканах, Кавказе и в России: проблемные подходы к исследованию адаптации культуры.		содержание предметов теологической, религиозной и социально-культурной направленности в соответствии с комплексным представлением художественной культуре Православия («Музыкальная культура христианского мира», «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно – нравственной культуры народов России» и др.).	ние (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4)	зачету №№ 2-30,33,34
			Владеет навыками применения представлений об общих закономерностях развития художественной культуры Православия к анализу ее отдельных феноменов	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4), ПР-13 творческое задание	Вопросы к зачету №№ 1,2,3,5,6,7,9,11,12, 31,33,34
3	Раздел I. Проблемы исследования раннехристианского и византийского искусства и его эстетики. Раздел II. Христианское искусство на Балканах, Кавказе и в России: проблемные подходы к исследованию адаптации культуры.	ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	Знает специфику православного искусства и реализацию представлений о них в исследовательском проблемном поле.	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4), ПР-13 творческое задание	Вопросы к зачету №№ 1,2,3,5,6,7,9,12,20,31-34
			Умеет различать специфику исследовательских методов анализа православного искусства	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4)	Вопросы к зачету №№ 1,31,32,33

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	Оценочные средства
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
			Владеет исследовательскими методами анализа православного искусства в соответствии с фундаментальными знаниями теологии	Собеседова ние (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4), ПР- 13 творческое задание	Вопросы к зачету №№ 1,2,3,5,6,7,9,1 2,20,31-34

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый

5

стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.

2) контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.

3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ИСКУССТВА»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Современные проблемы исследования православного искусства» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем. По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с

изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на лекционных и практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному плану семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском и художественном контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенной</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по дисциплине «Современные проблемы исследования православного искусства». Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.

			<p>Студент владеет категориальным аппаратом православной традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на рукописное наследие и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной певческой традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом нравственного богословия. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике православного нравственного богословия. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом исследования православной традиции.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной певческой традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой исследования православной традиции.</p>

2. **(УО-3) Доклад, сообщение** – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

1. Современные методологические подходы к изучению христианского искусства
2. Библейские основы иконопочитания
3. Происхождение христианского образа.
4. Первые иконы Спасителя и Божией Матери
5. Первохристианское искусство
6. Церковное искусство в эпоху св. Константина Великого
7. Значение эстетического начала в культуре Византии
8. Основная проблематика византийской эстетики. Понятие красоты. Отношение к искусству. Эстетическая проблематика в трудах каппадокийцев.
9. Проблема прекрасного, теория символа и образа у Псевдо-Дионисия Ареопагита.
10. Иконоборчество и Торжество Православия. Иоанн Дамаскин. VII Вселенский собор. Феодор Студит. (Теория образа, символа и иконы). Функции иконописного изображения в представлении византийских богословов
11. Главные особенности византийского искусства.
12. Крестово-купольный храм Византии – типология, важнейшие примеры.
13. Искусство Византии раннего и доиконоборческого периода.
14. Искусство византийского периода иконоборчества.
15. Искусство Комнинов.
16. Искусство Палеологов.
17. Техника иконописи.
18. Влияние искусства Византии на искусство других стран.
19. Б. Успенский и его семиотика иконы.
20. Македонское Возрождение.
21. Смысл и содержание иконы и особенности ее художественного языка
22. Особенности пространственно-временного построения иконы
23. Цвет и свет в иконе
24. Пространственно – временная символика православного храма и богослужения
25. Структура и предназначение иконостаса.
26. Значение канона в иконописи
27. Христианское искусство на Балканах и на Кавказе

28. Иконография Господа нашего Иисуса Христа
29. Иконография Богородицы
30. Труд иконописца
31. Древнейшие истоки русского искусства. Искусство Киевской Руси. Вторая половина IX– начало XII в.
32. Искусство начального периода раздробленности Руси. Середина XII – начало XIII в.
33. Последствия монголо-татарского нашествия для русской культуры. Складывание местных художественных школ. Конец 30-х гг. XIII в. – середина XIV в.
34. Исихазм и иконопись.
35. Творчество Феофана Грека, Андрея Рублева и Дионисия в контексте древнерусской культуры.
36. Икона в современном мире.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется: - выбрать одну из публикаций по указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут) и презентацию, в которой отразить основные тезисы рассматриваемого материала (5 – 6 тезисов); резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу; ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

ОЦЕНКА	50-60 баллов (неудовлетвори тельно)	61-75 баллов (удовлетворительн о)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения первоисточников. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением первоисточников. Выводы обоснованы
Представл ение	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация не систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформлен ие	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	ответы Только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

3. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах – дискуссиях

Семинар-дискуссия: Общие тенденции и проблемы изучения православной культуры.

Вопросы:

1. Методологические подходы к изучению средневекового искусства (богословский, исторический, эстетический, иконографический и др.)

2. Иконоведение и церковная археология. Начало научной разработки церковной истории, зарождение церковной археологии.

3. Ф.И. Буслаев, Н.В. Покровский, Н.П. Кондаков, Н.П. Лихачев – представители иконографического направления в изучении церковного искусства.

4. Появление в начале XX в. эстетического направления (П. Муратов, Н.Н. Пунин и др.) Возникновение реставрации икон и росписей.

5. Разработка в начале XX в. богословской дисциплины о церковном искусстве как «иконологии» (Е. Трубецкой, П.Флоренский, Ю.Олсуфьев, Н. Тарабукин).

6. Подходы к изучению церковного искусства: искусствоведческий подход; эстетический подход (С.С. Аверинцев, В.В. Бычков); церковный подход.

7. Виды церковного искусства: архитектура (храмовая и малые архитектурные формы), живопись (монументальная - фрески, мозаики и станковая - иконы), шитье, резьба, металлообработка.

8. Междисциплинарный комплексный подход к исследованиям в сфере христианского искусства.

Круглый стол: Значение канона в раннехристианском и византийском искусстве. Методы активного обучения: круглый стол (2 час.).

Вопросы к круглому столу:

Церковный канон и его значение.

«Канон» и «традиция» - сопоставление понятий.

«Канон» и «стиль» - сопоставление понятий.

Исследование о каноне А.Ф. Лосева. Становление канона в церковном искусстве. Духовные основы христианского канона.

Иеротопия Лидова. Икона как соборное творение Церкви и для Церкви.

Раздробление человеческой личности в каноне эпохи Возрождения.

Сопоставление понятий "канона" и "стиля". Иерархия канонов.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;

- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется: - выбрать одну из публикаций по указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут) и презентацию, в которой отразить основные тезисы рассматриваемого материала (5 – 6 тезисов); резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу; ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в контексте научной литературы, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенной</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по дисциплине</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом православной традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность художественных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на источники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>

<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной художественной традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом. Студент умеет объяснять сущность художественных явлений, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент имеет общее представление о проблематике исследования православного искусства. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом исследования православной художественной традиции.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной художественной традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа художественных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной художественной традиции.

4. (ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

Примерные требования к контрольной работе

Контрольные работы касаются

1. оценки структуры песнопений русского знаменного роспева по копиям рукописных источников в версиях старого истинноречия, раздельноречия и нового истинноречия;
2. определения на слух жанра произведения духовной музыки, фамилии композитора;

3. восприятия проблем исследования православного искусства во всех его составляющих: певческой, иконописной традиции, храмового зодчества, храмового действия;
4. портфолио конспектов исследовательских работ;
5. характеристики научных достижений того или исследователя и отношения к результатам исследований.

Критерии оценки контрольной работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по дисциплине</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом православной традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность духовно-художественных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на источники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной художественной традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом. Студент умеет объяснять сущность художественных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике исследования православного искусства. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом исследования православной художественной традиции.</p>

Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной певческой традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа художественных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной художественной традиции.
----------------------	--------	----------------------	--

5. (ПР-4) Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика рефератов

1. Современные методологические подходы к изучению христианского искусства
2. Библейские основы иконопочитания
3. Происхождение христианского образа.
4. Первые иконы Спасителя и Божией Матери
5. Первохристианское искусство
6. Церковное искусство в эпоху св. Константина Великого
7. Значение эстетического начала в культуре Византии
8. Основная проблематика византийской эстетики. Понятие красоты. Отношение к искусству. Эстетическая проблематика в трудах каппадокийцев.
9. Проблема прекрасного, теория символа и образа у Псевдо-Дионисия Ареопагита.
10. Иконоборчество и Торжество Православия. Иоанн Дамаскин. VII Вселенский собор. Феодор Студит. (Теория образа, символа и иконы). Функции иконописного изображения в представлении византийских богословов
11. Главные особенности византийского искусства.
12. Крестово-купольный храм Византии – типология, важнейшие примеры.
13. Искусство Византии раннего и доиконоборческого периода.
14. Искусство византийского периода иконоборчества.
15. Искусство Комнинов.
16. Искусство Палеологов.
17. Техника иконописи.
18. Влияние искусства Византии на искусство других стран.
19. Б. Успенский и его семиотика иконы.
20. Македонское Возрождение.
21. Смысл и содержание иконы и особенности ее художественного языка

22. Особенности пространственно-временного построения иконы
23. Цвет и свет в иконе
24. Пространственно – временная символика православного храма и богослужения
25. Структура и предназначение иконостаса.
26. Значение канона в иконописи
27. Христианское искусство на Балканах и на Кавказе
28. Иконография Господа нашего Иисуса Христа
29. Иконография Богородицы
30. Труд иконописца
31. Древнейшие истоки русского искусства. Искусство Киевской Руси. Вторая половина IX– начало XII в.
32. Искусство начального периода раздробленности Руси. Середина XII – начало XIII в.
33. Последствия монголо-татарского нашествия для русской культуры. Складывание местных художественных школ. Конец 30-х гг. XIII в. – середина XIV в.
34. Исихазм и иконопись.
35. Творчество Феофана Грека, Андрея Рублева и Дионисия в контексте древнерусской культуры.
36. Икона в современном мире

Требования к представлению и оцениванию результатов

При написании реферата студент должен использовать только те материалы (первоисточники, научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

- титульного листа;
- введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
- основной части, в которой последовательно раскрывается избранная тема. в отличие от курсовой работы, эта часть предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав;
- заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
- списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Студент пишет реферат в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдает преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки преподавателем текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем нравственного богословия. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы ю. Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники, а также на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворител	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы.

		бно	Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы

7.(ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

1. Айналов Д.В. Эллинистические основы византийского искусства. - М.: Лань, 2014.- 238 с. Режим доступа: http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Lan:/usr/vtls/ChamoHome/visualizer/data_lan/data_lan+%281504%29.xml&theme=FEFU
<http://e.lanbook.com/view/book/51589/>
2. Алексеева Г.В. Синергия средств выразительности православного искусства: текст, цветовая модель иконы, мелодика : монография / Г.В. Алексеева ; Дальневост. федерал. ун-т. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2022. – 81 с. : ил. ISBN 978-5-7444-5366-4. <https://unis.shpl.ru/Pages/Search/BookInfo.aspx?Id=8862396>
3. Богослужбные практики и культовые искусства в современном мире. Сборник статей / Редактор-составитель С.И. Хватова. Майкоп: Изд-во О.Г. Магарина, 2017. - 1000 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30555459>
4. Воронец, Е.Н. Воскресение Христово в современной иконописи М.: Лань, 2014.- 136 с. Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/51612/>
5. Ильвицкая, С.В. Архитектурно-компаративный аспект православных монастырей Балканских стран и России : монография / С.В. Ильвицкая. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 99 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/851554>
6. Лидов, А.М. Иконы. Мир святых образов в Византии и на Руси / А.М. Лидов. М.: НП АКЦ Страдиз-Аудиокнига, Феория, 2014.-406 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:819382&theme=FEFU>
7. Реставрация памятников истории и искусства в России в XIX-XX веках. История, проблемы: учебное пособие/ А.Б. Алешин [и др.].— М.:

Академический Проект, 2015.— 605 с. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60360.html>

8. Салтыков, А., прот. Церковное искусство в современном обществе /Прот. А. Салтыков, А.Д. Мысык. –М.: ПСТГУ, 2015.-104 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817643&theme=FEFU>

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем нравственного богословия. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы. Конспект не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.

			Конспект снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устного ответа студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники, а также на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Конспект представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устного ответа студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы

III.ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом в качестве форм отчетности в 4 семестре предусмотрен зачет. Он проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Современные проблемы исследования православного искусства»

1. Современные методологические подходы к изучению христианского искусства.
2. Проблемы исследования первохристианского искусства
3. Проблемы исследования церковного искусства в эпоху св. Константина Великого
4. Проблема прекрасного, теория символа и образа у Псевдо-Дионисия Ареопагита.
5. Особенности пространственно-временного построения иконы
6. Пространственно – временная символика православного храма и богослужения: проблемы изучения
7. Значение канона раннехристианского и византийского искусства.
8. Проблемы исследования адаптации христианского искусства на Балканах и на Кавказе
9. Основные типы ранневизантийских храмов: базилики, центрические, крестовообразные, купольные базилики.
10. Храм святой Софии в Константинополе.
11. Иконоборчество: проблематика исследования.
12. Византийская архитектура 9-12 вв. Проблематика исследования.
13. Мозаичные портреты императоров 10-12 века в Софии Константинопольской. Проблематика исследования.
14. Мозаики Хозиос Лукас в Фокиде. Проблематика исследования.
15. Мозаики церкви Успения в Дафни. Проблематика исследования.
16. Мозаики собора в Чефалу. Проблематика исследования.
17. Мозаики собора в Монреале. Проблематика исследования.
18. Мозаики Мартораны и дворца в Палермо. Проблематика исследования.
19. Иконопись эпохи Македонской и Комниновской династий. Проблематика исследования.
20. Византийская книжная миниатюра 10-12 вв. Проблематика исследования.
21. Изделия из кости 10-12 вв. Проблематика исследования.
22. Византийская торевтика 10-12 вв. Проблематика исследования.
23. Перегородчатые эмали 10-11 вв. Проблематика исследования.
24. Византийские ткани 10-12 вв. Проблематика исследования.
25. Византийские постройки 13-15 вв. Проблематика исследования.
26. Мозаики Кахрие-Джами. Проблематика исследования.
27. Фрески Кахрие-Джами. Проблематика исследования.
28. Фрески храмов Мистры. Проблематика исследования.
29. Византийские иконы 13-15 вв. Проблематика исследования.
30. Мозаичные иконы 13-15 вв. Проблематика исследования.
31. Уровни восприятия византийского искусства.
32. Русские учёные-исследователи искусства Византии.

33. Периодизация древнерусского искусства. Проблематика исследования.

34. Поэтика песнопений знаменного распева. Гомилетика текстов и ее отражение в поэтике.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на зачете выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

В ходе устного собеседования на зачете от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

Критерии оценки устного ответа на зачете по дисциплине «Современные проблемы исследования православного искусства»

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенной</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по дисциплине «Современные проблемы исследования православного искусства». Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом православной

			<p>традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность художественных явлений, делать выводы и обобщения, опираясь на источники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы исследования православного искусства» вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики исследования православной художественной традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом. Студент умеет объяснять сущность художественных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике исследования православной художественной культуры. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом исследования православной художественной традиции.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной художественной традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа художественных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной художественной традиции.</p>

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ИСКУССТВА»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения	Требования к сформированным компетенциям
	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Зачтено (Отлично)	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Зачтено (хорошо)	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Зачтено (удовлетворительно)	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Православная иконография»

Владивосток
2023

І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВОСЛАВНАЯ ИКОНОГРАФИЯ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятие 1. Механизмы формирования христианской иконографии. Иконография Христа; Занятие 2. Иконография Богоматери; Занятие 3. Иконография христианских праздников с общей иконографической формулой Рождества; Занятие 4. Иконография христианских праздников с общей иконографической формулой «Видение»;	ПК-1.3. Способен актуализировать представление о Православии для различных аудиторий.	знает литературные источники иконографии каждого из изучаемых сюжетов, его художественные истоки; причины, повлиявшие на изменения иконографии; общие черты и различия в иконографии сюжета в искусстве христианского Востока и Запада.	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-46, тест (ПР-1)
2	Занятие 5. Иконография христианских праздников с общей иконографической формулой учительства и встречи; Занятие 6. Иконография христианских праздников с общей иконографической формулой		умеет использовать в исследованиях по иконографии базовые знания в области истории искусства, описания и анализа памятников, а также догматического и сравнительного богословия	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-46, тест (ПР-1)
3			владеет исследовательскими методами анализа	Собеседование (УО-1), доклад, сообщение	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№

	трапезы, успения, кончины; Занятие 7. Иконография христианских праздников с общей иконографической формулой «Крещение» и самостоятельными и иконографическими формулами; Занятие 8. Иконография наиболее почитаемых православных святых; Занятие 9. Иконография Страшного Суда и Апокалипсиса		православного искусства в соответствии с фундаментальными знаниями теологии	(УО-3), конспект (ПР-7)	1-46, тест (ПР-1)
4	Зачет	ПК-1.3			собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-46, тест (ПР-1)

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ИКОНОГРАФИЯ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Православная иконография» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, тестирование и доклад/сообщение) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

(ПР-1) Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики дисциплины, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент имеет общее представление о проблематике православной иконографии. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православного нравственного богословия, отличается неглубоким раскрытием темы; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православного нравственного богословия.

2. (УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

- Иконография Иисуса Христа.
- Символические и исторические образы Христа.
- Основные типы иконографии Иисуса Христа.

- Спас Нерукотворный.
- Спас Еммануил.
- Христос Ветхий деньми.
- Спас в силах
- Воскресение Христово.
- Иконостас. Его назначение и виды.
- Русский высокий иконостас. Принципы росписи.
- Иконография царских врат иконостаса.
- Традиции храмовой росписи.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется:

- выбрать одну из публикаций на православном интернет-ресурсе (например, Православие.ру) по указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут) и презентацию, в которой отразить основные тезисы рассматриваемого материала (5 – 6 тезисов)
- отразить эту содержательную часть в презентации;
- резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу;
- ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения первоисточников. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением первоисточников. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация не систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	ответы Только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

3. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

ВЫДЕЛИТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА:

1. В какую неделю (воскресный день) празднуется победа над иконоборчеством
 - a) Крестопоклонную
 - b) Торжества Православия
 - c) О страшном суде

2. Выберите правильную последовательность рядов иконостаса, начиная с нижнего

- a) праотеческий, пророческий, праздничный, деисусный, местный
- b) праотеческий, деисусный, пророческий, праздничный, местный
- c) деисусный, пророческий, праздничный, местный, праотеческий
- d) местный, деисусный, праздничный, пророческий, праотеческий

3. Какое из перечисленных изображений, употреблявшихся в первые века христианства, символизировало Спасителя?

- a) петух
- b) якорь
- c) птица
- d) феникс
- e) павлин (символ вечности)
- f) виноградная
- g) лоза
- h) агнец (ягнёнок)

4. Кого изображают на иконах с зеркалом из ясписа (яшмы)?

- a) архангела
- b) святого
- c) пророка

5. Какой святой иногда изображается с крыльями за спиной?

- a) пророк Илия
- b) Иоанн Предтеча
- c) евангелист Иоанн

6. Какой из пяти основных типов иконографии Спасителя изображает Его в виде младенца или отрока

- a) Нерукотворный Образ Господа Иисуса Христа (Спас Нерукотворный)
- b) Господь Вседержитель (Пантократор)
- c) Господь на престоле
- d) Спас в силах
- e) Спас Эммануил

7. Ангелы на иконах изображаются:

- a) в своём реальном виде
- b) символически

c) в реальном виде с творческими дополнениями иконописца

8. В какое время были созданы самые ранние христианские изображения, дошедшие до наших времён?

- a) В раннехристианский период
- b) В V веке
- c) В VII веке
- d) В VIII веке

9. Что, как правило, символизирует золото на православных иконах?

- a) Божественную благодать, сияние славы Божьей, нетварный божественный свет
- b) Материальное благополучие представленных на иконе праведников, святых
- c) Ничего не символизирует, но лишь улучшает эстетическое восприятие иконы

10. Почему на иконах Рождества Христова внутренность пещеры (в которой находится Богомладенец) часто бывает отмечена черным фоном?

- a) Это соответствует классическому художественному методу изображения затенённых областей
- b) Это неканонический способ изображения Рождественской пещеры, ведь поскольку Бог есть свет, постольку внутренность пещеры с Богомладенцем необходимо изображать наполненной светом
- c) Чернота красок указывает на ад

11. Для чего на некоторых иконах Крещения Господня в нижней части композиции, в водах реки, изображаются две фигуры: мужская и женская?

- a) Это является отголоском языческой древности; такого рода изображения запрещены иконописными канонами
- b) Фигуры олицетворяют море и Иордан
- c) Фигуры олицетворяют радость и надежду во Христе
- d) Фигуры олицетворяют тонущих в своих грехах язычников: представителей мужского и женского пола

12. Кто изображается на иконах Преображения Господня справа и слева от Христа

- a) Пророк Илия и Моисей
- b) Апостолы Иоанн и Иаков

с) Апостолы Иоанн и Петр

13. Почему на иконах Воскресения Христова Спаситель изображается сошедшим во ад?

а) Это соответствует хронологии событий: сошествие Христа во ад последовало тотчас по Его Воскресении

б) Это является следствием нарушения иконописных канонов

с) Иконы такого типа показывают Воскресение не только (а иногда и не столько) как воссоединение Души Христа с Его Телом, но и как победу над самим царством смерти

14. Что означает иконографический элемент, расположенный под ногами Христа, напоминающий Крест (на иконах типа «Воскресение. Сошествие во ад»)?

а) Сокрушенные адовы врата

б) Крест Христов

с) Мостки

д) Почетный пьедестал

15. Почему на ряде икон Сошествия Святого Духа скамьи, на которых сидят апостолы, написаны таким образом, что образуют полукруг?

а) Это неправильное построение композиции; правильнее писать скамьи в форме круга, так как круг — 1) символ Божественной бесконечности; 2) символ Церкви

б) Полукруг не создаёт впечатления замкнутости, чем подчеркивается, что Церковь Божия открыта для всех

с) Такое иконографическое решение не имеет определенной богословской интерпретации, но зато повышает эстетическое достоинство изображения

16. Почему на иконах Сошествия Святого Духа изображается апостол Павел, ведь это противоречит историческим данным, согласно которым, в тот период он не только не был среди апостолов, но и какое-то время по основании Церкви являлся её гонителем?

а) Это является нарушением иконописных канонов

б) В действительности апостол Павел изначально был тайным последователем Христа

с) Через это подчеркивается, что Сошествие Святого Духа на апостолов в День Пятидесятницы было действием не частного, но общецерковного значения

17. Почему на иконах Успения Пресвятой Богородицы Её душа изображается под образом младенца?

- a) К тому времени Она ещё не достигла высшей степени духовной зрелости
- b) Этим подчеркивается Её нравственная чистота
- c) Отделяясь от тела, душа пребывает в несознательном состоянии, словно в младенчестве

ДОПОЛНИТЕ:

18. Как называется символическое изображение божественного сияния вокруг фигуры Спасителя, имеющее форму овала или круга? Происходит от итальянского "миндалина" _____

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания источников и исследовательской литературы;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	<i>85 – 76</i>	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	От 61% до 75%
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	неудовлетворительно	Менее 61%

4. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников

Анализ текстов: Евангелие; тексты служб двенадцатых господских и богородичных праздников, великих праздников.

Перечень источников для изучения и конспектирования:

1. Протоевангелие от Иакова.
2. Евангелие Детства (Апокриф от Фомы)
3. Евангелие от Никодима

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать богословские первоисточники в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	100 – 61	зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те научные проблемы, которые возникают при анализе данных источников. Студент умеет подбирать терминологический аппарат, необходимый для анализа данного источника. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей на содержание данных источников.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено	Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те научные проблемы, которые возникают при рассмотрении при анализе данных источников. Студент не умеет подбирать терминологический аппарат, необходимый для анализа данного источника. Студент не умеет сопоставлять взгляды различных исследователей на содержание данных источников.

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ИКОНОГРАФИЯ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Православная иконография» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет в 3 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Православная иконография» (3 семестр)

1. Символические и аллегорические изображения Спасителя в раннехристианском искусстве (Христос-Добрый Пастырь, Христос-Учитель, Христос-Чудотворец). Античные истоки их иконографии.
2. Эволюция облика Спасителя в христианском искусстве.
3. «Спас в силах» и его параллель в иконографии Западной Европы – композиция «Майестас Домини».
4. Особенности иконографии Богоматери в христианском искусстве доиконоборческого периода.
5. «Знаки Приснодевства» Богоматери: эволюция формы и смысла в византийском и древнерусском искусстве VI-XVIII вв.
6. Сложение первоначальной иконографической схемы Рождества Христова в раннехристианском искусстве. Канонические и апокрифические источники иконографии
7. Трансформация раннехристианской иконографии Рождества Христова в юстиниановскую эпоху. Отражение позднеантичной формулы *рождества* в «классической» иконографии Рождества Христова.
8. Иконография Рождества Христова в западноевропейском искусстве и ее реплики в русском церковном искусстве позднего средневековья и Нового времени.
9. Иконография Рождества Богородицы (Восток и Запад).

10. Композиции, созданные по иконографической формуле *рождества*: Рождество Иоанна Предтечи, свт. Николая и др.
11. Иконография Преображения Господня на православном Востоке
12. Иконография праздника Вознесения Господня (Восток и Запад).
13. Русский праздник Покрова Богородицы и Богородичные святыни храма во Влахернах. Первые памятники с изображением Покрова XII-XIII вв.
14. Два иконографических извода Покрова в древнерусском искусстве XIV-XV вв.
15. Сложение «общерусского» извода Покрова в XV-XVI вв.
16. Модификации иконографии Покрова в искусстве XVII - начала XX вв.
17. Тема Покрова Богоматери в искусстве Западной Европы.
18. Сложение триумфальной композиции «Анастасис» в ранневизантийском искусстве, позднеантичные истоки ее иконографии. Символика жеста «захват запястья»
19. Трактовка темы Воскресения в католическом средневековом искусстве: сложение композиций «Сошествие Христа во ад» и «Восстание Христа от Гроба».
20. Эволюция иконографии «Анастасис» под влиянием западных прототипов в поздневизантийский период. Апокрифические источники о Сошествии Христа во ад.
21. Литургическая традиция празднования Пятидесятницы и особенности ранней иконографии праздника. Первоначальные композиции Вознесения-Пятидесятницы и их поздние реплики в искусстве Западной Европы и Армении.
22. «Классическая» иконография Пятидесятницы: создание самостоятельной композиции на основе античной формулы *учительства*. Эволюция *imago clipeata* с исходящими лучами
23. Иконография Сретения в восточно-христианском искусстве
24. Иконография Благовещения в раннехристианском искусстве
25. Иконография Благовещения на Православном Востоке в IX-XVI вв.
26. «Благовещение Устюжское» - особенности извода
27. Иконография праздника Введение во Храм на Востоке и на Западе
28. Особенности иконографии Воскрешения Лазаря в раннехристианском искусстве
29. «Воскрешение Лазаря» в искусстве Византии и Древней Руси
30. Иконография праздника Вход Господень в Иерусалим в искусстве православного Востока
31. «Вход Господень в Иерусалим» в искусстве Западной Европы
32. Иконография Тайной вечери на Востоке и на Западе
33. Иконография Евхаристии – «Причащение апостолов»

34. Иконография теофании у Мамврийского дуба: от «Гостеприимства Авраама» до «Ветхозаветной Троицы»
35. Иконография праздника Успение Пресвятой Богородицы в восточно-христианском искусстве.
36. «Успение Богоматери» на Западе. Вознесение Богоматери – «Санта Мария Ассунта»
37. Иконография праздника Крещение Господне – Богоявление на Востоке
38. Особенности иконографии Распятия до иконоборчества
39. Эволюция иконографии Распятия в послеиконоборческий период
40. Западноевропейская иконография Распятия
41. Иконография Крестовоздвижения
42. Тема Страшного Суда в раннехристианском искусстве
43. Сложение византийского извода Страшного Суда
44. Иконография Страшного Суда в древнерусском искусстве XV-XVII вв.
45. «Страшный Суд» в романском и готическом искусстве
46. Вариации темы Страшного Суда в эпоху Возрождения

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету от студента требуется: повторить материал практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал учебной литературы, источники и научную литературу.

В ходе устного собеседования на зачете от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете/ экзамене по дисциплине «Православная иконография»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 60	зачтено	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ИКОНОГРАФИЯ»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную

			информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*по дисциплине «Православная традиция в контексте межкультурного
взаимодействия»*

Владивосток
2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВОСЛАВНАЯ ТРАДИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятия 1-6 Тема 1. Предмет, задачи, методология и проблематика сравнительного религиоведения Тема 2. Исторические аспекты сравнения Тема 3. Сравнительное изучение религиозных текстов Тема 4. Доктринальный аспект сравнения	УК-5.1. Способен выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии.	Знает вероучение основных религиозных традиций мира и основы их ритуальной практики; историю развития религии; основные концепции происхождения религии; современные тенденции в религиоведении (философии религии, антропологии религии, социологии религии, психологии религии); специфику теологии в ее отличии от религиоведения; структуру теологического и религиоведческого знания в их взаимосвязи	конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-30
			Умеет соотносить между собой данные теологии, религиоведения и прочих дисциплин из гуманитарного блока в процессе изложения той или иной тематики; показывать значение сравнительного религиоведения для современной духовно-нравственной культуры, раскрывать	конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-30

			особенности христианской религии в сравнении с иными религиозными традициями		
			Владеет навыками практического применения основной богословской и религиоведческой терминологии; навыками структурированного изложения богословской и религиоведческой тематики; навыками применения сравнительного анализа на общенаучном и на специально-богословском уровнях	доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-30
2		УК-5.2. Способен учитывать выявленную составляющую при решении теологических задач.	Знает основоположения различных религиозных культур; духовно-нравственное значение религиозного просвещения; особенности духовно-нравственного просвещения и его потенциал в различных религиозных культурах	конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-30
			Умеет применять инструменты и концептуальное содержание и сравнительного религиоведения для улучшения духовно-нравственного состояния общества; наглядно показывать сущность различий между религиями и конфессиями на высоком теоретическом научном	конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-30

			уровне и для широкой аудитории		
			Владеет принципами ведения межконфессионального и межрелигиозного диалога в различных культурных ситуациях; навыками доступного изложения концептуальных различий между религиями и конфессиями на конкретных примерах из практической сферы жизни; навыками использования религиоведческого знания в контексте апологетических и миссионерских задач	доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-30
3	Зачет/экзамен	УК-5.1, УК-5.2.		-	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-30

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

- 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
- 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.
- 3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ТРАДИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Православная традиция в контексте межкультурного взаимодействия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая

аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия;

обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в религиозноведческом контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Ответ показывает наличие у студента прочных знаний истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью; умением приводить примеры современных проблем изучаемого раздела истории нехристианских религий.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ обнаруживает прочные знания истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Ответ свидетельствует, в основном, о знании изучаемого раздела истории религий, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, событий истории религии, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; студент не может привести примеры из истории религии, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Ответ обнаруживает незнание процессов изучаемого раздела истории религий, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории и истории религии, несформированными навыками анализа явлений, событий истории религии; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и

			последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не может привести примеры из истории религии, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
--	--	--	---

2. (УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

1. Специфика происхождения религиозных традиций.
2. Сакральный статус канонических книг.
3. Представления о посмертном существовании человека.
4. Самоопределение Абсолюта по отношению к миру.
5. Проблема Божественного предопределения и свободы человека.
6. Проблематика сравнительного религиоведения: принципы корректного сопоставления религиозных традиций
7. Человек в контексте Абсолютного. Человек перед лицом мира.
8. Антропологическая проблематика: подлинность уникального "я" и личного свободного акта.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется:

- выбрать одну из публикаций на православном интернет-ресурсе (например, Православие.ру) по указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут) и презентацию, в которой отразить основные тезисы рассматриваемого материала (5 – 6 тезисов)
- просмотреть материалы пройденных семинарских занятий, из прочитанных первоисточников выделить сочинения тех авторов (святых отцов и современных православных богословов), чьим мыслям созвучно содержание данного текста, и сформулировать, в чем конкретно проявляется это созвучие;
- отразить эту содержательную близость в презентации, указав имя автора источника из семинара, название его труда и близкую к анализируемому тексту мысль;
- резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу;
- ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения первоисточников. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением первоисточников. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация не систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	ответы Только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
--------------------------	------------------------	---------------------------------------	--	--

3. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

**Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях
Семинар-дискуссия на тему «Исторический и текстуальный аспекты
сравнения авраамических религий»**

1. Можно ли сказать, что на формирование масштабного статуса мировых религий повлияла война на раннем этапе их развития?
2. В какой из авраамических религий текстологическая проблематика является наиболее острой?
3. Можно ли сказать, что наименование авраамических религий «религиями откровения» полноценно?

**Семинар-дискуссия на тему «Доктринальный аспект сравнения
авраамических религий»**

1. В чем состоит различие в понимании священного текста в авраамических религиях?
2. Какая из авраамических религий обладает большей степенью доктринальной монолитности?
3. Можно ли сказать, что лично-ипостасное истолкование Слова и Духа низводится до атрибутивного?

**Семинар-дискуссия на тему «Исторический аспект сравнения
авраамических и неавраамических религий»**

1. Можно ли говорить о различной степени доктринальной целостности применительно к различным религиозным традициям?
2. Для всех ли религиозных традиций характерна дихотомия апофатизма и катафатизма в гносеологии абсолютного начала?

3. Несколько уникальны космологические представления авраамических религий о фундаментальной линейности времени и его едином уникальном начале в сравнении с неавраамическими религиями?

Семинар-дискуссия на тему «Текстуальный аспект сравнения авраамических и неавраамических религий»

1. В чем состоит принципиальное различие между текстологической проблематикой в авраамических и неавраамических религиях?
2. Можно ли однозначно утверждать, что для неавраамических религий не характерна библиолатрия?
3. В чем состоит различие в понимании каноничности в авраамических и неавраамических религиях?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций,

аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Ответ показывает наличие у студента прочных знаний истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью; умением приводить примеры современных проблем изучаемого раздела истории нехристианских религий.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ обнаруживает прочные знания истории религий, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, событий истории религии, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, ответы отличаются логичностью и последовательностью. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Ответ свидетельствует, в основном, о знании истории религий, отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, событий истории религии, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; студент не может привести примеры из истории религии, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Ответ обнаруживает незнание процессов истории религий, отличается неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории и истории религии, несформированными навыками анализа явлений, событий истории религии; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не может привести примеры из истории религии, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

4. (ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

Примерные вопросы к контрольной работе

1. Охарактеризуйте основные особенности авраамических религий.
2. Назовите наиболее эффективные критерии для сравнительного анализа между христианством и нехристианскими религиями. Обоснуйте свой ответ.
3. Насколько, на Ваш взгляд, целесообразно использовать православную нравоучительную литературу для демонстрации фундаментальных отличий православия от инославия и иноверия?
4. Какие принципиальные отличия существуют между сакральными текстами религий чистого опыта и сакральными текстами авраамических религий?
5. Личность основателя религии как инструмент сравнительного анализа.
6. Трактовка идеи Бога в нехристианских религиях.
7. Трактовки роли Св. Предания в межконфессиональном диалоге с позиций православия, католицизма и протестантизма.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при проведении письменной контрольной работы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к письменной контрольной работе от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий; значение специальной терминологии, включенной в глоссарий, выделить те аспекты изученного материала, которые представляются ему наиболее актуальными в современных условиях.

При написании контрольной работы от студента требуется продемонстрировать знание проблематики истории религии, ее источниковой базы,

умение соотносить изученный материал с современной духовной и социокультурной ситуацией, а также навыки корректного использования категориального аппарата богословия и религиоведения.

Критерии оценки контрольной работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией.</p> <p>Студент знает содержание включенных в программу первоисточников.</p> <p>Студент умеет использовать материал для проявления актуальности предложенных на рассмотрение вопросов.</p> <p>Студент умеет анализировать источники с точки зрения их содержания и связи с религиозной традицией.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к источникам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Работа характеризуется связностью и последовательностью ответов. Аргументация подкрепляется ссылками на прочитанные первоисточники и исследовательскую литературу. Продемонстрированы умения и навыки выявления смыслов, актуальных для современной ситуации. Допущено не более 1 ошибки при использовании категориального аппарата.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент понимает смысл вопросов, привлекает основные источники по рассматриваемой теме, но ответы носят слишком общий характер, не содержат конкретных примеров из материала курса. Допущено не более 2 ошибок при использовании понятийно-категориального аппарата.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	<p>Студент обнаруживает незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>

5. (ПР-4) Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика рефератов

1. Методологические различия сравнительного религиоведения и сравнительного богословия.
2. Представления об онтологической структуре человека в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ.
3. Представления об абсолютном в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ.
4. Представления о смерти в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ.
5. Представления о посмертной участи человека в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ.
6. Представления о взаимосвязи человека и мира в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ.
7. Представления о каноне священных книг в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ.
8. Специфика авраамической модели мироздания.
9. Представления о цикличности и линейности в мировых религиях.
10. Сотериологические представления в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ.

Требования к представлению и оцениванию результатов

При написании реферата студент должен использовать только те материалы (первоисточники, научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

- титульного листа;
- введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;

- основной части, в которой последовательно раскрывается избранная тема. в отличие от курсовой работы, эта часть предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав;
- заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
- списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Студент пишет реферат в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдает преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки преподавателем текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиоведения. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы по истории религии. Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения;

			допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники – сакральные тексты и авторитетные комментарии, а также на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы изучения истории религий. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

5. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

1. Амврази, Н. История о чудесном обращении ко Христу еврейского раввина Исаака / Н. Амврази. - Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2014. - 94 с.
2. Аникеева, Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ / Е.Н. Аникеева. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 252 с
3. Апресян, Р.Г. Морально-философский смысл дилеммы антропоцентризма и нонантропоцентризма // Этическая мысль / Отв. ред. А.А. Гусейнов. – М.: ИФРАН, 2010. – 243 с.
4. Византийские сочинения об исламе (тексты переводов и комментарии) / Под ред. Ю.В. Максимова. – М.: Изд-во ПСТГУ. 2013. - 229 с.
5. Журавский, А.В. Очерки христиано-мусульманских отношений: хрестоматия для теологического, религиоведческого и других гуманитарных

направлений и специальностей вузов / А.В. Журавский. - М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2015. – 185 с.

6. Лысенко, В.Г. Ранний буддизм: религия и философия : учебное пособие / В.Г. Лысенко. - М., 2003. - 247 с.

7. Максимов, Ю., Смоляр, К. Православное религиоведение: Ислам. Буддизм. Иудаизм / Ю. Максимов, К. Смоляр. – М.: Изд-во храма пророка Даниила на Кантемировской, 2005. – 302 с.

8. Мартынов, А.С. Конфуцианство: классический период / А.С. Мартынов. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006. – 380 с.

9. Матюшко, А.В. Репрезентация человеческой телесности в иудейской и христианской духовной традициях // Религиоведение. – 2008. - №4. – С. 46-51.

10. Основы исламской философии (избранное из произведений Муртазы Мутаххари). - М.: Академический проект, 2014. - 278 с.

11. Офман, Ю.П. О христианстве и иудаизме / Ю.П. Офман. - М.: ПСТГУ, 2015. - 104 с.

12. Селезнев, Н.Н. Из истории межконфессиональных связей на средневековом Ближнем Востоке / Н.Н. Селезнев. - М.: Изд-во РГГУ, 2014. - 263 с.

13. Смирнов, А.В. «Благо» и «зло» в исламской традиции и философии (к постановке вопроса) // Этическая мысль / Отв. Ред. А.А. Гусейнов. - М.: ИФРАН, 2008. – 263 с.

14. Степанянц, М. Т. Исламский мистицизм / М. Т. Степанянц. - М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. - 272 с.

15. Торчинов, Е. Введение в буддизм: Курс лекций / Е. Торчинов. СПб.: Амфора, 2013. – 430 с.

16. Цзянь, В. Даосизм в современном Китае / В. Цзянь. – Благовещенск: Изд-во Амурского ун-та, 2002. – 209 с.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых источниках и исследованиях.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Православная традиция в контексте межконфессионального взаимодействия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Студент демонстрирует наличие навыков самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент способен формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых источниках и исследованиях.</p> <p>Студент демонстрирует незначительные недочеты при вычленении ключевых понятий, сопоставлении взглядов различных исследователей, формулировании и аргументации собственного отношения к рассматриваемым вопросам, а также выявлении связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Православная традиция в контексте межконфессионального взаимодействия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент испытывает затруднения при самостоятельном анализе оригинальных текстов.</p> <p>Студент понимает лишь часть понятий, представленных в том или ином произведении.</p> <p>Студент сопоставляет взгляды различных исследователей лишь на формальном уровне.</p> <p>Студент демонстрирует поверхностные навыки выявления причинно-следственных связей между рассматриваемыми</p>

			в рамках дисциплины «Православная традиция в контексте межконфессионального взаимодействия» вопросами и современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых источниках и исследованиях. Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей. Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам. Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Православная традиция в контексте межконфессионального взаимодействия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ТРАДИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Православная традиция в контексте межкультурных взаимодействий» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен в 4 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе экзамена по дисциплине

«Православная традиция в контексте межкультурных взаимодействий»

1. Предмет, задачи, методология сравнительного религиоведения. Место религиоведческой компаративистики в системе наук о религии. Сравнительное религиоведение и компаративная теология.

2. Проблематика сравнительного религиоведения. Ключевые принципы корректного сравнения. Применение феноменологического метода в сравнительном религиоведении.

3. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в историческом аспекте. Специфика происхождения и развития. Проблема основателя.

4. Сравнительное изучение канонических текстов религий Древней Индии и Древнего Китая. Сакральный статус канонических текстов в доктринальном и ритуально-практическом контекстах.

5. Представления о каноне священных книг в неавраамических религиях.

6. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в доктринальном аспекте. Специфика мировоззренческих парадигм.

7. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в доктринальном аспекте. Представления об Абсолютном и его соотношении с неабсолютным.

8. Неавраамические религии о постижении Абсолютного. Проблема вербализации знания об Абсолютном. Гносеологический апофатизм и катафатизм в постижении Абсолютного.

9. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в доктринальном аспекте. Человек и мир в свете Абсолютного, их начальное, наличное и должное состояние.

10. Антропологическая проблематика в доктринах неавраамических религий. Подлинность уникального "я" и личного свободного акта. Представления о посмертном существовании.

11. Сравнительное изучение авраамических религий в историческом аспекте. Специфика происхождения и развития. Личность основателя.

12. Сравнительное изучение авраамических религий в текстуальном аспекте. Статус сакральных текстов в доктринальном и ритуально-практическом контекстах.

13. Представления о каноне священных книг в авраамических религиях.

14. Вопрос о соотношении Писания и Предания в авраамических религиях.

15. Сравнительное изучение авраамических религий в доктринальном аспекте. Представления об Абсолюте и его соотношении с неабсолютным.

16. Авраамические религии о постижении Абсолютного. Проблема вербализации знания об Абсолюте. Гносеологический апофатизм и катафатизм в постижении Абсолюта.

17. Сравнительное изучение авраамических религий в доктринальном аспекте. Человек и мир в свете Абсолютного, их начальное, наличное и должное состояние.
18. Антропологическая проблематика в авраамических религиях. Подлинность уникального "я" и личного свободного акта.
19. Представления о посмертном существовании в авраамических религиях.
20. Эсхатологическая перспектива в доктринах авраамических религий.
21. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в историческом аспекте. Специфика происхождения и развития.
22. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в текстуальном аспекте.
23. Статус сакральных текстов в авраамических и неавраамических религиях.
24. Представления о каноне священных книг в авраамических и неавраамических религиях.
25. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в доктринальном аспекте. Специфика мировоззренческих парадигм.
26. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в доктринальном аспекте. Представления об Абсолютном и его соотношении с неабсолютным.
27. Авраамические и неавраамические религии о постижении Абсолютного. Проблема вербализации знания об Абсолютном. Гносеологический апофатизм и катафатизм в постижении Абсолютного.
28. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в доктринальном аспекте. Человек и мир в свете Абсолютного, их начальное, наличное и должное состояние.
29. Антропологическая проблематика в доктринах авраамических и неавраамических религий. Подлинность уникального "я" и личного свободного акта.
30. Представления о посмертном существовании в авраамических и неавраамических религиях.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной

терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;

- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету/экзамену от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена.

Особое внимание нужно обратить на важнейшие источники, прежде всего сакральные тексты религий.

В ходе устного собеседования на зачете/экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в историко-религиоведческом контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете/ экзамене по дисциплине «Православная традиция в контексте
межконфессионального взаимодействия»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	зачтен о/ отличн о	Оценка «зачтено» / «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал первоисточников. Знает специфику религиозных традиций. Знает роль изучения сакральных текстов и авторитетных комментариев в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании и возможности использования ее в качестве инструмента нравственной рефлексии. Умеет определять значение конкретных источников по истории религий для духовной культуры, учитывать это значение при

			<p>формировании содержания предметов этической, религиозной и социально-гуманитарной направленности. Умеет устанавливать и проявлять связи этических представлений и различных форм духовного опыта и аскетических практик. Владеет категориальным аппаратом религиоведения и навыками использования религиозных текстов.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	зачтено / хорошо	<p>Оценка «зачтено» / «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.</p> <p>Представляет особенности религиозных традиций; хорошо ориентируется в первоисточниках.</p> <p>Может охарактеризовать роль изучения сакральных текстов и авторитетных комментариев в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Способен определить, какие источники по истории религии целесообразно использовать при формировании содержания предметов этической, религиозной и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не допускает серьезных ошибок при использовании категориального аппарата религиоведения.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	зачтено / удовлетворительно	<p>Оценка «зачтено» / «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>В общих чертах ориентируется в проблематике религиоведения, освоил не весь корпус включенных в программу первоисточников. Затрудняется при определении того, какие произведения нравоучительной письменности целесообразно использовать при формировании содержания предметов этической, религиозной и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не вполне свободно владеет категориальным аппаратом религиоведения.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено / неудовлетворительно	<p>Оценка «не зачтено» / «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.</p>

**IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОСЛАВНАЯ ТРАДИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ
МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточна я аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворител ьно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворит ельно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Английский язык в профессиональной сфере»

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах
формирования компетенций в ходе освоения дисциплины
«Английский язык в профессиональной сфере»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наимено вание индикат ора достиже ния	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Проме жуточн ая аттестаци я
1	Раздел № 1 (Темы 1-4), Общие требования к научной работе. Виды академических текстов.	УК-4.1 Способен создавать тексты на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия в области лингвистики	Знает базовые и специфические принципы профессионального саморазвития и методику самостоятельной учебной деятельности по иностранному языку. Умеет делать устное сообщение, доклад; аннотировать, реферировать тексты по специальности; выделять в текстах основные мысли и факты, находить логические связи. Владеет алгоритмом обработки информации с использованием различных стратегий чтения: ознакомительного, просмотрового, поискового, изучающего.	У О -4 (д ис ку ссия	–
2	Раздел № 2 (Темы 1-4), Подготовка к написанию научного текста	УК-4.2 Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности и в академическом сообществе	Знает особенности межкультурной коммуникации; правила профессиональной этики общения и речевого этикета. Умеет работать с профессионально-значимой информацией на изучаемом иностранном языке в ходе самостоятельной учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности. Владеет навыками устной и письменной речи, необходимыми для решения профессиональных задач в процессе межличностной и межкультурной коммуникации.	УО-3 (доклад)	–
	зачет	УК-4.1, УК-4.2		–	ПР-3 (эссе)

**Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине
«Английский язык в профессиональной сфере»**

Баллы (рейтин говая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточ ная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно может передать на английском языке содержание прочитанных текстов, умеет использовать теоретические основы языкового строя английского языка, Свободно владеет навыками постоянного чтения и восприятия информации на слух на английском языке в целях самообразования. Владение разными видами чтения (поисковое, просмотровое и т.д.). Свободно умеет использовать изучаемый иностранный язык в целях его практического использования в профессиональной и научной деятельности для получения информации из зарубежных источников и аргументированного изложения собственной точки зрения. Владеет навыками критического восприятия информации на английском языке.
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	Может передать на английском языке содержание прочитанных текстов на хорошем уровне, умеет использовать теоретические основы языкового строя английского языка на хорошем уровне. Владеет навыками при осуществлении письменной коммуникации на английском языке активно использовать изученные стратегии и технологии, необходимые для различных форматов (межличностный, деловой, академический форматы) на хорошем уровне. Умеет использовать изучаемый иностранный язык в целях его практического использования в профессиональной и научной деятельности для получения информации из зарубежных источников и аргументированного изложения собственной точки зрения на хорошем уровне. Владеет навыками критического восприятия информации на английском языке на хорошем уровне
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетвори -тельно»	Может передать на английском языке содержание прочитанных текстов на удовлетворительном уровне, умеет использовать теоретические основы языкового строя английского языка на удовлетворительном уровне. Владеет навыками при осуществлении

			письменной коммуникации на английском языке активно использовать изученные стратегии и технологии, необходимые для различных форматов (межличностный, деловой, академический форматы) на удовлетворительном уровне. Умеет использовать изучаемый иностранный язык в целях его практического использования в профессиональной и научной деятельности для получения информации из зарубежных источников и аргументированного изложения собственной точки зрения на удовлетворительном уровне. Владеет навыками критического восприятия информации на английском языке на удовлетворительном уровне.
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не может передать на английском языке содержание прочитанных текстов, не умеет использовать теоретические основы языкового строя английского языка, не владеет навыками при осуществлении письменной коммуникации на английском языке активно использовать изученные стратегии и технологии, необходимые для различных форматов (межличностный, деловой, академический форматы). Не умеет использовать изучаемый иностранный язык в целях его практического использования в профессиональной и научной деятельности для получения информации из зарубежных источников и аргументированного изложения собственной точки зрения. Не владеет навыками критического восприятия информации на английском языке

Текущая аттестация по дисциплине

«Английский язык в профессиональной сфере»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Английский язык в профессиональной сфере» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (докладов, эссе, тематической дискуссии) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

I. Вопросы для тематической дискуссии (УО-4):

- 1) The impact of globalization on religion and spirituality;
- 2) The role of religion in society;
- 3) The role of religious leader and institutions;
- 4) The role of faith in dealing with life's challenges.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов) дискуссии:

Магистрантам предлагаетсяделиться на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Студентам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценки тематической дискуссии:

Критерий оценки	Балл
1. Видение сути проблемы	3

2. Умение определиться в понятиях	3
3. Качество сформулированных вопросов	3
4. Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений)	3
5. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные, авторитетные источники и др.)	3
6. Отделение фактов от субъективных мнений.	3
7. Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам)	3
8. Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	3
9. Способность делать выводы	3
10. Степень участия в общей дискуссии	3
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	30

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Уровень освоения	Количество баллов	Оценка	Зачет
Повышенный	26–30	Отлично	Зачтено
Базовый	18–25	Хорошо	
Пороговый	10–17	Удовлетворительно	
Уровень не достигнут	0–9	Неудовлетворительно	Не зачтено

2. Примерные темы эссе (ПР-3):

Цель – развитие навыков самостоятельного творческого и критического мышления, формирование умения выразить свои мысли в письменной форме на иностранном языке.

Тема 1 The similarities and differences between major world religions.

Тема 2 The concept of sin and forgiveness in different religions.

Тема 3 The role of prayer and meditation in different religions.

Требования к содержанию и структуре эссе:

Эссе должно соответствовать принятой в англоязычной культуре письма структуре и содержать: введение, основную часть, заключение. Во введении дается представление и описание проблемы. Основная часть

содержит аргументацию по проблеме, обязательно с примерами и/или способы решения проблемы, а также четко сформулированное собственное мнение по проблеме, также подкрепленное примерами. В заключении делаются основные выводы. Объем эссе составляет от 500 до 700 слов.

В эссе должны активно использоваться конструкции типа «In my opinion», «I think» и т.д.. Необходимо использование вводных слов и конструкций типа “On the one hand, on the other hand, слов - связок (Nevertheless, Moreover, Despite). Запрещается использование сокращения, типа “I’m”, “they’re” “don’t”.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Эссе должно представлять собой структурированный (с выделением абзацев) письменный текст (написанный от руки или напечатанный). Оценивание предоставленной работы производится в соответствии с критериями, данными ниже.

Критерии оценки эссе

Уровень освоения	Содержание	Организация текста	Лексика	Грамматика	Количество баллов
Повышенный	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст правильно разделен на абзацы; формат высказывания выбран правильно.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки	100-86
Базовый	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста	85-76

		формата высказывания			
Пороговый	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилового оформления речи встречаются достаточно часто	Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания	Использован неоправданный ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, либо некоторые из них могут затруднить понимание текста.	Либо часто встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста	75-61
Уровень не достигнут	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании или не соответствует требуемому объему	Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу	Грамматические правила не соблюдаются	60-0

3. Примерные темы доклада (УО-3)

Цель – формирование умения анализировать и сравнивать научные источники по излагаемой проблеме, выражать мнение по заданной проблеме в устной форме.

Темы:

- 1) The relationship between science and religion.
- 2) The role of religion in promoting peace and harmony.
- 3) The impact of religion on politics and governance.
- 4) The impact of technologies on religious practices and beliefs.

Требования к содержанию и структуре доклада:

В докладе обучающийся должен показать высокий уровень научно-теоретической подготовки по предмету. Изложение заявленных вопросов должно соответствовать определенной логике, направленной на их раскрытие. От магистранта требуется аргументированное изложение

собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. В докладе нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Магистрант может выбрать другую тему доклада, соответствующую его направлению подготовки, например, тему, перекликающуюся с его научным исследованием.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Как правило, длительность звучания устной презентации составляет около 5 минут при следующих параметрах напечатанного текста: текст в объеме 1800 знаков, т.е. одной печатной страницы А4 с использованием шрифта Times New Roman, кегль 14 пт и интервала 1,5. Оценивание докладов происходит в соответствии с приведенными ниже критериями оценки.

Критерии оценки доклада:

Уровень освоения	Содержание	Организация текста	Лексика	Грамматика	Количество баллов
Повышенный	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст правильно разделен на абзацы; формат высказывания выбран правильно.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки	100-86
Базовый	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилового оформления речи	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста	85-76
Пороговый	Задание	Высказывание	Использован	Либо часто	75-61

	выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилистического оформления речи встречаются достаточно часто	не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания	неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, либо некоторые из них могут затруднить понимание текста.	встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста	
Уровень не достигнут	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании или не соответствует требуемому объему	Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу	Грамматические правила не соблюдаются	60-0

I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Английский язык в профессиональной сфере»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Английский язык в профессиональной сфере для профессиональных целей» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (экзамен/зачет)

1. Эссе (ПР-3)

Цель – развитие навыков самостоятельного творческого и критического мышления, формирование умения выразить свои мысли в письменной форме на иностранном языке.

Приблизительные темы эссе:

Тема 1 The similarities and differences between major world religions.

Тема 2 The concept of sin and forgiveness in different religions.

Тема 3 The role of prayer and meditation in different religions.

Требования к содержанию и структуре эссе:

Эссе должно соответствовать принятой в англоязычной культуре письма структуре и содержать: введение, основную часть, заключение. Во введении дается представление и описание проблемы. Основная часть содержит аргументацию по проблеме, обязательно с примерами и/или способы решения проблемы, а также четко сформулированное собственное мнение по проблеме, также подкрепленное примерами. В заключении делаются основные выводы. Объем эссе составляет от 500 до 700 слов.

В эссе должны активно использоваться конструкции типа «In my opinion», «I think» и т.д.. Необходимо использование вводных слов и конструкций типа “On the one hand, on the other hand, слов - связок (Nevertheless, Moreover, Despite). Запрещается использование сокращения, типа “I’m”, “they’re” “don’t”.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Эссе должно представлять собой структурированный (с выделением абзацев) письменный текст (написанный от руки или напечатанный). Оценивание предоставленной работы производится в соответствии с критериями, данными ниже.

Критерии оценки эссе

Уровень освоения	Содержание	Организация текста	Лексика	Грамматика	Количество баллов
Повышенный	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст правильно разделен на абзацы; формат высказывания выбран правильно.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки	100-86
Базовый	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста	85-76

	отдельные нарушения стилового оформления речи	связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания	употреблении слов либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно		
Пороговый	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилового оформления речи встречаются достаточно часто	Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, либо некоторые из них могут затруднить понимание текста.	Либо часто встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста	75-61
Уровень не достигнут	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании или не соответствует требуемому объему	Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу	Грамматические правила не соблюдаются	60-0



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Научно-исследовательский семинар «Методология изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры»

Владивосток
2023

І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР «МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ И РЕЛИГИОЗНЫХ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ»»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятия 1,2,6,7,9,10	УК-3.2. Имеет опыт совместной работы с коллегами при решении профессиональных задач теолога.	Знает системно-методологические и содержательные основы, специфику предмета и ключевые аспекты проблемного поля исследования православной культуры.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
2	Занятия 1,2,6,7,9,10		Умеет ориентироваться в теоретических и методологических аспектах изучения православной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, адаптировать их и, при необходимости, модифицировать непосредственно для решения задач в профессиональной сфере.	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
3	Занятия 1,2,6,7,9,10		Владеет навыками использования актуального профессионального инструментария, исходя из целостного представления о методологии,	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
			предмете и проблематике богословия, культурой теоретической и научно-практической работы в области теологии и междисциплинарных исследований православной культуры	15)	16)
4	Занятия 3,4,5,7, 10,14	ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
5	Занятия 3,4,5,7, 10,14		Умеет собирать, систематизировать, анализировать и интерпретировать информацию по теме исследования, реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его в виде письменной работы	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
6	Занятия 3,4,5,7, 10,14		Владеет навыками применения на практике основных принципов и методов проведения научных	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
			исследований, учитывая единство теологического знания	(УО-4), творческое задание (ПР-15)	учебный отчет по НИР (ПР-16)
7	Занятия 1,2,5,7-9, 13,16	ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации с использованием богословских подходов	Знает основные методологические принципы изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры в контексте проблематики современной богословской науки	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
8	Занятия 1,2,5,7-9, 13,16		Умеет выстраивать стратегию научно-исследовательской работы в сфере духовной жизни и религиозных аспектов культуры с применением полученных знаний	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
9	Занятия 1,2,5,7-9, 13,16		Владеет навыками системного научно-богословского анализа проблем духовной жизни и религиозных аспектов культуры	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
10	Занятия 6, 10-12,14, 15	ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию	Знает этические нормы научной работы; принципы подготовки результатов научных исследований к публичной апробации	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
				7); творческое задание (ПР-15)	
11	Занятия 6, 10-12,14, 15		Умеет готовить научные статьи, рецензии на научные публикации	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
12	Занятия 6, 10-12,14, 15		Владеет навыками выступления на конференциях и круглых столах, ведения научной дискуссии	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-15)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)
13	Зачет с оценкой	УК-3.2; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3		-	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-16)

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.

2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.

3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР «МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ И РЕЛИГИОЗНЫХ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ»»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация учитывает фактические результаты обучения студентов посредством следующих контрольных мероприятий: конспектирование литературы и её анализ на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа, участие во взаимном рецензировании и оппонировании, выполнение творческих заданий (подготовка реферата по теме магистерской диссертации, подготовка выступления на научно-практической конференции по теме магистерской диссертации, выступления по материалам курсовых работ). Текущая аттестация осуществляется преподавателем, ведущим научно-исследовательский семинар, с учётом отзывов научных руководителей магистрантов об их работе в текущем семестре.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. **(УО-1) Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в темах практических занятий в разделе IV РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов методологии исследования религиозной культуры.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры актуальной методологической проблематики теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» вопросов с современными проблемами изучения духовной, культурной, социальной жизни, методов духовно-нравственного воспитания, научно-исследовательской и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики методологии исследования религиозной культуры, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом</p>

			теологии и междисциплинарных исследований. Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные, подкрепленные знанием литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	Студент имеет общее представление о проблематике методологии исследования религиозной культуры. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом теологии и междисциплинарных исследований.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов методологии исследования религиозной культуры, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа методологических аспектов теологии и междисциплинарных исследований религиозной культуры; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. В содержании ответа имеются серьёзные ошибки; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.

2. **(УО-3) Доклад, сообщение** – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

Тематика докладов и сообщений определяется тематикой курсовых работ, представляющих собой разделы магистерской диссертации.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется следующее. Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада (сообщения) должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Доклад (сообщение) сопровождается презентацией и заканчивается выводами и обобщениями по теме. Студент должен резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу и ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения. Доклад должен сопровождаться мультимедийной презентацией.

При оценке доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, умение участвовать в научной дискуссии, грамотность речи.

Критерии оценки доклада, сообщения

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Повышенный	100 – 86	отлично	Доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её

			<p>содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами общенаучного и специального теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления на конференции студент демонстрирует свободное владение материалом избранной для доклада темы, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Доклад характеризуется связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, определять её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>В ходе устного представления доклада студент демонстрирует хорошее владение материалом, но не на все вопросы отвечает с необходимой полнотой.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>В докладе изложены проблемы изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент способен в целом определить содержание и составляющие сформулированной проблемы, но не демонстрирует глубины ее понимания.</p> <p>Студент проанализировал первоисточники и исследования по избранной теме. Обзор литературы не является исчерпывающим, не достаточно четко структурирован.</p> <p>В ходе устного представления доклада студент демонстрирует не вполне свободное владение материалом, не всегда уверенно и аргументированно может ответить на вопросы.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада.</p> <p>В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

3. (УО-4) «Круглый стол», дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Перечень тем для семинаров - дискуссий

Перечень вопросов для обсуждения на семинарах дискуссионного типа определяется тематикой практических занятий (раздел IV РПД («Содержание практической части курса»)), а также тематикой НИР магистрантов.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить материал по теме практического занятия; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в библейско-богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов методологии исследования религиозной культуры. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.

			<p>Студент владеет категориальным аппаратом теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры актуальной методологической проблематики теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» вопросов с современными проблемами изучения духовной, культурной, социальной жизни, методов духовно-нравственного воспитания, научно-исследовательской и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики методологии исследования религиозной культуры, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные, подкрепленные знанием литературы ответы, приводить примеры.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике методологии исследования религиозной культуры. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом теологии и междисциплинарных исследований.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Выступление студента обнаруживает незнание важных аспектов методологии исследования религиозной культуры, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа</p>

			методологических аспектов теологии и междисциплинарных исследований религиозной культуры; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. В содержании ответа имеются серьезные ошибки; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.
--	--	--	--

4.(ПР-7) **Конспект** - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

Конспектирование первоисточников (оригинальных теологических и философских трудов, посвященных проблемам осмысления духовной жизни и религиозной культуры) осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

1. Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки. Сборник статей / СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской Духовной Академии, 2017. – 432 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30265781>
2. Антонов, К. М. Этосы религии и формы рациональности // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (33). – С. 95 - 135. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24169118>
3. Антонов, К.М. «Теология – это наука о Церкви как некоторой фактической данности...». Ответы на вопросы редакции // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2016. Т. 34. № 3. С. 200-204. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27035086>
4. Жукова, О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и социальные практики современной России / О.А. Жукова - М.: Согласие, 2014. - 536 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559499>
5. "Наука о религии", "Научный атеизм", "Религиоведение". Актуальные проблемы научного изучения религии в России XX – начала XXI в. / К. М. Антонов, Е. В. Воронцова, К. А. Колкунова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 261 с. 1 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:793020&theme=FEFU>
6. Ореханов, Г., прот., Колкунова, К.А. «Духовность»: дискурс и реальность. М.: ПСТГУ, 2017. – 152 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:873902&theme=FEFU>
7. Отечественная и зарубежная психология религии: параллели и пересечения в прошлом и настоящем: коллективная монография. М.:

- ПСТГУ, 2017. – 252 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:873910&theme=FEFU>
8. Польсков, К. О. Теологический метод vs метод в теологии // *Философия и культура*. 2015. – № 9. – С. 1277 - 1285. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24840379>
9. *Православие и современность. Проблемы секуляризма и постсекуляризма*. М.; Орел; Ливны: изд. Новоспасского монастыря, 2015. – 451 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:819378&theme=FEFU>
10. *Психология религии: Между теорией и эмпирикой. Сборник научных статей*. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015.- 188 с. – 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825263&theme=FEFU>
11. *Русское богословие. Исследования и материалы / Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев*. М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. – 205 с. – 2 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877172&theme=FEFU>
12. *Русское богословие. Исследования и материалы/ Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев*. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 272 с. – 4 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808911&theme=FEFU>
13. *Русское богословие. Исследования и материалы/ Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев*. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015.– 201 с. – 2 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877171&theme=FEFU>
14. *Русское богословие. Исследования и материалы/ Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев*. М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. – 201 с. – 2 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877173&theme=FEFU>
15. *Церковь. Богословие. История. Сборник статей / Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургской духовной семинарии, 2017. – 360 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29732916>*
16. Чурсанов С.А. *Богословские основания социальных наук*. М.: Изд-во ПСТГУ. 2015.-197 с. – 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808275&theme=FEFU>

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с

вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i> <i>/Базовый</i> <i>/Пороговый</i>	100 – 61	«зачтено»	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	«не зачтено»	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

5.(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Подготовка сообщения по теме магистерской диссертации для выступления на научно-практической конференции

Одной из важнейших задач научно-исследовательского семинара является формирование у магистрантов навыков научных коммуникаций, публичного обсуждения результатов своей научно-исследовательской работы на ее различных этапах. Поэтому важной частью работы является подготовка магистрантов к выступлениям на научно-практических конференциях с целью апробации результатов их магистерских исследований.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом (сообщением) выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке выступления от студента требуется следующее. Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание выступления должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Выступление сопровождается презентацией и заканчивается выводами и обобщениями по теме. Студент должен резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу и ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки выступления, сопровождаемого презентацией

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения первоисточников. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением первоисточников. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация не систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	ответы Только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Взаимное рецензирование сообщений по теме магистерской диссертации подготовленных для научной конференции

Одной из важнейших задач научно-исследовательского семинара является формирование у магистрантов навыков научных коммуникаций, публичного обсуждения результатов своей научно-исследовательской работы на ее различных этапах. Поэтому важной частью работы является взаимное рецензирование выступлений магистрантов на научно-практической конференции и их обсуждение в ходе научно-исследовательского семинара.

При рецензировании устного доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, умение участвовать в научной дискуссии, грамотность речи.

Критерии оценки рецензии на устный доклад

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	100 – 61	зачтено	Рецензент оценил, в какой мере для доклада характерны смысловая цельность, связность и последовательность изложения проблем изучения религиозной культуры. Рецензент оценил уровень аргументации докладчика по сформулированной проблеме. Рецензент оценил качество анализа докладчиком первоисточников и исследований по избранной теме, релевантность используемых методов проблематике исследования. Рецензент оценил доклад с точки зрения достоверности его фактографической стороны. Рецензент оценил степень владения докладчиком материалом избранной для доклада темы, качество его ответов на вопросы и участия в дискуссии.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено	Рецензия представляет собой пересказанный текст доклада без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие доклада, не оценена его источниковая, теоретическая и методологическая база. Рецензент не оценил степень владения докладчиком материалом избранной для доклада темы, качество его ответов на вопросы и участия в дискуссии.

Взаимное рецензирование подготовленных для публикации статей по теме магистерской диссертации

Одной из важнейших задач научно-исследовательского семинара является формирование у магистрантов навыков научных коммуникаций, публичного обсуждения результатов своей научно-исследовательской работы на ее различных этапах. Поэтому важной частью работы является взаимное рецензирование текстов научных статей, подготовленных магистрантами для публикации на основе материалов их магистерских исследований.

При написании рецензии на подготовленный к публикации текст в неё необходимо включить следующую информацию: полное название статьи; краткое описание проблемы, которой посвящена статья; степень важности проблемы и ее актуальность; наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье (краткий анализ содержания); собственные аргументы и впечатления от исследования; конструктивная критика и отрицательные стороны; рекомендация относительно публикации. Объем рецензии - 3000-3 500 знаков.

Критерии оценки рецензии на научную статью

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	100 – 61	зачтено	Рецензия содержит: оценку соответствия тематики статьи научным направлениям журнала /сборника статей, где предполагается публикация; соблюдение технических требований к оформлению и структуре статьи; перечисление положительных качеств статьи; перечисление недостатков статьи; общую оценку статьи и рекомендацию для редколлегии. В рецензии отражены : методология и методика, информационная база, основные выдвигаемые положения, интерпретация результатов, библиография и прочие основные содержательные компоненты статьи. Рецензия резюмируется рекомендациями относительно публикации (опубликовать материал в открытой печати; опубликовать материал после доработки, которая может быть произведена редакцией; опубликовать материал после доработки, которая может быть произведена автором; отклонить). При рекомендации «опубликовать материал после доработки...» рецензент указал, какие замечания (требования к данному материалу) являются обязательными с точки зрения рецензента, а какие могут рассматриваться как пожелания.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено	Рецензия представляет собой пересказанный текст статьи без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие статьи, не оценена его источниковая, теоретическая и методологическая база. Рецензент не оценил степень владения автором статьи материалом избранной для публикации темы. При рекомендации «опубликовать материал после доработки...» рецензент не указал, какие замечания (требования к данному материалу) являются обязательными с точки зрения рецензента, а какие могут рассматриваться как пожелания.

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР «МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ И РЕЛИГИОЗНЫХ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ»»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены дифференцированные зачёты в

1,2,3 семестрах. Для получения зачёта студенту необходимо подготовить отчет по НИР за текущий семестр и устно защитить промежуточные результаты диссертационного исследования. При выставлении итоговой оценки за каждый семестр также учитываются результаты текущей аттестации.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Тематика докладов

Тематика докладов определяется тематикой курсовых работ, представляющих собой разделы магистерской диссертации.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном выступлении студента с докладом выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада от студента требуется следующее. Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы).

Доклад сопровождается презентацией и заканчивается выводами и обобщениями по теме.

При оценке доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, умение участвовать в научной дискуссии, грамотность речи.

Критерии оценки доклада, сообщения

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
<i>Повышенный</i>	100 – 86	Зачтено (отлично)	<p>Доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами общенаучного и специального теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления на конференции студент демонстрирует свободное владение материалом избранной для доклада темы, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	Зачтено (хорошо)	<p>Доклад характеризуется связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, определять её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>В ходе устного представления доклада студент демонстрирует хорошее владение материалом, но не на все вопросы отвечает с необходимой полнотой.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	Зачтено (удовлетворительно)	<p>В докладе изложены проблемы изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент способен в целом определить содержание и составляющие сформулированной проблемы, но не демонстрирует глубины ее понимания.</p> <p>Студент проанализировал первоисточники и исследования по избранной теме. Обзор литературы не является</p>

			исчерпывающим, не достаточно четко структурирован. В ходе устного представления доклада студент демонстрирует не вполне свободное владение материалом, не всегда уверенно и аргументированно может ответить на вопросы.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	Не зачтено (не удовлетворительно)	Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада. В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

Задание к зачёту по дисциплине за 1 семестр - подготовка и защита реферата по теме магистерской диссертации, включающего предварительную программу исследования и историографический обзор

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Перечень тем для подготовки рефератов

Перечень тем для подготовки рефератов определяется тематикой НИР магистрантов.

Требования к представлению и оцениванию результатов

При написании реферата студент должен использовать только те материалы (первоисточники, научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

Реферат состоит из трех основных частей: предварительного проекта магистерской диссертации (характеристика актуальности избранной темы, цели, задач, объекта, предмета, методологии и источниковой базы

исследования); обзора исследовательской литературы и библиографического списка.

Объем реферата составляет 25-30 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 35 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Студент пишет реферат в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдает преподавателю, являющемуся его научным руководителем. После проверки преподавателем текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического занятия в рамках научно-исследовательского семинара. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата за 1 семестр

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	Зачтено (отлично)	<p>Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами общенаучного и специального теологического исследования.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	Зачтено (хорошо)	<p>Реферат характеризуется связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, определять её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Обзор литературы снабжен необходимым</p>

			библиографическим аппаратом, но встречаются небольшие отклонения от требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устного представления реферата студент демонстрирует хорошее владение материалом.
<i>Пороговая</i>	75 – 61	Зачтено (удовлетворительно)	В реферате изложены проблемы изучения религиозной культуры. Студент способен в целом определить содержание и составляющие сформулированной проблемы, но не демонстрирует глубины ее понимания. Студент проанализировал первоисточники и исследования по избранной теме. Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом, но не является исчерпывающим, не достаточно четко структурирован. В реферате присутствуют значительные отступления от требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устного представления реферата студент демонстрирует не вполне свободное владение материалом, не всегда уверенно и аргументированно может ответить на вопросы.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	Не зачтено (не удовлетворительно)	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устного представления реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

Задание к зачёту по дисциплине за 2 семестр - подготовка и защита отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

(ПР-16) Научно-учебный отчет по НИР - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной проблемы, а также отчет об участии в научных мероприятиях, подготовке научных публикаций.

Требования к представлению и оцениванию результатов

В отчет студент должен включить индивидуальный план НИР и характеристику своей научно-исследовательской работы в течение 2 семестра (прогресс по написанию магистерской диссертации, участие в научных мероприятиях). В отчет должны быть включены концепция курсовой работы № 1, статья по теме магистерской диссертации для сборника научных трудов, список источников и литературы по теме курсовой работы № 1, а также рецензии на выступления (теологической

направленности) участников научно-практической конференции студентов и аспирантов ШИГН.

Объем отчета составляет 15-20 страниц машинописного текста. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Критерии оценивания отчета о ходе работы над магистерской диссертацией за 2 семестр

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	Зачтено (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • полное соответствие выполненной части работы (курсовой № 1) заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • апробация промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции • подготовка научной публикации по теме магистерской диссертации
<i>Базовый</i>	85 – 76	Зачтено (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.)

			<ul style="list-style-type: none"> • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • апробация промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции • подготовка научной публикации по теме магистерской диссертации
<i>Пороговый</i>	75 – 61	Зачтено (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • апробация промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	Не зачтено (не удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задачи и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам

			<ul style="list-style-type: none"> • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отсутствие апробации промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции и подготовки публикации
--	--	--	---

Задание к зачёту по дисциплине за 3 семестр - подготовка и защита отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

(ПР-16) Научно-учебный отчет по НИР - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной проблемы, а также отчет об участии в научных мероприятиях, подготовке научных публикаций.

Требования к представлению и оцениванию результатов

В отчет студент должен включить индивидуальный план НИР и характеристику своей научно-исследовательской работы в течение 3 семестра (прогресс по написанию магистерской диссертации, участие в научных мероприятиях). В отчет должны быть включены концепция курсовой работы № 2, статья по теме магистерской диссертации для сборника научных трудов, список источников и литературы по теме курсовой работы № 2, рецензия на курсовую работу своего однокурсника, а также рецензии на выступления участников круглого стола по проблематике практической теологии.

Объем отчета составляет 15-20 страниц машинописного текста. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Критерии оценивания отчета о ходе работы над магистерской диссертацией за 3 семестр

Уровен	Кол-	Оценка	Критерии оценки результатов обучения
--------	------	--------	--------------------------------------

ь освоени я	во балло в	(станда ртная)	
<i>Повыш енный</i>	100 – 86	Зачтено (отличн о)	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • полное соответствие выполненной части работы (курсовой № 2) заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отчетливая взаимосвязь отдельных частей работы • раскрытие темы, полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
<i>Базовы й</i>	85 – 76	Зачтено (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме

			<p>магистерской диссертации</p> <ul style="list-style-type: none"> • не в полной мере проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
<i>Пороговая</i>	75 – 61	Зачтено (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • не проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • неполнота изложения материала • не во всех случаях соблюдена корректность использования методов • не все полученные результаты отличаются новизной
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	Не зачтено (не удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задачи и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отдельных частей работы не связаны между собой

			<ul style="list-style-type: none"> • отсутствует полнота изложения материала • не соблюдена корректность использования методов • полученные результаты не отличаются новизной
--	--	--	--

Критерии оценивания отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

Зачет с оценкой «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • полное соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отчетливая взаимосвязь отдельных частей работы • раскрытие темы, полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
Зачет с оценкой «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы

	<p>при устных выступлениях по теме магистерской диссертации</p> <ul style="list-style-type: none"> • не в полной мере проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
<p>Зачет с оценкой «удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • не проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • неполнота изложения материала • не во всех случаях соблюдена корректность использования методов • не все полученные результаты отличаются новизной
<p>Зачет с оценкой «неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отдельных частей работы не связаны между собой • отсутствует полнота изложения материала • не соблюдена корректность использования методов • полученные результаты не отличаются новизной

**ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ
ЖИЗНИ И РЕЛИГИОЗНЫХ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*по дисциплине «Информационная поддержка просветительской
деятельности»*

Владивосток

2023

**І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ
ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства			
				текущий контроль	промежуточный контроль		
1	Занятие 1. Информация в жизни общества. Особенности современного информационного поля Занятие 2. Современные каналы и ресурсы информирования. Организация связей с представителям и СМИ Занятие 3. Инструменты установления связей со СМИ и обществом в контексте просветительской деятельности Занятие 4. Медиаактивность как форма продвижения просветительских проектов. Занятие 5. Продвижение	ПК-2.1. Способен актуализировать представление о Православии для различных аудиторий СМИ.	Знает основы православного вероучения, канонико-правовые нормы в Церкви, современное устройство Православной Церкви. Знает доступные официальные информационные источники Православной Церкви.	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30		
			Умеет систематизировать актуальные запросы о Православии для различных аудиторий СМИ			УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30
			Владеет основами коммуникации с представителям и различных аудиторий СМИ				
			Знает правовые нормы, регулирующие			УО-1 (собеседование), УО-4	УО-1 (собеседование)

5	просветительского контента в интернете: специфика работы с сайтом Занятие 6. Использование социальных сетей и технологий для коммуникации в	ПК-2.2. Способен решать актуальные просветительские задачи теолога при работе в СМИ.	просветительскую деятельность. Знает особенности современного информационного поля, ресурсы СМИ и современные информационные технологии	(дискуссия), ПР-7 (Конспект) УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	Вопросы к зачету с №№ 1 по 30 УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30
6	просветительской деятельности Занятие 7. Печатные СМИ и наглядная информация в просветительских проектах Занятие 8. Опыт организации		Умеет определять цели и задачи, планировать информационную деятельность в просветительских проектах при участии СМИ	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30
7	информационной поддержки просветительской деятельности в церковной среде		Владеет навыками ведения информационной работы в СМИ и использования средств современной цифровой коммуникации	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30
8		ПК-2.3. Способен решать актуальные экспертно-аналитические задачи теолога при работе в СМИ.	Знает параметры поиска информации и существующей проблемы при выполнении экспертно-аналитических задач теолога при работе в	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30

			СМИ		
9			Умеет отбирать релевантную информацию из доступных документальных источников, получать информацию в ходе профессионального общения теолога, фиксировать, обрабатывать и представлять полученные сведения.	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30
10			Владеет навыками проверки и анализа полученной информации, разграничения фактов и мнений в процессе экспертно-аналитической деятельности теолога при работе в СМИ.	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30
11		ПК-2.4. Способен решать актуальные представительские задачи посреднически теолога при работе в СМИ.	Знает особенности государственно-церковных отношений в России на современном этапе. Знает особенности ведения коммуникации с учетом	УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)	УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30

12			<p>различных характеристик аудиторий.</p> <hr/> <p>Умеет использовать теологические знания при выполнении представительских функций в ситуациях, связанных с необходимостью учета в деятельности СМИ традиций Православия, различных духовных аспектов культуры.</p>	<hr/> <p>УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)</p>	<hr/> <p>УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30</p>
13			<hr/> <p>Владеет духовно-нравственными основами работы с различными аудиториями и может найти им применение в нестандартных ситуациях при выполнении представительских посреднических задач теолога при работе в СМИ</p>	<hr/> <p>УО-1 (собеседование), УО-4 (дискуссия), ПР-7 (Конспект)</p>	<hr/> <p>УО-1 (собеседование) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30</p>
14	Зачет	ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4		-	УО-1 (собеседование)

					е) Вопросы к зачету с №№ 1 по 30
--	--	--	--	--	---

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

- 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
- 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.
- 3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Информационная поддержка просветительской деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников, использования специальной терминологии,
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание решения актуальных проблем церковно-общественных отношений.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Ответ показывает глубокое и систематическое знание вопросов по теме практического занятия в рамках программного материала «Информационная поддержка просветительской деятельности». Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической области.

<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Ответ демонстрирует знание узловых проблем темы занятия и основного содержания курса; знание концептуально-понятийного аппарата. Допускается одна-две ошибки.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Ответы фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов темы занятия и содержания курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Незнание, либо отрывочные ответы по теме, слабое представление о данном учебно-программном материале, отсутствие навыков анализа явлений, неумение давать аргументированные ответы. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

2. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях

Семинар-дискуссия на тему «Информация в жизни общества. Особенности современного информационного поля»

1. Что такое информация и как она влияет на людей.
2. Как осуществляется поиск, получение, потребление, передача, производство и распространение информации в современном мире?
3. Способы формирования общественной позиции в условиях общества информационной активности.
4. Какие основные механизмы определения целевой аудитории

Семинар-дискуссия на тему «Современные каналы и ресурсы информирования. Организация связей с представителями СМИ»

1. Как определяется достоверность информации: источники, количество источников, оценка, первоисточники, время?
2. Каковы критерии популярности информационных источников
3. Почему в современном обществе диалог имеет большую востребованность в распространении информации?

Семинар-дискуссия на тему «Инструменты установления связей со СМИ и обществом в контексте просветительской деятельности»

1. Какие популярные способы взаимодействия с редакциями изданий?
2. Зачем пресс-служба нужна в церковных учреждениях?
3. Какие инструменты PR могут быть полезны в информационной поддержке просветительской деятельности?

Семинар-дискуссия на тему «Продвижение просветительского контента в интернете: специфика работы с сайтом»

1. Как сделать рубрикацию сайта?
2. Какие существуют способы оформления презентации организации или проекта в интернете?
3. Что особенного в требованиях к фото-аудиосопровождению сетевых материалов?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание особенностей информационной работы в просветительской деятельности.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандар	Критерии оценки результатов обучения

		тная)	
<i>Повыше нный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент показывает глубокое и систематическое знание вопросов по теме практического занятия в рамках программного материала «Информационная поддержка просветительской деятельности». Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией в теологической области.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает знание узловых проблем темы занятия и основного содержания курса; знание концептуально-понятийного аппарата. Допускается одна-две ошибки.</p>
<i>Порогов ый</i>	75 – 61	удовлет ворител ьно	<p>Студент имеет фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов занятия и содержания курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области.</p>
<i>Уровень не достигн ут</i>	60 – 0	не удовлет ворител ьно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов темы, особенностей информационной работы в просветительской деятельности, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности.</p> <p>Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православного нравственного богословия.</p>

- 3. (ПР-7) Конспект** – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников для конспектирования:

К практическим занятиям 1-2

1. Информация и общественное мнение: от репортажа в СМИ к реальным переменам. - М.: Альпина Паблишерз, 2016.
2. Кирия, И. В. Новикова, А. А. История и теория медиа: учебник для вузов. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2017.

К практическим занятиям 3-4

1. Бочаров, М.П., Самойленко, С.А., Чумиков, А.Н. Реклама и связи с общественностью. Профессиональные компетенции. - Учебное пособие. - М.: Издательский дом «дело» РАНХиГС, 2016.
2. Жуковская, Е.Е. Методические указания по организации работы епархиальной пресс-службы // М.: Синодальный информационный отдел, 2010. Режим доступа: <https://www.libfox.ru/270418-zhukovskaya-e-metodicheskie-ukazaniya-po-organizatsii-raboty-eparhialnoy-press-sluzhby.html>
3. Коркия, Э.Д. Медиареальность России как социально-культурная система современного общества // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология, 2012. - №1.
4. Щипков, А.В. Религиозное измерение журналистики. - М.: РПУ, 2014.

К практическим занятиям 5-8

1. Бабаев, А., Боде, М., Евдокимов, Н. Создание сайтов. // Пособие. - СПб.: Издательство «Питер», 2014.
2. Белски С. Воплощение идей. Как преодолеть разрыв между видением и реальностью / М.: Издательство: «Манн, Иванов и Фербер», 2013.
3. Землянова, Л.М. Журналистика и коммуникативистика. Концептуализация медийных процессов в современной зарубежной науке. - М.: МедиаМир, 2012.
3. Колесниченко, А. Техника и технология СМИ. Подготовка текстов: Учебник и практикум.- М.: Юрайт, 2018.
4. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации: Учебное пособие. - М.: Проспект, 2016.
5. Приходы в медиамире. / Под ред. Е.Е.Жуковской. - М.: Издательская компания «Просветитель», 2016.
6. Кастельс, М. Галактика Интернет. Режим доступа: <http://i-u.ru/biblio/download.aspx?id=4290>

7. Лукина, М.М., Фомичева, И.Д. СМИ в пространстве Интернета // М.: Серия «Интернет-журналистика», 2005, выпуск 1. Режим доступа: http://www.journ.msu.ru/study/handouts/texts/smi_internet.pdf
8. Жуковская, Е.Е. Церковная информация. Рекомендации к освещению в епархиальных и региональных СМИ решений Органов церковного управления (на примере Архиерейского Собора 2013 г.) // М.: Управление делами Московской Патриархии, 2013. Режим доступа: http://prichod.ru/church-documents/texts-of-documents/Church_info_23_11_2013.pdf
- 9.Эко, У. От Интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст. Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/eco/internet.html>
- 10.Уэбстер, Ф. Теории информационного общества. Режим доступа: http://anast-shulgina.narod2.ru/book_3340/index.html

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании источников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
 - знание специальной терминологии;
 - умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области информационной поддержки просветительской деятельности;
 - результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать источники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	<i>100 – 61</i>	зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа источников по вопросам информационной поддержки

			<p>просветительской деятельности.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматриваются источниках.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином источнике.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматриваются в изучаемых источниках.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином источнике. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p>

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Информационная поддержка просветительской деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены зачет в 3 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с

изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

**Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине
«Информационная поддержка просветительской деятельности»
(3 семестр)**

1. Что такое информация, и какую роль она играет в современной жизни
2. Обоснуйте необходимость изучения работы по информатизации целевой аудитории в процессе просветительской деятельности.
3. Опишите этапы разработки и реализации информационной стратегии просветительской деятельности.
4. Как осуществляется поиск, получение, потребление, передача, производство и распространение информации в современном мире
5. Перечислите основные механизмы определения целевой аудитории.
6. Охарактеризуйте официальные и неофициальные источники информации о Православии и о деятельности Русской Православной Церкви
7. Расскажите, как определяется достоверность информации: источники, количество источников, оценка, первоисточники, время.
8. Перечислите основные виды каналов средств массовой информации и коммуникации при освещении событий просветительского характера.
9. Разновидности информационной деятельности, применимые в деятельности организаций и церковных учреждений
10. Что такое связь с общественностью и какие инструменты из данной области могут быть полезны в представительско-посреднической деятельности?
11. Как выстраивается информационная кампания в просветительской деятельности? Приведите примеры проведения информационных кампаний
12. Перечислите виды медиаактивности в области прессы, телевидения, интернета, рекламной деятельности
13. Интернет как современная среда социальной коммуникации.
14. Какова специфика производимого контента в интернете
15. Как развиваются интернет-СМИ в современном обществе.
16. Перечислите разновидности каналов в сети и способы информирования в формате интернет-сообщества. Охарактеризуйте сетевые СМИ в масштабах глобального информационного пространства

17. Возможности ресурсов современной цифровой коммуникационной среды для ведения просветительской деятельности.
18. Перечислите особенности написания и восприятия текстов для целевой аудитории
19. Что такое карта сайта?
20. Что такое рубрика, как сформировать рубрикацию сайта?
21. Основные этапы аудита сайта и чем он может помочь в оценке эффективности просветительской деятельности?
22. Дизайн, интерфейс, навигация приходского сайта
23. Формы работы с просветительским контентом в интернете
24. Способы продвижения информации в соцсетях для разных целевых аудиторий
25. Стратегия продвижения контента в социальных сетях
26. Использование блогинга и влогинга для просветительской работы
27. Мессенджеры как каналы распространения информации.
28. Виды печатных СМИ и печатной продукции. Чем газета отличается от журнала/брошюры/листка в просветительской работе? Принципы обработки текстов для печатных изданий.
29. Рубрикация и макет печатной газеты. Подготовка материалов в верстку и к печати.
30. Виды наглядной информации в пространстве просветительской работы. Сочетание цветов, шрифтов и значение иллюстраций.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

В ходе устного собеседования на зачете от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать общее понимание проблематики курса.

**Критерии оценки за устный ответ на зачете по дисциплине
«Информационная поддержка просветительской деятельности»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	Зачтено/ отлично	<p>Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он прочно усвоил программный материал курса «Информационная поддержка просветительской деятельности», последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Если студент знает особенности информационной поддержки просветительской деятельности. Знает цели и задачи духовно-просветительской работы. Умеет использовать теологические знания в ситуациях, связанных с необходимостью учета традиций Православия, духовных аспектов культуры при работе в СМИ. Умеет вести диалог, поддерживать дискуссии в различных областях профессиональной деятельности теолога. Умеет подбирать, систематизировать и анализировать информацию в процессе деятельности в СМИ, составлять проекты в</p>

			<p>соответствии с объектами профессиональной деятельности. Владеет общими методиками планирования и организации информационной деятельности, основами религиозной межкультурной коммуникации. Владеет навыками планирования и организации информационной работы в различных форматах.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	Зачтено/ хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания программного материала «Информационная поддержка просветительской деятельности», последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Студент знает особенности информационная поддержки просветительской деятельности. Знает цели и задачи духовно-просветительской работы. Умеет вести диалог, поддерживать дискуссии в различных областях профессиональной деятельности теолога. Умеет подбирать, систематизировать и анализировать информацию в процессе деятельности в СМИ, составлять проекты в соответствии с объектами профессиональной деятельности. Владеет общими методиками планирования и организации информационной деятельности, основами религиозной межкультурной коммуникации. Студент свободно</p>

			владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	Зачтено /удовлетворительно	Студент имеет общее представление о программном материале «Информационная поддержка просветительской деятельности». Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	Не зачтено /не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание основных положений документарных источников и программного материала «Информационная поддержка просветительской деятельности». Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«отлично»	Студент свободно и уверенно демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала «Информационная поддержка просветительской деятельности», последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими

			<p>видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет</p> <p>разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Если студент знает особенности информационной поддержки просветительской деятельности.</p> <p>Умеет использовать теологические знания в ситуациях, связанных с необходимостью учета традиций Православия, духовных аспектов культуры при работе в СМИ.</p> <p>Умеет вести диалог, поддерживать дискуссии в различных областях профессиональной деятельности теолога. Умеет подбирать, систематизировать и анализировать информацию в процессе деятельности в СМИ, составлять проекты в соответствии с объектами профессиональной деятельности. Владеет общими методиками планирования и организации информационной деятельности, основами религиозной межкультурной коммуникации. Владеет навыками планирования и организации информационной работы в различных форматах.</p>
85 – 76	Базовый	«хорошо»	<p>В большинстве случаев студент обнаруживает прочные знания программного материала и прочные знания программного материала «Информационная поддержка просветительской деятельности», последовательно, четко и логически стройно его</p>

			<p>излагает, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Студент знает особенности информационная поддержки просветительской деятельности. Умеет подбирать, систематизировать и анализировать информацию в процессе деятельности в СМИ, составлять проекты в соответствии с объектами профессиональной деятельности. Владеет общими методиками планирования и организации информационной деятельности, основами религиозной межкультурной коммуникации. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны.</p>
75 – 61	Пороговый	«удовлетворительно»	<p>Студент имеет общее представление о программном материале «Информационная поддержка просветительской деятельности». Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно</p>

			свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа.
60 – 0	Уровень не достигнут	«неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*по дисциплине «Методика преподавания религиозных культур и духовно-
нравственного воспитания»*

Владивосток
2023

**І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕТОДИКА
ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ»**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Занятие 1-9	ПК-1.1.	знает ключевые характеристики основных педагогических концепций и связанные с ними образовательные стратегии	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), тест (ПР-1)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 10 – 13, 14 – 17, 18 – 28.
		ПК-1.1	умеет самостоятельно выбирать пособия и дидактический материал по курсу, ориентироваться в педагогической и методической литературе	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), творческое задание (ПР-15)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1 – 5, 18 – 30
2.		ПК-1.1	владеет методами обучения в области преподавания религиозных культур и светской этики, в том числе методами активного обучения для преподнесения изучаемого материала в соответствии с интересами, запросами и уровнем подготовки учащихся	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), эссе (ПР-3), творческое задание (ПР-15)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 6 – 9, 18 – 30
3.	Занятие 1-9	ПК-1.2	знает особенности современных образовательных технологий, применимых для реализации требований федерального образовательного стандарта в преподавании основ	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 6 – 9, 10 – 13, 14 – 30

			<p>православной культуры и духовно-нравственной культуры народов России, их существенные характеристики</p>	<p>(ПР-4), тест (ПР-1), эссе (ПР- 3), творческое задание (ПР-15)</p>	
			<p>умеет организовывать различные формы работы по усвоению учебного материала по мировым религиозным культурам с использованием проектно-исследовательской, экскурсионной, музейной деятельности</p>	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), эссе (ПР- 3), творческое задание (ПР-15)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 25 - 30</p>
			<p>владеет приемами и способами организации уроков по мировым религиозным культурам</p>	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), эссе (ПР- 3), творческое задание (ПР-15)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 10 – 13, 25-30</p>
4.	Занятие 1-9	ПК 1.3	<p>знает нормативно-правовую базу, регламентирующую профессиональную педагогическую деятельность в реализации духовно-нравственного образования учащихся; основные содержательные линии модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской</p>	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), тест (ПР-1), эссе (ПР- 3), творческое задание (ПР-15)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 6 – 9, 10 – 13, 14 – 28</p>
			<p>умеет подбирать различные методы обучения по мировым религиозным культурам в зависимости от характеристик аудитории</p>	<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), эссе (ПР- 3), творческое задание (ПР-15)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 25 - 30</p>

			владеет навыками анализа проблем и рисков применения современных образовательных технологий при обучении основам религиозных культур и осуществлении духовно-просветительской деятельности в современных образовательных учреждениях разного типа и способами их преодоления	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), эссе (ПР- 3), творческое задание (ПР-15)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 10 – 13
5.	Зачет	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК – 1.3		-	собеседование (УО-1), вопросы к зачету за 2 семестр № 1-30

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ « МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине *«Методика преподавания религиозных культур и духовно-нравственного воспитания»* проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата, эссе, творческого задания, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

- 1. (УО-1) Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Магистрант демонстрирует прочные знания библейских и святоотеческих оснований православной педагогики; имеет представление о современной ситуации в образовании в России и за рубежом и значении изучения религии в современных условиях; демонстрирует знания о специфике преподавания знаний о религии в конфессиональном и светском учебном заведении и его нормативно-правовой базе, об особенностях проведения

			<p>занятий по основам религиозных культур с разными категориями обучающихся; ориентируется в основных принципах формирования и реализации учебных программ базовых и элективных курсов, связанных с изучением религиозных культур, в различных образовательных учреждениях;</p> <p>магистрант использует современные принципы обучения, методики и технологии, позволяющие обеспечивать качество учебно-воспитательного процесса при преподавании основ религиозных культур в образовательных заведениях различных типов.</p> <p>Магистрант умеет проектировать формы и методы контроля качества образования в сфере основ религиозных культур; разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации знаний о культурных и религиозных традициях; владеет навыками использования терминологии, которой оперирует современное законодательство в области образования; навыками использования дидактической терминологии; а также использованием межпредметных связей при преподавании знаний о религии. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Магистрант владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
Базовый	85 – 76	хорошо	<p>Магистрант демонстрирует прочные знания библейских и святоотеческих оснований православной педагогики; имеет представление о современной ситуации в образовании в России и за рубежом и значении изучения религии в современных условиях; демонстрирует знания о специфике преподавания знаний о религии в конфессиональном и светском учебном заведении и его нормативно-правовой базе, об особенностях проведения занятий по основам религиозных культур с разными категориями обучающихся; ориентируется в основных принципах формирования и реализации учебных программ базовых и элективных курсов, связанных с изучением религиозных культур, в различных образовательных учреждениях.</p> <p>Магистрант использует современные принципы обучения, методики и технологии, позволяющие обеспечивать качество учебно-воспитательного процесса при преподавании основ религиозных культур в образовательных заведениях различных типов.</p> <p>Магистрант умеет проектировать формы и методы контроля качества образования в сфере основ религиозных культур; разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации знаний о культурных и религиозных традициях; владеет навыками использования терминологии, которой оперирует современное законодательство в области образования; навыками использования дидактической</p>

			<p>терминологии; а также использованием межпредметных связей при преподавании знаний о религии. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Магистрант владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	<p>Магистрант имеет общее представление о библейских и святоотеческих основаниях православной педагогики; имеет частичное представление о современной ситуации в образовании в России и за рубежом и значении изучения религии в современных условиях; демонстрирует фрагментарные знания о специфике преподавания знаний о религии в конфессиональном и светском учебном заведении и его нормативно-правовой базе, об особенностях проведения занятий по основам религиозных культур с разными категориями обучающихся; недостаточно хорошо и уверенно ориентируется в основных принципах формирования и реализации учебных программ базовых и элективных курсов, связанных с изучением религиозных культур, в различных образовательных учреждениях.</p> <p>Магистрант использует не весь спектр современных принципов обучения, не знает методики и технологии, позволяющие обеспечивать качество учебно-воспитательного процесса при преподавании основ религиозных культур в образовательных заведениях различных типов.</p> <p>Магистрант частично умеет проектировать формы и методы контроля качества образования в сфере основ религиозных культур; разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации знаний о культурных и религиозных традициях; частично владеет навыками использования терминологии, которой оперирует современное законодательство в области образования; навыками использования дидактической терминологии; а также использованием межпредметных связей при преподавании знаний о религии.</p> <p>Ответ не отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Магистрант частично владеет этическими нормами участия в дискуссии. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православной и светской педагогических наук.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов православной и светской педагогических наук, отличается</p>

		орительн о	неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой педагогических проблем в современном религиозном и светском образовании.
--	--	---------------	---

2. (УО-4) Круглый стол, дискуссия – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях и семинара-круглого стола по дисциплине «Методика преподавания религиозных культур и духовно-нравственного воспитания»

Перечень дискуссионных тем в рамках занятия № 3. Психолого-педагогическое обоснование значимости углубленного изучения религиозных культур в рамках отдельного учебного курса в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

1. Кризис современной семьи.

Вопросы для обсуждения.

1. Семья и трудовая деятельность.
2. Изменение положения женщины в современной семье.
3. Столкновение внутри семьи различных систем воспитания.
4. Материальные проблемы современной семьи.
5. Сокращение рождаемости семьи.
6. Внебрачное сожитительство или гражданский брак?
7. Проблема ухода детей из семьи.
8. Дети и СМИ.

2. Речевое развитие ребенка и воспитание в религиозных культурах.

Вопросы для обсуждения.

1. Традиции фольклора и речевое развитие.
2. Быт и традиции семьи, их влияние на формирование автономной речи ребенка.

3. Традиция чтения в семье.
4. Любимые авторы и произведения.
5. Любимые герои.

3. Проблема наказания, запрета, прощения в традициях религиозных культур.

Вопросы для обсуждения.

1. Проблема наказания в светском и религиозном воспитании.
2. Проблема запрета в светском и в религиозном воспитании.
3. Проблема прощения в светском и в религиозном воспитании.
4. Проблема вознаграждения в светском и в религиозном воспитании.
5. Проблема поощрения в светском и в религиозном воспитании.

4. Проблема готовности и неготовности ребенка к религиозному образованию, обучению и воспитанию.

Вопросы для обсуждения.

1. Этапы религиозной социализации.
2. Проблема возрастного развития.
3. Психолого-педагогические особенности восприятия религиозного содержания разными возрастными категориями.
4. Методы обучения, применяемые для религиозного обучения в различные периоды.
5. Модели передачи религиозных знаний в традициях религиозных культур мира.

5. Игра в религиозном обучении и воспитании. Игровая зависимость как духовная проблема.

Вопросы для обсуждения.

1. Игра как вид интрогенного поведения. Онтогенез игры.
2. Символизм и развитие через игровую деятельность.
3. Феномен зависимости в контексте религиозного мировоззрения.
4. Проблема развития личности, страдающей игровой зависимостью.

Вопросы для интерактивной ролевой игры-дискуссии «Родительское собрание перед выбором одного из модулей курса ОРКСЭ».

1. Обязателен ли данный курс для изучения в четвёртом классе?

2. Можно ли выбрать для изучения несколько модулей курса ОРКСЭ?
3. Какие изменения произойдут в учебном процессе конкретного образовательного учреждения? Не будет ли изучение курса ОРКСЭ проводиться за счёт учебных часов по основным предметам (русский язык, математика, иностранные языки)?
4. Можно ли заменить 3-й час физкультуры изучением модуля курса ОРКСЭ?
5. Какие учебники желательно использовать для изучения курса ОРКСЭ?
6. Если в одном классе будет выбрано несколько модулей, каким образом учитель и школа должны поступить?
7. Преподавать этот учебный предмет может любой учитель школы?
8. Правда ли, что к преподаванию будут привлекаться православные священники, служители других религий?
9. Где можно посмотреть фрагменты «живых» уроков, а не просто статистику? Где можно посмотреть поурочный список обсуждаемых тем?
10. Что родителям нужно будет купить для этого урока (тетрадь рабочая, книга для родителей, учебник)?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского

занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в библейско-богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	участие в дискуссии носило не случайный характер, магистрант продемонстрировал прочные знания основных образовательных процессов, ответы отличались глубиной и полнотой раскрытия темы; магистрант показал владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логично и последовательно выстраивал ответ; умело приводил примеры современных проблем изучаемой области.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	магистрант продемонстрировал прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличался глубиной и полнотой раскрытия темы; магистрант показал владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допустил одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	ответ отличался недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Магистрант допустил несколько ошибок в содержании

			ответа; не смог привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	ответ показал незнание процессов изучаемой предметной области, отличался неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Магистрант допустил серьезные ошибки в содержании ответа; продемонстрировал незнание современной проблематики изучаемой области.

3. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Банк тестовых заданий

ВЫБЕРИТЕ ПРАВИЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ОТВЕТА

1. ДИДАКТИКА – ЭТО

- А. наука об обучении и образовании, их целях, содержании, методах, средствах, организации, достигаемых результатах.
- Б. искусство, «детоводческое мастерство».
- В. упорядоченная деятельность педагога по реализации цели обучения.
- Г. система приобретенных в процессе обучения ЗУН и способов мышления.

2. ТЕРМИН “ДИДАКТИКА” ВПЕРВЫЕ ВВЕЛ...

- А. В. Ратке
- Б. Я.А. Коменский
- В. Ж.Ж. Руссо
- Г. И.Г. Песталоцци

3. ПОД ДИДАКТИКОЙ ПОНИМАЛ “ВСЕОБЩЕЕ ИСКУССТВО ВСЕХ УЧИТЬ ВСЕМУ”...

- А. Я.А. Коменский
- Б. П.Ф. Каптерев
- В. К.Д. Ушинский
- Г. А. Дистервег

4. СОВОКУПНОСТЬ ПРИНЦИПОВ, СОДЕРЖАНИЕ, МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ, ОБРАЗУЮЩИЕ ЦЕЛОСТНУЮ СТРУКТУРУ И ПОДЧИНЯЮЩИЕСЯ ЦЕЛЯМ ОБУЧЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮТ...

- А. дидактическую систему
- Б. педагогическую теорию
- В. педагогическую систему
- Г. дидактическую теорию

5. ОБУЧЕНИЕ – ЭТО

- А. упорядочение дидактического процесса по определенным критериям, придание ему необходимой формы с целью наилучшей реализации поставленной цели.
- Б. наука о получении образования,
- В. упорядоченное взаимодействие педагога с учащимися, направленное на достижение поставленной цели.

6. ФУНКЦИИ ОБУЧЕНИЯ И ЗАДАЧИ ОБУЧЕНИЯ МОЖНО ПОДРАЗДЕЛИТЬ НА

- А. внутренние и внешние.
- Б. коррекционные, организационные и общедидактические.
- В. организационно-методические и гносеолого-смысловые.
- Г. воспитательные, образовательные и развивающие.

7. УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ НАЗЫВАЕТСЯ...

- А. преподаванием
- Б. учением
- В. развитием интереса учащихся
- Г. формированием личности

8. ЭТАЛОННЫЙ УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЙ ДЛЯ ДАННОГО ОБЩЕСТВА В ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОТРЕЗОК ВРЕМЕНИ, – ЭТО...

- А. образовательный стандарт
- Б. образовательный ценз
- В. учебный план
- Г. школьная программа

9. ДОКУМЕНТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕННОГО УРОВНЯ И НАПРАВЛЕННОСТИ, – ЭТО...

- А. авторская программа
- Б. учебник
- В. рабочий учебный план
- Г. образовательная программа

10. НОРМАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ СОСТАВ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, ИХ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ГОДАМ ОБУЧЕНИЯ, КОЛИЧЕСТВО ВРЕМЕНИ НА КАЖДЫЙ ПРЕДМЕТ, – ЭТО...

- А. учебник
- Б. учебный план
- В. образовательная область
- Г. учебная программа

11. НОРМАТИВНЫМ ДОКУМЕНТОМ, РАСКРЫВАЮЩИМ СОДЕРЖАНИЕ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ, ЯВЛЯЕТСЯ ...

- А. учебная программа
- Б. учебный план
- В. базисный учебный план
- Г. образовательный стандарт

12. ВЕДУЩИМ ВИДОМ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, СОДЕРЖАЩИМ СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА, ЯВЛЯЕТСЯ ...

- А. методическое пособие
- Б. учебное пособие
- В. учебник
- Г. методические рекомендации

13. ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ – ЭТО

- А. приемы работы по организации процесса обучения.
- Б. тезисы теории и практики обучения и образования, отражающие ключевые моменты в раскрытии процессов, явлений, событий.
- В. основные положения теории обучения
- Г. средства народной педагогики и современного педагогического процесса.

14. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ ЗАВИСИТ ОТ ЦЕЛЕСООБРАЗНОГО ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ЧУВСТВ К ВОСПРИЯТИЮ И УСВОЕНИЮ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА - ЭТО ПРИНЦИП...

- А. наглядности
- Б. доступности
- В. сознательности и активности
- Г. прочности знаний

15. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ, ПРИ КОТОРОЙ УЧИТЕЛЬ ВЕДЕТ ЗАНЯТИЯ В КЛАССЕ С ПОСТОЯННЫМ СОСТАВОМ УЧАЩИХСЯ ОДИНАКОВОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ, ПО ТВЕРДОМУ РАСПИСАНИЮ И ЧЕТКО УСТАНОВЛЕННОМУ РЕГЛАМЕНТУ, – ЭТО ...

- А. урок
- Б. факультатив
- В. занятие с отстающими
- Г. семинар

16. ПО СХЕМЕ «ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО МАТЕРИАЛА - ОСВОЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА – ОТРАБОТКА НАВЫКОВ - ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ НА ПРАКТИКЕ - ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ» ПРОХОДИТ УРОК...

- А. комбинированный
- Б. овладения новыми знаниями
- В. повторения и закрепления знаний
- Г. обобщения и систематизации

17. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ ОТРАБОТКИ ПРАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ, – ЭТО ...

- А. практикум
- Б. учебная конференция
- В. курс по выбору
- Г. предметный урок

18. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ – ЭТО

- А. пути познания объективной реальности в условиях многоаспектного рассмотрения гносеологических механизмов и познавательной активности учащихся.
- Б. монологическая форма изложения, призвана ретранслировать систему социального опыта.

- В. средство самообучения и взаимообучения.
- Г. способы совместной деятельности учителя и учащихся, направленные на решения задач обучения.

19. К МЕТОДАМ КОНТРОЛЯ НЕ ОТНОСЯТ

- А. устный контроль.
- Б. письменный контроль,
- В. самооценка
- Г. компьютерный контроль

20. ДОВЕДЕННОЕ ДО АВТОМАТИЗМА ДЕЙСТВИЕ НАЗЫВАЕТСЯ ...

- А. навыком
- Б. умением
- В. знанием
- Г. поведением

21. КОТОРАЯ ИЗ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ОРИЕНТИРОМ В XXI ВЕКЕ:

- А. «Образование для жизни»;
- Б. «Образование через всю жизнь».

22. В РОССИИ ФОРМИРУЮТСЯ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЦЕННОСТНЫЕ И ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. КАКИЕ ИЗ ДАННЫХ ДОКУМЕНТОВ УЖЕ НЕ В ПОЛНОЙ МЕРЕ ЯВЛЯЮТСЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ОРИЕНТИРОМ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:

- А. «Национальная доктрина образования»;
- Б. «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года»;
- В. «Федеральная программа развития образования»;
- Г. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

23. УКАЖИТЕ ЖУРНАЛ, В КОТОРОМ СОДЕРЖАТСЯ ПРИКАЗЫ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ:

- А. «Вестник образования»;
- Б. «Методист»;
- В. «Духовно-нравственное воспитание школьников».

24. КАКАЯ НОВАЯ ФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ ЗАФИКСИРОВАНА В «ЗАКОНЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ», УТВЕРЖДЕННОГО 29 ДЕКАБРЯ 2012 Г.:

- А. Формальное;
- Б. Информальное;
- В. Инклюзивное.

25. В КАКОМ ИЗ ЭТИХ ДОКУМЕНТОВ ЗАЛОЖЕНЫ СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧИТЕЛЮ:

- А. Приоритетный национальный проект «Образование»;
- Б. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»;
- В. Федеральная целевая программа развития образования.

26. КАКИЕ ПРИНЦИПЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИМИ?

- А. Создание школьной инфраструктуры;
- Б. Поддержка талантливой молодежи;
- В. Здоровьесберегающие технологии.

27. КАКАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ ХАРАКТЕРНА ДЛЯ XXI В.?

- А. Знаниевая;
- Б. Личностно – деятельностная.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания источников и исследовательской литературы;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал лекций, практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

При выполнении тестовых заданий от студента требуется продемонстрировать знание проблематики методики преподавания религиозных культур и духовно-нравственного воспитания, его категориального аппарата и нормативно-правовой базы.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	<i>85 – 76</i>	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	От 61% до 75%
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	неудовлетворительно	Менее 61%

4.(ПР-4) Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика рефератов

- Технологии постановки и достижения образовательных целей.
- Основные модели педагогической деятельности.
- Проблемы образования в историческом развитии.
- Современное состояние образования в России.
- Современные тенденции и перспективы развития образования.
- Современные образовательные технологии.
- Методы воспитания в вузе.
- Педагогическое мастерство преподавателя вуза.
- Этика преподавателя в вузе.
- Способы самосовершенствования личности педагога.
- Священное Писание Ветхого Завета о воспитании и образовании.
- Воспитание и образование в Новом Завете.
- Мужья апостольские и апологеты о целях воспитания и образования.
- Святоотеческое учение о воспитании и образовании.
- Педагогические воззрения подвижников благочестия Русской Церкви.
- Роль Церкви в развитии европейской науки и образования.
- Роль Церкви в становлении и развитии образования на Руси.
- Религиозное образование в России в XX в.
- Понятия «светское», «духовное» и «религиозное» образование.
- Современное российское законодательство о религиозном образовании.
- Современная законодательная база для преподавания знаний о религии.
- Организация учебного процесса в воскресных школах при

православных приходах: современное состояние.

- Основы православной культуры в современной общеобразовательной школе.
- Православная педагогическая традиция и личностные качества педагога.

Требования к представлению и оцениванию результатов

При написании реферата студент должен использовать только те материалы (первоисточники, научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

- титульного листа;
- введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
- основной части, в которой последовательно раскрывается избранная тема. в отличие от курсовой работы, эта часть предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав;
- заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
- списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Студент пишет реферат в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдает преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки преподавателем текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и

анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем, связанных с нормативно-правовой базой, регламентирующей профессиональную педагогическую деятельность в реализации духовно-нравственного образования учащихся; основными содержательными линиями модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики»; особенностями современных образовательных технологий, применимых для реализации требований федерального образовательного стандарта в преподавании основ религиозных культур и светской этики. Магистрант умеет анализировать выраженные в источниках аргументированные мнения по теме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы по методике преподавания гуманитарных дисциплин и духовно-нравственному воспитанию.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.</p> <p>Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблем, связанных с нормативно-правовой базой, регламентирующей профессиональную</p>

			педагогическую деятельность в реализации духовно-нравственного образования учащихся. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

5. (ПР-3) Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Примерная тематика эссе.

1. Особенности процесса воспитания в религиозной семье.
2. Взаимосвязь работы школы и семьи.
3. Функции семьи по отношению к обществу и к отдельно взятому человеку.
4. Что такое «нормальное развитие семьи»?
5. Проблемы и трудности современной семьи.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется выразить свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировать опираясь на отечественную и зарубежную литературу по религиозной педагогике и психологии религий, информацию нормативно-правового характера; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки эссе

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	отлично	Магистрант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы по религиозной педагогике и психологии религии, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Магистрант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
Базовый	85 – 76	хорошо	Работа магистранта характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы
Пороговый	75 – 61	удовлетворительно	Магистрант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	Работа магистранта представляет собой пересказанный или полностью переписанный

		рительно	исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.
--	--	----------	--

6. (ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

**Перечень творческих заданий для практических занятий
по дисциплине «Методика преподавания религиозных культур и
духовно-нравственного воспитания»**

Задача магистрантов при выполнении **творческих заданий** – разработать индивидуальные и коллективные творческие проекты в рамках курса ОРКСЭ, имеющие в основе организацию взаимодействия ребенка и взрослых из его близкого окружения, направленные на деятельное участие родителей, привлечение их жизненного и нравственного опыта, использование материала семейных архивов. При составлении авторских разработок творческих проектов для школьников, необходимо ясно представлять **цель, задачи и основные направления работы** по духовно-нравственному воспитанию (см. таблицу).

Цель духовно-нравственного воспитания	духовно-	духовное обновление ребенка, постепенное раскрытие и выявление творческих ресурсов личности, принятие духовно-нравственных ценностей
Задачи духовно-нравственного воспитания	духовно-	1. пробуждение потенциальных способностей, чувств ребенка, таких как долг, совесть, свобода, ответственность, гражданственность, патриотизм 2. формирование нравственной позиции личности, выражающейся в различении доброго и злого, готовности проявлять милосердие 3. создание условий для целостных гармоничных отношений ребенка с миром, проявлении заботы о близких, сострадания и сорадования 4. коррекция негативных проявлений и побочных склонностей ребенка
Основные направления работы по духовно-нравственному воспитанию	духовно-	1. приобщение школьников к традиционным для России духовно-нравственным ценностям 2. раскрытие духовной одаренности ребенка и его личностных качеств

	3. формирование гражданского самосознания, любви к Родине и к своему народу 3. знакомство с духовными традициями многонационального народа России 4. создание одухотворенного игрового и образовательного пространства жизнедеятельности школьника
--	--

В основе работы с семьей должны быть действия, направленные на укрепление и повышение авторитета родителей. В решении проблем воспитания необходимо опираться на положительные качества как самого ребенка, так и семьи в целом, на сильные стороны воспитания в данной семье.

Проекты в творческих заданиях **1 – 6** (к основным модулям курса ОРКСЭ) должны содержать вопросы, для подготовки к которым учащимся необходимо обращаться к опыту родителей или взрослых, занимающихся их воспитанием.

Проекты в творческих заданиях **7 – 12** связаны с организацией различных форм совместной познавательной деятельности, поэтому основная задача магистрантов при подготовке – грамотная формулировка темы и актуальности мероприятия, а также разработка содержательного компонента для привлечения родителей к вопросам воспитания.

Примерные темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий.

Творческое задание №1. Разработать индивидуальный или коллективные творческие проекты к модулю №1 «**Основы православной культуры**».

Примерные темы для проектов:

- «Православие в моей семье»
- «Моя семья в годы войны»
- «Меня назвали в честь Святого»
- «Венчание в жизни моих родителей»
- «Наш любимый православный праздник»

Творческое задание №2. Разработать индивидуальный или коллективные творческие проекты к модулю № 2 «**Основы исламской культуры**».

Примерные темы для проектов:

- «Ислам в жизни моих предков»

- «Героические подвиги мусульман в Бородинском сражении»
- «Героические подвиги мусульман в Великой Отечественной войне»
- «Наш любимый мусульманский праздник»
- «Традиции наречения имени в исламе»

Творческое задание №3. Разработать индивидуальный или коллективные творческие проекты к модулю № 3 «Основы буддийской культуры».

Примерные темы для проектов:

- «Буддизм для меня – это ...»
- «Добро и зло в буддизме»
- «Традиции наречения имени в буддийской культуре»
- «Наш любимый буддийский праздник»
- «Личность Будды в истории и культуре»

Творческое задание №4. Разработать индивидуальный или коллективные творческие проекты к модулю № 4 «Основы иудейской культуры».

Примерные темы для проектов:

- «Священные книги иудеев»
- «Главные иудейские праздники»
- «Семейные традиции в иудаизме»
- «Роли мужчины и женщины в иудейской семье»
- «Героические подвиги в истории иудаизма»

Творческое задание № 5. Разработать индивидуальный или коллективные творческие проекты к модулю № 5 «Основы мировых религиозных культур».

Примерные темы для проектов:

- «Духовные традиции многонационального народа России»
- «День народного единства. Что нас объединяет?»
- «Героические подвиги россиян»
- «Моя семья в годы войны»
- «Наш самый любимый праздник»
- «История моего рода»
- «История моей семьи»

Творческое задание № 6. Разработать индивидуальный или коллективные творческие проекты к модулю № 6 «Основы светской этики».

Примерные темы для проектов:

- «Добрые персонажи в сказках мира»
- «Чему учат русские народные сказки?»
- «Герои нашего времени»
- «Что такое «хорошо» и что такое «плохо»»
- «Моя самая любимая сказка»
- «Моя любимая книга»
- «Книга, которую прочли все в моей семье»
- «Традиции и обычаи в России»

Творческое задание №7. Разработать план-график встреч и тематический план для родительского клуба в рамках курса ОРКСЭ.

Творческое задание №8. Родительский день в рамках открытого урока курса ОРКСЭ с проведением концерта, изготовлением сувениров для гостей.

Творческое задание №9. Разработать творческий отчет в рамках курса ОРКСЭ в конце года.

Творческое задание №9. Разработать план проведения экскурсии в рамках курса ОРКСЭ по завершении темы.

Творческое задание №10. Разработать план и организацию выпуска школьной газеты в рамках курса ОРКСЭ.

Творческое задание № 11. Разработать план и содержание внутришкольной викторины или олимпиады по курсу ОРКСЭ для школьников с привлечением родителей.

Творческое задание № 12. Разработать концепцию проведения выставки в рамках курса ОРКСЭ, организации отдела школьной библиотеки, посвященного темам из курса ОРКСЭ.

Критерии оценки творческого задания

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	отлично	магистрант сформулировал собственный (оригинальный) вариант темы на основании предложенных или использовал имеющиеся, но проявил творческий подход к созданию своего проекта, составил план-график и разработал

			структуру проекта, точно определив содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа отечественного и зарубежного методик религиозного образования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет
Базовый	85 – 76	хорошо	работа магистранта самостоятельна, характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
Пороговый	75 – 61	удовлетворительно	проведена достаточно самостоятельная работа по разработке проекта, его смысловых составляющих; магистрант продемонстрировал понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более двух ошибок в смысле или содержании проблемы
Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок при раскрытии смыслового содержания проблемы.

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методика преподавания религиозных культур и духовно-нравственного воспитания» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены зачет во 2 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Методика преподавания религиозных культур и духовно- нравственного воспитания» (2 семестр)

1. Осмысление цели образования и воспитания в контексте общественного заказа.
2. Содержание образования: определение, подходы, представители.
3. Воспитание в контексте православной педагогической культуры. Вопрос о границах педагогического воздействия: руководство или взаимодействие.
4. Истоки идей педагогического моделирования.
5. Священное Писание о целях воспитания и образования.
6. Святые отцы о воспитании и образовании.
7. Христианская антропология как основание православной педагогики.
8. Религиозное воспитание детей как важное условие спасения родителей.
9. Основные понятия православной педагогики. Воспитание и образование как раскрытие образа Божия в человеке. Подражание святым как ключевая позиция христианской педагогической культуры.
10. Педагогика как наука и искусство. Обучение и воспитание как процесс
11. Процесс обучения как союз преподавателя и ученика. Аксиологические и гносеологические основы процесса обучения и воспитания.
12. Право на свободу мысли, убеждений и вероисповедания в российском законодательстве.
13. Международные документы о свободе вероисповедания, правах ребёнка и его семьи в сфере общего образования, в государственно-общественной школе.
14. Правовые основы преподавания курса «Основ религиозных культур и светской этики».

15. Правовые основы реализации религиозного образования и воспитания учащихся на основе ценности религиозной культуры и морали в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

16. Нормативно-правовые основания и обеспечение преподавания знаний о религиозных культурах, истории религий и Русской Православной Церкви в государственной и муниципальной школе.

17. Взаимодействие государственной системы образования с религиозными организациями традиционных конфессий.

18. Современное состояние образовательной системы в России.

19. Специфика преподавания гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе.

20. Причины введения преподавания знаний о религии в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

21. Конфессиональные и светские учебные заведения. Религиозное образование и изучение религии в рамках культурологических курсов: сходства и отличия.

22. Инвариантная и вариативная части учебного плана учреждений общего среднего образования. Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» и его место в программе обучения школьников. Курс «ОРКСЭ» и традиционные дисциплины гуманитарного цикла.

23. Цель и задачи комплексного учебного курса «ОРКСЭ» (обучающие, воспитательные, развивающие). Прогнозируемые результаты после окончания курса.

24. Возрастные и психологические особенности детей, национальность и вероисповедание школьников, учитываемые при преподавании курса.

25. Модули комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (общая характеристика основных содержательных линий): «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры»; «Основы буддийской культуры»; «Основы иудейской культуры»; «Основы мировых религиозных культур»; «Основы светской этики». Базовые национальные ценности «Отечество», «семья», «культурная традиция» в содержании модулей.

26. Организация преподавания комплексного учебного курса. Процедура выбора модулей. Взаимодействие школы и семьи в учебно-воспитательном процессе по курсу «ОРКСЭ».

27. Профессиональные и личностные качества педагогов, ведущих занятия по различным модулям комплексного учебного курса «ОРКСЭ»

28. Культурологические аспекты изучения религии в светских учебных заведениях.

29. Место комплексного учебного курса «ОРКСЭ» в области духовно-нравственного образования и воспитания.

30. Учебные программы по комплексному учебному курсу «ОРКСЭ». Цели преподавания предмета «Основы православной культуры». Преподавание «Основ православной культуры» на факультативной основе и в процессе преподавания предметов социально-гуманитарного цикла.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету/экзамену от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена.

Особое внимание нужно обратить на наименования важнейших сочинений каждого из изученных церковных писателей.

В ходе устного собеседования на зачете/экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в педагогическом контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения

изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете по дисциплине «Методика преподавания религиозных
культур и духовно-нравственного воспитания»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	зачтено/отлично	<p>Оценка зачтено/«отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал первоисточников.</p> <p>Знает специфику осмысления в педагогике проблем преподавания религиозных культур.</p> <p>Знает роль изучения христианской нравоучительной литературы в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании и возможности использования ее в качестве инструмента нравственной рефлексии.</p> <p>Умеет устанавливать и проявлять связи этических представлений в религиозных культурах с содержанием предметов религиозного содержания.</p> <p>Владеет категориальным аппаратом методики преподавания религиозных курсов и навыками использования богословских текстов, посвященных проблемам нравственности, в учебном и воспитательном процессе.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	зачтено/хорошо	<p>Оценка зачтено/«хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.</p> <p>Представляет особенности осмысления в православной педагогике этических проблем; хорошо ориентируется в трудах посвященных проблемам нравственной жизни.</p> <p>Может охарактеризовать роль изучения православной нравоучительной литературы в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Способен определить, какие произведения христианской нравоучительной письменности целесообразно использовать при формировании содержания предметов теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не допускает серьезных ошибок при использовании категориального аппарата методики преподавания.</p>

<i>Пороговый</i>	75 – 61	зачтено/удовлетворительно	Оценка зачтено/«удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Затрудняется при определении того, какие произведения целесообразно использовать при формировании содержания предметов теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности. Не вполне свободно владеет категориальным аппаратом методики преподавания.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено/неудовлетворительно	Оценке зачтено/ «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы

75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Музыкальная культура христианского мира»

Владивосток
2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ХРИСТИАНСКОГО МИРА»

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятия 1-18	ПК-1.3. Обладает углубленными знаниями православной гимнографии в контексте музыкальной культуры христианского мира: православного, католического, протестантского	Знает роль изучения закономерностей развития музыкальной культуры христианского мира в социально-гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4), ПР-1 тест	Вопросы к зачету №№ 1-68
			Умеет актуализировать содержание теологических дисциплин через духовно-нравственные и социокультурные контексты образцов музыкальной культуры христианского мира	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4), реферат (ПР-4)	Вопросы к зачету №№ 1-68
			Владеет навыками использования первоисточн	Собеседование (УО-1), «круглый стол, дискуссия» (УО-4),	Вопросы к зачету №№ 1-68

			иков музыкально й культуры христианско го мира в учебном и воспитатель ном процессе.	реферат (ПР-4)	
2	Зачет	ПК-1.3. Обладает углубленными знаниями православной гимнографии в контексте музыкальной культуры христианского мира: православного, католического, протестантского			Собеседование, вопросы к зачету №№ 1- 68

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый

5 стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.

2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.

3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ХРИСТИАНСКОГО МИРА»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Музыкальная культура христианского мира» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем. По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV РПД («Содержание теоретической и практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на лекционных и практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в музыкальном контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенны й</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по музыкальной культуре Христианского мира.

			<p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом православной музыкальной традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на рукописное наследие и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Музыкальная культура Христианского мира» вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной певческой традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом нравственного богословия. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике православного нравственного богословия. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православной певческой традиции.</p>

Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной певческой традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной певческой традиции.
----------------------	--------	----------------------	---

2. **(УО-3) Доклад, сообщение** – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Примерная тематика докладов (сообщений), сопровождаемых презентациями

1. Специфика хорового стиля Березовского М.С.
2. Специфика хорового стиля Д. Бортнянского.
3. Влияние традиций Европы на стиль композиторов и народное пение.
4. Духовные темы в творчестве русских композиторов-классиков XIX века.
5. Жанры реализации духовных темы в творчестве композиторов-классиков.
6. Отношение С. Рахманинова к духовным темам в разных сочинениях.
7. Претворение духовной темы в творчестве С. Танеева и А. Гречанинова, П. Чеснокова.
8. Церковный театр у А. Кастальского.
9. Г. Свиридов – духовная музыка.
10. Р. Щедрин, духовная музыка.
11. В.Кикта, духовная музыка.
12. Н.Сидельников, духовная музыка.
13. В.Успенский, духовная музыка.
14. В.Агафонников, духовная музыка.
15. Н.Корндорф, духовная музыка.
16. А.Киселев, духовная музыка.
17. Г.Дмитриев, духовная музыка.
18. Д.В.Смирнов, духовная музыка.
19. Ю. Фалик, духовная музыка.
20. А. Рыбников, духовная музыка.
21. Г. Уствольская духовная музыка.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке доклада (сообщения) от студента требуется: - выбрать одну из тем в указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут) и презентацию, в которой отразить основные тезисы рассматриваемого материала (5 – 6 тезисов); резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу; ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

Критерии оценки доклада, сообщения, сопровождаемого презентацией

ОЦЕНКА	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения первоисточников. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением первоисточников. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация не систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.

Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	ответы Только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

3. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах – дискуссиях

Семинар-дискуссия: Первоисточки русского искусства и основные периоды его развития. Общие тенденции развития древнерусской православной культуры.

Вопросы:

1. Как вы понимаете трактовку духовности в народной духовной культуре.
2. Какова роль скоморохов в развитии русской культуры.
3. Какую вы видите связь между жанрами православной музыки и православной живописи.
4. Что знаете о специфике колокольного звона.
5. Что вам известно о творчестве мастеров-певцев, школе Ивана Шайдура.

Семинар-дискуссия: Жанры церковного певческого искусства.

Вопросы:

1. Понятие о каноне как жанре – как вы понимаете роль канона как жанра и как формообразующей опоры православной культуры.
2. Разновидности стихир (богородичны, восточны, на “Господи воззвах”, на малой вечерне, на великой вечерне – отличие жанров на примерах.
3. Ирмос, кондак, катавасия, ексапостиларий, степенны антифоны – откуда такие названия, с какими текстами связаны, чем отличаются.
4. Библейские песни. Аллилуарии, псалмы – чем характеризуются.

Семинар-дискуссия: Русские-композиторы рубежа XIX-XX веков в обращении с духовной темой: С. Рахманинов, С. Танеев, А. Кастальский, А.Гречанинов, П. Чесноков

Вопросы для дискуссии:

1. Отношение С. Рахманинова к духовным темам в разных сочинениях.
2. Претворение духовной темы в творчестве С. Танеева и А. Гречанинова, П. Чеснокова.
3. Церковный театр у А. Кастальского.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

При подготовке к занятию от студента требуется: выбрать одну из публикаций по указанной тематике, подготовить по ней сообщение (продолжительность 5 – 6 минут); резюмировать своё выступление выражением своего личного отношения к прочитанному материалу; ответить на вопросы аудитории по существу своего сообщения.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в контексте научной литературы, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенны й</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по музыкальной культуре Христианского мира. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом православной музыкальной традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на рукописное наследие и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Музыкальная культура Христианского мира» вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной певческой традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом нравственного богословия. Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворите льно	<p>Студент имеет общее представление о музыкальной культуре Христианского мира. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православной певческой традиции.</p>

Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной певческой традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной певческой традиции.
----------------------	--------	----------------------	---

4. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Банк тестовых заданий

ТЕСТ 1:

1. Основные периоды развития русского искусства: выберите правильный ответ

- А. IX-рубеж XIII-XIV, XIV-XVII, XVII- нач. XIX, XIX-нач. XX вв.
- Б. X-рубеж XIV-XV, XV- XVIII, XVIII- нач. XIX, XIX- нач. XXI вв.
- В. VIII- рубеж XIII-XIV, XIV-XVIII, XVIII- нач. XIX, XIX- нач. XXI вв.

1. В каком варианте ответа есть лишние жанры:
Культура Киевской Руси:

- А. Знаменное пение, кант, партесное пение, былины, песенные славы князьям.
- Б. Знаменное пение, былины, песенные славы князьям, музыка скоморохов, инструментальная музыка при дворе.

3. Дайте правильное определение понятию:

- А. Раздельноречие и истинноречие – фонологическая редакция текста
- Б. Раздельноречие и истинноречие – тип нотации

4. Выберите 2 правильных термина:

- А. Киноварные пометы.
- Б. Тушевые пометы.
- В. Киноварные признаки.
- Г. Тушевые признаки.

5. Раннее русское многоголосие: какие 2 особенности главные:

- A. Новые жанры и новые тексты.
- Б. Тексты и жанры из знаменного распева.
- В. Концертное исполнение.
- Г. Храмовое исполнение.

6. Воскресенский канон Николая Дилецкого: назовите жанр:

- A. Партесный концерт.
- Б. Кант.
- В. Классический хоровой концерт.

7. Голубиная книга – это

- A. Собрание летописей.
- Б. Собрание былин.
- В. Собрание духовных стихов.

ТЕСТ 2:

1. Строка это:

- A. Синтагма текста с музыкальной формулой, выделенная знаками пунктуации.
- Б. Предложение текста.

2. Разновидности жанра стихирь это:

- A. Стихирь на стиховне, стихирь на хвалитех, стихирь богородичны, кондак, степенны антифоны.
- Б. Стихирь на стиховне, стихирь на хвалитех, стихирь богородичны, восточны.

3. Певческие книги, сформированные к XIV веку это:

- A. Стихирарь, минея, триодь, ирмологий.
- Б. Стихирарь, минея, триодь, ирмологий, октоих, праздники.

4. Глас - это (выберите) :

- A. Ладовая система.
- Б. Лад.
- В. Звукоряд

5. Цикл песнопений русским святым, сформировавшийся к XIV веку:

А. Ефросинья Полоцкая, Феодосий Печерский, князь Владимир, Борис и Глеб.

Б. Ефросинья Полоцкая, Феодосий Печерский, Александр Невский, Нил Сорский.

6. Панегирический кант это:

А. Гимн России в XVIII веке.

Б. Хоровой маршевый жанр, сопровождавший победы Петра I.

7. Кому принадлежат оперы с хоровыми номерами:

А. Мельник, колдун, обманщик и сват. Д. Д. Бортнянский .

Б. Ямщики на подставе. Е. В. Пашкевич .

В. Санкт-Петербургский гостиный двор. Ж. Е. Фомин.

Г. Сокол. З. Аблесимов.

ТЕСТ 3:

1. Автор концерта «Не отвержи мене во время старости»

А. Дмитрий Бортнянский.

Б. Максим Березовский.

В. Артемий Ведель.

2. Автор оратории «Минин и Пожарский»

А. Катерино Кавос.

Б. Михаил Глинка.

В. Степан Дегтярев.

2. Назовите композиторов, писавших православную музыку в 1 половине XIX века (с 1825 по 1857 годы):

А. П. Турчанинов, Ф. Львов, М. Глинка, А. Алябьев, А. Варламов, А. Гурилев, Г. Ломакин, П. Воротников.

Б. П. Турчанинов, Ф. Львов, М. Глинка, Н. Римский-Корсаков, М. Балакирев, А. Лядов.

5. Назовите композиторов, писавших православную музыку во второй период развития православной музыки в XIX веке (с 1857 по 1878 годы):

А. М. Глинка, Н. Римский-Корсаков, М. Балакирев, А. Бородин, П. Чайковский, М. Мусоргский.

Б. Никто из известных композиторов не писал.

В. Православная музыка звучала в операх А. Бородина и М. Мусоргского

6. Назовите композиторов, писавших православную музыку в третий период развития православной музыки в XIX веке (с 1878 по 1895 годы):

А. Н. Римский-Корсаков, М. Балакирев, С. Смоленский, М. Ипполитов-Иванов, А. Кастальский.

Б. А.Т. Гречанинов, В. Калинников, С. Рахманинов, П. Чесноков.

7. Кому принадлежат сочинения - С. Танееву или С. Рахманинову:

А. Иоанн Дамаскин.

Б. Всенощное бдение.

В. Литургия.

Г. По прочтении псалма.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания источников и исследовательской литературы;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал лекций, практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

При выполнении тестовых заданий от студента требуется продемонстрировать знание проблематики истории музыкальной культуры Христианского мира, соответствующего понятийного аппарата и источниковой базы.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	<i>85 – 76</i>	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	От 61% до 75%

Уровень не достигнут	60 – 0	неудовлетворитель но	Менее 61%
----------------------	--------	----------------------	-----------

5. (ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

Примерные требования к контрольной работе

Контрольные работы касаются

- 1) оценки структуры песнопений русского знаменного распева по копиям рукописных источников в версиях старого истинноречия, раздельноречия и нового истинноречия;
- 2) определения на слух жанра произведения духовной музыки, фамилии композитора;
- 3) характеристики научных достижений того или исследователя древнерусской музыки.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в контексте научной литературы, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки контрольной работы

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенной</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по музыкальной культуре Христианского мира.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом православной музыкальной традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность музыкальных явлений, делать выводы и обобщения, опираясь на рукописное наследие и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Музыкальная культура Христианского мира» вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной певческой традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом нравственного богословия. Студент умеет объяснять сущность музыкальных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике музыкальной культуры христианского мира. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православной певческой традиции.</p>

Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной певческой традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной певческой традиции.
----------------------	--------	----------------------	---

6. (ПР-4) Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика рефератов

1. Типы уставного и полууставного письма. Скоропись.
2. История и теория византийского невменного письма.
3. История богослужебных певческих книг.
4. Проблемы адаптации византийского пения на Руси.
5. Текстологические принципы изучения памятников.
6. Периодизация древнерусского певческого искусства.
7. Семейства знамен знаменного распева.
8. Фонетические редакции текстов древнерусских песнопений.
9. История древнерусской певческой нотации.
10. Теория и история формул по византийским и древнерусским источникам.
11. Поэтика песнопений знаменного распева. Гомилетика текстов и ее отражение в поэтике.
12. Методика анализа формы византийских и древнерусских песнопений.
13. Соподчинение всех компонентов системы гласа и их различие в разных гласах.
14. Проблема жанров в русском музыкальном искусстве XII-XIV веков.
15. Методы датировки рукописей по внешним признакам.
16. Первоисточники русского искусства и основные периоды его развития.
17. Общие тенденции развития древнерусской православной культуры
18. Музыкальная культура Византии.
19. Древнерусская эстетика.
20. Русская народная духовная культура. Русские народные духовные стихи XI-XIX веков
21. Основные тенденции развития русской музыкальной культуры в XVII веке.
22. Основные этапы развития знаменного распева.
23. Проблемы изучения древнерусских певческих традиций.

24. Эволюция жанра канта. Истоки, разновидности, значение.
25. Жанры церковного певческого искусства.
26. Теория церковной музыки.
27. Осмогласие – закон церковного пения.
28. Типология певческих книг.
29. Сравнительная византийско-славянская кодикология.
30. Песнопения русским святым.
31. Музыкальная организация знаменного роспева.
32. Ранние формы русского профессионального многоголосия.
33. Зарождение и основные этапы развития партесного пения.
34. Н. Дилецкий как теоретик партесного стиля и автор партесных композиций.
35. Василий Титов и его творчество.
36. Основные достижения русской культуры XVIII века в различных искусствах.
37. Развитие хоровой культуры в последние десятилетия XVIII века
38. С. Рахманинов, духовная музыка
39. С. Танеев, духовная музыка
40. А. Кастальский, духовная музыка
41. А.Гречанинов, духовная музыка
42. П. Чесноков хоровое творчество
43. Г. Свиридов, духовная музыка
44. Р. Щедрин, духовная музыка
45. В.Кикта, духовная музыка
46. Н.Сидельников, духовная музыка
47. В.Успенский, духовная музыка
48. В.Агафонников, духовная музыка
49. Н.Корндорф, духовная музыка
50. А.Киселев, духовная музыка
51. Г.Дмитриев, духовная музыка
52. Д.В.Смирнов, духовная музыка
53. Ю. Фалик, духовная музыка
54. А. Рыбников, духовная музыка
55. Г. Уствольская духовная музыка
56. Григорианское пение. Органум. Григорианский хорал. Мотет.
57. Жанр мессы в творчестве Гильома де Машо, Йоханнеса Окегема, Хенрика Изаака, Людвиг Зенфля.
58. Творчество Джованни Палестрины.
59. Адриан Вилларт, Андреа и Джованни Габриэли. Магнификаты и духовные концерты
60. Клаудио Монтеверди. Усложнение вокальных партий и движение к опере.
61. Алессандро Скарлатти – представитель традиционного римско-католического направления.
62. Мартин Лютер и протестантский хорал. Протестантская месса.

63. Уильям Бёрд, О. Гиббонс, Генри Пёрселл, Г. Ф. Гендель.
64. Музыка для обихода лютеранской церкви крупнейших немецких композиторов XVII—XVIII веков: Михаил Преториус, Генрих Шютц, И. С. Бах.
65. И.С. Бах. Органное и клавирное творчество.
66. И.С. Бах. Оркестровая и камерная музыка. Вокальные произведения.
67. Г.Ф. Гендель. Оперы. Оратории.
68. Г.Ф. Гендель. Органные концерты. Сюиты. Concerti grossi.

Требования к представлению и оцениванию результатов

При написании реферата студент должен использовать только те материалы (первоисточники, научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

- титульного листа;
- введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
- основной части, в которой последовательно раскрывается избранная тема. в отличие от курсовой работы, эта часть предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав;
- заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста;
- списка использованной литературы.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Студент пишет реферат в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдает преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки преподавателем текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем музыкальной культуры христианского мира.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литератур.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники, а также на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы нравственного богословия. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле</p>

			или содержании проблемы, оформлении работы
Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы

7.(ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

1. Алексеева Г.В. Синергия средств выразительности православного искусства: текст, цветовая модель иконы, мелодика : монография / Г.В. Алексеева ; Дальневост. федерал. ун-т. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2022. – 81 с. : ил. ISBN 978-5-7444-5366-4.
<https://unis.shpl.ru/Pages/Search/BookInfo.aspx?Id=8862396>

2. Алексеева, Г.В. Византийско-русская певческая палеография. Исследование / Г.В. Алексеева.– СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. – 368 с. - 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:383263&theme=FEFU>

1. Бражников, М. Пути развития и задачи расшифровки знаменного роспева XII-XVIII веков: Применение статистических методов к исследованию музыкальных явлений / М. Бражников. – Л.: Музгиз, 1949. - 105 с. 1 кз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:98133&theme=FEFU>

2. Владышевская Т.Ф. Музыкальная культура Древней Руси / Владышевская Т.Ф.. — Москва : Знак, 2006. — 472 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/15874.html>

3. Голубцов, А.П. Сборник статей по литургике и церковной археологии. – СПб.: Лань, 2014. - 146 с. [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=46402

3. Демченко А.И. Творчество Г.В. Свиридова [Электронный ресурс]: лекции по истории музыки/ Демченко А.И.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015.— 26 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54419.html>

4. Клеман, О. Отблески света. Православное богословие красоты / О. Клеман. – М.: Изд-во Библейско-богословского института, 2004. -95 с. 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:237975&theme=FEFU>
5. Ковалев, К. П. Бортнянский / К. П. Ковалев. – М.: Молодая гвардия; Русское слово, 1998. - 272 с. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:244326&theme=FEFU>
4. Лозинская, В. П. Русская духовная классическая музыка: Монография / Лозинская В.П. - Красноярск: СФУ, 2015. - 236 с.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/967761>
5. Лозинская, В. П. Русская музыка с древнейших времен до середины XX века: монография / В. П. Лозинская. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2013. - 140 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492764>
6. О церковном пении. Сборник статей. Сост.: О.В. Лада. Ладыя, М., 2001. 160 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:244325&theme=FEFU>
7. Пасхалидис, З. Церковная византийская музыка: краткая теория и практика / Захариас Пасхалидис ; [пер. с греч. Д. П. Кикотя ; отв. ред. И. В. Болдышева]. М.: Святая гора, 2004. - 144 с. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:233731&theme=FEFU>
8. Пожидаева, Г.А. Певческие традиции Древней Руси. Очерки теории и стиля / Г. А. Пожидаева. – М.: ГАСК, 2007. - 877 с. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:270869&theme=FEFU>
9. Рамазанова, Н.В. Московское царство в церковно-певческом искусстве XVI - XVII веков / Н. В. Рамазанова. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. - 455 с. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:253109&theme=FEFU>
10. Свиридова И.А. Русский духовный концерт : история и теория жанра. Монография / Свиридова И.А.. — Саратов : Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015. — 196 с. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54415.html>
11. Серёгина Н. С. Интонация как ценность: протосмыслы. Древняя Русь. СПб.: Галарт+, 2017. 398 с. <https://artcenter.ru/wp-content/uploads/2019/08/Серегина-Интонация.pdf>
12. Труханова А.Г. Духовная тематика в русской хоровой музыке конца XX века (опыт типологического исследования) [Электронный ресурс]: монография/ Труханова А.Г.— Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54398.htm>
13. Церковное пение [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— М.: Белый город, Дарь, 2014.— 32 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50603.html>
14. Шабалин Д.С. Избранные знаменные песнопения [Электронный ресурс]/ Шабалин Д.С.— М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2014.— 344 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35658.html>

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем нравственного богословия. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы по нравственному богословию. Конспект не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Конспект снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент

			демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники, а также на труды современных исследователей. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	Конспект представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты конспекта студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ СТУДЕНТОВ.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом в качестве форм отчетности в 7 семестре предусмотрен зачет. Он проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой

дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

**Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине
«Музыкальная культура Христианского мира»**

1. Типы уставного и полууставного письма. Скоропись.
2. История и теория византийского невменного письма.
3. История богослужбных певческих книг.
4. Проблемы адаптации византийского пения на Руси.
5. Текстологические принципы изучения памятников.
6. Периодизация древнерусского певческого искусства.
7. Семейства знамен знаменного распева.
8. Фонетические редакции текстов древнерусских песнопений.
9. История древнерусской певческой нотации.
10. Теория и история формул по византийским и древнерусским источникам.
11. Поэтика песнопений знаменного распева. Гомилетика текстов и ее отражение в поэтике.
12. Методика анализа формы византийских и древнерусских песнопений.
13. Соподчинение всех компонентов системы гласа и их различие в разных гласах.
14. Проблема жанров в русском музыкальном искусстве XII-XIV веков.
15. Методы датировки рукописей по внешним признакам.
16. Первоисточки русского искусства и основные периоды его развития.
17. Общие тенденции развития древнерусской православной культуры
18. Музыкальная культура Византии.
19. Древнерусская эстетика.
20. Русская народная духовная культура. Русские народные духовные стихи XI-XIX веков
21. Основные тенденции развития русской музыкальной культуры в XVII веке.
22. Основные этапы развития знаменного распева.
23. Проблемы изучения древнерусских певческих традиций.
24. Эволюция жанра канта. Истоки, разновидности, значение.
25. Жанры церковного певческого искусства.
26. Теория церковной музыки.
27. Осмогласие – закон церковного пения.
28. Типология певческих книг.
29. Сравнительная византийско-славянская кодикология.
30. Песнопения русским святым.
31. Музыкальная организация знаменного распева.
32. Ранние формы русского профессионального многоголосия.
33. Зарождение и основные этапы развития партесного пения.

- 34.Н. Дилецкий как теоретик партесного стиля и автор партесных композиций.
- 35.Василий Титов и его творчество.
- 36.Основные достижения русской культуры XVIII века в различных искусствах.
- 37.Развитие хоровой культуры в последние десятилетия XVIII века
- 38.С. Рахманинов, хоровое творчество
- 39.С. Танеев, хоровое творчество
- 40.А. Кастаньский, хоровое творчество
- 41.А.Гречанинов, хоровое творчество
- 42.П. Чесноков хоровое творчество
- 43.Г. Свиридов, хоровое творчество
- 44.Р. Щедрин, хоровое творчество
- 45.В.Кикта, хоровое творчество
- 46.Н.Сидельников, хоровое творчество
- 47.В.Успенский, хоровое творчество
- 48.В.Агафонников, хоровое творчество
- 49.Н.Корндорф, хоровое творчество
- 50.А.Киселев, хоровое творчество
- 51.Г.Дмитриев, хоровое творчество
- 52.Д.В.Смирнов, хоровое творчество
- 53.Ю. Фалик, хоровое творчество
- 54.А. Рыбников, хоровое творчество
- 55.Г. Уствольская хоровое творчество
- 56.Григорианское пение. Органум. Григорианский хорал. Мотет.
- 57.Жанр мессы в творчестве Гильома де Машо, Йоханнеса Окегема, Хенрика Изаака, Людвига Зенфля.
- 58.Творчество Джованни Палестрины.
- 59.Адриан Вилларт, Андреа и Джованни Габриэли. Магнификаты и духовные концерты
- 60.Клаудио Монтеверди. Усложнение вокальных партий и движение к опере.
- 61.Алессандро Скарлатти – представитель традиционного римско-католического направления.
- 62.Мартин Лютер и протестантский хорал. Протестантская месса.
- 63.Уильям Бёрд, О. Гиббонс, Генри Пёрселл, Г. Ф. Гендель.
- 64.Музыка для обихода лютеранской церкви крупнейших немецких композиторов XVII—XVIII веков: Михаил Преториус, Генрих Шютц, И. С. Бах.
- 65.И.С. Бах. Органное и клавирное творчество.
- 66.И.С. Бах. Оркестровая и камерная музыка. Вокальные произведения.
- 67.Г.Ф. Гендель. Оперы. Оратории.
- 68.Г.Ф. Гендель. Органные концерты. Сюиты. Concerti grossi.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на зачете выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение соотносить материал классических богословских первоисточников с актуальными проблемами современной духовной, культурной и общественной жизни;
- умение представлять результаты самостоятельной работы в форме презентации;
- владение навыками ведения полемики с соблюдением этических норм.

В ходе зачета от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований, умение его анализировать в контексте научной литературы, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

В ходе устного собеседования на зачете/экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

Критерии оценки устного ответа на зачете по дисциплине

«Музыкальная культура Христианского мира»

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенной</i>	100 – 86	отлично	Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по музыкальной культуре Христианского мира.

			<p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом православной музыкальной традиции.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность музыкальных явлений, делать выводы и обобщения, опираясь на рукописное наследие и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Музыкальная культура Христианского мира» вопросов с современными проблемами духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики православной певческой традиции, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом. Студент умеет объяснять сущность музыкальных явлений, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о музыкальной культуре Христианского мира. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православной певческой традиции.</p>

<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православной певческой традиции, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа музыкальных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православной певческой традиции.
-----------------------------	---------------	----------------------	--

III. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ХРИСТИАНСКОГО МИРА»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения	Требования к сформированным компетенциям
	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Зачтено (Отлично)	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Зачтено (хорошо)	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных

		ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Зачтено (удовлетворительно)	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев»

Владивосток

2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК И МУЗЕЕВ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1. История развития культурно-просветительской деятельности учреждений России; тема 2. Христианские музеи России – культурный феномен современности и его роль в духовном просвещении народа; тема 3. Государственный музей истории религии: духовно-просветительское направление деятельности (1932-2023 гг.); тема 4. Духовно-просветительская деятельность Государственного исторического музея (ГИМ); тема 5. Новгородский государственный объединенный музей-заповедник (НГОМЗ): опыт организации духовно-	ПК-1.3 Способен актуализировать представление о Православии для различных аудиторий	Знает исторический и новейший опыт деятельности российских библиотек и музеев по разработке и практической реализации программ духовно-просветительской деятельности	собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), реферат (ПР-4), отчет-эссе (ПР-3).	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-38
			Умеет актуализировать содержание деятельности учреждений культуры через духовно-нравственные и социокультурные контексты	собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), реферат (ПР-4), отчет-эссе (ПР-3).	Итоговая конференция (УО-4), вопросы к зачету №№ 24, 25, 26, 27
			Владеет навыками критического анализа и оценки деятельности библиотек и музеев в области духовно-просветительской деятельности	собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), реферат (ПР-4), отчет-эссе (ПР-3).	Итоговая конференция (УО-4), вопросы к зачету №№ 3, 9, 12, 27, 28, 32, 33, 34, 35.

	<p>просветительской работы в современных условиях; тема 6. Российская Национальная библиотека (РНБ) Российской Федерации в контексте духовно-просветительской деятельности; тема 7. Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев г. Владивостока: век XIX – век XXI (динамика изменений); тема 8. Духовно-просветительская деятельность российских библиотек и музеев в исторической ретроспективе. Опыт и его значение в современных условиях</p>				
2	Зачет	ПК-1.3			<p>собеседование (УО-1), вопросы к зачету за №№ 1-38</p>

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК И МУЗЕЕВ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников и исследовательской литературы, их анализа и устных ответов на практических занятиях, подготовки и защиты реферата, подготовки отчета-эссе, подготовки доклада для выступления на итоговой конференции) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и

исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных понятий духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Активно участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры духовно-нравственных аспектов современных проблем культуры.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики курса «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев», отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом в рамках дисциплины «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев».</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворител	<p>Студент имеет общее представление о проблематике курса «Духовно-просветительская деятельность</p>

		ьно	библиотек и музеев». Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом в рамках дисциплины «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев».
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики православного нравственного богословия, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой православного нравственного богословия.

2. (ПР-4) Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Примерная тематика рефератов

1. Музеи России как хранители истоков христианской цивилизации и культуры.
2. Церковные музеи России в контексте исторического сознания народа.
3. Взаимодействие государственных музеев России с церковью и влияние этого процесса на развитие духовного просвещения народа.
4. Место и роль музеев в духовно-нравственном просвещении населения: страницы истории и современность.
5. Вклад российских библиотек в духовно-нравственное просвещение населения страны в XIX–XXI вв.
6. Духовно-нравственное развитие личности библиотекаря и работника музея: сущность и значение.
7. Христианские музеи России – культурный феномен современности и его роль в духовном просвещении народа.

8. Сохранять, приумножать, просвещать – главные задачи музеев и библиотек: практика их осуществления.

9. Отражение христианской цивилизации и культуры в библиотечных фондах Дальнего Востока.

10. Музеефикация православной истории Приморского края и ее роль в духовном просвещении населения.

11. Значение читального зала редкой книги научной библиотеки Дальневосточного федерального университета в духовно-нравственном становлении молодежи.

12. Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев г. Владивостока: век XIX – век XXI (динамика изменений).

13. Современный музей как интеграционное пространство.

14. Новые библиотечные и музейные технологии в контексте духовно-просветительской деятельности.

15. Современные духовно-просветительские центры России и Приморья: опыт и результаты функционирования.

16. Роль личности в организации и осуществлении духовно-просветительской работы (на примере Приморского края).

17. Содружество библиотек и музеев в духовно-просветительской деятельности: из опыта России и Приморского края.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата и доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема или несколько, только если они взаимосвязаны. Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат и доклад заканчивается выводами по теме и указанием возможных аспектов исследования темы в перспективе.

И реферат, и доклад имеют в своей структуре несколько компонентов: титульный лист; введение, в котором содержится формулировка проблемы, подлежащей анализу, характеристика источниковой базы и историографической основы, цели и задачи работы; основной структурированный текст, в котором последовательно раскрывается избранная тема, в том числе с помощью иллюстраций, таблиц,

картографического материала, но ими не следует "перегружать" текст; заключение с основными выводами и итогами; список использованных источников и литературы. В данном списке называются как те источники и литературу, на которые есть ссылки в тексте реферата или доклада, так и иные, которые были изучены им при подготовке работы.

Технические требования к реферату или докладу: объем реферата не должен превышать 7 страниц, объем доклада не более 15 страниц машинописного текста; бумага формата А-4; все поля по 2 см; межстрочный интервал – полуторный; шрифт Times New, кегль – 14; абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см; все страницы должны быть пронумерованы.

Вопросы, возникающие по подбору источников и литературы, по тексту и оформлению работы студент уточняет у преподавателя во время консультаций. Лучшие рефераты и доклады рекомендуются для включения в программу итоговой конференции по курсу «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев». Устное выступление с рефератом или докладом желательно сопровождать электронной презентацией. Это позволит, создав зрительные образы, лучше донести до слушателей основные положения и сэкономить время.

При оценке реферата и доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, структурно-логическое построение работы, умение студента работать с научной литературой, ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления. При апробации материала в устной форме учитывается грамотность, ясность, логичность изложения материала, умение заинтересовать аудиторию, соблюдение регламента выступления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	<i>100 – 86</i>	отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Реферат не содержит фактических ошибок,

			<p>связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на исследовательскую литературу.</p> <p>Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев. Привлечены основные исследования по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

3. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень исследований для конспектирования

- Абрамов, С.И. Роль педагогической деятельности духовно-просветительского центра малого города в развитии личности старшего школьника //Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2009. № 2(13).С. 46-56.
<http://elibrary.ru/download/17028176.pdf>

- Аксенова Г.В. Русская книжная культура на рубеже XIX-XX веков: Монография / Г.В. Аксенова. - М.: Прометей, 2011. - 200 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556940>
- Библиотеки и религия // Фонов Г.П. Библиотеки – общество – Россия. Исследование социокультурной среды. – М.: Либерей, 2002. –212 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:249&theme=FEFU>
- Бондарчук, В.Г., Доминов, М.Ш., Квятковский, А.В. Ветхий Завет в живописи Исаакиевского собора: на примере «Синайского законодательства» Ф.С. Завьялова // Вопросы музеологии. – 2010. № 3. – С.141-149. <http://elibrary.ru/download/31175820.pdf>
- Голубятникова Н.Д. «Книжная сокровищница невского монашества: 300 лет библиотеке Александро-Невской Лавры» // Библиотечное дело. 2014. № 3 (213). С. 22-31 <http://elibrary.ru/download/43400857.pdf>
- Гринько К.М. Духовно-просветительская деятельность архиепископа Фаддея (Успенского) в конце XIX – первом десятилетии XX в. http://otherreferats.allbest.ru/religion/00269724_0.html и др.
- Дригайло, В.Г. Технология работы библиотеки: научно-практическое пособие. – М.: Либерей-Бибинформ, 2009. – 544 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:357474&theme=FEFU>
- Егорова, Е.А. «Возделайте рай в душе своей». Духовно-просветительский центр в библиотеке //Библиотечное дело. – 2009. – № 24. – С. 33-35. <http://elibrary.ru/item.asp?id=13219133>
- Иванова, Т.Н. Современные миссионерские периодические издания в системе российской православной печати // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. – 2009. – № 2. – С. 51-55. <http://elibrary.ru/download/10355355.pdf>
- Копылова Е.А. Московская епархиальная библиотека в период 1863-1919 гг. // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 7. С. 209-225. . <http://elibrary.ru/download/29012887.pdf>
- Копылова, Е.А. Московская епархиальная библиотека в период 1863-1919 гг.//Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2011. – № 7. – С. 209-225. <http://elibrary.ru/download/54444863.pdf>
- Ляпин, Н.М. Православное духовенство в развитии библиотечного дела в Нижнем Поволжье в конце XIX – начале XX века // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2005. – № 5– (28). – С.198 – 202. <http://elibrary.ru/download/58372476.pdf>
- Массерова Л.М. Библиотеки православных религиозно-общественных организаций Оренбургской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.)

// Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2014. № 1(37). С.20-23. 1.<http://elibrary.ru/download/46500375.pdf>

• Моргун, О.П. Роль духовно-просветительских центров в формировании духовно-нравственного воспитания личности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – № 3. – С. 233-236. <http://elibrary.ru/download/74305398.pdf>

• Мумриков, О. Духовно-просветительские центры: актуальность и перспективы // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2010. – №3(18). – С. 13-20. <http://elibrary.ru/download/54583566.pdf>

• Нечаев М.Г. Деятельность церковных библиотек на Урале в начале XX в. как социокультурный феномен // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 11 (265). История. Вып. 50. С.109-118 <http://elibrary.ru/download/79555489.pdf>

• Пивоварова, Н.В. Христианские древности в Санкт-Петербурге: из истории собирания и музеефикации памятников церковной старины // Вопросы музеологии. – 2011. – № 1 (3). – С.57–66. <http://elibrary.ru/download/76630380.pdf>

• Черкаева, О.Е. Церковные музеи: единство и разнообразие // Музей. – 2011. – № 11. – С.12-17. <http://elibrary.ru/item.asp?id=21678055>

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании учебной и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- умение соотносить теоретические знания с решением практических задач в области религиозного просвещения и духовно-нравственного воспитания;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать учебную и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание исследования, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции

разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	100 – 61	зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в источниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

4. Эссе (ПР-3) - это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Посещение музеев и библиотек. Подготовка отчетов-эссе о посещении библиотек и музеев. Большой объем часов, выделенных в курсе

«Информационно-образовательная деятельность библиотек и музеев в сфере религиозной культуры» для самостоятельной работы, позволяет студентам воспользоваться уникальной возможностью и получить ценнейшую информацию по данной учебной дисциплине, что называется, из первых рук, то есть побывать в нескольких разных учреждениях такого рода, увидеть, почувствовать и оценить опыт их работы. Во Владивостоке есть немало библиотек и музеев, которые представляют несомненный интерес и весьма полезны как с точки зрения изучения их истории и современного состояния, так и с точки зрения расширения кругозора и информационного поля студентов ДВФУ. В музеях и библиотеках г. Владивостока имеются уникальные ресурсы, полезные для профессиональной подготовки теологов. Студент может выбрать для посещения те, которые его заинтересовали, однако свой выбор следует предварительно согласовать с преподавателем.

1. Музей археологии и этнографии Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН или учебно-научный музей Дальневосточного федерального университета (по выбору студента).

2. Музей одного из главных предприятий г. Владивостока – ОАО «Владхлеб».

3. Военно-исторический музей Тихоокеанского флота.

4. Дом-музей В.К. Арсеньева.

5. Приморская краевая публичная библиотека им. М. Горького

6. Приморская краевая библиотека для слепых.

7. Библиотека Общества изучения Амурского края (ОИАК).

8. Научная библиотека Дальневосточного федерального университета.

9. Приморская краевая детская библиотека.

10. Мультимедийный исторический парк «Россия-моя история»

Требования к представлению и оцениванию результатов

По результатам посещения библиотек и музеев следует подготовить фотоотчет или отчет-эссе в объеме не менее двух страниц машинописного текста – все поля по 2 см, текст печатается 14 кеглем через 1 интервал, шрифт - Times New, – на бумажном носителе или в электронной форме. Отчет лучше представлять в соответствующий раздел изучаемой дисциплины в Блэкборде.

Титульный лист отчета должен иметь информацию о студенте (фамилия, имя, отчество, курс, номер группы), официальное название музея

или библиотеки, ее почтовый и электронный адреса, адрес сайта; дата и время посещения музея или библиотеки. Отчет должен быть подписан студентом и поставлена дата предоставления отчета преподавателю.

В отчете следует раскрыть: 1) информационные, материальные и иные ресурсы библиотеки или музея, как традиционные, так и электронные; 2) формы, через которые транслируется духовно-просветительская деятельность библиотеки или музея; 3) адресность работы (на какую категорию граждан рассчитаны те или иные формы работы). В отчете следует, с одной стороны, дать аргументированную оценку деятельности библиотеки или музея, а с другой стороны - сформулировать пожеланиями (рекомендациями) по совершенствованию деятельности, направленной на привлечение в свое информационное поле молодежи и школьников. В этом контексте не лишней видится попытка представить себя в роли сотрудника музея или библиотеки, который проводит экскурсию по залам или делает обзор выставки.

Важно строго придерживаться графика предоставления таких работ преподавателю.

Критерии оценки отчетов-эссе о посещении библиотек и музеев

оценка	Критерии
«отлично» (100-86 баллов)	Содержание экскурсии раскрыто полностью. Проведен анализ материала с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений.
«хорошо» (85-76 баллов)	Содержание экскурсии раскрыто. Проведен анализ материала без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.
«удовлетворительно» (75-61 баллов)	Содержание экскурсии раскрыто не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. 3-4 ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы.
«неудовлетворительно» (60-0 баллов)	Содержание экскурсии не раскрыто. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Нет ответов на

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК И МУЗЕЕВ».

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет в 3 семестре, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

- 1. (УО-1) Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев» (3 семестр)

1. Что такое духовно-просветительская деятельность? В чем ее главное содержание?
2. Изменение форм и методов духовно-просветительской деятельности в течение времени.
3. Характеристика основных факторов (демографического, социально-культурного, географического, материально-технического и др.) на состояние духовно-просветительской деятельности.
4. Место и роль духовного просвещения в жизни отдельного человека, семьи, учебного заведения.
5. Значение духовно-просветительского компонента в жизни общества в исторической динамике.
6. Назовите основные организации, учреждения, объединения и т.п., которые выполняли или выполняют в настоящее время работу по духовному просвещению населения.

7. Почему библиотеки стали одними из основных центров духовно-просветительской работы среди населения? Все ли библиотеки попали в эту категорию?

8. Изменение библиотек как центров духовно-просветительской деятельности (IX –XXI вв.): исторический анализ.

9. Место духовно-просветительской деятельности в общей деятельности библиотек: на примере библиотек разной ведомственной подчиненности (государственных, образовательных, специальных и др.).

10. Место духовно-просветительской деятельности музеев в контексте их многообразной работы.

11. Классификация музеев. Раскройте зависимость объема и форм культурно-воспитательной работы музея в зависимости от его статуса и видовой принадлежности.

12. Дайте оценку основным видам музейной духовно-просветительской работы.

13. Раскройте сущность и основные формы духовного просвещения населения, которое проводит Государственный исторический музей России.

14. Осветите содержание и дайте оценку духовно-просветительской деятельности музея истории религии в Санкт-Петербурге.

15. Каково содержание и особенности духовно-просветительской работы музеев-заповедников прежде и теперь?

16. Опираясь на посещение военно-исторического музея Тихоокеанского флота, раскройте формы и методы работы духовно-просветительской деятельности.

17. Дайте классификацию библиотек. Раскройте зависимость объема и форм культурно-воспитательной работы библиотеки в зависимости от ее статуса и видовой принадлежности.

18. Специальные библиотеки (библиотеки для слепых и др.): какие формы и методы духовно-просветительской работы они предпочитают и почему?

19. Проанализируйте деятельность Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета по духовно-нравственному воспитанию учащейся молодежи.

20. Раскройте динамику изменений духовного просвещения населения России на рубеже XX-XXI столетий. Назовите эти изменения и объясните причины происходящего.

21. Оцените духовно-просветительскую деятельность библиотек и музеев с точки зрения постоянной открытости, гибкости, модульности.

22. Раскройте вклад Российской национальной библиотеки в духовное просвещение граждан.

23. Какие современные технологии и каким образом изменили параметры духовного просвещения населения?

24. Роль электронных ресурсов в духовно-нравственной работе среди разных возрастных категорий. Ваши предложения по улучшению ситуации.

25. Интернет-сайты музеев и библиотек: характеристика и оценка их эффективности в духовном просвещении граждан.

26. Выставочные мероприятия библиотек и музеев как часть духовно-просветительской деятельности этих учреждений.

27. Роль и место экскурсий, видео экскурсий в духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев: по результатам Вашего посещения этих учреждений.

28. Опираясь на личный опыт, раскройте дифференцированный подход библиотек и музеев к организации и проведению духовно-просветительской работы.

29. Какую роль и какое место в духовно-просветительской работе Вы отведете сотруднику музея и библиотекарю?

30. Назовите известных Вам деятелей, которые внесли существенный вклад в духовное просвещение дальневосточников. Аргументируйте свой ответ.

31. Дайте обзор исторических источников, раскрывающих духовно-просветительскую деятельность библиотек и музеев.

32. Какие вопросы духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев особенно активно сегодня обсуждаются специалистами?

33. Назовите периодические издания, на страницах которых находит отражение деятельность библиотек и музеев по духовному воспитанию граждан. Дайте развернутую характеристику одного из таких изданий.

34. Проведите сравнительный анализ духовно-просветительской деятельности военно-морских музеев г. Владивостока (Военно-исторического музея Тихоокеанского флота, военно-фортификационного музея «Владивостокская крепость» и др.).

35. В чем заключается духовно-просветительская и образовательная работа таких особых музеев, как, например, Музей Института биологии моря во Владивостоке?

36. Дайте оценку интер-активных программ-квестов, применяемых в музеях г. Владивостока, с позиций духовно-нравственного воспитания молодежи.

37. Определите свое место и свою роль в духовно-просветительской деятельности.

38. Подведите итоги изучения курса «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев».

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена.

В ходе устного собеседования на зачете от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

Критерии оценки устного ответа

на зачете по дисциплине «Духовно-просветительская деятельность библиотек и музеев»

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
-------------------------	----------------------	-----------------------------	---

<i>Повышенный</i>	100 – 86	зачтено	<p>Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал новейшей литературы, и новейших документов. правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Студент знает основные факты из событийного ряда истории духовно-просветительской деятельности российских музеев и библиотек, в том числе дальневосточного региона, представляет специфику музеев и специфику библиотек, знает их классификацию. понимает роль изучения духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев в гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Студент владеет этическими принципами общения в условиях информационного многообразия в области культуры и религии.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	зачтено	<p>Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он прочно усвоил программный материал, последовательно его излагает, умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, владеет навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Студент знает основные факты из событийного ряда истории духовно-просветительской деятельности российских музеев и библиотек, в том числе дальневосточного региона, понимает специфику музеев и специфику библиотек, знает их классификацию, понимает роль изучения духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев в гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Студент владеет этическими принципами общения в условиях информационного многообразия в области культуры и религии. При этом в ответе присутствуют 2-3 неточности.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	зачтено	<p>Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он поверхностно усвоил программный материал, с трудом увязывает теорию с практикой, не всегда справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний.</p> <p>Студент знает некоторые факты из событийного ряда истории духовно-просветительской деятельности российских музеев и библиотек, в том числе дальневосточного региона, в общих чертах понимает роль изучения духовно-просветительской деятельности библиотек и музеев в гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p>

Уровень не достигнут	60 – 0	не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
----------------------	--------	------------	--

2. Итоговая конференция (УО-4)- оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Вопросы к итоговой конференции по дисциплине:

1. Духовно-просветительская деятельность: сущность, значение, динамика изменения форм и методов в исторической ретроспективе XIX-XXI вв.
2. Опыт и значение духовно-просветительской деятельности библиотек России.
3. Духовно-просветительская деятельность центральных и региональных музеев России: накопленный опыт и проблемы.
4. Духовно-просветительская деятельность: характеристика современной историографии и источниковой базы.
5. Галерея известных деятелей, внесших значительный вклад в духовное просвещение россиян.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания выступления на итоговой конференции выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к итоговой конференции от студента требуется: подготовить устное сообщение, выбрав тему сообщения из списка,

рекомендованного преподавателем; повторить лекционный материал по всем изученным в ходе семестра темам; проработать соответствующие разделы в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно планам семинарских занятий; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

Критерии оценки участия в итоговой конференции

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	<i>100 – 61</i>	зачтено	<p>Участие в обсуждении вопросов итоговой конференции показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией религиозной философии культуры.</p> <p>Студент знает сущность и основные формы духовно-просветительской деятельности библиотек в исторической ретроспективе.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент владеет современным информационно-библиотечным поиском основных ресурсов по духовному просвещению населения, владеет опытом работу с информационными ресурсами удаленного доступа на сайтах библиотек и музеев.</p> <p>Студент умеет анализировать документальные источники по духовному просвещению населения с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к текстам, посвященным проблемам культуры, для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент корректно и убедительно отстаивает свою точку зрения, также корректно и доброжелательно участвует в обсуждении докладов и сообщений на конференции</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	<i>60 – 0</i>	не зачтено	Неучастие в подготовке персонального доклада или сообщения на конференцию, отсутствие на заседаниях конференции

**IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК И МУЗЕЕВ»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов Обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточн ая аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворите льно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетвори тельно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Экспертиза деятельности религиозных учебно-воспитательных учреждений»

Владивосток
2023

**І. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ
ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕЛИГИОЗНЫХ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименован ие индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточ ная аттестация
1.	Занятия 1-9	ПК-1.2	знает особенности современных образовательных технологий, применимых для реализации требований федерального образовательного стандарта в преподавании основ религиозных культур и светской этики, а также стандарты и программы духовных учебных заведений их существенные характеристики	собеседован ие (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), творческое задание (ПР- 15)	собеседован ие (УО-1), вопросы к зачету №№ 6 – 9, 10 – 13, 14 – 28
			умеет оценивать различные формы работы по усвоению учебного материала по мировым религиозным культурам с использованием методов активного и интерактивного обучения, проектно- исследовательск	собеседован ие (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), творческое задание (ПР- 15)	собеседован ие (УО-1), вопросы к зачету №№ 14 – 28

			ой, экскурсионной, музейной деятельности		
2.			владеет приемами и способами комплексного исследования и анализа норм, регулирующих деятельность религиозного образования духовных образовательных учреждений	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), творческое задание (ПР-15)	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 10 – 13, 20 – 28
3.	Зачет	ПК-1.2			собеседование (УО-1), вопросы к зачету за 2 семестр № 1-28

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ « ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине экспертиза деятельности религиозных учебно-воспитательных учреждений проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки творческого задания, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с

изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; познакомиться с информацией об авторах рассматриваемых первоисточников; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии.

В ходе практического (семинарского) занятия от студента требуется: выступать по каждому вопросу, предусмотренному планом семинарского занятия; обнаруживать знание содержания рассматриваемых источников и исследований и умение его анализировать в педагогическом контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций и использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	Магистрант демонстрирует прочные знания библейских и святоотеческих оснований православной педагогики; имеет представление о

			<p>современной ситуации в образовании в России и за рубежом и значении изучения религии в современных условиях; демонстрирует знания о специфике преподавания знаний о религии в конфессиональном и светском учебном заведении и его нормативно-правовой базе, об особенностях проведения занятий по основам религиозных культур с разными категориями обучающихся; ориентируется в основных принципах формирования и реализации учебных программ базовых и элективных курсов, связанных с изучением религиозных культур, в различных образовательных учреждениях;</p> <p>магистрант использует современные принципы обучения, методики и технологии, позволяющие обеспечивать качество учебно-воспитательного процесса при преподавании основ религиозных культур в образовательных заведениях различных типов.</p> <p>Магистрант умеет проектировать формы и методы контроля качества образования в сфере основ религиозных культур; разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации знаний о культурных и религиозных традициях; владеет навыками использования терминологии, которой оперирует современное законодательство в области образования; навыками использования дидактической терминологии; а также использованием межпредметных связей при преподавании знаний о религии. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Магистрант владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
Базовый	85 – 76	хорошо	<p>Магистрант демонстрирует прочные знания библейских и святоотеческих оснований православной педагогики; имеет представление о современной ситуации в образовании в России и за рубежом и значении изучения религии в современных условиях; демонстрирует знания о специфике преподавания знаний о религии в конфессиональном и светском учебном заведении и его нормативно-правовой базе, об особенностях проведения занятий по основам религиозных культур с разными категориями обучающихся; ориентируется в основных принципах формирования и реализации учебных программ базовых и элективных курсов, связанных с изучением религиозных культур, в различных образовательных учреждениях.</p> <p>Магистрант использует современные принципы обучения, методики и технологии, позволяющие обеспечивать качество учебно-воспитательного процесса при преподавании основ религиозных</p>

			<p>культур в образовательных заведениях различных типов.</p> <p>Магистрант умеет проектировать формы и методы контроля качества образования в сфере основ религиозных культур; разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации знаний о культурных и религиозных традициях; владеет навыками использования терминологии, которой оперирует современное законодательство в области образования; навыками использования дидактической терминологии; а также использованием межпредметных связей при преподавании знаний о религии. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Магистрант владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
<i>Пороговый</i>	<i>75 – 61</i>	удовлетворительно	<p>Магистрант имеет общее представление о библейских и святоотеческих основаниях православной педагогики; имеет частичное представление о современной ситуации в образовании в России и за рубежом и значении изучения религии в современных условиях; демонстрирует фрагментарные знания о специфике преподавания знаний о религии в конфессиональном и светском учебном заведении и его нормативно-правовой базе, об особенностях проведения занятий по основам религиозных культур с разными категориями обучающихся; недостаточно хорошо и уверенно ориентируется в основных принципах формирования и реализации учебных программ базовых и элективных курсов, связанных с изучением религиозных культур, в различных образовательных учреждениях.</p> <p>Магистрант использует не весь спектр современных принципов обучения, не знает методики и технологии, позволяющие обеспечивать качество учебно-воспитательного процесса при преподавании основ религиозных культур в образовательных заведениях различных типов.</p> <p>Магистрант частично умеет проектировать формы и методы контроля качества образования в сфере основ религиозных культур; разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации знаний о культурных и религиозных традициях; частично владеет навыками использования терминологии, которой оперирует современное законодательство в области образования; навыками использования дидактической терминологии; а также использованием межпредметных связей при преподавании знаний о религии.</p>

			<p>Ответ не отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Магистрант частично владеет этическими нормами участия в дискуссии. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет категориальным аппаратом православной и светской педагогических наук.</p>
Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов православной и светской педагогических наук, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа духовно-нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой педагогических проблем в современном религиозном и светском образовании.</p>

2. (УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Примеры вопросов для обсуждения на семинарах - дискуссиях

Тема 1. Православное образование. Аксиологические и гносеологические смыслы религиозного образования.

1. Священное Писание о целях воспитания и образования.
2. Святые отцы о воспитании и образовании.
3. Христианская антропология как основание православной педагогики.
4. Религиозное воспитание детей как важное условие спасения родителей.
5. Основные понятия православной педагогики. Воспитание и образование как раскрытие образа Божия в человеке. Подражание святым как ключевая позиция христианской педагогической культуры.
6. Педагогика как наука и искусство. Обучение и воспитание как процесс.

Тема 3. Дисциплины религиозного и религиоведческого образования. Междисциплинарное взаимодействие.

1. Специфика преподавания гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе.

2. Причины введения преподавания знаний о религии в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

3. Конфессиональные и светские учебные заведения. Религиозное образование и изучение религии в рамках культурологических курсов: сходства и отличия.

4. Цель и задачи комплексного учебного курса «ОРКСЭ» (обучающие, воспитательные, развивающие). Прогнозируемые результаты после окончания курса.

5. Возрастные и психологические особенности детей, национальность и вероисповедание школьников, учитываемые при преподавании курса.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических (семинарских) занятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к семинарскому занятию дискуссионного типа от студента требуется: повторить лекционный материал по теме практического занятия; проработать соответствующий раздел в учебных пособиях; проработать источники и исследования согласно плану семинарского занятия; уточнить по глоссарию, учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала.

В ходе практического (семинарского) занятия дискуссионного типа от студента требуется: обнаруживать знание содержания рассматриваемых

источников и исследований, умение его анализировать в библейско-богословском контексте, а также в контексте современной духовной и социокультурной ситуации; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии дискуссионного типа

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	участие в дискуссии носило не случайный характер, магистрант продемонстрировал прочные знания основных образовательных процессов, ответы отличались глубиной и полнотой раскрытия темы; магистрант показал владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логично и последовательно выстраивал ответ; умело приводил примеры современных проблем изучаемой области.
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	магистрант продемонстрировал прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличался глубиной и полнотой раскрытия темы; магистрант показал владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допустил одна - две неточности в ответе.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	ответ отличался недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Магистрант допустил несколько ошибок в содержании ответа; не смог привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не удовлетворительно	ответ показал незнание процессов изучаемой предметной области, отличался неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа

		о	явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Магистрант допустил серьезные ошибки в содержании ответа; продемонстрировал незнание современной проблематики изучаемой области.
--	--	---	---

3. (ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Банк тестовых заданий

Вариант 1

1.В третьей части статьи № 87 «Особенности изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации. Особенности получения теологического и религиозного образования» говорится следующее: Примерные основные образовательные программы в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний

проходят экспертизу в централизованной религиозной организации на предмет соответствия их содержания вероучению, историческим и культурным традициям этой организации в соответствии с ее внутренними установлениями в порядке, предусмотренном частью 11 (12 статьи) настоящего Федерального закона.

Выберите единственный верный ответ:

- а) о системе образования РФ, образовательном стандарте, федеральном государственном образовательном стандарте
- б) об учебных предметах, курсах, дисциплинах (модулях)
- в) о содержании образования на территории РФ
- г) об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий)

2.В одиннадцатой части статьи № 12 «Образовательные программы» Федерального закона РФ «Об образовании»

говорится о том, что порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ, особенности разработки,

проведения экспертизы и включения в такой реестр примерных основных профессиональных образовательных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, и примерных основных профессиональных образовательных программ в области информационной безопасности, а также организации, которым предоставляется право ведения реестра примерных основных образовательных программ, устанавливаются

(необходимо выбрать единственный верный ответ)

- а) лично президентом РФ
- б) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом
- в) ВУЗом, например, кафедрой (теологии или религиоведения)
- г) департаментом по информационной безопасности
- д) экспертным советом при президенте РФ

3. Дайте определения следующим понятиям в соответствии со статьей №2 Федерального закона РФ «Об образовании»:

1. Учебный план
2. Инклюзивное образование
3. Конфликт интересов педагогического работника
4. Дополнительное образование
5. Примерная основная образовательная программа

4. Расшифруйте аббревиатуры: ЗУН, ОГЭ, УУД, ПНПО, ФИПИ, МАО

5. Напишите, как Вы понимаете, что такое «компетенция».

Вариант 2

1. В девятой части 87 статьи «Особенности изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации. Особенности получения теологического и религиозного образования» говорится следующее:

Духовные образовательные организации реализуют образовательные программы, направленные на подготовку служителей и религиозного

персонала религиозных организаций, и вправе реализовывать образовательные программы среднего профессионального образования и высшего образования в соответствии с _____

_____ (выберите единственный верный ответ)

- а) требованиями президента РФ
- б) требованиями содержания образования в мировой практике
- в) федеральными государственными образовательными стандартами
- г) прецедентами, имеющими место в образовательном опыте РФ

2.В первой части 87 статьи «Особенности изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации. Особенности получения теологического и религиозного образования» говорится следующее:

В целях формирования и развития личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями в основные образовательные программы могут быть включены, в том числе на основании требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), _____ направленные на _____

_____. (выберите единственный верный ответ)

- а) получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули)
- б) сохранение традиций, переходящих от поколения к поколению; приобщение к культуре народов РФ
- в) приобретение компетенций в области толерантного отношения к народам, проживающим на территории РФ
- г) расширение представления о религиозно-философских воззрениях, возникших и сформировавшихся на отдельных территориях, в настоящее время принадлежащих субъектам РФ

3.Дайте определения следующим понятиям в соответствии со статьей №2 Федерального закона РФ «Об образовании»:

1. Общее образование
2. Образовательная организация

3. Педагогический работник
4. Практика
5. Средства обучения и воспитания

4. Расшифруйте аббревиатуры: ФГОС, ГИА, ЕГЭ, УМКД, ППЭ, КИМ

5. Почему, на Ваш взгляд, образование мыслится как процесс?

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при тестировании выступают:

- степень усвоения теоретических знаний;
- знание содержания источников и исследовательской литературы;
- владение навыками использования специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к тестированию от студента требуется: повторить материал лекций, практических (семинарских) занятий; информацию об авторах изученных первоисточников; специальную терминологию, включенную в глоссарий по дисциплине.

При выполнении тестовых заданий от студента требуется продемонстрировать знание проблематики православного нравственного богословия, его категориального аппарата и источниковой базы (Св. Писания, сочинений святых отцов и современных православных авторов).

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Процент правильных ответов
<i>Повышенный</i>	100 – 86	отлично	От 95% до 100%
<i>Базовый</i>	85 – 76	хорошо	От 76% до 95%
<i>Пороговый</i>	75 – 61	удовлетворительно	От 61% до 75%
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	неудовлетворительно	Менее 61%

4. (ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Перечень творческих заданий для практических занятий

Задача магистрантов при выполнении **творческих заданий** – научиться определять взаимосвязь авторских учебных материалов с документами, регламентирующими правовое положение учебного предмета в системе образования. При анализе авторских разработок творческих проектов для школьников, необходимо ясно представлять **цель, задачи и основные направления работы** по духовно-нравственному воспитанию (см. таблицу).

Цель духовно-нравственного воспитания	духовное обновление ребенка, постепенное раскрытие и выявление творческих ресурсов личности, принятие духовно-нравственных ценностей
Задачи духовно-нравственного воспитания	1. пробуждение потенциальных способностей, чувств ребенка, таких как долг, совесть, свобода, ответственность, гражданственность, патриотизм 2. формирование нравственной позиции личности, выражающейся в различении доброго и злого, готовности проявлять милосердие 3. создание условий для целостных гармоничных отношений ребенка с миром, проявлении заботы о близких, сострадания и сорадования 4. коррекция негативных проявлений и побочных наклонностей ребенка
Основные направления работы по духовно-нравственному воспитанию	1. приобщение школьников к традиционным для России духовно-нравственным ценностям 2. раскрытие духовной одаренности ребенка и его личностных качеств 3. формирование гражданского самосознания, любви к Родине и к своему народу 3. знакомство с духовными традициями многонационального народа России 4. создание одухотворенного игрового и образовательного пространства жизнедеятельности школьника

В основе работы с семьей должны быть действия, направленные на укрепление и повышение авторитета родителей. В решении проблем воспитания необходимо опираться на положительные качества как самого ребенка, так и семьи в целом, на сильные стороны воспитания в данной семье.

Примеры заданий.

1. Проанализировать документ «Стандарт учебно-воспитательной деятельности в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации» и его рекомендации и на основе изученных в курсе критериев составить экспертную оценку авторским

программам/ урокам, реализуемым в воскресных школах центральных городов, например, Москвы и Санкт-Петербурга.

2. Проанализировать документ «Стандарт учебно-воспитательной деятельности в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации» и его рекомендации и на основе изученных в курсе критериев составить экспертную оценку авторским урокам, проводимым в воскресных школах Дальневосточного региона.

3. Проанализировать документ «Стандарт учебно-воспитательной деятельности в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации» и его рекомендации и на основе изученных в курсе критериев составить экспертную оценку авторским урокам, имеющим место в воскресных школах Владивостока.

Критерии оценки творческого задания

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100 – 86	отлично	магистрант сформулировал собственный (оригинальный) вариант темы на основании предложенных или использовал имеющиеся, но проявил творческий подход к созданию своего проекта, составил план-график и разработал структуру проекта, точно определив содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа отечественного и зарубежного методик религиозного образования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет
Базовый	85 – 76	хорошо	работа магистранта самостоятельна, характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
Пороговый	75 – 61	удовлетво	проведена достаточно самостоятельная работа по разработке проекта, его смысловых

		рительно	составляющих; магистрант продемонстрировал понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более двух ошибок в смысле или содержании проблемы
Уровень не достигнут	60 – 0	не удовлетворительно	работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок при раскрытии смыслового содержания проблемы.

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Экспертиза деятельности религиозных учебно-воспитательных учреждений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены зачет во 2 семестре который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Экспертиза деятельности религиозных учебно-воспитательных учреждений» (2 семестр)

1. Священное Писание о целях воспитания и образования.
2. Святые отцы о воспитании и образовании.
3. Христианская антропология как основание православной педагогики.
4. Религиозное воспитание детей как важное условие спасения родителей.

5. Основные понятия православной педагогики. Воспитание и образование как раскрытие образа Божия в человеке. Подражание святым как ключевая позиция христианской педагогической культуры.

6. Педагогика как наука и искусство. Обучение и воспитание как процесс

7. Процесс обучения как союз преподавателя и ученика. Аксиологические и гносеологические основы процесса обучения и воспитания.

8. Право на свободу мысли, убеждений и вероисповедания в российском законодательстве.

9. Международные документы о свободе вероисповедания, правах ребёнка и его семьи в сфере общего образования, в государственно-общественной школе.

10. Правовые основы преподавания курса «Основ религиозных культур и светской этики».

11. Правовые основы реализации религиозного образования и воспитания учащихся на основе ценности религиозной культуры и морали в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

12. Нормативно-правовые основания и обеспечение преподавания знаний о религиозных культурах, истории религий и Русской Православной Церкви в государственной и муниципальной школе.

13. Взаимодействие государственной системы образования с религиозными организациями традиционных конфессий.

14. Современное состояние образовательной системы в России.

15. Специфика преподавания гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе.

16. Причины введения преподавания знаний о религии в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации.

17. Конфессиональные и светские учебные заведения. Религиозное образование и изучение религии в рамках культурологических курсов: сходства и отличия.

18. Инвариантная и вариативная части учебного плана учреждений общего среднего образования. Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» и его место в программе обучения школьников. Курс «ОРКСЭ» и традиционные дисциплины гуманитарного цикла.

19. Цель и задачи комплексного учебного курса «ОРКСЭ» (обучающие, воспитательные, развивающие). Прогнозируемые результаты после окончания курса.

20. Возрастные и психологические особенности детей, национальность и вероисповедание школьников, учитываемые при преподавании курса.

21. Модули комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (общая характеристика основных содержательных линий): «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры»; «Основы буддийской культуры»; «Основы иудейской культуры»; «Основы мировых религиозных культур»; «Основы светской этики». Базовые национальные ценности «Отечество», «семья», «культурная традиция» в содержании модулей.

22. Организация преподавания комплексного учебного курса. Процедура выбора модулей. Взаимодействие школы и семьи в учебно-воспитательном процессе по курсу «ОРКСЭ».

23. Профессиональные и личностные качества педагогов, ведущих занятия по различным модулям комплексного учебного курса «ОРКСЭ»

24. Культурологические аспекты изучения религии в светских учебных заведениях.

25. Контроль качества образования в духовных учебных заведениях. Диагностика знаний учащихся и учебного процесса. Лицензирование. Государственная аккредитация.

26. Процедура проведения экспертизы в сфере религиозного или религиоведческого образования и воспитания.

27. Понятие экспертизы. Потребность в ее осуществлении. Виды экспертизы. Методы.

28. Методические рекомендации о предупреждении внедрения нетрадиционных религиозных объединений и культов деструктивной направленности в учебные заведения.

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и

междисциплинарных связей;

- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету/экзамену от студента требуется: повторить материал лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

Готовиться по разделам курса необходимо именно в предлагаемой в перечне вопросов последовательности, параллельно прорабатывая материал лекций и учебников, источники и научную литературу.

При повторении содержания источников и исследовательской литературы нужно ориентироваться на вопросы к текстам, по которым они обсуждались на практических (семинарских) занятиях. Это поможет составить планы ответов при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена.

Особое внимание нужно обратить на наименования важнейших сочинений каждого из изученных церковных писателей.

В ходе устного собеседования на зачете/экзамене от студента требуется: изложить теоретическое содержание вопросов, включенных в билет; продемонстрировать знание содержания изученных источников и исследований и умение его анализировать в библейско-богословском контексте; владение навыками использования профессиональной терминологии, сопоставления различных мировоззренческих позиций, соотнесения изученного материала с современной духовной и социокультурной ситуацией.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете по дисциплине «Экспертиза деятельности религиозных
учебно-воспитательных учреждений»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	зачтено/отлично	Оценка зачтено/«отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал первоисточников. Знает специфику осмысления в педагогике проблем преподавания религиозных культур. Знает роль изучения христианской нравоучительной литературы в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании и возможности использования ее в качестве инструмента нравственной рефлексии. Умеет устанавливать и проявлять связи этических представлений в религиозных культурах с содержанием предметов религиозного

			<p>содержания.</p> <p>Владеет категориальным аппаратом методики преподавания религиозных курсов и навыками использования богословских текстов, посвященных проблемам нравственности, в учебном и воспитательном процессе.</p>
<i>Базовый</i>	85 – 76	зачтено/ хорошо	<p>Оценка зачтено/«хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.</p> <p>Представляет особенности осмысления в православной педагогике этических проблем; хорошо ориентируется в трудах посвященных проблемам нравственной жизни.</p> <p>Может охарактеризовать роль изучения православной нравоучительной литературы в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Способен определить, какие произведения христианской нравоучительной письменности целесообразно использовать при формировании содержания предметов теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не допускает серьезных ошибок при использовании категориального аппарата методики преподавания.</p>
<i>Пороговый</i>	75 – 61	зачтено/ удовлетворительно	<p>Оценка зачтено/«удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>Затрудняется при определении того, какие произведения целесообразно использовать при формировании содержания предметов теологической, этической, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности.</p> <p>Не вполне свободно владеет категориальным аппаратом методики преподавания.</p>
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено/ неудовлетворительно	<p>Оценке зачтено/ «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.</p>

**IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕЛИГИОЗНЫХ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
*по дисциплине «Организация экскурсионно-паломнической и религиозно-
туристической деятельности»*

Владивосток

2023

I. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСКУРСИОННО-ПАЛОМНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНО-ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Занятие 1. Понятие паломничества, его природа, зарождение и развитие. Занятие 2. Методика проведения экскурсий. Занятие 3. Техника проведения экскурсии. Занятие 4. Основные этапы подготовки паломнической экскурсии. Занятие 5. Составление маршрута. Занятие 6. Составление маршрута. Занятие 7. Защита маршрута.	ПК-1.3. Способен актуализировать представленные о Православии для различных аудиторий.	знает исторический и новейший опыт духовного просвещения через организацию паломнической и экскурсионной деятельности в области историко-культурного наследия православной культуры	собеседование (УО-1), проект (ПР-9), конспект (ПР-7).	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-5, 26-28
			умеет анализировать и оценивать различные религиозные объекты с точки зрения их значения для духовно-нравственного и патриотического воспитания	собеседование (УО-1), проект (ПР-9), конспект (ПР-7).	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 4,5,10-12, 16-18, 26

			владеет навыками организации паломнической и религиозно-туристической деятельности применительно к объектам православной культуры	собеседование (УО-1), проект (ПР-9), конспект (ПР-7).	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 5-25
2.	Зачет	ПК-1.3		-	собеседование (УО-1), вопросы к зачету №№ 1-28

*Рекомендуемые формы оценочных средств:

1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.

2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно – графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15) и т.д.

3) тренажер (ТС-1) и т.д.

II. ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСКУРСИОННО-ПАЛОМНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНО-ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Организация экскурсионно-паломнической и религиозно-туристической деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Организация экскурсионно-паломнической и религиозно-туристической деятельности» проводится в форме контрольных мероприятий (устных ответов на практических занятиях, конспектирования первоисточников, их анализа, подготовки и защиты маршрута паломнической экскурсии) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. (УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования на практических занятиях

Содержание вопросов для устного собеседования определено в соответствующих темах в разделе IV настоящей РПД («Содержание практической части курса»).

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании на практических занятиях выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов и уровень освоения ими дисциплины.

Задачи практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера.
- научить проблемному мышлению, приемам постановки проблемных задач и их решения.

- формировать стремление непрерывно учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Для достижения этих задач в планы практических занятий включены разнообразные источники и исследования.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
Повышенный	100-86	Отлично	Студент обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу. Знает исторический и новейший опыт духовного просвещения через организацию паломнической и экскурсионной деятельности в области историко-культурного наследия православной культуры. Умеет анализировать и оценивать различные религиозные объекты с точки зрения их значения для духовно-нравственного и патриотического воспитания.
Базовый	85-76	Хорошо	Студент выразил своё мнение и знания почти по всем поставленным вопросам. допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки.
Пороговый	75-61	удовлетворительно	Студент отвечал не на все вопросы, допущено не более двух ошибок в смысле или содержании проблемы.
Уровень не достигнут	60-0	неудовлетворительно	Студент не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные

			определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.
--	--	--	--

2. (ПР-9) Проект - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы для составления маршрута

1. Покровский храмовый комплекс (г. Владивосток)
2. Свято-Никольский храмовый комплекс (г. Владивосток)
3. Успенский храм г. Владивостока
4. Храм Андрея Первозванного и мемориальный комплекс Корабельной набережной (г. Владивосток)
5. Храм Новомучеников и Исповедников Российских и территория Владлага (район Второй Речки г. Владивостока)
6. Храм Николая Чудотворца, памяти погибшим рыбакам (храмовый комплекс в Первомайском районе г. Владивостока)
7. Храм Игора Черниговского и мемориальный комплекс памяти воинов правопорядка, погибших при исполнении служебного долга (г. Владивосток)
8. История Владивостокской духовной консистории и домового храма преп. Сергия Радонежского
9. Марфо-Мариинская женская обитель (ст. Седанка)
10. Свято-Серафимовский мужской монастырь (о. Русский, Подножье)
11. Киоты и киотные столбы батарей Владивостокской крепости
12. Храм св. равноап. Кирилла и Мефодия и Православная гимназия г. Владивостока
13. Храм Казанской иконы Божией Матери (г. Владивосток)
14. Храм Порт-Артурской иконы Пресвятой Богородицы (г. Владивосток)
15. Храм преп. Серафима Саровского на территории ОАО «Владхлеб» (г. Владивосток)

Требования к оформлению проекта экскурсии

Объем контрольного текста для трехчасовой автобусной экскурсии составляет примерно 40-50 страниц компьютерного текста, для пешеходной – 25-30 страниц.

Структура текста состоит из трех частей:

Вступление подразделяется на организационную и информационную части. В организационной экскурсовод сообщает свое имя, отчество, фамилию, называет организацию, проводящую экскурсию, знакомит группу с водителем автобуса, называет тему, сообщает маршрут, продолжительность экскурсии, место окончания, проводит инструктаж о правилах поведения в автобусе.

В информационной части экскурсовод кратко излагает содержание экскурсии, называет наиболее значимые объекты, которые увидят экскурсанты, несколько подтем, с которыми их познакомят.

Основная часть экскурсии строится на сочетании показа и рассказа и состоит из отдельных раскрываемых на различных объектах подтем, соединенных между собой логическими переходами

В заключении экскурсовод подводит итоги, делает выводы по теме экскурсии, отвечает на вопросы экскурсантов.

Критерии отбора наглядных пособий:

1. Необходимость и целесообразность их использования.
2. Познавательная ценность.
3. Необычность (очень интересно использовать для сравнения фотографии, на которых изображено здание до реставрации и после ее проведения; снимки до пожара и после него).
4. Выразительность.
5. Сохранность.

Требования к тексту: краткость, четкость формулировок, необходимое количество фактического материала, наличие информации по теме, полное раскрытие темы, литературный язык.

Критерии оценки презентации проекта экскурсии

оценка	Критерии
«отлично»	Содержание экскурсии раскрыто полностью. Проведен анализ материала с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений.

«хорошо»	Содержание экскурсии раскрыто. Проведен анализ материала без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.
«удовлетворительно»	Содержание экскурсии раскрыто не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы.
«неудовлетворительно»	Содержание экскурсии не раскрыто. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Нет ответов на вопросы.

3. (ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Перечень источников и исследований для конспектирования

1. Антонин (Капустин, Андрей Иванович, архимандрит; 1817-1894). Пять дней на Святой Земле и в Иерусалиме в 1857 году / Архим. Антонин Капустин. М.: Индрик, 2007. 254 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:288282&theme=FEFU>
2. Бачурин, А.М. Спасское благочиние. Очерк истории и современности / А. М. Бачурин. Владивосток: Дальнаука, 2015. 100 с., [20] л. фотоил.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:788619&theme=FEFU>
3. Беляев, Л.А. Христианские древности. Введение в сравнительное изучение Л.А. Беляев. СПб., 2000. – 575 с. (7 экз.)
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14863&theme=FEFU>
4. Далёкая обитель на краю Руси: сборник исторических документов / Под ред. игум. Феофана (Зиборова). / ред. кол. : архиеп. Вениамин (Пушкарь), Н. Г. Мизь. Владивосток, 2008. 303 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:258833&theme=FEFU>
5. Добрина, Н. А. Экскурсоведение [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. А. Добрина. – 3-е изд., стер. – М : ФЛИНТА, 2013. – 288 с. URL:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=458022>
6. Емельянов, Б.В. Экскурсоведение: учебник по туристским специальностям / Б. В. Емельянов ; [науч. ред. : И. В. Зорин, Л. В. Курило] ; Российская международная академия туризма. М.: Советский

- <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:280207&theme=FEFU>
7. Ерохин, В. В. Деятельность епископов Камчатской епархии по строительству церквей в Приморье // VII Приморские образовательные чтения памяти свв. Кирилла и Мефодия: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 2007. – С. 28-34. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:256874&theme=FEFU>
 8. Ерохин, В. В. Выбор места для Свято-Троицкого мужского монастыря и колонизация Южно-Уссурийского края / В. В. Ерохин // Приморские образовательные чтения памяти свв. Кирилла и Мефодия: сб. тез. и докл. Вып. IV. – Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 2005. – С. 25- 28. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:237352&theme=FEFU>
 9. Ерохин, В. В. Роль схиигумена Алексия в распространении монашества на юге Дальнего Востока России / В. В. Ерохин // Приморские образовательные чтения памяти свв. Кирилла и Мефодия: сб. тез. и докл. Вып. V. – Владивосток : Изд-во Дальневосточ. ун-та, 2007. - С. 25-30. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:250040&theme=FEFU>
 10. Ерохин, В. В. Становление православной церкви в Приморье во 2-й половине XIX в. / В. В. Ерохин // Гуманитарные науки в Сибири. – 2010. – № 2. – С. 84 – 87. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15538783>
 11. Житенёв, С.Ю. Культурологические аспекты развития православного паломничества // Управление мегаполисом. 2010. № 6. С. 191-194. <https://elibrary.ru/item.asp?id=15629871>
 12. Замятин, Д.Н. Феномен паломничества: географические образы и экзистенциальное пространство // Человек. – 2009. - N 4. С. 58-70 <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:653173&theme=FEFU>
 13. Кочеляева, Н.А. Паломничество в контексте русской культуры XII-XVII вв. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 6. С. 34-42. <https://elibrary.ru/item.asp?id=15230533>
 14. Кочеляева, Н.О современном паломничестве / Н. Кочеляева. Искусство. - 2016. – № 1(596).- С. 80-85. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:807351&theme=FEFU>
 15. Мизь, Н.Г. Покровский некрополь Владивостока / Н.Г. Мизь. – Владивосток, 2002. – 75 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:1826&theme=FEFU>
 16. Мизь, Н.Г. Страницы истории православия в Южно-Уссурийском крае / Н.Г. Мизь, А.И. Буяков. –Владивосток: ПИППКРО, 2004. – 134 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:7801&theme=FEFU>

17. Михайлюк, Т.М. Православная паломническая реклама как социокультурная технология// Ученые записки Российского Государственного Социального Университета . – 2010. – № 7 (83). – С.80-84. <https://elibrary.ru/item.asp?id=16523834>
18. Приморская митрополия в Тихоокеанской России/Сост. Ерохин В.В. Владивосток: Изд-во «Русский остров», 2012.
19. Приморье православное: К 110-летию образования Владивостокской епархии / Под ред. В. В. Ерохина. – Владивосток: Изд-во Владивостокско-Приморской епархии, изд-во ЗАО «ЛИТ», 2008. – 200 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:287845&theme=FEFU>
20. Скобельцына, А. С. Технологии и организация экскурсионных услуг: Учебное пособие для вузов / А. С. Скобельцына, А. П. Шарухин. –М.: Академия, 2011. – 192 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:299557&theme=FEFU>
21. Соколова, М. В. История туризма : учебное пособие для вузов / М. В. Соколова. М.: Академия, 2007. 352 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:257758&theme=FEFU>
22. Федорова, И.В. "Путешествие в Святую Землю и Египет" князя Николая Радзивилла и восточнославянская паломническая литература XVII - начала XVIII в. : исследование и текст / И. В. Федорова. СПб. : Пушкинский Дом, 2014. 607 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:713268&theme=FEFU>
23. Хитрово, В.Н. Статьи о Святой Земле; Из истории Русской духовной миссии в Иерусалиме; Из истории русского паломничества в Святую Землю // В. Н. Хитрово Собрание сочинений и писем т. 2 /.; сост., подгот. текста, коммент. Н. Н. Лисового; отв. ред. Л. В. Мельникова. М.: Изд-во Императорского православного палестинского общества СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2011. 461 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:666255&theme=FEFU>
24. Христов, Т.Т. Религиозный туризм /Т.Т. Христов. М., 2007. – 288 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:261803&theme=FEFU>
25. Чистяков, П.Г. Почитание местных святынь в советское время: паломничество к источнику в Курской Коренной пустыни в 1940-1950-е гг. // Религиоведение. 2006. - N 1. - С. 38-49 <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:504712&theme=FEFU>
26. Экскурсионная деятельность культуры [Электронный ресурс] : Учебное пособие/ Ю.А. Матюхина, Е.Ю. Мигунова. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 224 с. Режим доступа: URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=223863>

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при конспектировании первоисточников и исследовательской литературы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения, анализа, компрессии, резюмирования источников и исследовательской литературы;
- знание специальной терминологии;
- результаты самостоятельной работы.

При выполнении задания от студента требуется конспектировать богословские первоисточники и исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий; вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы; сжато излагать содержание источника, резюмировать его основной смысл; сравнивать позиции разных авторов; реконструировать значение профессиональной терминологии, исходя из контекста.

Критерии оценки конспектирования источников и исследований по курсу

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный /Базовый /Пороговый</i>	<i>100 – 61</i>	зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Экскурсионно-паломническая деятельность» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

Уровень не достигнут	60 – 0	не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Экскурсионно-паломническая деятельность» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
----------------------	--------	------------	--

III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСКУРСИОННО-ПАЛОМНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНО-ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Организация экскурсионно-паломнической и религиозно-туристической деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены зачет в 3 семестре, которые проводятся как устные опросы в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Вопросы для устного собеседования в ходе зачета по дисциплине «Организация экскурсионно-паломнической и религиозно-туристической деятельности» (3 семестр)

1. Понятие паломничества и его ритуальная природа
2. История зарождения и развития православного паломничества
3. Современное состояние паломничества в России
4. Общие признаки и отличия паломничества и религиозного туризма
5. Классификация экскурсий
6. Содержание работы экскурсовода

7. Умения и навыки экскурсовода
8. Техника речи экскурсовода
9. Методика экскурсионной работы
10. Этапы подготовки экскурсии
11. Методика показа экскурсионных объектов
12. Средства показа экскурсионных объектов
13. Рассказ на экскурсии и его основные приемы
14. Методические приемы проведения экскурсии
15. Техника проведения экскурсии
16. Этапы разработки темы экскурсии
17. Составление карты маршрута
18. Составление карточки показа объектов
19. Прием предварительного осмотра
20. Экскурсионный анализ
21. Прием зрительной реконструкции
22. Прием локализации событий
23. Прием зрительного сравнения
24. Показ наглядных пособий
25. Показ мемориальной доски
26. Состояние паломнической службы Владивостокской и Приморской митрополии в настоящее время
27. Характеристика туристического рынка Приморского края в области предложения организации паломнических поездок
28. Состояние организации экскурсий религиозной направленности туристическими фирмами Приморского края

Требования к представлению и оцениванию результатов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе зачета/экзамена выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками чтения и анализа источников и исследовательской литературы, использования специальной терминологии, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке к зачету от студента требуется: повторить материал

лекций и практических занятий, содержание изученных источников и исследований, значение специальной терминологии, включенной в глоссарий.

**Критерии оценки устного ответа
на зачете по дисциплине «Организация экскурсионно-паломнической и
религиозно-туристической деятельности»**

Уровень освоения	Кол-во баллов	Оценка (стандартная)	Критерии оценки результатов обучения
<i>Повышенный</i>	100 – 86	зачтено	Студент обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу. Знает исторический и новейший опыт духовного просвещения через организацию паломнической и экскурсионной деятельности в области историко-культурного наследия православной культуры. Умеет анализировать и оценивать различные религиозные объекты с точки зрения их значения для духовно-нравственного и патриотического воспитания.
<i>Базовый</i>	85 – 76	зачтено	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов. Не допускает серьезных ошибок при использовании категориального аппарата по исламскому вероучению.
<i>Пороговый</i>	75 – 61	зачтено	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. В общих чертах освещает опыт духовного просвещения через организацию паломнической и экскурсионной деятельности в области историко-культурного наследия православной культуры. Не вполне свободно ориентируется в
<i>Уровень не достигнут</i>	60 – 0	не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.

IV. ШКАЛА ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСКУРСИОННО-ПАЛОМНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНО-ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, проанализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной практике
«Ознакомительная практика»
Направление подготовки 48.04.01 Теология
Магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе выполнения заданий по учебной практике «Ознакомительная практика»

№ п/п		Контролируемые разделы учебной (ознакомительной) практики	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Индивидуальное задание по практике	Подготовка сообщения для выступления на круглом столе по тематике, связанной с актуальными проблемами церковной жизни	УК-2.1. Способен определять оптимальную последовательность действий для решения профессиональных задач теолога.	Знает актуальные проблемы исследования современной жизни Православной Церкви, её роли в культуре, её взаимодействия с обществом по различным направлениям: информационной, просветительской, образовательной, социальной, благотворительной работы. Умеет собирать и систематизировать материал из области современной учебно-воспитательной и духовно-просветительской, социально-практической деятельности Православной Церкви; разрабатывать учебно-методические материалы для проведения учебных занятий и внеурочных воспитательных мероприятий, как традиционным способом, так и с использованием технических средств обучения, в том числе новейших компьютерных технологий. Владеет навыками анализа и планирования научно-исследовательской, учебно-воспитательной и духовно-просветительской, социально-практической деятельности в сфере культуры Православия и практической теологии.	УО-4 Круглый стол, дискуссия	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике
2.		Подготовка проекта просветительского мероприятия	УК-3.2. Имеет опыт совместной работы с коллегами при решении профессиональных задач теолога.	Знает специфику организации и проведения учебно-воспитательной и духовно-просветительской деятельности с разными аудиториями (учащимися общеобразовательных и воскресных школ, воспитанниками душепопечительских центров и т.п.) Умеет осуществлять деловое общение с учетом требований церковного этикета: контакты с духовенством, благотворителями, переписка, электронные коммуникации и т.д.; Владеет культурой дискуссии и правилами поведения при проведении просветительских мероприятий.	ПР-9 Проект	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике
3.		Разработка тематики для дискуссионного клуба с вопросами для дискуссии по проблемам религии	УК-3.1. Умеет выстраивать профессиональные отношения в коллективе при решении теологических задач.	Знает методику подготовки и проведения просветительских мероприятий по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию в образовательных учреждениях разного типа, учреждениях культуры и искусства и иных структурах, осуществляющих духовно-просветительскую деятельность. Умеет анализировать учебно-воспитательную работу, выявлять первоочередные задачи, находить причины несоответствия результатов поставленным задачам. Владеет принципами планирования и организации мероприятий по духовно-нравственному просвещению и приобщению к ценностям православной культуры для различных аудиторий, учитывая их образовательный уровень, индивидуальные нравственно-психологические особенности.	ПР-15 Творческое задание;	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике

4.		Участие в мероприятии, связанном с социальным служением	УК-2.2. Способен осуществить разработанный план с учетом изменяющихся обстоятельств.	Знает актуальные задачи деятельности религиозных и некоммерческих организаций в контексте социально-значимых проблем и процессов; особенности современных образовательных технологий, применяемых в современной практике духовного просвещения, их существенные характеристики; Умеет организовывать различные формы работы по духовному просвещению с использованием проектной деятельности; готовить устные и электронные материалы информационного, консультативного, просветительского характера; Владеет навыками проведения общественной информационной и консультационной работы, в том числе проведения круглых столов, дискуссий, конференций	ПР-11 Кейс-задача ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
5.	Подготовка и защита отчета по практике	УК-2.1. Способен определять оптимальную последовательность действий для решения профессиональных задач теолога.	Знает актуальные проблемы исследования современной жизни Православной Церкви, её роли в культуре, её взаимодействия с обществом по различным направлениям: информационной, просветительской, образовательной, социальной, благотворительной работы. Умеет собирать и систематизировать материал из области современной учебно-воспитательной и духовно-просветительской, социально-практической деятельности Православной Церкви; разрабатывать учебно-методические материалы для проведения учебных занятий и внеурочных воспитательных мероприятий, как традиционным способом, так и с использованием технических средств обучения, в том числе новейших компьютерных технологий. Владеет навыками анализа и планирования научно-исследовательской, учебно-воспитательной и духовно-просветительской, социально-практической деятельности в сфере культуры Православия и практической теологии.	УО-4 Круглый стол, дискуссия ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	УО-3 Доклад, сообщение;	

* Рекомендуемые формы оценочных средств:

1. собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
2. тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно-графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15), отчет по практике (ПР-16) и т.д.
3. тренажер (ТС-1) и т.д.

II. Текущая аттестация по учебной практике «Ознакомительная практика»

Текущая аттестация студентов по учебной практике «Ознакомительная практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по учебной практике «Ознакомительная практика» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения индивидуального задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем – руководителем практики от ДВФУ.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Задание по подготовке сообщения для выступления на круглом столе по тематике, связанной с актуальными проблемами церковной жизни

- подготовить сообщение по тематике, связанной с актуальными проблемами церковной жизни, православной культуры и церковно-общественных отношений, представив научный анализ конкретной проблемы и своё профессиональное видение задач теолога в современных условиях;
- выступить на круглом столе с сообщением по тематике, связанной с актуальными проблемами церковной жизни.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при участии студента в просветительских мероприятиях дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (посещаемость мероприятия по аттестуемой практике и активность на мероприятии практики, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского анализа;
- уровень владения материалом, глубина и полнота ответов на вопросы.
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм.

При выполнении задания от студента требуется: подготовить сообщение по тематике, связанной с актуальными проблемами церковной жизни, для выступления на круглом столе.

В ходе мероприятия от студента требуется: обнаруживать умение рассматривать вопросы духовной культуры и общественной жизни в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной

терминологии.

Тезисы своего выступления студент должен включить в отчет по учебной (ознакомительной) практике. Объем тезисов: 5 000 знаков с пробелами.

2. Задание по подготовке проекта просветительского мероприятия:

разработать проект просветительского мероприятия для школьников или молодежи, либо адресованного какой-либо иной аудитории (педагоги, библиотекари, сотрудники правоохранительных органов, работники сферы туризма и т.п.).

(ПР-9) Проект – конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания разработки проекта выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- знание специфики организации и проведения учебно-воспитательной и духовно-просветительской деятельности с разными аудиториями (учащимися общеобразовательных и воскресных школ, воспитанниками душепопечительских центров и т.п.);
- умение готовить информационно-методические материалы для просветительской работы;
- умение осуществлять деловое общение с учетом требований церковного этикета: контакты с духовенством, благотворителями, переписка, электронные коммуникации и т.д.
- умение при проектировании просветительского мероприятия учитывать как содержательное наполнение и особенности целевой аудитории, так и организационно-финансовые составляющие проекта.

При разработке собственного проекта просветительского мероприятия студент должен продумать и отразить в описании следующие позиции:

- организаторы мероприятия
- целевая аудитория мероприятия
- тематика мероприятия
- содержание мероприятия

- методическое сопровождение (выставка книг и мультимедийных изданий; раздаточный материал и т.п.)
- продолжительность мероприятия
- предполагаемое количество участников
- бюджет мероприятия (с описанием в табличной форме всех статей расходов, которые могут включать призовой фонд, изготовление сертификатов, транспортные расходы, канцелярские товары, питание и проживание участников и т.д.)
- этапы подготовки мероприятия – от рассылки информации СМИ.

Описание проекта должно быть включено в отчет по учебной (ознакомительной) практике.

3. Задание по разработке тематики для дискуссионного клуба по проблемам религии

- познакомиться с общими принципами организации и ведения дискуссий;
- сформулировать две темы для (молодежного) дискуссионного клуба с вопросами для дискуссии по проблемам религии.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания разработанной тематики для дискуссионного клуба выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
 - умение учитывать особенности целевой аудитории;
 - умение готовить информационно-методические материалы для просветительской работы.

При разработке тематики для дискуссионного клуба от студента требуется познакомиться с общими принципами организации и ведения дискуссий, умение применять теологические знания в ходе просветительской работы; совершенствовать навыки, грамотного использования профессиональной терминологии.

Темы заседаний для дискуссионного клуба с вопросами для дискуссий должны быть включены в отчет по учебной (ознакомительной) практике.

4. Задание по участию в мероприятии, связанном с социальным служением:

- принять участие в мероприятии, связанном с социальным служением, либо на православном приходе, либо в епархиальном отделе по церковной благотворительности и социальному служению;
- описать это мероприятие в форме заметки для церковного/светского информационного ресурса.

(ПР-11) Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при участии студента в научно-практическом мероприятии дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (посещаемость мероприятия по аттестуемой практике и активность на мероприятии практики, своевременность выполнения задания);
- знание актуальных задач деятельности религиозных и некоммерческих организаций в контексте социально-значимых проблем и процессов;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по организации социально-карикативной и духовно-просветительской деятельности;
- умение осуществлять деловое общение с учетом требований церковного этикета: контакты с духовенством, благотворителями, переписка, электронные коммуникации и т.д.

В ходе участия в социально-карикативном мероприятии от студента требуется: закрепить на практике знания о социальной деятельности Православной Церкви, полученные в ходе теоретического обучения; познакомиться с организацией планирования деятельности религиозных и некоммерческих организаций (подразделений), осуществляющих социально-карикативную деятельность; овладеть навыками участия в организационно-проектной работе в сфере практической теологии; усовершенствовать практические навыки участия в работе по социальной адаптации, защите, помощи и реабилитации; усовершенствовать навыки профессионального общения; приобрести опыт отражения в СМИ вопросов, связанных с социально-практической деятельностью Церкви.

Студент должен составить краткую заметку о мероприятии, в котором принял участие, для церковного или светского информационного ресурса, в которой описать цель мероприятия, организаторов, адресатов, результаты, проблемы.

Заметка должна быть включена в отчет по учебной (ознакомительной) практике.

5. Задание для подготовки отчета по учебной практике:

(ПР-16) Отчет по практике – продукт самостоятельной работы обучающегося, выполняемой под руководством преподавателя, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов практической деятельности по учебно-исследовательской теме, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, обобщает полученный практический опыт.

Требования к выполнению отчета по практике:

На основе дневника практики студент готовит отчет по практике, который является основным документом, отражающим выполненную студентом работу, полученные им теоретические знания и практические навыки. В отчет необходимо включить описание цели практики, базы практики (организации или подразделения, где проходит практика), видов деятельности, выполняемых студентом, других необходимых компонентов основной части, исходя из специфики задания.

Отчет по практике студенты готовят самостоятельно, заканчивают и представляют его для проверки руководителю практики не позднее, чем в день ее окончания.

Отчет должен включать в себя следующие обязательные части:

- титульный лист.
- оглавление, включающее перечисление всех разделов отчета, в том числе приложений с указанием их содержания
- дневник практики
- вводная часть: характеристика целей, задач, базы практики
- характеристика задания, полученного студентом для прохождения практики
- описание деятельности, выполненной во время практики, и достигнутых результатов
- выводы
- список источников и литературы
- приложения (текст выступления на круглом столе, проект просветительского мероприятия, темы для дискуссионного клуба, информация об участии в социально-карикативном мероприятии)

Отчет о прохождении учебной (ознакомительной) практики должен быть оформлен в соответствии с требованиями, установленными в ДВФУ.

III. Промежуточная аттестация по учебной практике «Ознакомительная практика»

Промежуточная аттестация студентов по учебной практике «Ознакомительная практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет с оценкой)

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Вопросы для подготовки доклада на защите отчета по практике

1. В чем заключалось задание на период прохождения практики?
2. Какие виды работ были выполнены?
3. Какие результаты достигнуты (новые знания, приобретенный опыт, умения и навыки)?

Требования к процедуре и порядку проведения защиты отчета по практике

Защита отчета проходит как групповое занятие, когда каждый студент в присутствии членов группы защищает свой отчет и отвечает на вопросы руководителя практики и однокурсников.

Объектами оценивания при устном собеседовании выступают:

- учебная дисциплина (активность на мероприятиях практики, своевременность выполнения заданий, посещаемость мероприятий по аттестуемой практике);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке от студента требуется: оформить письменный отчет по практике и сдать его руководителю практики.

В ходе устного собеседования от студента требуется обобщить результаты практики, полученный в ходе нее опыт применения знаний, касающихся культуры Православия, в учебно-воспитательной, духовно-просветительской и научно-исследовательской деятельности.

IV. Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по учебной практике «Ознакомительная практика»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточн ая аттестация	Промежуточ ная аттестация	
100 - 86	Повышенны й	«зачтено»/ «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует

			предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85-76	Базовый	«зачтено»/ «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75-61	Пороговый	«зачтено»/ «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обработать информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее)
60-0	Уровень не достигнут	«не зачтено»/ «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной практике
«Научно-исследовательская работа»
Направление подготовки 48.04.01 Теология
Магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе выполнения заданий по производственной практике «Научно-исследовательская работа»

№ п/п		Контролируемые разделы производственной практики (НИР)	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Индивидуальное задание по практике	Реферирование научной литературы, написание обзора публикаций по теме выпускной квалификационной работы	ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов Умеет собирать, систематизировать, анализировать и интерпретировать информацию по теме исследования, реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его в виде письменной работы Владеет навыками применения на практике основных принципов и методов проведения научных исследований, учитывая единство теологического знания	ПР-15 Творческое задание ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
2.		Работа над текстом магистерской диссертации	УК-4.1. Способен создавать тексты на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия в области теологии. ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации с использованием богословских подходов	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов; Умеет делать устное сообщение, доклад; аннотировать, реферировать тексты по специальности. Владеет алгоритмами оформления результатов своего исследования в виде научных публикаций. Знает основные методологические принципы изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры в контексте проблематики современной богословской науки Умеет ориентироваться в теоретических и методологических аспектах изучения православной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, адаптировать их и, при необходимости, модифицировать непосредственно для решения задач в профессиональной сфере Владеет навыками системного научно-богословского анализа проблем духовной жизни и религиозных аспектов культуры	ПР-15 Творческое задание; ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	

3.		Посещение научных и научно-практических конференций, рецензирование выступлений.	ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию	Знает этические нормы научной работы; принципы подготовки результатов научных исследований к публичной апробации Умеет готовить научные статьи, рецензии на научные публикации Владеет навыками выступления на конференциях и круглых столах, ведения научной дискуссии	УО-4 Круглый стол, дискуссия ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
4.		Написание научной статьи по теме выпускной квалификационной работы	УК-4.1. Способен создавать тексты на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия в области теологии.	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов; Умеет делать устное сообщение, доклад; аннотировать, реферировать тексты по специальности. Владеет алгоритмами оформления результатов своего исследования в виде научных публикаций.	ПР-15 Творческое задание; ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
5.	Подготовка и защита отчета по практике		УК-4.2. Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности в академическом сообществе.	Знает системно-методологические и содержательные основы, специфику предмета и ключевые аспекты проблемного поля исследования религиозной культуры; правила профессиональной этики общения и речевого этикета. Умеет работать с профессионально-значимой информацией на русском и изучаемом иностранном языке в ходе самостоятельной учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности; Владеет навыками устной и письменной речи, необходимыми для решения задач в профессиональной деятельности в академическом сообществе.	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	УО-3 Доклад, сообщение

* Рекомендуемые формы оценочных средств:

1. собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
2. тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно-графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15), отчет по практике (ПР-16) и т.д.
3. тренажер (ТС-1) и т.д.

II. Текущая аттестация по производственной практике «Научно-исследовательская работа»

Текущая аттестация студентов по производственной практике «Научно-исследовательская работа» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по производственной практике «Научно-

исследовательская работа» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения индивидуального задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем – руководителем практики от ДВФУ.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Задание по реферированию научной литературы, написанию обзора источников и литературы по теме научного исследования – магистерской диссертации:

- провести работу с библиотечными каталогами и фондами по составлению списка источников и исследований для написания магистерской диссертации;
- осуществить обработку, анализ и систематизацию научной информации по теме магистерской диссертации;
- подготовить обзор источников и литературы по теме магистерской диссертации;
- оформить библиографический список к магистерской диссертации согласно принятому стандарту.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при оформлении обзора источников и литературы по теме магистерской диссертации выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками поиска источников и литературы по избранной теме, аннотирования и реферирования исследований;
- уровень овладения практическими умениями и навыками корректного оформления библиографического аппарата научного исследования.

При выполнении задания от студента требуется: обработать, проанализировать и систематизировать научную информацию по теме магистерской диссертации, охарактеризовать степень изученности проблемы по отечественным и зарубежным публикациям, научным отчетам, электронным ресурсам; обосновать выбор источников и круг опорных исследований по теме своей магистерской диссертации; завершить составление обзора источников и

исследований по теме выпускной квалификационной работы и оформив ее библиографический аппарат согласно принятому стандарту.

Обзор источников и исследований по теме магистерской диссертации и список источников и исследований студент должен включить в отчет по практике (НИР).

2. Задания по работе над текстом магистерской диссертации (по разделам):

- написать соответствующий заданию на текущий семестр раздел магистерской диссертации;
- подготовить текст выступления для доклада о промежуточных итогах исследования в рамках научно-исследовательского семинара;
- подготовить презентацию к защите соответствующего заданию на текущий семестр раздела магистерской диссертации.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов:

Объектами оценивания при подготовке целостного, логически связного текста магистерской диссертации выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- степень усвоения теоретических знаний о методологической специфике научно-богословского исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского исследования;
- владение навыками применения категориального аппарата в научно-богословском исследовании;
- степень оригинальности подготовленных разделов магистерской диссертации.

При выполнении задания от студента требуется: уточнить формулировку научной гипотезы, на подтверждение которой направлено исследование; обосновать избранные методы исследования, анализа и обработки теоретических и практических данных, относящиеся к научной проблеме; обосновать взаимозависимость и последовательность разделов работы; завершить работу над текстом соответствующего заданию на текущий семестр раздела магистерской диссертации; подготовить текст выступления для доклада о промежуточных итогах исследования в рамках научно-исследовательского семинара; подготовить

презентацию к защите соответствующего заданию на текущий семестр раздела магистерской диссертации.

Ход работы над магистерской диссертацией студент должен отражать в отчете по НИР за каждый семестр.

3. Задание по рецензированию выступлений участников теологической секции студенческой научно-практической конференции:

- принять участие в работе студенческой научно-практической конференции по актуальным проблемам изучения истории и культуры Православия и подготовить рецензии на выступления участников.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при участии студента в научно-практическом мероприятии дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (посещаемость мероприятия по аттестуемой практике и активность на мероприятии практики, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- умение рецензировать выступления.

В ходе мероприятия дискуссионного типа от студента требуется обнаруживать знание содержания теоретических вопросов, касающихся культуры Православия, умение рассматривать вопросы духовной культуры и общественной жизни в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

При рецензировании устного доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, умение участвовать в научной дискуссии, грамотность речи.

Студент должен составить краткую рецензию на каждое выступление по следующему плану:

- Насколько логичным, последовательным было выступление?
- Достаточно ли полно раскрыта тема?
- Насколько доказательными были утверждения?
- Выделялось ли главное?
- Был ли обобщающий вывод?
- Удалось ли привлечь и удержать внимание слушателей?
- Насколько грамотной и выразительной была речь?
- На работу над какими недостатками докладчику необходимо обратить внимание?
- Что лучше всего получилось у выступавшего?
- Какие советы Вы могли бы ему дать?

Рецензии студент должен включить в отчет по НИР.

4. Задания по апробации исследования, выполненного в рамках работы над разделами магистерской диссертации:

- подготовить статью по теме магистерской диссертации для публикации в сборнике материалов конференции.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов:

Объектами оценивания при подготовке научной публикации выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- степень усвоения теоретических знаний о методологической специфике научно-богословского исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского исследования;
- владение навыками применения категориального аппарата в научно-богословском исследовании;
- владение навыками представления результатов своего исследования для научной апробации;
- соответствие текста требованиям академического научного стиля.

При выполнении задания от студента требуется: подготовить текст статьи по материалам своей магистерской диссертации для публикации в сборнике научных трудов.

Статью по теме магистерской диссертации студент должен включить в отчет по НИР. Объем статьи: 6 000 знаков с пробелами.

5. Задание для подготовки отчета по производственной практике:

(ПР-16) Отчет по практике – продукт самостоятельной работы обучающегося, выполняемой под руководством преподавателя, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов практической деятельности по учебно- исследовательской теме, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, обобщает полученный практический опыт.

Требования к выполнению отчета по практике (НИР):

Каждый этап научно-исследовательской работы предполагает соответствующую форму отчетности. Магистрант в конце каждого семестра публично докладывает о результатах выполнения индивидуального плана научно-исследовательской работы в ходе научно-исследовательского семинара. По результатам выполнения индивидуального плана научно-исследовательской работы магистранту в конце каждого семестра выставляется итоговая оценка. Для получения зачета магистрант должен представить отчет с визой научного руководителя. Отчет по научно-исследовательской работе должен иметь стандартную форму.

Текст отчета должен включать описание индивидуального плана научно-исследовательской работы магистранта, а также характеризовать ход работы над магистерской диссертацией и научную деятельность магистранта (публикации, участие в конференциях, круглых столах и др. научных мероприятиях) в отчетном семестре. К каждому отчету прилагается аттестация магистранта научным руководителем за отчетный семестр.

Приложения к отчету характеризуют результаты научно-исследовательской работы магистранта на каждом этапе.

В приложениях к отчету за 1 семестр должна быть кратко охарактеризована предварительная программа магистерского исследования (актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методология, примерный план диссертации); включен реферативный обзор научных публикаций по теме диссертации, а также список источников и исследований по теме диссертации.

В приложениях к отчету за 2 семестр должна быть кратко охарактеризована работа над первой главой диссертации, которая оформляется как самостоятельная курсовая работа (применительно к содержанию курсовой работы должны быть описаны актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методология, план); список источников и исследований по теме курсовой работы, а также тезисы по теме магистерской диссертации, подготовленные магистрантом к публикации в сборнике материалов конференции.

В приложениях к отчету за 3 семестр должна быть кратко охарактеризована работа над второй главой диссертации, которая оформляется как самостоятельная курсовая работа (применительно к содержанию курсовой работы должны быть описаны актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методология, план); список источников и исследований по теме курсовой работы, а также тезисы по теме магистерской диссертации, подготовленные магистрантом к публикации.

Оформление работы должно соответствовать требованиям ДВФУ к оформлению письменных работ.

III. Промежуточная аттестация по производственной практике «Научно-исследовательская работа»

Промежуточная аттестация студентов по производственной практике «Научно-исследовательская работа» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет с оценкой)

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Вопросы для подготовки доклада на защите отчета по практике (НИР)

1. Характеристика соответствующего заданию раздела магистерской диссертации по следующим позициям: тема; актуальность, объект, предмет, цель, задачи исследования; структура работы; методология исследования; выводы, обобщения, положения, выносимые на защиту; практическая значимость исследования; объем работы; характеристика библиографического списка.
2. Какие виды работ в ходе практики (НИР) были выполнены?
3. Какие результаты достигнуты (новые знания, приобретенный опыт, умения и навыки)?

Требования к процедуре и порядку проведения защиты отчета по практике (НИР)

Защита отчета проходит как групповое занятие, когда каждый студент в присутствии членов группы представляет подготовленный раздел своей магистерской диссертации, защищает отчет по НИР и отвечает на вопросы руководителя практики и однокурсников.

Объектами оценивания при устном собеседовании выступают:

- учебная дисциплина (активность на мероприятиях практики, своевременность выполнения заданий, посещаемость мероприятий по аттестуемой практике);
- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке от студента требуется: оформить письменный отчет по практике (НИР) и сдать его руководителю практики.

В ходе устного собеседования от студента требуется обобщить результаты своей работы над магистерской диссертацией, полученный в ходе практики опыт применения знаний, касающихся культуры Православия, в научно-исследовательской деятельности.

IV. Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по производственной практике «Научно-исследовательская работа»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 - 86	Повышенный	«зачтено»/ «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85-76	Базовый	«зачтено»/ «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75-61	Пороговый	«зачтено»/ «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60-0	Уровень не достигнут	«не зачтено»/ «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной практике
«Научно-исследовательская практика»
Направление подготовки 48.04.01 Теология
Магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе выполнения заданий по производственной практике «Научно-исследовательская практика»

№ п/п	Контролируемые разделы производственной практики (научно-исследовательской практики)	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Индивидуальное задание по практике	Разработка концепции курсовой работы № 2.	ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов Умеет собирать, систематизировать, анализировать и интерпретировать информацию по теме исследования, реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его в виде письменной работы Владеет навыками применения на практике основных принципов и методов проведения научных исследований, учитывая единство теологического знания	ПР-15 Творческое задание	
2.		Написание первого параграфа второй главы магистерской диссертации	УК-4.1. Способен создавать тексты на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия в области теологии. ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации и с использованием богословских подходов	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов; Умеет делать устное сообщение, доклад; аннотировать, реферировать тексты по специальности. Владеет алгоритмами оформления результатов своего исследования в виде научных публикаций. Знает основные методологические принципы изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры в контексте проблематики современной богословской науки Умеет ориентироваться в теоретических и методологических аспектах изучения православной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, адаптировать их и, при необходимости, модифицировать непосредственно для решения задач в профессиональной сфере Владеет навыками системного научно-	ПР-15 Творческое задание; ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	

				богословского анализа проблем духовной жизни и религиозных аспектов культуры		
3.		Написание статьи по теме выпускной квалификационной работы	УК-4.1. Способен создавать тексты на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия в области теологии.	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов; Умеет делать устное сообщение, доклад; аннотировать, реферировать тексты по специальности. Владеет алгоритмами оформления результатов своего исследования в виде научных публикаций.	ПР-15 Творческое задание; ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
4	Подготовка и защита отчета по практике	УК-4.2. Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности в академическом сообществе.	Знает системно-методологические и содержательные основы, специфику предмета и ключевые аспекты проблемного поля исследования религиозной культуры; правила профессиональной этики общения и речевого этикета. Умеет работать с профессионально-значимой информацией на русском и изучаемом иностранном языке в ходе самостоятельной учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности; Владеет навыками устной и письменной речи, необходимыми для решения задач в профессиональной деятельности в академическом сообществе.	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	УО-3 Доклад, сообщение	

* Рекомендуемые формы оценочных средств:

1. собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
2. тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно-графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15), отчет по практике (ПР-16) и т.д.
3. тренажер (ТС-1) и т.д.

II. Текущая аттестация по производственной практике «Научно-исследовательская практика»

Текущая аттестация студентов по производственной практике «Научно-исследовательская практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по производственной практике «Научно-исследовательская практика» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения индивидуального задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем – руководителем практики от ДВФУ.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. *Задание по разработке концепции курсовой работы № 2:*

- конкретизировать программу исследования по теме магистерской диссертации, целей и задач исследования применительно ко 2 главе;
- провести работу с библиотечными каталогами и фондами по составлению списка источников и исследований для написания второй главы магистерской диссертации (курсовой работы № 2);
- осуществить обработку, анализ и систематизацию научной информации по теме курсовой работы № 2;
- подготовить обзор источников и литературы по теме курсовой работы № 2;
- оформить библиографический список согласно принятому стандарту.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при выполнении задания выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками поиска источников и литературы по избранной теме, аннотирования и реферирования исследований, определения объекта, предмета, цели, задач, методологии исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками корректного оформления библиографического аппарата научного исследования.

При выполнении задания от студента требуется: обработать, проанализировать и систематизировать научную информацию по теме курсовой работы № 2 (второй главы магистерской диссертации), сформулировать объект, предмет, цель, задачи, определить методологию исследования; обосновать выбор источников и круг опорных исследований по теме; оформить библиографический список согласно принятому стандарту.

Концепцию курсовой работы № 2 студент должен включить в отчет по научно-исследовательской практике.

2. *Задание по работе над текстом магистерской диссертации (написание первого параграфа второй главы):*

- написать соответствующий заданию на текущий семестр раздел магистерской диссертации;

- подготовить текст выступления для доклада о промежуточных итогах исследования в рамках научно-исследовательского семинара;
- подготовить презентацию к защите соответствующего заданию на текущий семестр раздела магистерской диссертации.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов:

Объектами оценивания при подготовке соответствующего заданию раздела магистерской диссертации выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- степень усвоения теоретических знаний о методологической специфике научно-богословского исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского исследования;
- владение навыками применения категориального аппарата в научно-богословском исследовании;
- степень оригинальности подготовленного раздела работы.

При выполнении задания от студента требуется: завершить работу над текстом соответствующего заданию раздела магистерской диссертации; подготовить текст выступления для доклада о промежуточных итогах исследования в рамках научно-исследовательского семинара; подготовить презентацию к защите соответствующего заданию на текущий семестр раздела магистерской диссертации.

Итогом научно-исследовательской практики должна стать разработка подробного плана второй главы магистерской диссертации, уточнение перечня источников и научной литературы к ней, написание первого параграфа второй главы.

Текст данного раздела магистерской диссертации студент должен отражать в отчете по практике.

3. Задание по написанию статьи по теме магистерской диссертации:

- подготовить статью по теме магистерской диссертации для публикации в сборнике научных трудов.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание,

имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов:
Объектами оценивания при подготовке научной публикации выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- степень усвоения теоретических знаний о методологической специфике научно-богословского исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского исследования;
- владение навыками применения категориального аппарата в научно-богословском исследовании;
- владение навыками представления результатов своего исследования для научной апробации;
- соответствие текста требованиям академического научного стиля.

При выполнении задания от студента требуется: подготовить текст статьи по материалам своей магистерской диссертации для публикации в сборнике научных трудов.

Статью по теме магистерской диссертации студент должен включить в отчет по практике. Объем статьи: 6 000 знаков с пробелами.

4. Задание для подготовки отчета по производственной практике:

(ПР-16) Отчет по практике – продукт самостоятельной работы обучающегося, выполняемой под руководством преподавателя, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов практической деятельности по учебно- исследовательской теме, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, обобщает полученный практический опыт.

Требования к выполнению отчета по практике:

На основе дневника практики студент готовит отчет по практике, который является основным документом, отражающим выполненную студентом работу, полученные им теоретические знания и практические навыки. В отчет необходимо включить описание цели практики, базы практики, видов деятельности, выполняемых студентом, других необходимых компонентов основной части, исходя из специфики задания.

Отчет по практике студенты готовят самостоятельно, заканчивают и представляют его для проверки руководителю практики не позднее, чем в день ее окончания.

Отчет должен включать в себя следующие обязательные части:

- титульный лист.
- оглавление, включающее перечисление всех разделов отчета, в том числе приложений с указанием их содержания
- дневник практики
- вводная часть: характеристика целей, задач, базы практики
- характеристика задания, полученного студентом для прохождения практики
- описание деятельности, выполненной во время практики, и достигнутых результатов
- выводы
- приложения.

Приложения к отчету характеризуют результаты научно-исследовательской работы магистранта за период практики.

В первом приложении к отчету должна быть кратко охарактеризована проработка программы исследования во второй главе диссертации, основной объем которой магистрантам предстоит написать в 3 семестре и оформить в виде самостоятельной курсовой работы (применительно к её содержанию должны быть описаны актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методология, план). Второе приложение должно включать текст написанного за период практики первого параграфа второй главы. Третье приложение – это список источников и исследований ко второй главе (курсовой работе № 2). Кроме того, в качестве приложения отчет должен включать тезисы по теме магистерской диссертации, подготовленные магистрантом к публикации в сборнике материалов конференции.

Отчет о прохождении производственной практики должен быть оформлен в соответствии с требованиями, установленными в ДВФУ.

III. Промежуточная аттестация по производственной практике «Научно-исследовательская практика»

Промежуточная аттестация студентов по производственной практике «Научно-исследовательская практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет с оценкой)

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Вопросы для подготовки доклада на защите отчета по практике

1. Характеристика соответствующего заданию раздела магистерской диссертации по следующим позициям: тема; актуальность, объект, предмет, цель, задачи исследования; структура работы; методология исследования; выводы, обобщения, положения, выносимые на защиту; практическая значимость исследования; объем работы; характеристика библиографического списка.
2. Какие виды работ в ходе практики были выполнены?
3. Какие результаты достигнуты (новые знания, приобретенный опыт, умения и навыки)?

Требования к процедуре и порядку проведения защиты отчета по практике

Защита отчета проходит как групповое занятие, когда каждый студент в присутствии членов группы представляет подготовленный раздел своей магистерской диссертации, защищает отчет по практике и отвечает на вопросы руководителя практики и однокурсников.

Объектами оценивания при устном собеседовании выступают:

- учебная дисциплина (активность на мероприятиях практики, своевременность выполнения заданий, посещаемость мероприятий по аттестуемой практике);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке от студента требуется: оформить письменный отчет по практике и сдать его руководителю практики.

В ходе устного собеседования от студента требуется обобщить результаты своей работы над магистерской диссертацией, полученный в ходе практики опыт применения знаний, касающихся культуры Православия, в научно-исследовательской деятельности.

IV. Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по производственной практике «Научно-исследовательская практика»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 - 86	Повышенный	«зачтено»/ «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает

			типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85-76	Базовый	«зачтено»/ «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75-61	Пороговый	«зачтено»/ «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обработать информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее)
60-0	Уровень не достигнут	«не зачтено»/ «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной практике
«Педагогическая практика»
Направление подготовки 48.04.01 Теология
Магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе выполнения заданий по производственной практике «Педагогическая практика»

№ п/п		Контролируемые разделы практики	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Индивидуальное задание по педагогической практике	Изучение опыта преподавания ведущих преподавателей в ходе посещения педагогических занятий.	ПК-1.1. Умеет анализировать с богословских позиций основные педагогические концепции.	Знает содержание основных компонентов программ и учебно-тематических планов по основам религиозных культур и светской этики Умеет самостоятельно выбирать пособия и дидактический материал по курсу, ориентироваться в педагогической и методической литературе Владеет методами обучения в области преподавания религиозных культур и светской этики, в том числе методами активного обучения для преподнесения изучаемого материала в соответствии с интересами, запросами и уровнем подготовки учащихся	Собеседование УО-1 ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
2		Подготовка учебно-методических материалов к лекционным и практическим занятиям.	ПК-1.1. Умеет анализировать с богословских позиций основные педагогические концепции.	Знает содержание основных компонентов программ и учебно-тематических планов по основам религиозных культур и светской этики Умеет самостоятельно выбирать пособия и дидактический материал по курсу, ориентироваться в педагогической и методической литературе Владеет методами обучения в области преподавания религиозных культур и светской этики, в том числе методами активного обучения для преподнесения изучаемого материала в соответствии с интересами, запросами и уровнем подготовки учащихся	ПР-15 Творческое задание ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
		Проведение студентом 2 самостоятельных аудиторных занятий	ПК-1.1. Умеет анализировать с богословских позиций основные педагогические концепции.	Знает содержание основных компонентов программ и учебно-тематических планов по основам религиозных культур и светской этики Умеет самостоятельно выбирать пособия и дидактический материал по курсу, ориентироваться в педагогической и методической литературе Владеет методами обучения в области преподавания религиозных культур и светской этики, в том числе методами активного обучения для преподнесения изучаемого материала в соответствии с интересами, запросами и уровнем подготовки учащихся	УО-4 Круглый стол, дискуссия ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
3		Разработка планов проведения «круглых столов», деловых игр, конференций, викторин и других видов учебной и просветительской деятельности с использованием методов активного обучения.	ПК-1.2. Владеет современным и подходами православной педагогики к нравственному воспитанию и духовно-просветительской деятельности.	Знает особенности современных образовательных технологий, применимых для реализации требований федерального образовательного стандарта в преподавании основ православной культуры и духовно-нравственной культуры народов России, их существенные характеристики. Умеет организовывать различные формы работы по усвоению учебного материала по мировым религиозным культурам с использованием проектно-исследовательской, экскурсионной, музейной деятельности Владеет приемами и способами организации уроков по мировым религиозным культурам.	ПР-9 Проект ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	

4	Подготовка отчета, защита отчета, обсуждение отчетов сокурсников	ПК-1.1. Умеет анализировать с богословских позиций основные педагогические концепции.	Знает содержание основных компонентов программ и учебно-тематических планов по основам религиозных культур и светской этики Умеет самостоятельно выбирать пособия и дидактический материал по курсу, ориентироваться в педагогической и методической литературе Владеет методами обучения в области преподавания религиозных культур и светской этики, в том числе методами активного обучения для преподнесения изучаемого материала в соответствии с интересами, запросами и уровнем подготовки учащихся	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	УО-3 Доклад, сообщение
---	--	---	--	--	------------------------

* Рекомендуемые формы оценочных средств:

1. собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
2. тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно-графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15), отчет по практике (ПР-16) и т.д.
3. тренажер (ТС-1) и т.д.

II. Текущая аттестация по производственной практике «Педагогическая практика»

Текущая аттестация студентов по производственной практике «Педагогическая практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по производственной практике «Педагогическая практика» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения индивидуального задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем – руководителем практики от ДВФУ и руководителем практики от организации, с которой заключен договор о практической подготовке обучающегося и на базе которой проводится производственная практика.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Задание по посещению занятий ведущего преподавателя:

- познакомиться с деятельностью преподавателя по избранной дисциплине;
- познакомиться с правилами внутреннего распорядка, действующими в учебном заведении
- познакомиться с нормами делового общения, принятыми в данном образовательном учреждении
- отразить в отчете по практике основные содержательные линии посещенных занятий.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемым материалом, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе практики выступают:

- учебная дисциплина (посещаемость занятий, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- результаты самостоятельной работы.

В ходе устного собеседования от студента требуется: обнаруживать знание особенностей работы образовательного учреждения, правил внутреннего распорядка и норм делового общения, принятых в данном образовательном учреждении; проанализировать основные содержательные линии посещенных занятий, особенности учебной, воспитательной и просветительской деятельности преподавателя; продемонстрировать корректное использование профессиональной терминологии.

2. Задание по сбору материалов для подготовки к занятиям:

- согласовать с преподавателем темы проводимых занятий;
- определить основные содержательные линии планируемых занятий;
- сформировать 2 списка источников и литературы по теологии (по темам лекционного и практического занятий).
- разработать и представить планы и тексты 2-х аудиторных занятий с их методическим обеспечением (с использованием современных средств: мультимедийные, аудио, видео и др.).
- разработать и представить два теста (в каждом тесте не менее 10 заданий различных форм) для контроля знаний обучающихся (по темам лекций и/или практических занятий).
- сформировать 2 глоссария (не менее 20 слов в каждом) по темам лекционного и практического занятий;
- написать аннотацию на раздел учебного пособия.
- выбрать пособия и дидактический материал для планируемых занятий;
- обсудить с преподавателем затруднения, замеченные в ходе подготовки.
- представить подробный план планируемых занятий.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой

обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- знание особенностей содержания программ в области православной культуры, истории религий, духовно-нравственного воспитания;
- знание основных содержательных линий дисциплины, по которой в ходе практики студент проводит занятия;
- знание особенностей учебной, воспитательной и просветительской деятельности в церковных и в государственных образовательных учреждениях;
- умение самостоятельно выбирать пособия и дидактический материал по курсам богословского содержания;
- умение готовить информационно-методические материалы для учебной, воспитательной и просветительской работы;
- владение навыками сравнительного анализа различных методик преподавания;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей.

При подготовке к занятиям от студента требуется: повторить материал теоретических дисциплин по теме занятий; проработать соответствующие разделы в учебных пособиях; уточнить по учебной, справочной и энциклопедической литературе значение специальной терминологии; выделить нуждающиеся в специальном обсуждении аспекты рассматриваемого материала; подобрать методы активного и интерактивного обучения и контрольно-измерительные материалы.

Планы и тексты занятий должны быть включены в отчет по практике.

3. Задание по проведению занятий

- провести два занятия (одно лекционное и одно практическое) по ранее разработанному плану в присутствии руководителя практики;
- представить рефлекссию с анализом проведенных занятий в отчете по практике.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при проведении студентом самостоятельных занятий выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- результаты самостоятельной работы по подготовке к занятиям;
- способность актуализировать представление о Православии для различных аудиторий;
- умение в ходе занятий представлять в ясной форме и интерпретировать отличительные особенности духовной традиции Православия, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин
- владение навыками организации учебной, воспитательной и просветительской деятельности с учетом специфики богословского и духовно-нравственного содержания материала;
- уровень овладения практическими умениями и навыками установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- умение в ходе занятий аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- владение навыками использования в процессе преподавания методами активного и интерактивного обучения с учетом особенностей аудитории;
- владение навыками использования контрольно-измерительных материалов для определения степени усвоения преподаваемого материала.

В ходе проведения занятий от студента требуется: обнаруживать знание содержания теоретических вопросов, касающихся преподавания основ православной духовной традиции, культуры Православия и работы по духовно-нравственному воспитанию, умение рассматривать вопросы духовной культуры и общественной жизни в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

Рефлексия относительно проведенных занятий должна быть включена в отчет по практике.

4. Задание по подготовке проекта просветительского мероприятия:

разработать проект просветительского мероприятия для школьников или молодежи, либо адресованного какой-либо иной аудитории (педагоги, библиотекари, сотрудники правоохранительных органов, работники сферы туризма и т.п.).

(ПР-9) Проект – конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических,

исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания разработки проекта выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- знание специфики организации и проведения учебно-воспитательной и духовно-просветительской деятельности с разными аудиториями (учащимися общеобразовательных и воскресных школ, воспитанниками душепопечительских центров и т.п.);
- умение готовить информационно-методические материалы для просветительской работы;
- умение осуществлять деловое общение с учетом требований церковного этикета: контакты с духовенством, благотворителями, переписка, электронные коммуникации и т.д.
- умение при проектировании просветительского мероприятия учитывать как содержательное наполнение и особенности целевой аудитории, так и организационно-финансовые составляющие проекта.

При разработке собственного проекта просветительского мероприятия студент должен продумать и отразить в описании следующие позиции:

- организаторы мероприятия
- целевая аудитория мероприятия
- тематика мероприятия
- содержание мероприятия
- методическое сопровождение (выставка книг и мультимедийных изданий; раздаточный материал и т.п.)
- продолжительность мероприятия
- предполагаемое количество участников
- бюджет мероприятия (с описанием в табличной форме всех статей расходов, которые могут включать призовой фонд, изготовление сертификатов, транспортные расходы, канцелярские товары, питание и проживание участников и т.д.)
- этапы подготовки мероприятия – от рассылки информации СМИ.

Описание проекта должно быть включено в отчет по производственной (педагогической) практике.

5. Задание для подготовки отчета по производственной практике:

(ПР-16) Отчет по практике – продукт самостоятельной работы обучающегося, выполняемой под руководством преподавателя, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов практической деятельности по учебно-исследовательской теме, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, обобщает полученный практический опыт.

Требования к выполнению отчета по практике:

На основе дневника практики студент готовит отчет по практике, который является основным документом, отражающим выполненную студентом работу, полученные им теоретические знания и практические навыки. В отчет необходимо включить описание цели практики, базы практики (организации или подразделения, где проходит практика), видов деятельности, выполняемых студентом, других необходимых компонентов основной части, исходя из специфики задания.

Отчет по практике студенты готовят самостоятельно, заканчивают и представляют его для проверки руководителю практики не позднее, чем в день ее окончания.

Отчет должен включать в себя следующие обязательные части:

- титульный лист.
- оглавление, включающее перечисление всех разделов отчета, в том числе приложений с указанием их содержания
- дневник практики
- вводная часть: характеристика целей, задач, базы практики
- характеристика задания, полученного студентом для прохождения практики
- описание деятельности, выполненной во время практики, и достигнутых результатов
- выводы
- список источников и литературы
- приложений (анализ занятий, проведенных преподавателем по дисциплине; содержание занятий, самостоятельно проведенных магистрантом; тесты по темам подготовленных занятий; глоссарии по темам подготовленных занятий; списки источников и литературы по темам подготовленных занятий; рецензия на учебное пособие; план мероприятия духовно-просветительской направленности).

Отчет о прохождении производственной практики должен быть оформлен в соответствии с требованиями, установленными в ДВФУ.

III. Промежуточная аттестация по производственной практике «Педагогическая практика»

Промежуточная аттестация студентов по производственной практике

«Педагогическая практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет с оценкой)

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Вопросы для подготовки доклада на защите отчета по практике

1. В чем заключалось задание на период прохождения практики?
2. Какие виды работ были выполнены?
3. Какие результаты достигнуты (новые знания, приобретенный опыт, умения и навыки)?

Требования к процедуре и порядку проведения защиты отчета по практике

Защита отчета проходит как групповое занятие, когда каждый студент в присутствии членов группы защищает свой отчет и отвечает на вопросы руководителя практики и однокурсников.

Объектами оценивания при устном собеседовании выступают:

- учебная дисциплина (активность на мероприятиях практики, своевременность выполнения заданий, посещаемость мероприятий по аттестуемой практике);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке от студента требуется: оформить письменный отчет по практике и сдать его руководителю практики.

В ходе устного собеседования от студента требуется обобщить результаты практики, полученный в ходе нее опыт применения знаний, касающихся культуры Православия, в учебно-воспитательной деятельности.

IV. Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по производственной практике «Педагогическая практика»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточн ая аттестация	Промежуточ ная аттестация	

100 - 86	Повышенны й	«зачтено»/ «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85-76	Базовый	«зачтено»/ «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75-61	Пороговый	«зачтено»/ «удовлетво- рительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60-0	Уровень не достигнут	«не зачтено»/ «неудовлетво- рительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной практике
«Практика по профилю профессиональной деятельности»
Направление подготовки 48.04.01 Теология
Магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе выполнения заданий по производственной практике «Практика по профилю профессиональной деятельности»

№ п/п		Контролируемые разделы производственной практики (практики по профилю профессиональной деятельности)	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Индивидуальное задание по производственной практике	Ознакомление с информационными ресурсами, направлениями их духовно-просветительской и информационно-аналитической деятельности.	ПК-2.3. Способен решать актуальные экспертно-аналитические задачи теолога при работе в СМИ.	Знает параметры поиска информации и существующей проблемы при выполнении экспертно-аналитических задач теолога при работе в СМИ. Умеет отбирать релевантную информацию из доступных документальных источников, получать информацию в ходе профессионального общения теолога, фиксировать, обрабатывать и представлять полученные сведения. Владеет навыками проверки и анализа полученной информации, разграничения фактов и мнений в процессе экспертно-аналитической деятельности теолога при работе в СМИ.	УО-1 Собеседование	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике
2.		Анализ отражения различных видов социально-практической и духовно-просветительской деятельности православных организаций в СМИ.	ПК-2.1. Способен актуализировать представленные о Православии и для различных аудиторий СМИ. ПК-2.4. Способен решать актуальные представительско-посреднические задачи теолога при работе в СМИ.	Знает наиболее актуальные темы христианской апологетики. Знает современное устройство Православной Церкви. Знает доступные официальные информационные источники Православной Церкви. Умеет анализировать современные медиа-ресурсы для актуализации современной христианской апологетики. Умеет систематизировать актуальные запросы о Православии для различных аудиторий СМИ Владеет навыками обоснования христианских позиций в современной информационной среде. Владеет основами коммуникации с представителями различных аудиторий СМИ	ПР-11 Кейс-задача ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	

				Православия, духовных аспектов культуры. Владеет духовно-нравственными основами работы с различными аудиториями и может найти им применение в нестандартных ситуациях при выполнении представительско-посреднических задач теолога при работе в СМИ.		
3.		Подготовка материала для СМИ.	ПК-2.2. Способен решать актуальные просветительские задачи теолога при работе в СМИ.	Знает особенности восприятия православной традиции в современной медиа-среде Знает особенности современного информационного поля, ресурсы СМИ и современные информационные технологии Умеет выстраивать апологетический дискурс в просветительском контексте. Умеет определять цели, задачи и планировать информационную деятельность в просветительских проектах при участии СМИ Владеет навыками ведения уважительного диалога и дискуссии с представителями нехристианского мировоззрения. Владеет навыками ведения информационной работы и использования средств современной цифровой коммуникации	ПР-3 Эссе ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	
4.	Подготовка отчета, выступление с ним на отчетной конференции с использованием презентации, обсуждение отчетов сокурсников	ПК-2.1. Способен актуализировать представленные о Православии и для различных аудиторий СМИ.	Знает наиболее актуальные темы христианской апологетики. Знает современное устройство Православной Церкви. Знает доступные официальные информационные источники Православной Церкви. Умеет анализировать современные медиа-ресурсы для актуализации современной христианской апологетики. Умеет систематизировать актуальные запросы о Православии для различных аудиторий СМИ Владеет навыками обоснования христианских позиций в современной информационной среде. Владеет основами коммуникации с представителями различных аудиторий СМИ	УО-4 Круглый стол, дискуссия ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	УО-3 Доклад, сообщение	

* Рекомендуемые формы оценочных средств:

1. собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
2. тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно-графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15), отчет по практике (ПР-16) и т.д.
3. тренажер (ТС-1) и т.д.

II. Текущая аттестация по производственной практике «Практика по профилю профессиональной деятельности»

Текущая аттестация студентов по производственной практике «Практика по профилю профессиональной деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по производственной практике «Практика по профилю профессиональной деятельности» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения индивидуального задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем – руководителем практики от ДВФУ.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Задание по ознакомлению с церковными информационными ресурсами:

- познакомиться с церковными информационными ресурсами;
- изучить основные направления духовно-просветительской и информационно-аналитической деятельности церковных информационных ресурсов ;
- используя библиотечные, электронные ресурсы, собрать, проанализировать и систематизировать материалы, необходимые для выполнения задания практики.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемым материалом, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при устном собеседовании в ходе практики выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

В ходе устного собеседования от студента требуется: обнаруживать знание особенностей работы церковных информационных ресурсов, основных направлений их духовно-просветительской и информационно-аналитической деятельности; знание норм делового общения, правил светского /церковного этикета; корректное использование профессиональной терминологии.

Характеристика церковного информационного ресурса должна быть включена в отчет по производственной практике.

2. Задания по анализу отражения различных видов социально-практической и духовно-просветительской деятельности православных организаций в СМИ:

Задание 1.

Показать и пояснить на примере 2-3 новостей, опубликованных в СМИ (на выбор пример двух СМИ), как в них выполняется условие корректной подачи информации: связка «заголовок-подзаголовок (если есть) – первый абзац».

Источники:

- Газета «Радонеж» <https://radonezh.ru/analytics>
- Портал «Приходы» <https://prichod.ru/>
- Вопросы теологии <https://theologyjournal.spbu.ru/issue/view/761>
- Религия РИА Новости <https://ria.ru/religion/>
- Журнал Московской Патриархии (архивные номера за 2022 год) <http://www.jmp.ru/?archiv>
- Церковный вестник <http://www.e-vestnik.ru/>
- Православная газета. Екатеринбург <https://orthodox-newspaper.ru/>

Задание 2.

Проанализировать жанровое разнообразие материалов, опубликованных в СМИ (на выбор с примерами из двух СМИ).

Источники:

- Газета «Радонеж» <https://radonezh.ru/analytics>
- Портал «Приходы» <https://prichod.ru/>
- Вопросы теологии <https://theologyjournal.spbu.ru/issue/view/761>
- Религия РИА Новости <https://ria.ru/religion/>
- Журнал Московской Патриархии (архивные номера за 2022 год) <http://www.jmp.ru/?archiv>
- Церковный вестник <http://www.e-vestnik.ru/>
- Православная газета. Екатеринбург <https://orthodox-newspaper.ru/>

Задание 3.

Показать и объяснить структуру (рубрики) главной страницы двух сайтов (на выбор) и карту сайтов.

Источники:

- Богослов <https://bogoslov.ru/>
- Московская духовная академия <https://mpda.ru/>

- Синодальный отдел по взаимодействию церкви с обществом и СМИ <https://sinfo-mp.ru/>
- Церковный вестник <http://www.e-vestnik.ru/>
- Телеканал Союз <http://vestnik.prihod.ru/>
- Православное образование <https://pravobraz.ru/>
- Приход. Православный вестник <http://vestnik.prihod.ru/>

(ПР-11) Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения заданий);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- знание принципов подготовки информационно-методических материалов для просветительской работы.

Решение кейс-задач студент должен включить в отчет по производственной практике.

3. Задание по подготовке материала для СМИ

- принять участие в мероприятии, связанном с социально-карикативной или просветительской деятельностью;
- описать это мероприятие в форме материала для церковного/светского информационного ресурса.

(ПР-3) Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (посещаемость мероприятия по аттестуемой практике и активность на мероприятии практики, своевременность выполнения задания);
- знание актуальных задач деятельности религиозных и некоммерческих организаций в контексте социально-значимых проблем и процессов;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по организации

социально-карикативной и духовно-просветительской деятельности;

- умение осуществлять деловое общение с учетом требований церковного этикета: контакты с духовенством, благотворителями, переписка, электронные коммуникации и т.д.

В ходе участия в социально-карикативном или просветительском мероприятии от студента требуется: закрепить на практике знания о практической деятельности Православной Церкви, полученные в ходе теоретического обучения; овладеть навыками отражения в СМИ вопросов, связанных с социально-практической и духовно-просветительской деятельностью Церкви.

Студент должен подготовить материал о мероприятии, в котором принял участие, для церковного или светского информационного ресурса, в котором описать цель мероприятия, организаторов, адресатов, результаты, проблемы. Объем эссе: 2 000 знаков. Эссе должно быть включено в отчет по производственной практике.

4. Задание для подготовки отчета по производственной практике:

(ПР-16) Отчет по практике – продукт самостоятельной работы обучающегося, выполняемой под руководством преподавателя, на базе которой проводится практическая подготовка, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов практической деятельности по учебно- исследовательской теме, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, обобщает полученный практический опыт.

Требования к выполнению отчета по практике:

На основе дневника практики студент готовит отчет по практике, который является основным документом, отражающим выполненную студентом работу, полученные им теоретические знания и практические навыки. В отчет необходимо включить описание цели практики, базы практики, видов деятельности, выполняемых студентом, других необходимых компонентов основной части, исходя из специфики задания.

Отчет по практике студенты готовят самостоятельно, заканчивают и представляют его для проверки руководителю практики не позднее, чем в день ее окончания.

Отчет должен включать в себя следующие обязательные части:

- титульный лист.
- оглавление, включающее перечисление всех разделов отчета, в том числе приложений с указанием их содержания
- дневник практики
- вводная часть: характеристика целей, задач, базы практики
- характеристика задания, полученного студентом для прохождения практики
- описание деятельности, выполненной во время практики, и достигнутых результатов

- **Выводы**
- **список источников и литературы**
- **приложения (решение кейсов 1-3, самостоятельно подготовленный материал для СМИ).**

Отчет о прохождении производственной практики должен быть оформлен в соответствии с требованиями, установленными в ДВФУ.

III. Промежуточная аттестация по производственной практике «Практика по профилю профессиональной деятельности»

Промежуточная аттестация студентов по производственной практике «Практика по профилю профессиональной деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет с оценкой)

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Вопросы для подготовки доклада на защите отчета по практике

1. В чем заключалось задание на период прохождения практики?
2. Какие виды работ были выполнены?
3. Какие результаты достигнуты (новые знания, приобретенный опыт, умения и навыки)?

Требования к процедуре и порядку проведения защиты отчета по практике

Защита отчета проходит как групповое занятие, когда каждый студент в присутствии членов группы защищает свой отчет и отвечает на вопросы руководителя практики и однокурсников.

Объектами оценивания при устном собеседовании выступают:

- учебная дисциплина (активность на мероприятиях практики, своевременность выполнения заданий, посещаемость мероприятий по аттестуемой практике);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке от студента требуется: оформить письменный отчет по практике и сдать его руководителю практики.

В ходе устного собеседования от студента требуется обобщить результаты практики, полученный в ходе нее опыт применения знаний, касающихся культуры Православия, в информационной и культурно-просветительской деятельности.

IV. Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по производственной практике «Практика по профилю профессиональной деятельности»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточн ая аттестация	Промежуточ ная аттестация	
100 - 86	Повышенны й	«зачтено»/ «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85-76	Базовый	«зачтено»/ «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75-61	Пороговый	«зачтено»/ «удовлетво- рительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обработать информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее)
60-0	Уровень не достигнут	«не зачтено»/ «неудовлетво рительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной практике
«Преддипломная практика»
Направление подготовки 48.04.01 Теология
Магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе выполнения заданий по производственной практике «Преддипломная практика»

№ п/п		Контролируемые разделы производственной практики	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
					текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Индивидуальное задание по преддипломной практике	Подготовка целостного, логически связного текста ВКР	ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации	Знает общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов Умеет собирать, систематизировать, анализировать и интерпретировать информацию по теме исследования, реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его в виде письменной работы Владеет навыками применения на практике основных принципов и методов проведения научных исследований, учитывая единство теологического знания	ПР-15 Творческое задание	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике
		ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации с использованием богословских подходов	Знает основные методологические принципы изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры в контексте проблематики современной богословской науки Умеет ориентироваться в теоретических и методологических аспектах изучения православной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, адаптировать их и, при необходимости, модифицировать непосредственно для решения задач в профессиональной сфере Владеет навыками системного научно-богословского анализа проблем духовной жизни и религиозных аспектов культуры			
2.		Апробация исследования, выполненного в рамках ВКР (написание научной статьи по теме ВКР).	ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию	Знает этические нормы научной работы; принципы подготовки результатов научных исследований к публичной апробации Умеет готовить научные статьи, рецензии на научные публикации Владеет навыками выступления на конференциях и круглых столах, ведения научной дискуссии	ПР-3 Эссе	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике
3.		Апробация исследования, выполненного в рамках ВКР (выступление на научной конференции).	ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию	Знает этические нормы научной работы; принципы подготовки результатов научных исследований к публичной апробации Умеет готовить научные статьи, рецензии на научные публикации Владеет навыками выступления на конференциях и круглых столах, ведения научной дискуссии	УО-3 Доклад, сообщение	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике
4.		Рецензирование статьи однокурсника	ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию	Знает этические нормы научной работы; принципы подготовки результатов научных исследований к публичной апробации Умеет готовить научные статьи, рецензии на научные публикации Владеет навыками выступления на конференциях и круглых столах, ведения научной дискуссии	ПР-15 Творческое задание	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике
5.	Рецензирование выступлений на научной конференции	ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию	Знает этические нормы научной работы; принципы подготовки результатов научных исследований к публичной апробации Умеет готовить научные статьи, рецензии на научные публикации Владеет навыками выступления на конференциях и круглых столах, ведения научной дискуссии	УО-4 Круглый стол, дискуссия		

			ацию			
6.	Подготовка и защита отчета по практике	ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию	Знает этические нормы научной работы; принципы подготовки результатов научных исследований к публичной апробации Умеет готовить научные статьи, рецензии на научные публикации Владеет навыками выступления на конференциях и круглых столах, ведения научной дискуссии	ПР-16 Научно-учебный отчет по практике	УО-3 Доклад, сообщение	

* Рекомендуемые формы оценочных средств:

1. собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
2. тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5); лабораторная работа (ПР-6); конспект (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); разноуровневые задачи и задания (ПР-13); расчетно-графическая работа (ПР-14); творческое задание (ПР-15), отчет по практике (ПР-16) и т.д.
3. тренажер (ТС-1) и т.д.

II. Текущая аттестация по производственной практике «Преддипломная практика»

Текущая аттестация студентов по производственной практике «Преддипломная практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по производственной практике «Преддипломная практика» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения индивидуального задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем – руководителем практики от ДВФУ.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Задание по подготовке целостного, логически связного текста выпускной квалификационной работы:

- завершить работу с библиотечными каталогами и фондами;
- завершить обработку, анализ и систематизацию научной информации по теме выпускной квалификационной работы;
- завершить работу над текстом выпускной квалификационной работы;
- проверить текст выпускной квалификационной работы в системе «Антиплагиат», при необходимости – доработать текст по результатам проверки;
- оформить библиографический список к ВКР согласно принятому стандарту;

- подготовить аннотацию выпускной квалификационной работы для выгрузки в электронное хранилище Научной библиотеки ДВФУ;
- подготовить текст выступления на защите выпускной квалификационной работы;
- подготовить презентацию к защите выпускной квалификационной работы.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов:

Объектами оценивания при подготовке целостного, логически связного текста выпускной квалификационной работы выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- степень усвоения теоретических знаний о методологической специфике научно-богословского исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского исследования;
- владение навыками применения категориального аппарата в научно-богословском исследовании;
- степень оригинальности текста ВКР.

При выполнении задания от студента требуется: уточнить формулировку научной гипотезы, на подтверждение которой направлено исследование; обосновать избранные методы исследования, анализа и обработки теоретических и практических данных, относящиеся к научной проблеме; представить структуру ВКР с обоснованием взаимозависимости и последовательности ее разделов; завершить работу над текстом выпускной квалификационной работы; проверить черновик ВКР в системе «Антиплагиат», при необходимости – доработать его; подготовить аннотацию ВКР для выгрузки в электронное хранилище Научной библиотеки ДВФУ; подготовить текст выступления на защите ВКР; подготовить презентацию к защите ВКР.

Результаты проверки черновика ВКР в системе «Антиплагиат», аннотацию ВКР для электронного хранилища Научной библиотеки ДВФУ студент должен включить в отчет по преддипломной практике. Аннотация ВКР должна отражать следующие позиции: тема ВКР; сведения об авторе и научном руководителе; актуальность, объект, предмет, цель, задачи, исследования; структура работы; методология исследования; выводы, обобщения, положения, выносимые на защиту; практическая значимость. Объем аннотации – 5 000 знаков

2. Задание по апробации исследования, выполненного в рамках ВКР (написание статьи по теме ВКР):

- отразить итоги своей исследовательской деятельности в статье по теме ВКР для публикации в сборнике научных трудов.

(ПР-3) Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Требования к выполнению задания и представлению материалов:

Объектами оценивания при подготовке к выступлению на научно-практической конференции выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- степень усвоения теоретических знаний о методологической специфике научно-богословского исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского исследования;
- владение навыками применения категориального аппарата в научно-богословском исследовании;
- владение навыками корректного оформления справочно-библиографического аппарата научной публикации;
- владение академическим стилем при подготовке научных публикаций.

При выполнении задания от студента требуется: подготовить статью по материалам своей выпускной квалификационной работы для публикации в сборнике материалов научной конференции.

Статью по теме ВКР студент должен включить в отчет по преддипломной практике. Объем статьи: 8 000 знаков с пробелами.

3. Задание по апробации исследования, выполненного в рамках ВКР (выступление на научной конференции по теме ВКР):

- отразить итоги своей исследовательской деятельности в выступлении на научной конференции;
- подготовить тезисы по теме ВКР для публикации в сборнике материалов конференции.

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Требования к выполнению задания и представлению материалов:

Объектами оценивания при подготовке к выступлению на научно-практической конференции выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний о сущностных чертах богословского знания: его укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям;
- степень усвоения теоретических знаний о методологической специфике научно-богословского исследования;
- уровень овладения практическими умениями и навыками использования методологического инструментария научно-богословского исследования;
- владение навыками применения категориального аппарата в научно-богословском исследовании;
- владение навыками представления результатов своего исследования для публичного обсуждения;
- владение навыками ведения научной дискуссии;
- уровень владения материалом, глубина и полнота ответов на вопросы.

При выполнении задания от студента требуется: подготовить сообщение по материалам своей выпускной квалификационной работы для выступления на научной конференции. Тезисы по теме ВКР студент должен включить в отчет по преддипломной практике. Объем тезисов: 7 000 знаков с пробелами.

4. Задание по рецензированию статьи однокурсника:

- подготовить рецензию на статью своего однокурсника, написанную по материалу ВКР.

(ПР-15) Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при участии студента в научно-практическом мероприятии дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
 - результаты самостоятельной работы;
 - умение аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;

- умение критиковать недочеты с соблюдением этических норм;
- умение рецензировать выступления.

В ходе выполнения задания от студента требуется: обнаруживать знание содержания теоретических вопросов, касающихся культуры Православия, умение рассматривать вопросы духовной культуры и общественной жизни в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

При рецензировании статьи учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность и корректность оформления текста.

Студент должен составить рецензию на статью своего однокурсника по следующему плану:

- Краткое описание проблемы, которой посвящена статья.
- Степень актуальности предоставляемой статьи.
- Наиболее важные аспекты проблематики, раскрытые автором в статье.
- Анализ текста статьи с точки зрения логичности структуры, наличия ссылок на источники и исследовательскую литературу, подтверждающих основательную теоретическую проработку вопроса.
- Оценка степени выполнения поставленных в статье задач и достижения заявленной цели исследования.
- Достоинства статьи.
- Недостатки статьи.
- Научная и практическая ценность работы.
- Соответствие оформления нормам ГОСТ и методических рекомендаций, грамотность.
- Рекомендация к публикации.

Рецензию на статью студент должен включить в отчет по преддипломной практике. Объем рецензии: 4000 – 4200 знаков с пробелами.

5. Задание по рецензированию выступлений участников теологической секции студенческой научно-практической конференции:

- принять участие в работе студенческой научно-практической конференции по актуальным проблемам изучения истории и культуры Православия и подготовить рецензии на выступления участников.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Требования к выполнению задания и представлению материалов

Объектами оценивания при участии студента в научно-практическом мероприятии дискуссионного типа выступают:

- учебная дисциплина (посещаемость мероприятия по аттестуемой практике и активность на мероприятии практики, своевременность выполнения задания);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.
- умение в ходе участия в дискуссии аргументировать свою позицию, используя знания в сфере православной теологии и гуманитарных дисциплин;
- умение вести полемику с соблюдением этических норм;
- умение рецензировать выступления.

В ходе мероприятия дискуссионного типа от студента требуется обнаруживать знание содержания теоретических вопросов, касающихся культуры Православия, умение рассматривать вопросы духовной культуры и общественной жизни в библейско-богословском контексте; совершенствовать навыки сопоставления различных мировоззренческих позиций, аргументированного выражения своего мнения, корректного ведения полемики, грамотного использования профессиональной терминологии.

При рецензировании устного доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, умение участвовать в научной дискуссии, грамотность речи.

Студент должен составить краткую рецензию на каждое выступление по следующему плану:

- Насколько логичным, последовательным было выступление?
- Достаточно ли полно раскрыта тема?
- Насколько доказательными были утверждения?
- Выделялось ли главное?
- Был ли обобщающий вывод?
- Удалось ли привлечь и удержать внимание слушателей?
- Насколько грамотной и выразительной была речь?
- На работу над какими недостатками докладчику необходимо обратить внимание?
- Что лучше всего получилось у выступавшего?
- Какие советы Вы могли бы ему дать?

Рецензии на выступления студент должен включить в отчет по преддипломной практике.

6. Задание для подготовки отчета по производственной практике:

(ПР-16) Отчет по практике – продукт самостоятельной работы обучающегося, выполняемой под руководством преподавателя, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов практической деятельности по учебно-исследовательской теме, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, обобщает полученный практический опыт.

Требования к выполнению отчета по практике:

На основе дневника практики студент готовит отчет по практике, который является основным документом, отражающим выполненную студентом работу, полученные им теоретические знания и практические навыки. В отчет необходимо включить описание цели практики, базы практики, видов деятельности, выполняемых студентом, других необходимых компонентов основной части, исходя из специфики задания.

Отчет по практике студенты готовят самостоятельно, заканчивают и представляют его для проверки руководителю практики не позднее, чем в день ее окончания.

Отчет должен включать в себя следующие обязательные части:

- титульный лист.
- оглавление, включающее перечисление всех разделов отчета, в том числе приложений с указанием их содержания
- дневник практики
- вводная часть: характеристика целей, задач, базы практики
- характеристика задания, полученного студентом для прохождения практики
- описание деятельности, выполненной во время практики, и достигнутых результатов
- выводы
- приложения (аннотация ВКР; скриншот результатов проверки черновика ВКР через систему «Антиплагиат»; статья по теме ВКР для сборника материалов конференции; тезисы выступления на научной конференции; рецензия на статью однокурсника; рецензирование выступлений участников научно-практической конференции студентов и аспирантов; обзор источников и литературы по теме ВКР; список источников и литературы по теме ВКР).

Отчет о прохождении производственной практики должен быть оформлен в соответствии с требованиями, установленными в ДВФУ.

III. Промежуточная аттестация по производственной практике «Преддипломная практика»

Промежуточная аттестация студентов по производственной практике «Преддипломная практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет с оценкой)

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Вопросы для подготовки доклада на защите отчета по практике

1. Характеристика ВКР по следующим позициям: тема ВКР; актуальность, объект, предмет, цель, задачи исследования; структура работы; методология исследования; выводы, обобщения, положения, выносимые на защиту; практическая значимость исследования; объем работы; характеристика библиографического списка.
2. Какие виды работ в ходе преддипломной практики были выполнены?
3. Какие результаты достигнуты (новые знания, приобретенный опыт, умения и навыки)?

Требования к процедуре и порядку проведения защиты отчета по практике

Защита отчета проходит как групповое занятие, когда каждый студент в присутствии членов группы представляет свою ВКР, защищает отчет по практике и отвечает на вопросы руководителя практики и однокурсников.

Объектами оценивания при устном собеседовании выступают:

- учебная дисциплина (активность на мероприятиях практики, своевременность выполнения заданий, посещаемость мероприятий по аттестуемой практике);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками, установления межпредметных и междисциплинарных связей;
- результаты самостоятельной работы.

При подготовке от студента требуется: оформить письменный отчет по практике и сдать его руководителю практики.

В ходе устного собеседования от студента требуется обобщить результаты своей работы над ВКР, полученный в ходе практики опыт применения знаний, касающихся культуры Православия, в научно-исследовательской деятельности.

IV. Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по производственной практике «Преддипломная практика»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточн ая аттестация	Промежуточ ная аттестация	

100 - 86	Повышенны й	«зачтено»/ «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85-76	Базовый	«зачтено»/ «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75-61	Пороговый	«зачтено»/ «удовлетво- рительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60-0	Уровень не достигнут	«не зачтено»/ «неудовлетво- рительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы



РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
МИТРОПОЛИТ ВЛАДИВОСТОКСКИЙ И ПРИМОРСКИЙ
ВЛАДИМИР

690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пологая, 65, тел. (4232) 40-15-01, факс (4232) 40-08-35

№ 288/2-11

7 сентября 2023 года

РЕЦЕНЗИЯ

на сборник фондов оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по направлению подготовки 48.04.01 Теология (программа «Культура Православия и практическая теология»)

Представленный на рецензию сборник фондов оценочных средств (далее – сборник ФОС) разработан в соответствии с нормативными документами, указанными в образовательной программе. Сборник ФОС предназначен для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, представляет собой совокупность разработанных материалов для установления уровня и качества достижения обучающимися результатов обучения.

Задачами сборника ФОС являются контроль и управление процессом приобретения обучающимися знаний, умений, навыков и компетенций, заявленных в образовательной программе по данному направлению подготовки.

Сборник ФОС по образовательной программе представлен примерным перечнем оценочных средств и форм их представления, оценочными средствами для текущего контроля успеваемости, оценочными средствами для промежуточной аттестации.

Данные материалы позволяют в полной мере оценить результаты обучения, отвечают требованиям ФГОС и призваны помочь студенту квалифицированно применять знания в области православной теологии и культуры, реализовывать умения и навыки в профессиональной деятельности в научной, образовательной, информационной сферах, проявлять готовность к решению научно-исследовательского, педагогического, просветительского типов задач профессиональной деятельности.

Структура, содержание, направленность, объём и качество сборника ФОС по образовательной программе отвечают предъявляемым требованиям и обеспечивают объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями:


- перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, соответствует федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры), утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.08.2020 г. N 1108;

- показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают возможность проведения всесторонней оценки результатов обучения, уровней сформированности компетенций;

- контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения в рамках образовательной программы разработаны на основе принципов оценивания: валидности, определённости, однозначности надёжности, и соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств, позволяют объективно оценить результаты обучения, уровни сформированности компетенций.

Заключение:

Сборник ФОС по направлению подготовки 48.04.01 Теология (программа «Культура Православия и практическая теология») обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями, позволяет определить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25.08.2020 г. N 1108, и может быть рекомендован к использованию в образовательном процессе.


митрополит Владивостокский и Приморский,
глава Приморской митрополии,
глава Совета по развитию теологического образования
в Приморской митрополии

