




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК


СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы


(подпись) _____
С.Е. Ячин
(И.О. Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Директор Департамента философии и
религиоведения


(подпись) _____
О.А. Коротина
(И.О. Фамилия)

«25» января 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Интеллектуальная история цивилизаций

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Форма подготовки очная

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями *Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13 августа 2020 г. № 1012.*

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н. Коротина
О. А.

Составители: к-т. филос. н. Матвеев В.А.

Владивосток

2023

1. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
2. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
3. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
4. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
5. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*

Аннотация дисциплины

Интеллектуальная история цивилизаций

Дисциплина «Интеллектуальная история цивилизаций» является базовой дисциплиной учебного плана по направлению 47.04.01 Философия, разработанного в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 12 з.е., 432 час. Учебным планом предусмотрены 144 час. аудиторной нагрузки (лекционные занятия – 72 часов, практические занятия – 72 часов), самостоятельная работа студента – 252 часов и контрольные работы – 36 часа. Дисциплина реализуется на 1-м курсе во 1-м и 2-м семестрах, и на 2-м курсе в 3-м семестре, завершается зачетами и экзаменом в последнем семестре.

Дисциплина «Интеллектуальная история цивилизаций» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Современные парадигмы межкультурной философии» и «Актуальные вопросы современной философии», «Современная философия религии».

Учебный курс «Интеллектуальная история цивилизаций» носит авторский характер. С одной стороны, содержание курса соответствует современным принципам понимания и комплексного освещения истории философии, истории идей, истории науки в их взаимозависимости; с другой – связывает интеллектуальную историю с результатами реализации тех или иных идей, концепций, философий в процессе цивилизационного развития. Эта связь и обозначается названием курса. Тематически курс структурирует интеллектуальную историю по эпохам и тем устойчивым культурным традициям, которые сумели сконцентрировать рефлексивный опыт данной культуры в более или менее отчетливых концептуальных системах.

Язык реализации: русский.

Цель освоения учебной дисциплины «Интеллектуальная история цивилизаций» состоит в том, чтобы дать студентам общее понимание того, каким образом создатели и носители определенных идей и учений, находясь во вполне конкретной ситуации своего времени, обеспечивали непрерывность передачи (трансфера) опыта культуры (и в первую очередь - рефлексивного опыта) от одного поколения к другому.

Задачи изучения дисциплины:

- Прояснить, каким образом «интеллектуалы» обеспечивали непрерывность критического и творческого осмысления опыта культуры для сохранения его релевантности, необходимой для последующего трансфера.
- Установить связи между трансфером опыта культуры и производством Истории.
- Раскрыть значение и специфику территориальных рамок для формирования границ влияния идей и концепций.
- Показать, почему и как цивилизация может стать рамкой для интеллектуальной истории.
- Определить, в чем состоит специфика «Интеллектуальной истории цивилизаций» относительно самой привычной - истории государства и «героической» истории (истории героев, которые делали историю), и ряда концептуальных: таких как экономическая история, мир-системная история, социо-естественная история, универсальные истории, memory studies и др.
- Вычленить и описать в рамках Большой Цивилизации особые региональные интеллектуальные традиции.
- Показать взаимодополнительность постижения истории как естественно-исторического процесса и как историю целеполагающей деятельности людей.

- Раскрыть роль «гениев рода» и «героических фигур» в их интеллектуальном влиянии на развитие культуры.
- Показать значение Школы как типичного предмета интеллектуальной истории и как способа трансляции культурного опыта.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции: УК-5, ОПК-1 и ПК-3, формируемых в результате изучения связанных дисциплин: «Современные парадигмы межкультурной философии», «Актуальные вопросы современной философии» и «Современная философия религии».

Компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине.

| Наименование категории компетенции | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания |
|------------------------------------|--|---|---|
| Универсальные компетенции | УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1. Проявляет толерантность в суждениях и оценках, которые касаются иного образа жизни, ценностей, верований и привычек представителей других культур и религий | Знает основные характеристики культурно-исторического контекста, в котором формируются различные жизненные уклады, ценности, верования и привычки представителей других культур; Умеет применять знания о многообразии культурно-исторических контекстов и их влиянии на различные формы культуры в ходе формирования профессиональных суждений и оценок; Владеет способностью критически переосмысливать свой собственный опыт для уважительного отношения к чужому историческому наследию и различным культурным традициям. |
| | | УК-5.2. Выстраивает стратегии взаимодействия с представителями других | Знает принципы академической этики и нормы международной коммуникации; |

| | | | |
|----------------------------------|--|---|--|
| | | культур, вероисповеданий, основываясь на знания академических и международных норм коммуникации | Умеет применять принципы академической этики в профессиональной коммуникации; Владеет навыками выстраивания стратегии взаимодействия с представителями различных культур. |
| Общепрофессиональные компетенции | ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации | ОПК-2.1. Определяет и даёт развернутую характеристику типов и способов аргументации в дискурсах и текстах разного вида. | Знает конкретные формы философской рефлексии; Умеет соотносить конкретные формы философской рефлексии в соответствующих формах культуры; Владеет навыками типологического анализа рефлексивной деятельности и их социально-культурной идентификации. |
| | | ОПК-2.2. Аргументировано обосновывает свою философско-теоретическую, социальную и этическую позицию. | Знает исторические и современные формы научного познания; Умеет объяснить принципы конкретных научных подходов, их методологические и эпистемологические особенности; Владеет навыками аналитического исследования (в рамках подготовки ВКР и научных публикаций) |
| | | ОПК-2.3. Дает ясные смысловые определения исследуемых категорий, разрабатывает типологии и классификации изучаемых явлений. | Знает основные принципы научной аргументации; Умеет объяснить логику научного аргумента и дать ему критическую оценку; Владеет устными и письменными формами рационального обоснования своего научного исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций). |
| Профессиональные компетенции | ПК-3 Способен к системному смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с | ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения | Знает основные методы анализа текста, методы научного исследования и основные информационные ресурсы, предоставляющие доступ к научным данным; Умеет определять релевантные исследуемой |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | использованием современных информационных технологий. | исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста. | проблеме научные данные, источники, ресурсы и методы; Владеет навыками практического применения релевантной методологии к достаточной и необходимой совокупности исследуемого материала. |
| | | ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии. | Знает основные принципы научной методологии; Умеет критически анализировать научные теории с позиции философской методологии; Владеет навыками комплексного критического анализа и применения научно-исследовательских программ в собственной работе |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Интеллектуальная история цивилизаций» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: дискуссии, круглый стол.

I ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения учебной дисциплины «Интеллектуальная история цивилизаций» состоит в том, чтобы дать студентам общее понимание того, каким образом создатели и носители определенных идей и учений, находясь во вполне конкретной ситуации своего времени, обеспечивали непрерывность передачи (трансфера) опыта культуры (и в первую очередь - рефлексивного опыта) от одного поколения к другому.

Задачи изучения дисциплины:

- Прояснить, каким образом «интеллектуалы» обеспечивали непрерывность критического и творческого осмысления опыта культуры для сохранения его релевантности, необходимой для последующего трансфера.
- Установить связи между трансфером опыта культуры и производством Истории.
- Раскрыть значение и специфику территориальных рамок для формирования границ влияния идей и концепций.
- Показать, почему и как цивилизация может стать рамкой для интеллектуальной истории.
- Определить, в чем состоит специфика «Интеллектуальной истории цивилизаций» относительно самой привычной - истории государства и «героической» истории (истории героев, которые делали историю), и ряда концептуальных: таких как экономическая история, мир-системная история, социо-естественная история, универсальные истории, memory studies и др.
- Вычленить и описать в рамках Большой Цивилизации особые региональные интеллектуальные традиции.
- Показать взаимодополнительность постижения истории как естественно-исторического процесса и как историю целеполагающей деятельности людей.
- Раскрыть роль «гениев рода» и «героических фигур» в их интеллектуальном влиянии на развитие культуры.
- Показать значение Школы как типичного предмета интеллектуальной истории и как способа трансляции культурного опыта.

Дисциплина «Интеллектуальная история цивилизаций» является базовой дисциплиной учебного плана по направлению 47.04.01 Философия, разработанного в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 12 з.е., 432 час. Учебным планом предусмотрены 144 час. аудиторной нагрузки (лекционные занятия – 72 часов, практические занятия – 72 часов), самостоятельная работа студента – 252 часов и контрольные работы – 36 часа. Дисциплина реализуется на 1-м курсе во 1-м и 2-м семестрах, и на 2-м курсе в 3-м семестре, завершается зачетами и экзаменом в последнем семестре.

Универсальные компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине

| Наименование категории компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания |
|------------------------------------|--|---|---|
| Универсальные компетенции | УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1. Проявляет толерантность в суждениях и оценках, которые касаются иного образа жизни, ценностей, верований и привычек представителей других культур и религий | Знает основные характеристики культурно-исторического контекста, в котором формируются различные жизненные уклады, ценности, верования и привычки представителей других культур; Умеет применять знания о многообразии культурно-исторических контекстов и их влиянии на различные формы культуры в ходе формирования профессиональных суждений и оценок; Владеет способностью критически переосмысливать свой собственный опыт для уважительного отношения к чужому историческому наследию и различным культурным традициям. |
| | | УК-5.2. Выстраивает стратегии взаимодействия с представителями других культур, вероисповеданий, основываясь на знания академических и международных норм коммуникации | Знает принципы академической этики и нормы международной коммуникации; Умеет применять принципы академической этики в профессиональной коммуникации; Владеет навыками выстраивания стратегии взаимодействия с представителями различных культур. |

Общепрофессиональные компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине

| Наименование категории компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания |
|------------------------------------|--|---|--|
| Общепрофессиональные компетенции | ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации | ОПК-2.1. Определяет и даёт развернутую характеристику типов и способов аргументации в дискурсах и текстах разного вида. | Знает конкретные формы философской рефлексии; Умеет соотносить конкретные формы философской рефлексии в соответствующих формах культуры; Владеет навыками типологического анализа рефлексивной деятельности и их социально-культурной идентификации. |
| | | ОПК-2.2. Аргументировано обосновывает свою философско-теоретическую, социальную и этическую позицию. | Знает исторические и современные формы научного познания; Умеет объяснить принципы конкретных научных подходов, их методологические и |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | эпистемологические особенности; Владеет навыками аналитического исследования (в рамках подготовки ВКР и научных публикаций) |
| | | ОПК-2.3. Дает ясные смысловые определения исследуемых категорий, разрабатывает типологии и классификации изучаемых явлений. | Знает основные принципы научной аргументации; Умеет объяснить логику научного аргумента и дать ему критическую оценку; Владеет устными и письменными формами рационального обоснования своего научного исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций). |

Профессиональные компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине

| Наименование категории компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания |
|------------------------------------|---|---|--|
| Профессиональные компетенции | ПК-3 Способен к системному смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с использованием современных информационных технологий. | ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста. | Знает основные методы анализа текста, методы научного исследования и основные информационные ресурсы, предоставляющие доступ к научным данным; Умеет определять релевантные исследуемой проблеме научные данные, источники, ресурсы и методы; Владеет навыками практического применения релевантной методологии к достаточной и необходимой совокупности исследуемого материала. |
| | | ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии. | Знает основные принципы научной методологии; Умеет критически анализировать научные теории с позиции философской методологии; Владеет навыками комплексного критического анализа и применения научно-исследовательских программ в собственной работе |

II ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 12 зачётных единицы (432 академических часов). Видами учебных занятий и работы по дисциплине являются:

| | |
|-------------|---|
| Обозначение | Виды учебных занятий и работы обучающегося |
| Лек | Лекции |
| Пр | Практические занятия |
| СР | Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения |
| Контроль | Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации |

III СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Форма обучения – очная

| № | Наименование раздела дисциплины | С е м е с т р | Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося | | | | | Ко нт . | Формы промежуточной аттестации |
|---|--|---------------------------------|---|-------------|--------|--------|--------|---------------|--------------------------------|
| | | | Л ек | Л а б | П р | О К | С Р | | |
| 1 | Раздел 1. Методологические основания «Интеллектуальной истории цивилизаций» (История формирования и современное состояние) | 1 | 18 | - | 18 | - | 72 | 0 | Зачет |
| 2 | Раздел 2. Интеллектуальная история Западной цивилизации: ключевые этапы | 2 | 18 | - | 18 | - | 72 | 0 | Зачет |
| 3 | Раздел 3. Интеллектуальная история Восточно-Азиатских цивилизаций | 3 | 18 | - | 18 | - | 72 | 0 | Зачет |
| 4 | Раздел 4. Контуры интеллектуальной истории России в контексте истории политических языков | 4 | 18 | - | 18 | - | 72 | 36 | Зачет |
| | <i>Итого:</i> | | 72 | | 72 | | 252 | 36 | <i>Экзамен</i> |

IV. СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел 1. Методологические основания «Интеллектуальной истории цивилизаций». История формирования и современное состояние.

(1-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Место и специфика «Интеллектуальной истории» среди других жанров истории философии, истории науки, истории идей.

Широкий контекст интеллектуальной истории: история идей, история понятий, генеалогия, история чтения, Кембриджская школа, культурная история и другие традиции, анализирующие структуры идей в их историческом контексте. Идентификация интеллектуальной истории не через предмет исследования, а через методологический прием. Детерминирующая роль методического изучения исторического контекста при анализе текстов прошлого как общий фокус интеллектуальной истории.

Тема 2. Кембриджская школа: история и метод.

Кембриджская школа изучения политических языков как одно из самых влиятельных направлений в современной западной интеллектуальной истории. Тема раскрывается в следующих вопросах. В чем состоит заслуга основателей данной школы (Квентина Скиннера и Джона Покока)? Значение и понимание в истории идей. Мотивы, намерения и интерпретация текстов. Каковы принципиальные особенности понимания интеллектуальной истории через исследование употребления языка? Каково соотношение методологических принципов Кембриджской школы с теорией Begriffsgeschichte и археологией знания Мишеля Фуко? Каковы возможности применения кембриджского метода для исследования исторических сюжетов и других языков? Полемика и критика вокруг кембриджской школы.

Тема 3. Опыт исследования истории как истории цивилизаций в школе «Анналов».

Школа «Анналов» предложила новые принципы реконструкции и интерпретации исторических фактов. Содержание концепции наиболее точно выражено М. Блоком, полагавшим, что для понимания истории необходимо обнаружить смысл явления, постигнуть мотивы людей, совершивших поступки в условиях, «прочитанных» ими на свой манер. «Для того, чтобы что-то реально узнать о прошлом, нам прежде всего надо стремиться понять, что было в головах людей». В этой школе впервые объектом исторического изучения сделала формы мыслительности людей изучаемой эпохи. В методологическом отношении школа «Анналов» открыла: Новое, расширенное понимание исторического источника, который стал теперь трактоваться как «всё, что человек говорит или пишет, все, что он изготавливает, всё, к чему он прикасается»; Новый метод работы с источником, путём постановки ему вопросов и проникновения в его идейную подоплёку. Стремление углубиться в источник и понять его «изнутри» поставило вопрос о мировоззрении людей, оставивших нам тот или иной источник, и ввело в научный оборот историков слово «менталитет». Исходная предпосылка такого подхода состоит в убеждении, что человек и его психика изменчивы, то есть способ воспринимать мир и устраивать свою жизнь в нём в разные эпохи и в разных культурах бывают различными. Следовательно, для понимания исторического процесса необходимо сначала понять образ мыслей человека изучаемой эпохи и культуры, то есть понять его картину мира, которая и определяет его поведение, индивидуальное и коллективное. Основная заслуга «анналистов» состоит в том, что они увидели в истории не только социально-экономические схемы, но и живого человека с его мыслями и чувствами, и начали объяснять историю через объяснение мотивации поступков человека.

Тема 4. Интеллектуальная история цивилизаций в свете мир-системного подхода и глобальной истории.

Мир-системный подход и глобальная история - динамично развивающиеся направления в современной методологии социального познания и исторической науке. В рамках этих концепций ставятся следующие вопросы: Каким образом глобальная оптика помогает понять локальные события и процессы? Что ускользает за пределы анализа, ограничивающегося рамками национальной истории? Как акцент на взаимосвязях, пронизывавших мир задолго до наступления эпохи глобализации, позволяет дать голос тем,

кто лишился его в ходе колонизации и эпистемологического доминирования европейского взгляда на мир? Каков политический и культурный потенциал глобальной истории и каковы возможные опасности нерелексивного применения этих подходов?

Тема 5. Метакультурный подход к пониманию движущих сил интеллектуального развития человечества.

Задаваясь вопросом об источнике, появления новых идей нельзя не оценить решающую роль, которую в этих событиях играет «встреча с Другим». Спор эволюционизма и диффузионизма (когда-то имевший место в культурной антропологии) – достаточно «грубое» приближение к сути проблемы. Этот спор не позволяет уловить полное значение Другого для данной культуры. Только встреча с иным взглядом на привычное положение вещей возбуждает мысль и приводит (у особо одаренных людей) к появлению новых идей. Метакультурный подход раскрывает способность (потенциал) той или иной культурной общности (родовой культуры) использовать достижения других культур для собственного творческого развития. Мы наблюдаем в истории эффекты «культурных взрывов», вызванных диффузией новых смыслов (фактически языков и текстов – по Ю.М.Лотману). Конкретно-исторически за каждым культурным взрывом мы находим Личность, которая смогла осуществить имманентный синтез разнородных идей или традиций. Контекстом рассмотрения динамики этого процесса может служить академический раздел культурной антропологии: «культура и личность». В этом ключе Метакультура – это место личности на границе культурных сред.

Раздел 2. Интеллектуальная история Западной цивилизации:

ключевые сюжеты

(2-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Интеллектуальная история Европы от греко-римской цивилизации до «христианского мира».

Возникновение полисов и расцвет древнегреческой культуры. Начала древнегреческой философии и развитие досократической мысли: от мифа к логосу. Космоцентризм древнегреческой философии. Отказ софистов от космологии и метафизики. Идеальное государство Платона и вопрос о справедливости. Политика как практика у Аристотеля. Эллинистическая философия. Теория как созерцание космического порядка и справедливость как воплощение космического порядка. Римский период философии – зарождение черт христианского мировоззрения. Плотин и неоплатонизм. Еврейские корни раннего христианства. Воплощение в человеке, а не в космосе. Экспансия христианства и раннехристианские апологеты. Августин и трансформация античной философии. Августин и христианизация платонизма. Философия истории и представления о государстве у Августина. Церковь, государство и общество. Формирование западного христианства. Папство как политический порядок. Золотой век схоластики. Переоткрытие Аристотеля. Этика и политика у Фомы Аквинского. Проблемы средневекового номинализма. Христианство и рождение современной идеи человечества.

Тема 2. Возрождение, Реформация, Просвещение.

Возрождение как позднее Средневековье. Новая теория познания: не данный, а выстроенный мировой порядок. Гуманистическая этика и вопрос о природе человека. Возвращение к первоначальному смыслу диалектики (Н. Кузанский, Дж. Бруно). Гелиоцентризм и учение о бесконечности вселенной Н. Коперника (Г. Галилей, Дж. Бруно). Пантеизм Мирандолы. Человек и история в представлениях М. Монтеня. Новый политический язык Макиавелли. Становление национальных государств в Европе. Предпосылки Реформации. Лютеранство, кальвинизм, англиканство и контр-реформация. Представления Лютера о государстве.

Тема 3. Становление современности в европейской интеллектуальной истории.

Наука и рождение Нового времени. Полемический метод Бэкона против метафизики. Рационализм в традиции европейской мысли. Рождение философии Нового времени и эпистемологический поворот. Картезианский метод. Метафизика Спинозы и Лейбница. Эмпиризм и эпистемология у Локка, Юма и Беркли. Гоббс, Локк, Руссо, Монтескье и теория общественного договора. Феномен «Энциклопедии» и его культурно-историческое значение. Кант и Просвещение. Идеалы просвещения и идея прогресса. Кантианский поворот в философии. Основные идеи гносеологии И. Канта. Проблема соотношения науки и этики в философии И. Канта. Философия трансцендентального идеализма: «учение о науке» И. Фихте, идея всеединства Ф. Шеллинга. Философия абсолютного духа Г. Гегеля. Диалектика Гегеля и его политическая философия. Представления об истории у Гегеля и Маркса. Конфликт науки, философии и религии в XIX веке. Критика Шлейермахером Просвещения. Антропологический принцип Л. Фейербаха. Ницше и кризис европейской культуры. Теория познания как генеалогия. Критика и интерпретации Ницше.

Тема 4. Основные интеллектуальные традиции XIX-XX вв.

Возникновение «философии жизни» как оппозиции философии Г.Гегеля. Понятие «жизни» как первичной реальности (А.Шопенгауэр, Ф. Ницше, А.Бергсон, Г. Зиммель). Понятие бессознательного в психоанализе (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм, А. Адлер и др.). Психоанализ и культура. Психоанализ и власть. С. Кьеркегор как предтеча современного экзистенциализма. Позитивизм: первый позитивизм (О. Конт, Дж. Г. Спенсер); второй позитивизм (Р. Авенариус, Э. Мах); третий позитивизм или неопозитивизм (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн). Неокантианство (В. Дильтей, Г. Риккерт и др.). Экзистенциализм XX века и его основная проблематика: человеческое существование, смысл жизни, свобода и ответственность за свою судьбу (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, А. Камю). Критика натурализма и историзма Э. Гуссерлем. Феноменологическая проблематика у в «Бытии и Ничто» Ж.-П. Сартра и «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера.

Тема 5. Интеллектуальные дискурсы в состоянии постмодерна

Рождение представлений о постмодерне. Значение мифа и его формы. Роль знания. Состояние современной культуры. Ключевые особенности постмодерна: взгляд на историю и на субъекта. Критическое рассмотрение постмодерна. Взгляд на постмодерн как на критику модерном самого себя.

Структурализм и структуралистская антропология. Семиотика Ф. Де Соссюра. Семиотический треугольник. Значение структурализма в антропологии. К. Леви-Стросс. Структурализм в психологии, этнологии и психиатрии. Модерн и «ситуация постмодерна». Ж.Деррида и Ж.-Ф.Лиотар: обозначающее без обозначаемого. Понятие «эпистемы» и «власти» у М. Фуко. Эпистема европейской культуры XVII-XX веков. Смерть субъекта. Постмодернизм в искусстве. Человек в «постсовременном обществе»: отказ от «больших идеологий» и «метанарративов» Прогресса, Истины, Разума. Критика понятия «постмодерн» Ю. Хабермасом. Становление ситуации метамодерна.

Раздел 3. Интеллектуальная история Восточно-Азиатских цивилизаций (3-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Постколониальный поворот культурных исследований.

Постколониальные исследования в контексте становления дискурсивно-критических теорий культуры «после» деколонизации. Изменение понятия «постколониальный», связанное с возникновением «постколониальных исследований» - изучение культуры не «после» деколонизации, а «в контексте» остаточных явлений деколонизации. Разработка категорий анализа, ориентированных на раскрытие механизмов «другоизации». Контекст и становление постколониального поворота. Проблема «Ориентализма» Э. Саида. Деконструкция Ж. Деррида в контексте постколониальных методологий. Свойства и ключевые понятия постколониального дискурса: критика канона, гибридность, третье пространство, идентичность. Влияние постколониального поворота на отдельные дисциплины.

Тема 2. География Восточной Азии в цивилизационном контексте

1) Понятия «Азиатско-тихоокеанский регион» и «Восточная Азия». Понятие «Восток». Общее и различное в понятиях АТР и ВА. Восточная Азия как регион конфуцианской культуры. Истоки восточноазиатских ментальностей. Китай как «бесконечно усложнённый неолит» (П. Тейяр де Шарден) альтернативный способ сапиентации (А.И. Кобзев). Географическая специфика: Китай как цивилизационный континент. Китай как «бесконечно усложнённый неолит» (Тейяр де Шарден). Китай как цивилизационный континент (Даймонд). Понятия 中國 *чжунго*, 天下 *тянься*, 海内 *хайнэй*. Главная причину своеобразия всей истории Китая – раннее объединение страны. Экстенсивная модель развития.

Тема 3. Социокультурная специфика: восточная установка на социальную гармонию

Общественное и индивидуальное в восточных ментальностях. «Западный индивидуализм» и «китайский коллективизм»: границы категорий . Право административное и право нормативное. 禮 ли «ритуал» и 和 хэ «гармония» – базовые категории китайской социокультурной парадигмы. Истоки социокультурных различий Запада и Востока. Дж. Нейсбит: эксперимент с «даксом». Обязанностное отношение к другому и к целому. «Пестование жизни» 養生 яншэнь. Конфуцианский и даосский вклад в китайскую социокультурную парадигму.

Тема 4. Интеллектуальная история Японии периода Токугава

Роль конфуцианства в «обновлении» интеллектуальной традиции Японии раннего Нового времени. Школа Огю Сорая и развитие институционального мышления. Революция школы Сорая. Значение перехода от «природного» социального порядка к «сконструированному» социальному порядку. Развитие и стагнация в период Бакумацу. Рождение национального дискурса: конструирование понятия «нация» и формирование национального самосознания.

Тема 5. Политические грани философии Киотской школы

Общие контуры политической философии Киотской школы. Киотская школа и история политической философии. Переосмысление методологии Кембриджской школы. Политические концепты киотской школы. Индивид и индивидуализм у Нисиды и Танабэ. Конституирование эстетического в «пространстве» нации. Развитие японской философии истории.

Раздел 4. Контуры интеллектуальной истории России в контексте истории политических языков.

(4-й семестр, 18 час.)

Введение (2 часа)

Цель курса: рассмотреть понятие свободы как многоаспектное: онтология свободы, политика свободы, этика свободы; показать, что между всеми этими аспектами существует взаимосвязь. Наш разговор начнется с рассмотрения онтологических условий человеческой деятельности, с обоснования важности свободы действий в рамках научного представления о мире, в области личной свободы и способами ее применения, которая разворачивается в политическом контексте. Политический аспект – это применение свободы на практике, будет тесно связан с вопросом, как организовать социум, исходя из понимания человеческой природы (онтологический аспект). Взаимодействие человека с окружающим миром невозможно вне установленных ограничений, всякая настоящая свобода ограничена. Свобода личности всегда ситуативно обусловлена, но эта личность обладает способностью к саморефлексии и изменению себя и своего окружения (этический аспект). С учетом онтологических предпосылок и политических рамок свобода должна служить выработке человеком жизненной позиции влиять на его моральные ценности. В этом смысле свободу

можно рассматривать как качество, которое человек вырабатывает в своей в течение всей своей жизни в ходе постоянной работы над собой.

Раздел 1. Онтология свободы: какова человеческая сущность.

Тема 1. Свобода действия. Свобода и детерминизм. (2 часа)

В чем сущность свободы, может ли свобода существовать в мире, в котором действуют бесчисленные законы и правила, почему именно свобода делает нас людьми. Возможна ли свобода воли. Проблема детерминизма. Дискуссия между детерминизмом, либертарианцами и компатибиристами. Феномен свободы и представление о свободе воли, здравый смысл и ответственность человека с учетом знаний о человеке и мире сегодня.

Тема 2. Реактивные и объективные установки. Автономия. (2 часа)

П.Ф. Стросон и его статья «Свобода и негодование». Реактивная установка – наше отношение друг к другу; объективные установки – действующее лицо невиновно. Способность человека нести ответственность за свои действия. Действия происходят из решений, которые человек принимает, а решения происходят из его характера. Способность к рефлексии относительно своих поступков и к изменению себя как свойство человека. Человек может поступать иначе, чем он поступил. Понятие автономии. Ядром автономной жизни – способность к выбору. Теории автономии. Быть автономным значит самому управлять собой. Моральная автономия. Автономные и рациональные действия. Автономная жизнь и требование соблюдения индивидом внутренних и внешних критериев институционального и материального свойства.

Раздел 2. Политика свободы: как можно организовать социум, исходя из понимания человеческой природы.

Тема 3. Либеральная демократия. (2 часа)

Либерально-демократическая форма правления. Идея о либеральном государстве. Три столпа либеральной демократии: сильное государство, правовая система и ответственность власти перед народом. Либеральные права как свобода слова и свобода печати, право на личную свободу. Принцип разделения властей. Важный элемент либеральной философии – идея, что государство должно поддерживать благосостояние граждан. Экономическая свобода как недостаточное условие политической свободы.

Тема 4. Позитивная и негативная свобода. (2 часа)

Концепция Исайи Берлина: в чем состоит различие между позитивной и негативной свободой. Свобода как отсутствие подчинения и принуждения и несвобода. Практическая ценность между препятствиями человеческого и природного происхождения. Негативное и позитивное понимание свободы как условие полноценного описания феномена свободы. Возможность выбора как ядро свободы. Плюрализм ценностей и моральный реализм.

Конфликт ценностей. Необходимый минимальный объем негативной свободы как условие определения определенных фундаментальных прав.

Тема 5. Республиканское понятие свободы. Свобода и равенство. (2 часа)

Классический республиканизм. Бенжамен Констан: «свобода древних» и «свобода новых». Формы свободы. Республиканская критика либеральной свободы. Петтит и Скиннер. Дискуссия о соотношении свободы и равенства: исходя из рассмотренного ранее представлений о свободе, какого рода равенство оправдано и какого рода равенство можно рассматривать в качестве фундамента для всеобъемлющей свободы. Политическая утопия как рецепт социальной катастрофы.

Тема 6. Либеральные права. Патернализм. (2 часа)

История либеральных прав. Понятие либеральных прав. Групповые права. Объем либеральных прав. Список прав как основа всякого свободного общества. Понятие патернализма. Формы патернализма: жёсткий и мягкий, слабый и сильный, широкий и узкий, социальный. Либертарианский патернализм. Принуждение. Объем и обоснование принуждения. Презумпция автономности.

Тема 7. Неприкосновенность частной жизни. Свобода слова. (2 часа)

Частная жизнь и декларация прав человека. Граница частной жизни и защита личности. Частная жизнь и развитие технологий. Изменение в социальных нормах. Требование свободы и контраргументы. Обоснование свободы слова. Аргументы Милля. Критика и логика оскорбления. Толерантность. Свобода слова и критика.

Раздел 3. Этика свободы

Тема 8. Реализация свободы. (2 часа)

Чему может служить свобода с учетом онтологических предпосылок и политических рамок. Особенности традиционного и современного обществ. Проблема современного человека. Смысл и идентичность волевой императив. Моральные ценности и жизненная позиция. Ограничение как условие реализации нашей свободы.

V. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел 1. Методологические основания «Интеллектуальной истории цивилизаций». История формирования и современное состояние.

(1-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Р. Рорти: к решению жанровая специфики интеллектуальной истории (Семинар-коллоквиум по работе «Историография философии: четыре жанра»)

Рациональные исторические реконструкции. История философии как история духа. Доксография. Интеллектуальная история. Герменевтическая стратегия исследования история понятий Г.-Г. Гадамера. История понятий Р. Козеллека. Нарративная логика Ф. Анкерсмита. Кембриджская школа. История идей А. Лавджоя

Тема 2. Методологическая стратегия Кембриджской школы (Семинар-коллоквиум по работе «Значение и понимание в истории идей»)

Квентин Скиннер как историк политики и политика истории. Скиннер и акцент на авторской интенции. Дж. Данн и акцент на роли биографии в интеллектуальной истории. Дж. Покок и роль контекста в интеллектуальной истории. Соотношение методологических принципов Кембриджской школы с теорией Begriffsgeschichte и археологией знания Мишеля Фуко.

Тема 3. Исследование интеллектуальной истории в контексте изучения памяти (Семинар-коллоквиум по работе «Социальные рамки памяти»)

Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики. Развитие программы М. Хальбвакса Я. Ассманом. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры. Культуры воспоминаний в исторической и сравнительной перспективах. Семиотическая перспектива культуры как памяти. Исследования памяти А. Ассман. Память и забвение в культурной политике. Понятия притеснения и замалчивания. Временная структура европейской цивилизации и состояние культуры в трудах Г. Люббе.

Тема 4. Интеллектуальная история цивилизаций в контексте глобальной истории (Семинар-коллоквиум по работе «Что такое глобальная история?»)

Пределы интернализма и евроцентризма. Разновидности глобальной истории. Картины всемирной истории. Всемирная история после 1945 г. Компаративная теория, транснациональная теория, мир-системная теория, постколониальные исследования, множественные модерности. Пространство и политика в глобальной истории.

Тема 5. Метакультурный подход: к понимаю роли личности в развитии родовой

культуры

(Семинар-коллоквиум по работе Ю.М. Лотмана «Культура и взрыв»)

Семантическое пересечение (межтекстовый обмен) как смысловой взрыв. Вдохновение как индивидуальное смыслопорождение. Почему процесс творчества является взрывным. Внутреннее и внешнее в семиозисе. Текст в тексте. Бинарные и триарные культуры. Логика взрыва.

Раздел 2. Интеллектуальная история Западной цивилизации:

ключевые сюжеты

(2-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Опыт исторического описания ментальности в школе «Анналов»

(Семинар-коллоквиум по работе Мю Блока «Апология истории, или Ремесло историка»)

Возникновение школы «Анналов». Основные идеи нового направления. Творчество Марка Блока. «Апология истории». «Бои за историю» Люсьена Февра. Новая историческая наука. История ментальности как новая парадигма истории. «История смерти» как одна из тем исторической антропологии.

Тема 2. История цивилизации Ф. Броделя

Второе поколение «Анналов». Фернан Бродель. Теория разных скоростей времени. Концептуализация исторического времени. Концепция глобальной истории. Время долгой протяженности. Грамматика цивилизаций Броделя.

Тема 3. Постмодерн как проблема

(Семинар-коллоквиум по работе «Модерн — незавершенный проект»)

Модерновое государство и проблемы общества модерна. Рождение представлений о постмодерне. Значение мифа и его формы. Роль знания. Состояние современной культуры. Ключевые особенности постмодерна: взгляд на историю и на субъекта. Критическое рассмотрение постмодерна. Взгляд на постмодерн как на критику модерном самого себя. Проблема конца истории и больших рассказов. Модерн и значение новизны. Современность и «настоящее» в понимании апостола Павла, М. Бодлера, В. Беньямина, М. Фуко. Критика модерна Б. Латуром.

Тема 4. Методологическая стратегия К. Скиннера

(Семинар-коллоквиум по работе «Свобода до либерализма»)

Квентин Скиннер как историк политики и политика истории. Специфика анализа Скиннера. Неоримская теория свободных государств. Свободные государства и индивидуальная свобода. Свобода и историк.

Тема 5. Метод контекстуализма Дж. Покока

(Семинар-коллоквиум по работе «Добротель, торговля и история»)

Метод изучения текста в контексте. Роль республиканской традиции в политической философии. Структура республиканского языка политического мышления. Роль активного гражданства и его добродетелей в эволюции западноевропейской политической мысли.

Раздел 3. Интеллектуальная история Восточно-Азиатских цивилизаций (3-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Интеллектуальная история не-западных цивилизаций и ориентализм. (Семинар-коллоквиум по работе Э. Саида «Ориентализм»)

Разбор произведения Э. Саида «Ориентализм» и ее современная критика. Границы ориентализма. Понятие ориентализма «после Саида» и иные трактовки этого понятия. Ориенталистский дискурс сегодня. Связь ориентализма и европоцентризма. Возможности преодоления ориентализма в гуманитарных науках.

Тема 2. Религия в ментальности народов Восточной Азии

Феномен «трёх учений». Трёхликое божество на стеле из Шаолина. Три истока религиозности: официальное этическое учение (конфуцианство), религия спасения (буддизм) и религия почвы (даосизм/синтоизм). Грани синкретизма восточной религиозности. Синкретизм религиозного и философского. Синкретизм трёх учений в одних культурных памятниках. Восточные религии как религии опыта.

Тема 3. Китайский национальный характер

Бизнес как способ самореализации личности. Стратегия Дао: использование перемен и соответствие моменту. Поддержание добрых отношений гораздо важнее соблюдения закона и следования истине. Переговоры с восточными партнёрами. Деловая переписка. Встреча, подарки, угощение. Приёмы манипуляции партнёром и защиты от неё. Как торгуются на Востоке. Сочетание в китайском характере коллективизма и индивидуализма. Социальная стратификация. Уважение к старшим. Знакомства. Духовная лёгкость. Прагматизм и наивность. Трудлюбие. Стремление к наживе. Действие по обстоятельствам. Категории китайского национального характера.

Тема 4. Период Токугава как контекст формирования японской трудовой этики (Семинар-коллоквиум по работе «Беседы горожанина и крестьянина»)

Роль принципов долга и социальной ответственности в формировании японской трудовой этики. Ролевая социокультурная модель. Идея сёкубун в учении Исиды Байгана. Кодекс чести торгового сословия. Бережливость как основа этики Сэкимон Сингаку. Личное пространство не как область личной свободы, а как область реализации общих интересов. Неразделимость частного и публичного у Огю Сорая.

Тема 5. Политические грани философии Киотской школы

(Семинар-коллоквиум по работе «Основные принципы кокутай»)

Ранний Нисида и политические идеи в «Исследовании блага». Критика политических режимов в «Исследовании блага». Утопизм раннего Нисиды. Политические идеи позднего Нисиды. Нисида и «Основные принципы кокутай». Вопрос о конструировании «тела нации» и создании национального мифа. Политический язык милитаристской Японии.

Раздел 4. Контуры интеллектуальной истории России в контексте истории политических языков.

(4-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Многозначность и инструментализция в трактовке свободы в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

Свобода и пустота (В.Розанов), двусмысленность свободы (Н.Бердяев), необходимость свободы (М.Мамардашвили), свобода как свобода другого (С. Бойм и Б.Гройс), представление о свободе исторично (Л.Рубенштейн).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С. Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 397 – 431.

Тема 2. Трактовка свободы как учреждающий принцип государственного устройства в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

Патерналистская концепция просвещенного абсолютизма (Екатерина II), отличие «политической свободы» от «гражданской» (М.Сперанский), свобода как «жизнь по воле» (Н.Муравьев), аполитичность не равна привычке к рабству (К.Аксаков). Проблема пассивности русского народа и интереса к «общему блага» (Б. Чичерин), роль общественного мнения в политике (М.Бакунин), общее правосознание как гарант свободы (С.Франкл), неразрывная связь внешней и внутренней свободы условие свободного государство (А.Майер).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С. Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 47 – 107.

Тема 3. Трактовка свободы как условие учреждения и сохранения социального порядка в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

Государство как необходимое условие реализации свободы (Л.Тихомиров), добровольное ограничение государством власти и признание за подданными права личной общественной свободы – признаки правового государства (А.Дживелегов), идея гражданской свободы и власть (С.Витте), роль государства – устанавливать и

поддерживать свободу (Ю.Гамбаров), границы истинной свободы (А.Кизеветтер), связь демократии и свободы (Г.Федотов), свободное государственное устройство и христианский персонализм (Ф.Степун), установленные порядки государственной и общественной жизни (В.Бибихин).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С. Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 109 – 170.

Тема 4. Трактовка различия между свободой как принципом и освобождением как действием в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

«Естественное» право как основа социальной теории (А.Куницын), отрицание возможности самой свободы в государстве (Л.Толстой), социальная свобода как результат свободы экономической (А.Коллонтай), рабство как привычка (И.Павлов и М.Губергрица), диктатура пролетариата как путь к действительной свободе человеческой личности (В.Ленин), проблематизация концепции негативной свободы (Ю.Давыдов), необходимость опыта позитивной свободы (М.Айзенберг, Б.Дубин, О.Седакова).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С. Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 173 – 218.

Тема 5. Трактовка свободы слова как краеугольного камня свободного государства в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

Возможность «публичного пользования разумом» (А.Радищев), конкуренция идей против цензуры (Ф.Тютчев), «борьба за понятия» как способ установления господствующего дискурса (М.Катков), общество как источник гарантии естественных прав (П.Милюков), несводимость ценности прав к этическому минимуму (Б.Кистяковский), проблема соотношения политической и социальной свободы (Л.Баткин), свобода как определенная стадия развития общества (А.Агеев, С.Файбисович).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С. Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 219 – 270.

Тема 6. Трактовка свободы совести как основополагающий концепт свободного общественного устройства в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

Церковь и государство как сферы внешней и внутренней свободы (Ю.Самарин), идея несводимости национальной государственности к конфессиональной принадлежности (М.Катков), этическое обоснование религиозной свободы (В.Соловьев), идея свободы совести (М.Стаханович, свобода совести как способ укрепления моральных устоев общества (С.Волконский), русский идеал государства (Епископ Сергей (Страгородский)), проблема религиозной нетерпимости (С.Котляровский), различие исторических корней свободы (Г.Федотов), возможность морального прогресса (С.Желудков).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С.

Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 272 – 350.

Тема 7. Трактовка свободы как непосильной каждому ноши в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

Свобода как страшный и нежелательный дар Бога (Ф.Достоевский), свобода, страх и угнетение как необходимость искусства (В.Шкловский), свобода как самостоятельный поиск веры (З.Гиппиус), «благоприобретенная» свобода как неподлинная свобода (И.Бродский), свобода и нравственные ориентиры (И.Виноградов), завоеванная свобода (Ю.Левин), разнопоколенческое понимание свободы (С.Алексеевич).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С. Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 351 – 396.

Тема 8. Трактовка свободы как героизма в русской интеллектуальной традиции (2 часа).

Противопоставление подлинно свободного человека освободителю (А.Герцен), свобода как автономия, самоопределение и самостоятельность (Б.Вышеславцев), внутренняя свобода как нравственная категория (А.Амальрик), «русская» свобода как внутренняя свобода (Л.Копелев), свобода как существование в ином измерении (С.Довлатов), свобода как ответственность (А.Левинсон).

Дискурсы свободы в российской интеллектуальной традиции. Антология / Под ред. Н.С. Плотникова и С.В. Киршбаум. – М.: Новое литературное обозрение, 2020. – с. 431 – 482.

Тема 9. Круглый стол: «Опыты “герменевтики свободы” в различных топосах русской интеллектуальной традиции, артикулирующих понимание того, что такое свобода».

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы дисциплины | Код и наименование индикатора достижения и результаты обучения | | Оценочные средства | |
|-------|-----------------------------------|---|---|--------------------|--------------------------|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1 | Разделы 1-4 | УК-5.1. Проявляет толерантность в суждениях и оценках, которые касаются иного образа жизни, ценностей, верований и привычек представителей других культур и религий | Знает основные характеристики культурно-исторического контекста, в котором формируются различные жизненные уклады, ценности, верования и привычки представителей других культур; Умеет применять знания о многообразии культурно-исторических контекстов и их влиянии на различные формы культуры в ходе формирования профессиональных суждений и оценок; Владеет способностью критически переосмысливать свой собственный опыт для уважительного отношения к чужому историческому наследию и различным культурным традициям. | УО-1 | |
| | | УК-5.2. Выстраивает стратегии взаимодействия с представителями других культур, вероисповеданий, основываясь на знания академических и международных норм коммуникации | Знает принципы академической этики и нормы международной коммуникации; Умеет применять принципы академической этики в профессиональной коммуникации; Владеет навыками выстраивания стратегии взаимодействия с представителями различных культур. | УО-2 | |
| | | ОПК-2.1. Определяет и даёт развернутую характеристику типов и способов аргументации в дискурсах и текстах разного вида. | Знает конкретные формы философской рефлексии; Умеет соотносить конкретные формы философской рефлексии в соответствующих формах культуры; Владеет навыками типологического анализа рефлексивной деятельности и их социально-культурной идентификации. | УО-1 | |
| | | ОПК-2.2. Аргументировано обосновывает свою философско-теоретическую, социальную и этическую позицию. | Знает исторические и современные формы научного познания; Умеет объяснить принципы конкретных научных подходов, их методологические и | УО-2 | |

| | | | | | |
|---------|--|---|--|------|----------------------|
| | | | эпистемологические особенности; Владеет навыками аналитического исследования (в рамках подготовки ВКР и научных публикаций) | | |
| | | ОПК-2.3. Дает ясные смысловые определения исследуемых категорий, разрабатывает типологии и классификации изучаемых явлений. | Знает основные принципы научной аргументации; Умеет объяснить логику научного аргумента и дать ему критическую оценку; Владеет устными и письменными формами рационального обоснования своего научного исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций). | УО-3 | |
| | | ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста. | Знает основные методы анализа текста, методы научного исследования и основные информационные ресурсы, предоставляющие доступ к научным данным; Умеет определять релевантные исследуемой проблеме научные данные, источники, ресурсы и методы; Владеет навыками практического применения релевантной методологии к достаточной и необходимой совокупности исследуемого материала. | УО4 | |
| | | ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии. | Знает основные принципы научной методологии; Умеет критически анализировать научные теории с позиции философской методологии; Владеет навыками комплексного критического анализа и применения научно-исследовательских программ в собственной работе | УО-4 | |
| Экзамен | УК-5.1, УК-5.2, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2. | - | - | | УО-1 (собеседование) |

VII. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа определяется как индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем. Самостоятельная работа – это познавательная учебная деятельность, когда последовательность мышления студента, его умственных и практических операций и действий зависит и определяется самим студентом. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней, что в итоге приводит к развитию навыка самостоятельного планирования и реализации деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение необходимыми компетенциями по своему направлению подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности.

Формы самостоятельной работы студентов:

- работа с основной и дополнительной литературой, интернет- ресурсами;
- самостоятельное ознакомление с лекционным материалом, представленным на электронных носителях, в библиотеке образовательного учреждения;
- подготовка реферативных обзоров источников периодической печати, опорных конспектов, заранее определенных преподавателем;
- поиск информации по теме с последующим ее представлением в аудитории в форме доклада, презентаций;
- подготовка к выполнению аудиторных контрольных работ;
- выполнение домашних контрольных работ;
- выполнение тестовых заданий, решение задач;
- составление кроссвордов, схем;
- подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции;
- заполнение рабочей тетради;
- написание эссе, курсовой работы;
- подготовка к деловым и ролевым играм;
- составление резюме;
- подготовка к зачетам и экзаменам;
- другие виды деятельности, организуемые и осуществляемые образовательным учреждением и органами студенческого самоуправления.

VIII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Гадамер Г.-Г. История понятий / Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. — 367 с.
2. Дискурсы свободы в российской интеллектуальной истории / Под ред. Н. С. Плотникова и С. В. Киришбаум. М.: Новое литературное обозрение, 2020. — 428 с.
3. Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. Сост. Т. Атнашев, М. Велижев. М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 632 с.
4. Козеллек Р. Социальная история и история понятий // Исторические понятия и политические идеи в России XVI—XX века. Вып. 5. СПб: Алетейя, 2006, с.33-53
5. Конрад С. Что такое глобальная история. — М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 312 с.
6. Кром М.М. Введение в историческую _компаративистику. СПб.: Издательство Европейского университета, 2015 — 248 с.
7. Лавджой А. Великая цепь бытия. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. — 376 с
8. Николаи Ф. Интеллектуальная история сегодня: ностальгия по междисциплинарному трансферу, эклектика и проблемы теории // Новое литературное обозрение №139, 2016. Тернер Ф. Европейская интеллектуальная история: от Руссо до Ницше. М.: Кучково поле, 2016. — 384 с.
9. Сафронова Ю. А. Историческая память. Введение. СПб.: Издательство Европейского университета, 2020. — 224 с.
10. Эспань М. История цивилизаций как культурный трансфер. М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 816 с.

Дополнительная литература

1. A Companion to Intellectual History / Eds. R. Whatmore, B. Young - Malden; Oxford: Wiley Blackwell, 2016. — 456 p.
2. Global Intellectual History /Eds. S. Moyn, A. Sartori - N.Y.: Columbia University Press, 2013 — 342 p.
3. Rethinking Modern European Intellectual History / Eds. D.M. McMahon, S. Moyn.- Oxford; N.Y.: Oxford University Press, 2014. — 305 p.
4. Анкерсмит Ф. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М.: Идея-Пресс, 2003. – 360 С.
5. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб: Искусство—СПБ, 2010.
6. Сузи К. Франк. Взрыв как метафора культурного семиозиса // Новое литературное обозрение, 2012. - №115.
7. Ячин С.Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. (Международный журнал социальных и гуманитарных наук). 2010, т.12. Вып.1 (№53-54). С.108-116.
8. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. Владивосток: Дальнаука, 2010. — 268 с.

Перечень ресурсов сети Интернет

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).
2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
4. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
5. Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>
6. Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>
7. Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>
8. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

- 1) Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
- 2) OpenOffice;
- 3) Программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

IX. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студентов на всех занятиях аудиторной формы: лекциях и практиках, выполнение аттестационных мероприятий. В процессе изучения дисциплины студенту необходимо ориентироваться на проработку лекционного материала, подготовку к практическим занятиям.

Освоение дисциплины «Интеллектуальная история цивилизаций» предполагает рейтинговую систему оценки знаний студентов и предусматривает со стороны преподавателя текущий контроль за посещением студентами лекций, подготовкой и выполнением всех практических заданий, выполнением всех видов самостоятельной работы.

Промежуточной аттестацией по дисциплине «Интеллектуальная история цивилизаций» являются *зачет и экзамен*.

Студент считается аттестованным по дисциплине при условии выполнения всех видов текущего контроля и самостоятельной работы, предусмотренных учебной программой.

Шкала оценивания сформированности образовательных результатов по дисциплине представлена в фонде оценочных средств (ФОС).

Методические указания по освоению дисциплины описаны во внутреннем документе департамента философии и религиоведения «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности». Документ доступен в сети «Интернет» на официальном сайте ДВФУ, страница департамента: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_humanities/departments/the-department-of-philosophy-and-religious-studies/

X. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине «Современная западная философия» проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа |
|---|--|--|
| 690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, каб. А1042, помещение для самостоятельной работы Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки | Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA Принтер Брайля Everest - D V4 | Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2023-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «Softline Trade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18. |

| | | |
|--|--|--|
| | Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Экран Samsung S23C200B | |
|--|--|--|