




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК


СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной
программы


(подпись) _____
С.Е. Ячин
(И.О. Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Директор Департамента философии и
религиоведения


(подпись) _____
О.А. Коротина
(И.О. Фамилия)

«25» января 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Современные парадигмы межкультурной философии

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Форма подготовки очная

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями *Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.04.01 Философия*, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13 августа 2020 г. № 1012.

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н. Коротина
О. А.

Составители: к-т. филос. н. Матвеев В.А.

Владивосток

2023

1. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
2. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
3. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
4. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*
5. *Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол от «__» ____202 г. №*

Аннотация дисциплины

Современные парадигмы межкультурной философии

Дисциплина «Современные парадигмы межкультурной философии» является базовой дисциплиной учебного плана по направлению 47.04.01 Философия, разработанного в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 з.е., 216 час. Учебным планом предусмотрены 72 час. аудиторной нагрузки (лекционные занятия – 36 часов, практические занятия – 36 часов), самостоятельная работа студента – 108 часов и контрольные работы – 72 часа. Дисциплина реализуется на 1-м курсе во 2-м семестре, завершается зачетом и на 2-м курсе в 3-м семестре, завершается экзаменом.

Дисциплина «Современные парадигмы межкультурной философии» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Актуальные вопросы современной философии», «Современная философия религии», «Интеллектуальная история цивилизаций» и «Философский фронт ХХI в.: идеи и представители».

В рамках данного курса студент получит знания в области основных методов понимания, изучения и философии культуры в историческом аспекте. Знание теории культуры и владение методологией межкультурных исследований составляют важную компетенцию специалиста в области современных философских исследований, в том числе в области философии культуры и в области философской компаративистики. Данная философская дисциплина является необходимой для понимания законов общения, в том числе общения представителей разных культур. Проблемы, которые рассматриваются в данном курсе и в соответствующей области научных исследований касаются всех философских дисциплин. Среди них: зависимость философского познания от языка, условия возможности взаимопонимания людей разных убеждений и верований, источник конфликта интерпретаций, возникающий в межкультурном диалоге.

Начиная с изучения особенностей понимания культуры на различных этапах истории философии, студенты постепенно переходят к современным методологическим программам понимания культуры (антропология, психоанализ, структурализм и т. д.). В заключительной части курса уделяется внимание совокупному воздействию влияния вышеуказанных и других подходов на современное состояние кросс-культурных исследований, а также на проблематику колониального и пост-колониального дискурса.

Язык реализации: русский.

Целью освоения учебной дисциплины «Современные парадигмы межкультурной философии» является обобщение знаний о связи философских, методологических, исторических и прикладных аспектов изучения культуры; овладение существующей теорией и методологией межкультурных исследований как одним из современных междисциплинарных направлений, необходимым для интерпретации различных культурных форм и процессов.

Задачи изучения дисциплины:

- знать истоки и контекст формирования наук о культуре, основные этапы их развития, их взаимосвязь и ключевые концепции;
- знать современные методологические проблемы и решения в области кросс-культурных исследований;
- уметь анализировать фундаментальные теоретические и методологические проблемы кросс-культурных исследований, а также анализировать и интерпретировать тексты, излагающие содержание методологических подходов к изучению культуры;
- уметь корректно применять основные категории и понятия различных наук о культуре в рамках собственных теоретических и прикладных исследований;
- уметь адаптировать полученные знания о методологии кросс-культурных исследований к решению прикладных аспектов мировоззренческих проблем;

- уметь аргументировано обосновывать применение философской методологии для решения проблем межкультурной коммуникации;
- применять принципы кросс-культурного подхода при экспертной выработке согласованных решений представителями разных культур.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции: УК-1, ОПК-2 и ПК-1, полученные в результате изучения связанных дисциплин: «Актуальные вопросы современной философии», «Современная философия религии», «Интеллектуальная история цивилизаций» и «Философский фронтир XXI в.: идеи и представители».

Компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине.

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания
Универсальные компетенции	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Раскрывает структуру проблемной ситуации, определяет цели и задачи исследований и разработок, дает критического анализа источников, их классификации и систематизации, выбирает методологию решения познавательных и проектных задач	Знает структуру проблемной ситуации; Умеет определить цели и задачи исследований и разработок; Обладает навыками критического анализа источников, выбора методологию решения познавательных и проектных задач.
		УК-1.2. Выявляет и критически анализирует эпистемологические, идеологические и психологические основания человеческих заблуждений и предрассудков.	Знает основания и причины формирования обыденных взглядов и позиций; Умеет дать анализ эпистемологических, идеологических и антропологических оснований конкретной; Имеет навыки анализа эпистемологических, идеологических и

			антропологических оснований конкретной научной дисциплины.
		УК-1.3. Определяет принципиальные условия выхода (разрешения) проблемной (в том числе конфликтной) ситуации.	Знает основные положения теории конфликта и методологии проблематизации; Умеет определять условия и способы выхода (разрешения) конкретной проблемной ситуации; Владеет навыками проблематизации конкретной познавательной и практической ситуации.
Общепрофессиональные компетенции	ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1. Определяет и даёт развернутую характеристику типов и способов аргументации в дискурсах и текстах разного вида.	Умеет выявлять и квалифицировать тип аргументации, используемую в современных дискурсах разного вида по определённым признакам; Владеет навыками развёрнутого описания структуры аргумента и дискурс-анализа в рамках осуществления собственного научного исследования; Знает эпистемологическое основания собственной научной позиции.
		ОПК-2.2. Аргументировано обосновывает свою философско-теоретическую, социальную и этическую позицию.	Умеет аналитически выявлять философские, социальные и этические аспекты авторской позиции в рамках изучения научной литературы; Формулирует решение научных задач в рамках осуществления научного исследования с обозначением собственной философской, социальной и этической позиции; Знает основы категориального анализа.
		ОПК-2.3. Дает ясные смысловые определения исследуемых категорий, разрабатывает типологии и классификации изучаемых явлений.	Умеет идентифицировать изучаемые явления в соответствие с принятыми типологическими схемами; Осуществляет научное исследование с применением методов категориального и типологического анализов;
Профессиональные	ПК-3 Способен к системному	ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее	Знает основные методы анализа текста, методы

компетенции	смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с использованием современных информационных технологий.	<p>адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.</p>	<p>научного исследования и основные информационные ресурсы, предоставляющие доступ к научным данным; Умеет определять релевантные исследуемой проблеме научные данные, источники, ресурсы и методы; Владеет навыками практического применения релевантной методологии к достаточной и необходимой совокупности исследуемого материала.</p>
		<p>ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.</p>	<p>Знает основные принципы научной методологии; Умеет критически анализировать научные теории с позиции философской методологии; Владеет навыками комплексного критического анализа и применения научно-исследовательских программ в собственной работе</p>

І ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения учебной дисциплины «Современные парадигмы межкультурной философии» является обобщение знаний о связи философских, методологических, исторических и прикладных аспектов изучения культуры; овладение существующей теорией и методологией межкультурных исследований как одним из современных междисциплинарных направлений, необходимым для интерпретации различных культурных форм и процессов.

Задачи изучения дисциплины:

- знать истоки и контекст формирования наук о культуре, основные этапы их развития, их взаимосвязь и ключевые концепции;
- знать современные методологические проблемы и решения в области кросс-культурных исследований;
- уметь анализировать фундаментальные теоретические и методологические проблемы кросс-культурных исследований, а также анализировать и интерпретировать тексты, излагающие содержание методологических подходов к изучению культуры;
- уметь корректно применять основные категории и понятия различных наук о культуре в рамках собственных теоретических и прикладных исследований;
- уметь адаптировать полученные знания о методологии кросс-культурных исследований к решению прикладных аспектов мировоззренческих проблем;
- уметь аргументировано обосновывать применение философской методологии для решения проблем межкультурной коммуникации;
- применять принципы кросс-культурного подхода при экспертной выработке согласованных решений представителями разных культур.

Дисциплина «Современные парадигмы межкультурной философии» является базовой дисциплиной учебного плана по направлению 47.04.01 Философия, разработанного в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 з.е., 216 час. Учебным планом предусмотрены 72 час. аудиторной нагрузки (лекционные занятия – 36 часов, практические занятия – 36 часов), самостоятельная работа студента – 108 часов и контрольные работы – 72 часа. Дисциплина реализуется на 1-м курсе во 2-м семестре, завершается зачетом и на 2-м курсе в 3-м семестре, завершается экзаменом.

Универсальные компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания
Универсальные компетенции	УК-1. Способен осуществлять критический анализ	УК-1.1. Раскрывает структуру проблемной ситуации, определяет цели и задачи	Знает структуру проблемной ситуации;

	проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	исследований и разработок, дает критического анализа источников, их классификации и систематизации, выбирает методологию решения познавательных и проектных задач	Умеет определить цели и задачи исследований и разработок; Обладает навыками критического анализа источников, выбора методологии решения познавательных и проектных задач.
		УК-1.2. Выявляет и критически анализирует эпистемологические, идеологические и психологические основания человеческих заблуждений и предрассудков.	Знает основания и причины формирования обыденных взглядов и позиций; Умеет дать анализ эпистемологических, идеологических и антропологических оснований конкретной; Имеет навыки анализа эпистемологических, идеологических и антропологических оснований конкретной научной дисциплины.
		УК-1.3. Определяет принципиальные условия выхода (разрешения) проблемной (в том числе конфликтной) ситуации.	Знает основные положения теории конфликта и методологии проблематизации; Умеет определять условия и способы выхода (разрешения) конкретной проблемной ситуации; Владеет навыками проблематизации конкретной познавательной и практической ситуации.

Общепрофессиональные компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания
Общепрофессиональные компетенции	ОПК-2. Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ОПК-2.1. Определяет и даёт развернутую характеристику типов и способов аргументации в дискурсах и текстах разного вида.	Умеет выявлять и квалифицировать тип аргументации, используемую в современных дискурсах разного вида по определённым признакам; Владеет навыками развёрнутого описания структуры аргумента и дискурс-анализа в рамках осуществления собственного научного исследования; Знает эпистемологическое основания собственной научной позиции.
		ОПК-2.2. Аргументировано обосновывает свою философско-теоретическую, социальную и этическую позицию.	Умеет аналитически выявлять философские, социальные и этические аспекты авторской позиции в рамках изучения научной литературы; Формулирует решение научных задач в рамках осуществления научного исследования с

			обозначением собственной философской, социальной и этической позиции; Знает основы категориального анализа.
--	--	--	--

Профессиональные компетенции студентов, индикаторы их достижения и результаты обучения по дисциплине

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания
Профессиональные компетенции	ПК-1. Способен осуществлять комплексную аналитику социальных процессов)	ПК-1.1. Использует принципы транс- и междисциплинарного подходов, современные достижения в области методологии социального познания и социального (институционального) проектирования.	Знает современные достижения в области методологии социального познания и социального (институционального) проектирования; Умеет использовать принципы транс- и междисциплинарного подходов при познании социокультурных процессов; Имеет опыт решения междисциплинарных задач в рамках научно-исследовательской работы.
		ПК-1.2. Проводит экспертную оценку методов конкретных наук при исследовании социальных процессов.	Знает основы экспертной работы в области социального познания; Умеет проводить экспертную оценку методов конкретных наук при исследовании социальных процессов; Владеет методами экспертной оценки результатов исследования конкретных гуманитарных и социальных наук.
		ПК-1.3. Анализирует и выявляет критерии оценки научных результатов.	Знает критерии оценки достоверности научных данных; Умеет определить методологическую достоверность научных данных, полученных в результате конкретных исследований; Владеет методами оценки достоверности научных результатов.

II ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачётных единицы (216 академических часов). Видами учебных занятий и работы по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения

Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации
----------	---

III СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	С е м ес т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Л ек	Л а б	П р	О К	С Р	Ко нт .	
1	<i>Модуль I. Методологические конфигурации современных направлений исследований философий и культур</i>	2	18	-	0	-	72	0	
2	<i>Модуль II. Философские парадигмы исследования культуры XIX и XX вв.</i>	2	0	-	18	-			
3	<i>Модуль III. Межкультурная философия в контексте преодоления оппозиции Востока и Запада</i>	3	18	-	0	-	36	36	
4	<i>Модуль IV. Современное состояние методологии и проблематики межкультурной философии</i>	3	0	-	18	-			
<i>Итого:</i>			36		36		108	36	<i>Экзамен</i>

IV. СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Модуль I. Методологические конфигурации современных направлений исследований философий и культур

(2-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Интерпретативный поворот в культурных исследованиях.

Роль лингвистического поворота в изучении культуры. Изучение культуры в ситуации «конца метанарративов» после культурного и лингвистического поворотов. Связь интерпретативного поворота с культурной антропологией. К. Гирц и «размывание жанров» как размывание границ между культурными и социальными науками. Контекст и становление интерпретативного поворота. Понятие культуры, ориентированное на смысл, культура как взаимосвязь смыслов. Вопрос о возможности «понимания» без «вчувствования». Культура как текст. Метод контекстуализирующей интерпретации. Критика интерпретативного поворота К. Гирца. Критика текстуалистского приписывания смыслов. Критика понятия культуры. Критика понимания текста. Применимость интерпретативного подхода в отдельных дисциплинах: социология, теология, компаративистика, литературоведение и др. Интерпретативный поворот и культурная критика

Тема 2. Перформативный поворот культурных исследований.

Культурные исследования и акцентирование внимания на сфере выражения действий и образуемых ими событиях. Культура как перформанс: переориентация со «структур» на «процессы». Контекст и становление перформативного поворота. Теория речевых актов Дж. Остина. Перформативность текста. Категория конфликта Бахтина.

Этнологический анализ В. Тернера в контексте углубления методологии перформативного поворота. Анализ ритуалов В. Тернера: обряды отделения, обряды промежутка и обряды включения. Ритуал не как «стабилизатор» общества, а как «стимул» для изменений. Понятие «социальной драмы»: стадии нарушения, кризиса, преодоления и окончательного раскола. Перформативный поворот в отдельных дисциплинах

Тема 3. Рефлексивный поворот культурных исследований.

Перенаправление рефлексии на текст. Преобразование опыта в форму текста. Кризис репрезентации в контексте постструктурализма: распад знака и обозначаемого, асимметрия отношений власти в репрезентации Другого. Контекст и становление рефлексивного поворота. Империализм культурной репрезентации и критика колониального дискурса. Кризис возможности объективной репрезентируемости чужих культур Дж. Клиффорда. Проблема авторитета. Переориентация с описания культур на возможность такого описания в контексте ассиметричных отношений власти (М. Фуко). Диалогичность как попытка преодоления проблем репрезентации. С. Тайлер и замена принципа репрезентации на принцип эвокации. Рефлексивный поворот в отдельных дисциплинах

Тема 4. Постколониальный поворот культурных исследований.

Постколониальные исследования в контексте становления дискурсивно-критических теорий культуры «после» деколонизации. Изменение понятия «постколониальный», связанное с возникновением «постколониальных исследований» - изучение культуры не «после» деколонизации, а «в контексте» остаточных явлений деколонизации. Разработка категорий анализа, ориентированных на раскрытие механизмов «другоизации». Контекст и становление постколониального поворота. Проблема «Ориентализма» Э. Саида. Деконструкция Ж. Деррида в контексте постколониальных методологий. Свойства и ключевые понятия постколониального дискурса: критика канона, гибридность, третье пространство, идентичность. Влияние постколониального поворота на отдельные дисциплины.

Тема 5. Переводческий поворот в культурных исследованиях.

Отделение проблем перевод от традиционных проблем лингвокультурологических исследований. Перевод как ведущая перспектива анализа культуры и сравнительных исследований. Контекст и становление переводческого поворота. Преодоление антагонизма Востока и Запада и изменение языковой ситуации. Культурный поворот в теории перевода: С. Баснет и Андре Лефевр. Культура как перевод. Переориентация исследовательского фокуса с «между» культур на «внутри» культур. Перевод как социальная и культурная практика. Конфликт и диалог в процессе перевода. Эпистемологические и методологические перспективы переводческого поворота.

Тема 6. Пространственная парадигма культурных исследований.

Модернистская ориентация на время и постмодернистская ориентация на пространство. «Размещение» языков и культур в пространственной плоскости. Оттеснение эволюционизма. Контекст и становление пространственного поворота. Связь пространственного поворота с геополитическими процессами после Второй мировой войны. Связь с пространственными теориями с урбанистикой. Концепция пространства Анри Лефевра как общий знаменатель пространственного поворота. Вопрос о социальных пространствах

и воображаемых географиях. Транснациональные пространства. Третье пространство и мэппинг. Пространство как аналитическая категория. Влияние пространственного поворота на отдельные дисциплины.

Тема 7. Иконическая парадигма культурных исследований.

«Революция изображений» и иконический поворот: У. Митчелл и Г. Бём. Контекст и становление иконического поворота. Иконический поворот как предпосылка визуального поворота. Конфронтация иконического поворота с лингвистическим. Изображение и образ. Критический анализ потока образов. Развитие истории искусств до наук об образах. Иконология и медиатеория. Предпосылки медиального поворота (Беньямин, Бодрийяр). Антропология образов. Кросс-культурный потенциал исследования образов. Визуальная культура и визуальные исследования. Предпосылки возникновения новых поворотов в исследовании культуры: нейробиологический, глобальный и др.

Модуль IV. Межкультурная философия в контексте преодоления оппозиции Востока и Запада

(2-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Коллективная память как предмет кросс-культурных исследований.

Память как социокультурное явление. Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики. Иные направления исследований коллективной памяти. Объекты коллективной памяти. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры. Культуры воспоминаний в исторической и сравнительной перспективах. Семиотическая перспектива культуры как памяти. Культурная память, культурная идентичность, границы культур. Память и забвение в культурной политике.

Тема 2. Постколониальные исследования в контексте компаративистики.

Основные направления постколониальных исследований. Связь постколониальных исследований и философской компаративистики. Марксистский интернационализм и проблематизация колониализма. «Ориентализм» как понятие и как явления: подходы к прочтению и пониманию. Программа «исследований подчиненных». Колониализм и империализм. Отдельные направления современных гуманитарных наук, развивающихся в контексте постколониальных теорий: гендерные теории, теории пространственности и темпоральности, компаративистика. Империи как хронотоп. Время как способ организации империи нового времени и постколониальности. Империя и колонии. Внешняя и внутренняя колонизация. Культурная и языковая ассимиляция постколониальных субъектов.

Тема 3. Преодоление евроцентризма в компаративистике.

Что мы понимаем под «философией», когда говорим о не-западной философии? Происхождение и использование термина «философия» на Западе и на Востоке. Терминологические проблемы сравнительных исследований. Можно ли называть «философией» интеллектуальные традиции Востока до знакомства с традицией европейского мышления? Философия как академическая дисциплина и как образ жизни. Различия традиций философской аргументации Востока и Запада. Философия как

выражение ценностей культуры и философия как критика ценностей культуры. Проблема европоцентризма и европомонополизма в философии. Роль европоцентризма в развитии академической философии за пределами Европы и США. Перспективы развития западной философии в контексте теории циклов В. Хёсле. Подходы к пониманию не-западных философий. Включенность не-западных традиций в мировую философию. Вопрос о позиции вненаходимости. Разграничение «специфического» и «универсального» в философском вопросе как важнейшее требование в сравнительных исследованиях. Сравнительная философия как самостоятельная область знания.

Тема 4. Становление, развитие и состояние компаративистики.

Объект, предмет, задачи и методы философской компаративистики. Компаративистика и история философии. Проблема «Восток-Запад» в истории философии. Актуальность сравнительных исследований. Основные этапы развития компаративистики как научного направления. Связь компаративистики с классическими методологиями кросс-культурных исследований. От сравнительно-исторического метода к философской компаративистике. Трансформация проблемной области компаративистики. Причины трансформации: деколонизация, глобализация, поиск идентичности, переоценка повседневности. Поворот к Другому в компаративистике XX века. Институализация компаративистики в США, Индии, Японии. Главные направления компаративных исследований. Компаративистика в России. Методологические проблемы философской компаративистики и пути их преодоления в рамках инструментария западной философии. Философская компаративистика в ситуации постмодерна. Диалогичность постмодерна. Глобализм и мультикультурализм. Незападные пути решения проблем философской компаративистики. Соотношение категорий личного, национального и общечеловеческого. Деколониализм как вектор компаративистики.

Тема 5. Методологические подходы к сравнению Востока и Запада.

Соотнесение культур Восточного и Западного типов. Общность мышления как основание межкультурного диалога. Бинарность структуры мышления. Аналоговое и аналитическое в структуре мышления. Логика отношений как логико-семантическое измерение смысла. Необходимость различения акта и действия. Кризис целеполагания на Западе. Дао в конфуцианской традиции, даосизме, буддизме. Даологическая культура. Типики даологической культуры. Прогресс как путеводная идея западной культуры. Модерн как образ социального прогресса. Техника как судьба европейской цивилизации. Стратегия целеполагания на востоке. Специфика иероглифического письма и его влияние на философскую культуру, использующую такое письмо. Различие философий, базирующихся на этике, и философий, базирующихся на метафизике. Преодоление оппозиции Дао и Логоса в труде Т. П. Григорьевой «Дао и логос – встреча культур». Идея этики как срежневого направления философствования культуры. Специфика китайской культуры по М. Гране. Опыт рефлексивности как основание различения культур у А.М. Пятигорского. Акт рефлексии в западноевропейских и буддийских концепциях. Типы сапиентности по А.И. Кобзеву. Различие трансперсонального опыта по Е.А. Торчинову. Характеристики китайской интеллектуальной традиции. Двойственность сознания по В.В. Малявину.

Тема 6. Постановка вопроса о трансформации компаративной философии в кросс-культурную, трансверсальную, метакультурную и межкультурную.

Концепция компаративной философии А.С. Колесникова. Программа-максимум компаративной философии – «сравнение философских представлений всех цивилизаций» с целью оценки вклада каждой цивилизации в нарождающуюся мировую культуру и «выхода на новый уровень философского взаимопонимания». Влияние философской компаративистики на проект трансверсальной философии. Метакультурный подход С.Е. Ячина. Понятие метакультуры. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе. Культурная парадигма и метакультурный подход. Рефлексивный опыт культуры как основание межкультурного диалога. Смысл как основная категория метакультурной компаративистики. Проект межкультурной философии М.Т. Степанянц. Экологический вектор развития философии. Проблемы политики, этики и экономики в контексте разнообразия культур. Расширение границ философии и науки. Индивидуализм и коллективизм. Предпосылки к развитию межкультурной философии и проект новой картографии философии.

V. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Модуль II. Философские парадигмы исследования культуры XIX и XX вв. (3-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Неокантианский научно-рационалистический взгляд на культуру и иррационалистический взгляд на культуры в контексте философии жизни.

Философия жизни и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определение специфики их содержания. Философия культуры марбургской школы (Э Кассирер), философия культуры баденской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), философия культуры в контексте философии жизни (Н. Гартман, В. Дильтей, Г. Зиммель). Примат методологии в исследовании культуры и системность культуры. Аксиологический взгляд на культуру. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «ценность», «опыт», «символ», их значение для изучения культурных процессов.

Литература

Виндельбанд, В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Гартман, Н. Проблема духовного бытия. Исследования к обоснованию философии истории и наук о духе // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Дильтей, В. Введение в науки о духе // *Собрание сочинений в 6 т. Т. 1.* М. Дом интеллектуальной книги. 2000.

Дильтей, В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Дильтей, В. Постижение и исследование человека в XV и XVI вв. // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Зиммель, Г. Конфликт современной культуры // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Зиммель, Г. Кризис культуры // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Зиммель, Г. О сущности культуры / *Зиммель Г. Избранное. Т. 1.* Философия культуры. М. Юрист, 1996.

Кассирер, Э. Избранное. Опыт о человеке. М. Гардарика. 1998.

Кассирер, Э. Лекции по философии и культуре // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Кассирер, Э. Натуралистическое и гуманистическое обоснование философии культуры // *Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке.* М. Гардарика. 1998.

Кассирер, Э. Философия символических форм. Введение и постановка проблемы // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Тема 2. Социологический подход в изучении культуры.

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения культуры. Идея «объясняющего понимания» М. Вебера, методологическое значение концепции Вебера. Рациональное и магическое в культуре. Три основания европейской культуры. Применимость метода Вебера к исследованию не-европейских культур. Феноменологическая социология знания М. Шелера. Социология знания К. Манхейма. Методологический потенциал «социологии градов» Л. Болтански и Л. Тевено для кросс-культурных исследований.

Литература

Болтански, Л, Тевено, Л. Критика и обоснование справедливости. Очерки социологии градов. М. НЛО. 2013.

Вебер, М. Критические исследования в области логики наук о культуре // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

Вебер, М. Объективность познания в области социальных наук и политики // *Логика наук о культуре*. СПб. Университетская книга. 2009.

- Дюркгейм, Э.* Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М. Элементарные формы. 2018.
- Трёлч, Э.* Макс Вебер. Слово Прощания // Логика наук о культуре. СПб. Университетская книга. 2009.
- Трёлч, Э.* Метафизический и религиозный дух немецкой культуры // Логика наук о культуре. СПб. Университетская книга. 2009.
- Трёлч, Э.* О построении европейской истории культуры // Логика наук о культуре. СПб. Университетская книга. 2009.
- Трёлч, Э.* Церковь и секта // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М. Аспект Пресс. 1996.
- Шелер, М.* О сущности философии и моральной предпосылки философского познания // Антология реалистической феноменологии М. Институт философии, теологии и истории св. Фомы. 2006.
- Шелер, М.* Положение человека в космосе // Проблема человека в западной философии: Переводы. М. Прогресс.
- Шелер, М.* Проблемы социологии знания. М. Институт общегуманитарных исследований. 2011.

Тема 3. Культура в контексте антропологических методологий.

Становление антропологического знания. Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Структурно-функциональный подход. Основания выделения функций культуры как целостного образования. Иерархия функций. Субстанциальная, или поддерживающая, функция. Адаптивная, или приспособительная функция. Функция сохранения и воспроизводства традиций, религиозных верований, ритуалов, а также истории народа. Символически-знаковая функция культуры. Коммуникативная функция культуры. Нормативно-регулятивная функция культуры. Компенсаторная функция культуры. Структуралистская революция в исследованиях культуры. Интерпретативная антропология. Проблема культурного перевода изучаемых форм и процессов. Эволюционизм, диффузионизм, функционализм, когнитивизм. Исследование многоуровневых структур. Институты культуры и анализ их элементов.

Литература

- Боас, Ф.* Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Боас, Ф.* Методы этнологии // Там же.
- Боас, Ф.* Некоторые проблемы методологии общественных наук // Там же.
- Боас, Ф.* Эволюция или диффузия? // Там же.
- Бремон, К.* Структурное изучение повествовательных текстов после В. Проппа // Семиотика. Антология. М. Академический проект. 2001.
- Гири, К.* Влияние концепций культуры на концепцию человека // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Гири, К.* Насыщенное описание: в поисках интерпретативной теории культуры // Там же.
- Леви-Стросс, К.* Отношения симметрии между ритуалами и мифами соседних народов // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. Республика. 1994
- Леви-Стросс, К.* Первобытное мышление // Там же.
- Леви-Стросс, К.* Структура и форма. Размышления об одной работе Владимира Проппа // Семиотика. Антология. М. Академический проект. 2001.
- Леви-Стросс, К.* Структурализм и экология // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. Республика. 1994.
- Леви-Стросс, К.* Структурная антропология. М. Академический Проект. 2008.
- Леви-Стросс, К.* Тотемизм сегодня // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. Республика. 1994.
- Малиновский, Б.* Магия, наука, религия. М. Рефл-бук. 1998.
- Малиновский, Б.* Научная теория культуры. М. ОГИ. 2000.
- Малиновский, Б.* Научные принципы и методы исследования культурного измерения // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Малиновский, Б.* Функциональный анализ // Там же.
- Мёрдок, Дж.* Фундаментальные характеристики культуры // Там же.
- Пропп, В.Я.* Структурное и историческое изучение волшебной сказки (Ответ К. Леви-Строссу) // Семиотика. Антология. М. Академический проект. 2001.
- Радклиф-Браун, А.* Методы этнологии и социальной антропологии // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Радклиф-Браун, А.* Сравнительный метод в социальной антропологии // Там же.
- Уайт, Л.* История, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры // Там же.

- Уайт, Л.* Концепция эволюции в культурной антропологии // Там же.
Уайт, Л. Науки о культуре // Там же.
Уайт, Л. Понятие культуры // Там же.
Уайт, Л. Экономическая структура высоких культур // Там же.

Тема 4. Язык и культурная реальность.

Лингвистическое измерение культуры. Язык и речевая практика в культуре. Роль теории Сепира-Уорфа в изучении культур. Значение концепции Л. Витгенштейна, Р. Якобсона и Н. Хомского. Проблема смыслополагания в культуре. Язык, текст, письмо. Проблема перевода философских текстов. Мировоззренческая функция языка. Методологические новации в изучении культуры М. Бахтина. Родной язык как порождающая модель культуры. Теории языка как базовой характеристики культуры. Лингвокультурология как область исследования взаимодействия языка и культуры. Антиномия символического и знакового в языке и культуре. Теория размерности языка. Поэтика культуры или культура как медиум смысла. Семантика культуры или культура как способ целенаправленной деятельности. Риторика как прагматика культуры. Грамматика культуры или культура как способ представления опыта. От специфики языка к философии языка. Язык как логос культуры и ее феноменологический образец.

Литература

- Бахтин, М.М.* К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. М.1986.
Малиновский, Б. Язык магии и огородное хозяйство // Антология исследований культуры. Отражения культуры. М. Центр гуманитарных инициатив. 2011.
Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики. М. Едиториал УРСС. 2004.
Уорф, Б. Язык, мышление и действительность // Антология исследований культуры. Отражения культуры. М. Центр гуманитарных инициатив. 2011.
Хойджер, Г. Соотношение языка и культуры // Там же.

Тема 5. Методологические аспекты исследования культуры, сформированные феноменологией и герменевтикой.

Обогащение методов исследования культуры исследовательскими подходами герменевтики и феноменологии. Феноменологические основания исследования культуры. Смысл и культура. Культура как текст. Методологический алгоритм феноменологического анализа текстов культуры. Роль автора и читателя. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе. Особенности применения герменевтической методологии в анализе текстов культуры.

Литература

- Бергер, П., Лукман, Т.* Социальное конструирование реальности. М.,1995.
Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: «Владимир Даль», 2004.
Деррида, Ж. Голос и феномен, и другие работы по теории знака Гуссерля. СПб. Алетейя. 1999.
Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. М. Академический проект. 2008.
Хайдеггер, М. Бытие и время. М. Академический проект. 2015.
Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме.
Хайдеггер, М. Путь к языку // Время и бытие. М. Республика. 1993
Шюц, А. Смысловая структура повседневного мира. Очерки по феноменологической социологии. М. Институт Фонда «Общественное мнение». 2003.
Шюц, А. Феноменология и социальные науки // Логика наук о культуре. СПб. Университетская книга. 2009.

Тема 6. Критическая теория как методология исследования культуры.

Марксистский и неомарксистский взгляды на культуры. Социальная теория франкфуртской школы и ее значение для методологии изучения культуры. Социально-историческое измерение культуры. Культура и идеология. Критика истории. Этноцентрический контекстуализм Ю. Хабермаса. Роль его концепций «коммуникативного

действия», «жизненного мира» и этики дискурса для методологии компаративистики. Понятие массовой культуры.

Литература

- Адорно, Т.* К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.
Адорно, Т. Негативная диалектика. М. Научный мир. 2003.
Беньямин, В. О понятии истории // Учение о подобии. М. РГГУ. 2012.
Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (любое издание)
Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. М. Наука. 2000.
Хоркхаймер, М., Адорно, Т. Культурная индустрия. Просвещение как способ обмана масс. М. Ад Маргинем. 2016.
Хоркхаймер, М., Адорно, Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. М., СПб. Медиум; Ювента. 1997.

Тема 7. Семиотическое и постструктуралистское видения культуры.

Семиотика и изучение культуры. Московско-тартусская школа и ее вклад в изучение культуры. Проблемы моделирования истории русской культуры. Парадигма постструктуралистской интерпретации текста. Семиологическая концепция культуры Р. Барта. Методологические проблемы культуры у Р.Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Понятие «культурного кода». Смерть автора. Война языков. Понятие деконструкции Ж. Деррида. Принцип децентрации. Грамматологический взгляд на культуру. Проблема смысла и семиозиса. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Подход к изучению культуры М. Фуко. Познавательные возможности эпистемы для дискретного исследования культуры. Стратегия дискурсивного анализа текста. Проблема истолкования культуры как текста. Ж. Бодрийяр и проблема истолкования массовой культуры. Применимость лингвопсихоанализа Ж. Лакана и Ю. Кристевой для изучения культуры. Лакановское «выпадение» в контексте смены культурных эпох у А. Бадью. Критика онтологического структурализма у У.Эко.

Литература

- Бадью, А.* Апостол Павел. Обоснование универсализма. М. Университетская книга. 2009.
Барт, Р. Империя знаков. М. Праксис. 2004.
Барт, Р. Нулевая степень письма. М. Академический проект. 2008.
Барт, Р. Основы семиологии // Структурализм: «за» и «против». М. Прогресс. 1975.
Бодрийяр, Ж. Система вещей. М. Домино. 2001.
Делёз, Ж. Различие и повторение. СПб. Петрополис. 1998.
Деррида, Ж. О грамматологии. М. Ад Маргинем. 2000.
Деррида, Ж. Письмо и различие. М. Академический проект. 2000.
Деррида, Ж. Структура. Знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Вестник МГУ. Филология. 1993. №35.
Лакан, Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М. Гнозис. 1995.
Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб. Алетейя. 1998.
Лотман, Ю.М. Механизм смуты (К типологии русской истории культуры) // История и типология русской культуры. СПб. Искусство. 2002.
Лотман, Ю.М. О семиотическом механизме культуры // Избранные статьи. Т. 3. Таллин: Александра. 1993.
Мелетинский, Е.М. К вопросу о применении структурно-семиотического метода в фольклористике // Избранные статьи. М. Рггу. 1998.
Фуко, М. Археология знания. СПб. Гуманитарная Академия. 2004.
Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб. Талисман. 1994.
Эко, У. Отсутствующая структура. СПб. Симпозиум. 2006.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения и результаты обучения		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Модули I-IV	УК-1.1. Раскрывает структуру проблемной ситуации, определяет цели и задачи исследований и разработок, даёт критического анализа источников, их классификации и систематизации, выбирает методологию решения познавательных и проектных задач	Знает структуру проблемной ситуации; Умеет определить цели и задачи исследований и разработок; Обладает навыками критического анализа источников, выбора методологию решения познавательных и проектных задач.	УО-1	
		УК-1.2. Выявляет и критически анализирует эпистемологические, идеологические и психологические основания человеческих заблуждений и предрассудков.	Знает основания и причины формирования обыденных взглядов и позиций; Умеет дать анализ эпистемологических, идеологических и антропологических оснований конкретной; Имеет навыки анализа эпистемологических, идеологических и антропологических оснований конкретной научной дисциплины.	УО-2	
		УК-1.3. Определяет принципиальные условия выхода (разрешения) проблемной (в том числе конфликтной) ситуации.	Знает основные положения теории конфликта и методологии проблематизации; Умеет определять условия и способы выхода (разрешения) конкретной проблемной ситуации; Владеет навыками проблематизации конкретной познавательной и практической ситуации.	УО-1	
		ОПК-2.1. Определяет и даёт развернутую характеристику типов и способов аргументации в дискурсах и текстах разного вида.	Умеет выявлять и квалифицировать тип аргументации, используемую в современных дискурсах разного вида по определённым признакам; Владеет навыками развёрнутого описания структуры аргумента и дискурс-анализа в рамках осуществления собственного научного исследования; Знает эпистемологическое основания собственной научной позиции.	УО-1	
		ОПК-2.2. Аргументировано обосновывает свою философско-теоретическую, социальную и этическую позицию.	Умеет аналитически выявлять философские, социальные и этические аспекты авторской позиции в рамках изучения научной литературы;	УО-2	

			<p>Формулирует решение научных задач в рамках осуществления научного исследования с обозначением собственной философской, социальной и этической позиции;</p> <p>Знает основы категориального анализа.</p>		
		<p>ОПК-2.3. Дает ясные смысловые определения исследуемых категорий, разрабатывает типологии и классификации изучаемых явлений.</p>	<p>Умеет идентифицировать изучаемые явления в соответствие с принятыми типологическими схемами;</p> <p>Осуществляет научное исследование с применением методов категориального и типологического анализов;</p>	УО-1	
		<p>ПК-1.1. Использует принципы транс- и междисциплинарного подходов, современные достижения в области методологии социального познания и социального (институционального) проектирования.</p>	<p>Знает современные достижения в области методологии социального познания и социального (институционального) проектирования;</p> <p>Умеет использовать принципы транс- и междисциплинарного подходов при познании социокультурных процессов;</p> <p>Имеет опыт решения междисциплинарных задач в рамках научно-исследовательской работы.</p>	УО-4	
		<p>ПК-1.2. Проводит экспертную оценку методов конкретных наук при исследовании социальных процессов.</p>	<p>Знает основы экспертной работы в области социального познания;</p> <p>Умеет проводить экспертную оценку методов конкретных наук при исследовании социальных процессов;</p> <p>Владеет методами экспертной оценки результатов исследования конкретных гуманитарных и социальных наук.</p>	УО-4	
		<p>УК-1.1. Раскрывает структуру проблемной ситуации, определяет цели и задачи исследований и разработок, дает критического анализа источников, их классификации и систематизации, выбирает методологию решения познавательных и проектных задач</p>	<p>Знает структуру проблемной ситуации;</p> <p>Умеет определить цели и задачи исследований и разработок;</p> <p>Обладает навыками критического анализа источников, выбора методологию решения познавательных и проектных задач.</p>	УО-1	
Экзамен	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-3.2, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3	-			УО-1 (собеседование)

VII. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа определяется как индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем. Самостоятельная работа – это познавательная учебная деятельность, когда последовательность мышления студента, его умственных и практических операций и действий зависит и определяется самим студентом. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней, что в итоге приводит к развитию навыка самостоятельного планирования и реализации деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение необходимыми компетенциями по своему направлению подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности.

Формы самостоятельной работы студентов:

- работа с основной и дополнительной литературой, интернет- ресурсами;
- самостоятельное ознакомление с лекционным материалом, представленным на электронных носителях, в библиотеке образовательного учреждения;
- подготовка реферативных обзоров источников периодической печати, опорных конспектов, заранее определенных преподавателем;
- поиск информации по теме с последующим ее представлением в аудитории в форме доклада, презентаций;
- подготовка к выполнению аудиторных контрольных работ;
- выполнение домашних контрольных работ;
- выполнение тестовых заданий, решение задач;
- составление кроссвордов, схем;
- подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции;
- заполнение рабочей тетради;
- написание эссе, курсовой работы;
- подготовка к деловым и ролевым играм;
- составление резюме;
- подготовка к зачетам и экзаменам;
- другие виды деятельности, организуемые и осуществляемые образовательным учреждением и органами студенческого самоуправления.

VIII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. *Антология исследований культуры. Интерпретация культуры.* – М.: Университетская книга, 1997. – 728 с.
2. *Антология исследований культуры. Отражения культуры.* – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2011. – 422 с.
3. *Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа* / С. Е. Ячин, Д. В. Конончук, А. В. Поповкин и др. – М.: Инфра-М, 2017. – 327 с.
4. *Докучаев И.И.* Аксиология культуры: учебное пособие. – Владивосток: ДВФУ, 2016. 420 с.
5. *Иконникова С.Н.* История культурологических теорий. – СПб.: Питер, 2005. – 474 с.
6. *Каган М.С.* Философия культуры. Становление и развитие. – СПб.: Лань, 1998. – 448 с.
7. *Колесников А.С.* Философская компаративистика: Восток-Запад. Уч. пособие / Колесников А.С. - СПб: СПбГУ, 2004. 390 с.
8. *Кром, М.М.* Введение в историческую компаративистику: учебное пособие. – СПб.: Издательство ЕУ СПб, 2015. – 248 с.
9. *Культурология XX век: Антология.* – М.: Юрист, 1995. 703 с.
10. *Логика культуры. Антология.* – СПб. Университетская книга, 2009. – 864 с.
11. *Никонова С.Б.* Сравнительная культурология. Теоретическое введение: учебное пособие. – СПб.: СПбГУП, 2017. 200 с.
12. *Рыков С.Ю.* Древнекитайская философия: курс лекций. – М.: ИФ РАН, 2012. – 312 с.
13. *Сергейчик Е.М.* Философия истории. – СПб.: Лань, 2002. – 608 с.
14. *Соболева М.Е.* Философская герменевтика: понятия и позиции. – М. Академический проект, 2014. – 151 с.
15. *Современная зарубежная философия: философская компаративистика: учебник для бакалавриата и магистратуры* / отв. ред. А. С. Колесников. – 3-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 341.
16. *Сравнительная философия: Моральная философия в контексте многообразия культур* / Ин-т философии. – М.: Восточная литература, 2004. – 319 с.
17. *Степанянц М.Т.* Межкультурная философия: истоки, методология, проблематика, перспективы. – М.: Наука, 2020. – 183 с.
18. *Степанянц, М.Т.* Восточные философии: учебник для вузов. – М.: Академический проект, 2011. – 549 с.
19. *Глостанова М.В., Петякшева Н.И.* Философская компаративистика: учебное пособие. – М.: РУДН, 2008. – 146 с.
20. *Универсалии восточных культур.* – М.: Восточная литература, 2001. – 431 с.
21. *Философия истории: Антология: Учеб. Пособие для студентов гуманитар. вузов* / Сост., ред. и вступ. ст. Ю.А. Кимелев. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 351 с.
22. *Чебанюк Т.А.* Методы изучения культуры: учебное пособие. – СПб.: Наука, 2010. – 350 с.

23. Ячин С.Е. Герменевтика межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т., 2016. – 352 с.
24. Ячин С.Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. (Международный журнал социальных и гуманитарных наук). 2010, т.12. Вып.1 (№53-54). С.108-116.
25. Ячин С.Е. Состояние метакультуры – Владивосток: Дальнаука, 2010. 278 с.

Дополнительная литература

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. – М.: НЛЮ, 2014. – 328 с.
2. Ассман А. Распалась связь времен? Взлет и падение темпорального режима Модерна. – М.: НЛЮ, 2013. – 144 с.
3. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
4. Бахман-Медик, Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. – М.: НЛЮ, 2017. – 504 с.
5. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:67520&theme=FEFU>
6. Библиер В. С. М. М. Бахтин, или поэтика культуры. М., 1991
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:679430&theme=FEFU>
7. Библиер В. С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в XXI век. М., 1991. 413 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:31475&theme=FEFU>
8. Колесников А.С. Концептуальные проблемы на границах новейшей философии // Диалог философских культур и становление трансверсальной философии. Материалы межвузовской конференции. СПб: Санкт-Петербургское философское общество, 2010. С. 6–26
9. *Культура и политика*. Метакультурный потенциал сотрудничества России со странами Северо-Восточной Азии как ресурс ее национальной безопасности / под ред. С. Е. Ячина. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 419 с.
10. Куренной В. Исследовательская и политическая программа культурных исследований / Логос, №1, 2012.
11. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М.: Республика, 1994. – 384 с.
12. Леви-Строс К. Структурная антропология. – М. Академический проект, 2008. – 555 с.
13. Лотман, Ю.М. К проблеме типологии культур (1963) / Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб.,2002
14. Лотман, Ю.М. Трехединная модель культуры // Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб: Искусство-СПб, 2002.
15. Лурье С.В. Психологическая антропология: история, современное состояние, перспективы. 1-е изд. М.: Аспект Пресс, 1997. 448 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:247979&theme=FEFU>
16. Люббе Г. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем. – М.: ВШЭ, 2016. – 456 с.

17. *Малиновский Б.* Магия, наука, религия. – М.: Академический проект, 2105. – 298 с.
18. *Межкультурная коммуникация: теория, методология и практика: концептуальный учебный курс* / М. Е. Буланенко, Д. Р. Саляхетдинова, Н. С. Нешта и др. ; под ред. С. Е. Ячина. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного технического университета, 2011. – 262 с. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:685817&theme=FEFU>
19. *Мелетинский Е. М.* Поэтика мифа. – М. Азбука-Аттикус, 2017. – 254 с.
20. *Ориентализм / Оксидентализм: языки культур и языки их описания* / ред.-сост. Е.С. Штейнер. – М.: Совпадение, 2012. – 416 с.
21. *Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
22. *Саид, Э.* Ориентализм. – М.: Русский мир, 2006. – 639 с.
23. *Средневековая арабская философия: проблемы и решения.* – М.: Восточная литература, 1998. – 527 с.
24. *Тичер С., Мейер М, Водак Р, Веттер Е.* Методы анализа текста и дискурса. – Х. Гуманитарный центр, 2009. – 356 с.
25. *Торчинов Е.А., Корнеев М.Я.* Хайдеггер и восточная философия: поиски взаимодополнительности культур. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.
26. *Хальбвакс М.* Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007.
27. *Холл С.* Культурные _исследования: две парадигмы / Логос, №1, 2012.

Перечень ресурсов сети Интернет

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).
2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
4. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
5. Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>
6. Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>
7. Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>
8. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

- 1) Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
- 2) OpenOffice;
- 3) Программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,

5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

IX. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студентов на всех занятиях аудиторной формы: лекциях и практиках, выполнение аттестационных мероприятий. В процессе изучения дисциплины студенту необходимо ориентироваться на проработку лекционного материала, подготовку к практическим занятиям.

Освоение дисциплины «Современные парадигмы межкультурной философии» предполагает рейтинговую систему оценки знаний студентов и предусматривает со стороны преподавателя текущий контроль за посещением студентами лекций, подготовкой и выполнением всех практических заданий, выполнением всех видов самостоятельной работы.

Промежуточной аттестацией по дисциплине «Современные парадигмы межкультурной философии» являются *зачет и экзамен*.

Студент считается аттестованным по дисциплине при условии выполнения всех видов текущего контроля и самостоятельной работы, предусмотренных учебной программой.

Шкала оценивания сформированности образовательных результатов по дисциплине представлена в фонде оценочных средств (ФОС).

Методические указания по освоению дисциплины описаны во внутреннем документе департамента философии и религиоведения «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности». Документ доступен в сети «Интернет» на официальном сайте ДВФУ, страница департамента: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_humanities/departments/the-department-of-philosophy-and-religious-studies/

X. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине «Современная западная философия» проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, каб. А1042, помещение для самостоятельной работы Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA Принтер Брайля Everest - D V4 Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Экран Samsung S23C200B	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2023-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «Softline Trade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.