



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» декабря 2021 г.

«19» декабря 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и методология изучения культуры
Направление подготовки 51.04.01 Культурология
Магистерская программа «Арт-менеджмент»
Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1, 2

лекции 36 час.

практические занятия 54 час.

лабораторные работы ___ час.

в том числе с использованием МАО лек. ___/пр.36 /лаб. ___ час.

всего часов аудиторной нагрузки 90 час.

самостоятельная работа 90 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36 часов

контрольные работы (количество)

курсовая работа / курсовой проект _____ семестр

зачет 1 семестр

экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом № 1183 от 06.12.2017.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 5 от «19» декабря 2020 г.

Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.

Составитель: канд. филос. наук, доц. Гороховская Л.Г.

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

I. Цели и задачи освоения дисциплины:

Рабочая программа учебной дисциплины «История и методология изучения культуры» разработана для магистрантов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология», магистерская программа «Арт-менеджмент».

Дисциплина «История и методология изучения культуры» входит в обязательную часть Б1.0.05 учебного плана подготовки магистров.

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия – 36 часов, практические занятия - 54 часа, (в том числе интерактивных 36 час.) самостоятельная работа 90 часов, из них 36 на подготовку к экзамену. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1,2 семестре. Завершается в первом семестре зачетом, во втором семестре экзаменом.

Содержание дисциплины «История и методология изучения культуры» опирается на следующие дисциплины учебного плана по направлению 51.04.01 «Культурология»: «Социальная культурология», «История культуры России». Предмет развивает компетенции курса «Методы изучения культуры» учебного плана «Культурология» ФГОС ВО 51.03.01.

В курсе дисциплины «История и методология изучения культуры» призвана способствовать усвоению методологии гуманитарного знания. Дать представление о том, как накопленные в смежных сферах знания интегрируются в методологический комплекс и трансформируются, рождая новую инструментальную целостность. Дать представление о том, что для культурологии является принципиальной методологической смежностью, способствующая, по сути, востребованным на сегодняшний день междисциплинарным исследованиям.

Цель дисциплины «История и методология изучения культуры» способствовать усвоению методологических оснований культурологии. Выявить логику изменения представлений о методологии в гуманитарном знании и показать влияние развития гуманитарного знания на исследования в области культурологии, а также обратный процесс.

Задачи курса

– раскрыть специфику методологического анализа для изучения культуры;

– понимать значение методологии при исследовании культуры, ведении научных исследований, педагогической и художественной практики;

– способствовать систематизации представлений магистрантов об основных парадигмах культурологии и проследить историю их становления и развития;

– сформировать компетенции по применению в исследовании культуры комплекса методов: сравнительно-исторического, структурно-функционального, семиотического, психоаналитического, дискурсного и т. д;

– сформировать диапазон профессиональных интересов, открывающий возможность самостоятельного исследования в обширном поле проблем развития культуры;

– привить навыки работы с источниками (социально-научными и гуманитарными текстами) по культурологическому познанию.

Для успешного изучения дисциплины «История и методология изучения культуры» у магистров должны быть сформированы следующие компетенции (из ФГОС ВО 51.03.01 «Культурология» № 1412 от 03.12.2015):

- способность к самостоятельному поиску, обработке, анализу и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии (ОПК-4);

- способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований (ПК-1).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие компетенции:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Коммуникативное мышление	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Знает формы межкультурного взаимодействия УК-5.2 Умеет анализировать формы межкультурного взаимодействия

Код и наименование индикатора компетенции	наименование достижения	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-5.1	Знает формы межкультурного взаимодействия	Знает основные формы межкультурного взаимодействия. Умеет создавать условия для межкультурного взаимодействия. Владеет навыками межкультурного взаимодействия.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-5.2 Умеет анализировать формы межкультурного взаимодействия	Знает основные принципы формы межкультурного взаимодействия. Умеет анализировать формы межкультурного взаимодействия. Владеет навыками анализа форм межкультурного взаимодействия.

II. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачётных единиц (180 академических часов).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	

1	Тема 1. Понятие метода	1	2		0	36	72	36	ПР-7 УО-1 УО-3 УО-4
2	Тема 2. Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени	1	4		2				
3	Тема 3 «Научный метод» в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX вв. и его модификация	1	4		6				
4	Тема 4. Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в культуре Нового времени	1	4		20				
5	Тема 5. Объективизм и релятивизм в гуманитарном познании XX в	1	4		26				
	Итого:	3	18		54		72	36	Зачет, экзамен

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел I. Становление метода гуманитарного знания (20 час.)

Тема 1. Понятие метода (4 час.)

Интерпретация понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения эти понятий к изучению феноменов культуры.

Тема 2. Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени (8 час.)

Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Систематизация знаний в высокой культуре раннего Нового времени.

Понимание теории, метода, их взаимосвязи в научном знании. Становление научного представления о природе и содержании знания о человеке. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.

Тема 3. «Научный метод» в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX вв. и его модификация (8 час.)

Генезис и распространение концепта «научный метод» в лексиконе культуры Просвещения. Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в культурно-исторических трудах просветителей. Формирование «синтетического», «гуманитарного» образа культуры. Становление деятельностного подхода к изучению культуры.

Дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII – первой половине XIX вв. формирование дисциплин и профессий. Переосмысления понятия «метод». Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев. Социальные «измерения» культуры.

Культ профессии в гуманитарном знании в конце XIX – начале XX вв. Власть профессии и проблемы интерпретации методологии культуры.

Раздел II. Представление о методологии гуманитарного знания (16 час.)

Тема 4. Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в культуре Нового времени (8 час.)

Поздний гуманизм и особенности его саморефлексии в контексте новоевропейской культуры. Критика сциентизма в гуманитарном знании. Формирование «антропологического» образа культуры. Внимание исследователей к процессам смыслополагания и способам культурных коммуникаций.

Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX в.

Тема 5. Объективизм и релятивизм в гуманитарном познании XX в (8 час.)

«Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «отнесение к ценности», «опыт», «символ» и их значение для изучения культурных форм и процессов.

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры.

Лингвистические «измерения» культуры в конце XIX – первой трети XX вв.

Влияние философии феноменологии и экзистенциализма на возможности изучения культуры.

Марксистский и неомарксистский подходы к исследованию истории культуры.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (54 час.)

Занятие 1. Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в. (2 час.)

1. Проблемы формирования метода в гуманитарном познании Р. Декарта.
2. Классицизм и подходы к изучению культуры.

Занятие 2. Подходы к изучению культуры в европейском Просвещении (2 час.)

1. Проблема изучения культуры в «Основании новой науки» Дж. Вико.
2. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И. Гердера.

Занятие 3. Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в. (2 час.)

1. Подход Г. Бокля к изучению истории цивилизации в Англии как «культурной истории».
2. Разработка новых методов изучения культуры в трудах Я. Буркхарда.

Занятие 4. Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. Разработка В. Дильтеем методологических проблем культуры.
2. Ценностный подход к исследованию культуры Г. Риккерта.

Занятие 5. Культурно-исторический подход в европейской историографии первой трети XX в. (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. Проблема методологии истории культуры в трудах Й. Хейзенга.

Занятие 6. Функциональный метод в исследованиях общества и культуры. Б. Малиновский (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. Специфика функционально метода Б. Малиновского в исследовании общества и культуры.
2. Трактовка Малиновским понятия «функция», трактовка культуры с точки зрения «функциональной универсальности».
3. Роль кросс-культурного контекста в функциональном исследовании культуры.

Занятие 7. Структурно-функциональный метод в исследованиях культуры. А. Рэдклифф – Браун. В. Проппа (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. Трактовка функции А. Радклиффом-Брауном.
2. Анализ примитивных культур.
3. Алгоритм структурно-функционального анализа в работах А. Радклиффа-Брауна.
4. «Морфология сказки» В. Проппа. Понятия «морфология» и «структура» в его трактовке.
5. Трактовка функции героев волшебной сказки. Структура сказки как последовательность реализации функций героев.

Занятие 8. Структурный (структурно-функциональный, структурно-семиотический) метод. К. Леви-Стросс (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия):

1. Основные категории структурного анализа, предложенные К. Леви-Строссом.

2. Научная позиция, определяющая стратегию структурного метода: выявление общих законов мышления, универсалий культур и специфического в культуре.
3. Временной срез методологии структурализма. Бинарные оппозиции как основной анализ «примитивных» или традиционных культур.
4. Полемика между К. Леви-Строссом и В. Проппом.
5. Методологические достоинства и недостатки структурного (структурно-функционального) анализа культурных тестов.

Занятие 9. Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов» (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. Поиск новых подходов к изучению истории культуры в работах М. Блока.
2. Методологические новации историков второго поколения школы «Анналов».

Занятие 10. Интерпретационный метод (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. Методы исследования культуры в интерпретативной антропологии К. Гирца.
2. Опыт этнографического исследования «системы» Т. Щепанской

Занятие 11. Структурализм второй половины XX в. и проблемы методологии культуры (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. Подходы Р. Барта к изучению культуры.
2. Методы изучения культуры в трудах У. Эко.

Занятие 12. Структурный анализ текстов культуры в отечественной науке. Ю. М. Лотман (2 часа с использованием метода активного обучения дискуссия)

1. «Формальная школа».
2. Специфика структурного метода в исследованиях текстов культуры.
3. Условия и границы применения структурного метода.
4. Основные методологические позиции структурного анализа текстов.

Занятие 13. Возможности и условия применения психологических подходов к исследованиям культуры. Психоаналитический метод (2 час.)

1. Специфика психоаналитического метода в исследованиях культуры. Границы и условия его применения.
2. Стратегия различия в методологическом плане алгоритмов психоаналитического метода в анализе текстов культуры
3. Фрейда и его последователями и К. Юнгом и его сторонниками.
3. Различия психоаналитического метода в исследованиях культуры и психологического подхода.

Занятие 14. Семиотический (структурно-семиотический) метод в исследовании культуры (2 час.)

1. Необходимые и достаточные условия семиотического анализа текстов культуры.
2. Основные категории и понятия семиотического метода в исследовании культуры.
3. Семиотическая традиция рассмотрения культуры как текста.
4. Роль оппозиций и антиномий в анализе семиотических систем культуры.

Занятие 15. Методологические возможности информационного (информационно-семиотического) подхода к исследованиям культуры. Специфика применения (2 час.)

1. Условия и сферы применения информационно-семиотического подхода к исследованиям культуры.
2. Взаимосвязь и взаимообусловленность «знака» и «информации» в культуре. Определение информационного процесса, его структурные элементы. Принципы подхода к тексту как системе закодированной культурно-исторической информации.
3. Условия и приемы декодирования культурной информации.
4. Динамика культуры как процесс увеличения объема, скорости обработки и передачи информации.

Занятие 16. Системный метод в анализе текстов культуры (2 час.)

1. Основные категории системного анализа культуры, ее артефактов и явлений. Необходимые и достаточные условия применения системного метода в исследовании культуры.
2. Необходимость «дополнительности» в нем начал функциональности и исторического ракурса.

3. Применение системного метода в работах М.С. Кагана и Ю.М. Лотмана.

Занятие 17. Синергетический метод в анализе культуры (2 час.)

1. Условия и причины формирования синергетической парадигмы в исследованиях общества и культуры.
2. Категории и понятия синергетического анализа общества и культуры. Методологический алгоритм синергетического исследования.
3. Отличие синергетического метода от системного в исследованиях культуры.

Занятие 18. Феноменологические основания анализа культуры (2 час.)

1. Этапы формирования феноменологической традиции интерпретации текстов.
2. Основные понятия и категории феноменологического анализа. Интенциональность сознания в феноменологической теории.
3. Роль феноменологической редукции в феноменологическом познании сущностей.
4. Возможности и границы применения феноменологического метода в исследованиях культуры.
5. Методологический алгоритм феноменологического анализа текстов культуры.

Занятие 19. Герменевтика: методологическая специфика. Особенности применения в анализе текстов культуры (2 час.)

1. Герменевтика как понимание «себя через Другого».
2. «Герменевтический круг», «круговой цикл интерпретации».
3. Роль классического герменевтического анализа в становлении современных структуралистского и семиотического методов в исследовании текстов культуры.
4. Методологический алгоритм герменевтического анализа.

Занятие 20. Парадигма постмодернистской интерпретации текста (2 час.)

1. Понятия «постсовременность», «постмодернизм» «постструктурализм». Теоретико-методологические предпосылки формирования постмодернистских практик интерпретации текста.

2. Соединение в постмодернистской парадигме философско-литературно-критических и методологических интересов.
3. Стратегическая цель новой исследовательской (интерпретационной) модели.
4. Особенности отечественной постструктуралистской школы.

Занятие 21. Деконструкция как методологическая практика прочтения (интерпретации) текстов (2 час.)

1. Методологическая стратегия деконструктивной интерпретации текста.
2. Понимание текста деконструктивистами как самодостаточной сущности, полностью неподвластной автору (создателю текста) и читателю (интерпретатору текста).

Занятие 22. Деконструкция как методологическая практика прочтения (интерпретации) текстов (2 час.)

1. Теоретические постструктуралистские позиции. Определившие констатацию Ж. Деррида «смерти автора».
2. Результат деконструкции.
3. Роль «претекстов» в создании текста.

Занятие 23. Дискурс в анализе текстов культуры (2 час.)

1. Трактовка дискурса М. Фуко.
2. Стратегия дискурсивного анализа текста.
3. Властная природа дискурса.

Занятие 24. Дискурс в анализе текстов культуры (2 час.)

1. Категории дискурсивной практики анализа – «символический капитал», «поле литературы», «управление», «перераспределение власти», «письменный проект».
2. Основные научные школы дискурсивного анализа.

Тема 25. «Аффективный поворот» в гуманитарном знании (2 час.)

1. Индивидуальное переживание как проблема истории культуры.
2. «Игра» исследователя в контекстуализацию.

Тема 26. Перформативный поворот в современном гуманитарном знании (4 часа с использованием метода активного обучения конференция)

1. Сдвиг в мотивации изучения реальности.
2. Понятие перформативности.

3. Перформативный субъект.
4. Новый вид эпистемологии – эмпатическая эпистемология.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы, студентов по дисциплине «История и методология изучения культуры» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Цель самостоятельной работы. Самостоятельная работа помогает студентам:

1) *овладеть знаниями:* чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.); составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.; работа со справочниками и др. справочной литературой учебно-методическая и научно-исследовательская работа; использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) *закреплять и систематизировать знания:* работа с конспектом лекции; обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей; подготовка плана; составление таблиц для систематизации учебного материала; подготовка ответов на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста; подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.); тестирование и др.;

3) *формировать умения:* подготовка к контрольным работам; подготовка к докладу; проектирование и моделирование разных видов и компонентов

профессиональной деятельности; анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов (бакалавров), развитие у студентов (бакалавров) творческого мышления, умения разрабатывать и реализовывать на практике самостоятельные научно-исследовательские программы и социокультурные проекты.

Формы самостоятельной работы студентов

изучение учебной литературы

изучение и конспектирование научной литературы;

подготовка сообщений и докладов

Формы контроля самостоятельной работы.

Проверка конспекта

Проверка ментальных карт

Устный опрос

Сообщение, доклад на практических занятиях

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение (час.)	Форма контроля
1	1-10 неделя	Работа по конспектированию	4	конспект
2	11-18 неделя	изучение литературы по дисциплине	4	устный опрос
3	11-18 неделя	подготовка к практическому занятию	4	устный опрос
	17-18 неделя	Подготовка доклада	3	доклад
5	18 неделя	Подготовка к зачету	3	зачет

№	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение (час.)	Форма контроля
1	1-10 неделя	Работа по конспектированию	15	конспект

2	11-18 неделя	изучение литературы по дисциплине	15	устный опрос
3	11-18 неделя	подготовка к практическому занятию	6	устный опрос
4	18 неделя	Подготовка к экзамену	36	экзамен

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История и методология изучения культуры» включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Понятие метода	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к экзамену №1-6
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
2.	Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к экзамену №7-9
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	

	времени				
3.	«Научный метод» в контексте новоевропейской культуры XVIII – начала XX вв. и его модификация	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к экзамену №10-12
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
4.	Антисциенталистские представления о методологии гуманитарного знания в культуре Нового времени	УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к экзамену №13-15
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
5.	Объективизм и релятивизм в гуманитарном познании XX в	УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к экзамену №16-18
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
6.	Рационализм и формирование подходов к изучению культуры в XVII в.	УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к экзамену №19-20
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
7.	Подходы к изучению культуры в европейском Просвещении	УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к экзамену №21-22
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
8.	Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в.	УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к экзамену №23-24
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
	Подходы к изучению	УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к

9.	культуры в «философии жизни» и неокантианстве		Умеет	УО-4 дискуссия	экзамену №25-26
			Владеет	ПР-7 конспект	
10.	Культурно-исторический подход в европейской историографии первой трети XX в.	УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к экзамену №27-28
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
11.	Функциональный метод исследований общества и культуры. Малиновский.	УК-5 УК-5 УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к экзамену №29-30
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
12.	Структурно-функциональный метод исследований культуры. Рэдклифф – Браун. В. Проппа.	УК-5 УК-5 УК-5	Знает	УО-4 дискуссия	Вопрос к зачету №1-3
			Умеет	УО-4 дискуссия	
			Владеет	ПР-7 конспект	
13.	Структурный (структурно-функциональный, структурно-семиотический) метод. К. Леви-Строс	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №4-6
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
14.	Методы культурно-исторических	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №5-7
			Умеет	УО-1 собеседование	

	исследований школы «Анналов»		Владеет	ПР-7 конспект	
15.	Интерпретационный метод	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №8-10
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
16.	Структурализм второй половины XX в. и проблемы методологии культуры	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №11- 13
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
17.	Структурный анализ текстов культуры в отечественной науке. Ю. М. Лотман.	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №14- 16
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
18.	Возможности и условия применения психологических подходов к исследованиям культуры. Психоаналитический метод.	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №17- 19
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
19.	Семиотический (структурно- семиотический) метод в исследовании культуры	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №20- 22
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
20.	Методологические возможности информационного (информационно-	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №23- 25
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	

	семиотического) подхода к исследованиям культуры. Специфика применения				
21.	Системный метод в анализе текстов культуры	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №26- 28
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
22.	Синергетический метод в анализе культуры	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №29- 31
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
23.	Феноменологически е основания анализа культуры	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №32- 34
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
24.	Герменевтика: методологическая специфика. Особенности применения в анализе текстов культуры	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №35- 37
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
25.	Парадигма постмодернистской интерпретации текста	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №38- 40
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
26.	Деконструкция как методологическая практика прочтения (интерпретации) текстов	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №41- 43
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	

27.	«Аффективный поворот» в гуманитарном знании	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №44-6
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
28.	Перформативный поворот в современном гуманитарном знании	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №47-49
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
29.	Эвристические возможности структурно-функционального анализа	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №50-54
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	
30.	Эвристические возможности «аффективного поворота» в гуманитарном знании	УК-5	Знает	УО-1 собеседование	Вопрос к зачету №55-57
			Умеет	УО-1 собеседование	
			Владеет	ПР-7 конспект	

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Солдатенкова, О.В. Культурология. Основные зарубежные культурологические направления и школы : учебное пособие / Солдатенкова О.В.. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/83808.html> (дата обращения: 28.02.2021).
2. Носова И.В. Культурология. Теория культуры : учебное пособие для СПО / Носова И.В.. — Саратов : Профобразование, 2021. — 148 с. — ISBN 978-5-4488-1169-2. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт].

- URL: <https://www.iprbookshop.ru/106623.html> (дата обращения: 22.11.2022).
3. Розова Н.А. Культурология : учебное пособие по языку специальности / Розова Н.А., Мудриченко О.М.. — Санкт-Петербург : Златоуст, 2019. — 80 с. — ISBN 978-5-86547-570-5. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81393.html> (дата обращения: 22.11.2022).

Дополнительная литература

1. Кононенко, Б.И. Культурология в терминах, понятиях, именах: справочное учебное пособие / Б. И. Кононенко. – М.: Центр юридической литературы «Щит», 2001. – 405 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:16453&theme=FEFU>
2. Чебанюк, Т.А. Методы изучения культуры: учебное пособие для вузов/ Т.А. Чебанюк. – СПб.: Наука, 2010. – 350 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:810504&theme=FEFU>
3. Ярская-Смирнова, Е.Р., Романов, П.В. Социальная антропология: учебное пособие для вузов / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов. - Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 412 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:7746&theme=FEFU>
4. Викторов, В.В. Культурология. Учебник/ В.В. Викторов. - М.: Вузовский учебник, 2016. – 411 с. – Режим доступа:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=517341>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. «ИТ-образование в Рунете». Образовательные ресурсы Рунета:
<http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm>
2. «Российский общеобразовательный портал»:
<http://www.school.edu.ru/>

3. «Издание литературы в электронном виде»:
<http://www.magister.msk.ru/library/library.htm>
4. Annual Review: <http://www.annualreviews.org/ebvc>
5. Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных:
<http://www.scopus.com/>
6. Библиотека по культурологии. URL:
<http://www.countries.ru/library.htm>
7. Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог): <http://www.shpl.ru/>
8. Единая коллекция образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/catalog/>
9. Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>
10. Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ:
<http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
11. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>.
12. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/>
13. Портал «Гуманитарное образование»
<http://www.humanities.edu.ru/index.html>
14. Российская государственная библиотека (электронный каталог):
<http://www.rsl.ru/>
15. Сайт Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева: <http://www.heritage-institute.ru/>
16. Сайт Российского института культурологии: <http://www.riku.ru/>
17. Университетская информационная система Россия (УИС Россия):
<http://uisrussia.msu.ru>
18. Электронная библиотечная система «Айбукс»: <http://ibooks.ru/>
19. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека»: www.biblioclub.ru.
20. Электронная библиотечная система издательства «Лань»:
<http://e.lanbook.com/>
21. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда:
<http://www.oxfordrussia.com>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word

и т. д.), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационные справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/;
11. Доступ к рассылке писем. <http://mail.dvfu.ru/>

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются практические занятия, консультации с преподавателем и самостоятельная работа студентов. Практические занятия призваны закрепить изученный материал, выработать у студентов навыки поиска и чтения научной литературы, анализа прочитанного, самостоятельного изложения прочитанного материала, постановки вопросов. Студент должен научиться кратко и доступно излагать прочитанное, запоминать материал.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, самостоятельный анализ текстового материала.

В условиях самостоятельной работы над данным курсом, необходимо использовать современную периодическую литературу, рекомендованную к изучению и Интернет ресурсы, соприкасающиеся с медиаиндустрией.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий, согласно рабочей программы учебной дисциплины. Для внеаудиторной самостоятельной работы могут быть использоваться следующие методы:

- *для овладения знаниями*: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); конспектирование текста; работа со словарями и справочниками; учебно-исследовательская работа; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета и др.;

- *для закрепления и систематизации знаний*: работа с конспектом лекции (обработка текста); повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ и др.); подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции; и др.;

- *для формирования умений*: разбор использования методов анализа текста по образцу; составление ментальных карт для систематизации учебного материала; выполнение самостоятельно анализа текста с использованием алгоритма «по образцу». решение ситуационных профессиональных задач; подготовка к дискуссиям.

Рекомендации по работе с литературой и использованию материалов учебно-методического комплекса

Рекомендуется использовать методические указания по курсу, текст лекций преподавателя. Однако теоретический материал курса становится более понятным, когда, дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему, из предложенных преподавателем или взятых в электронном учебном курсе дисциплины в Black Board.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины представляет собой учебные аудитории для проведения практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Практические занятия проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2010 и аудио-визуальными средствами: проектор Panasonic DLP Projector PT-D2110XE, плазма LGFLATRON

М4716ССВАМ4716СJ. Для выполнения самостоятельной работы студентов жилые корпуса ДВФУ обеспечены системой Wi - Fi.

Помещения для проведения практических занятий укомплектованы специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации студенческой аудитории.

Для проведения занятий предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей учебной программе дисциплины.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме творческих заданий, практических занятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы. По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «История и методология изучения культуры» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1)
 - Доклад, сообщение (УО-3)
 - Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Конспект (Ментальные карты) (ПР-7)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
(УК-5) Способен	знает (пороговый уровень)	Становление метода	Владеет интерпретацией	Способен давать определения основным понятиям	45-64

анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	б)	гуманитарного знания	понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения эти понятий к изучению феноменов культуры.	Имеет представление о возможностях того или иного подхода и знает сферу их применения	
	умеет (продвинутый)	Объяснить особенности формирования научного образа гуманитарного знания в культуре раннего Нового времени	Указывает то, с чем связана дифференциация гуманитарного знания в конце XVIII – первой половине XIX вв. формирование дисциплин и профессий. Описывает сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Систематизация знаний в высокой культуре раннего Нового времени.	Способен вычленить проблемную ситуацию и применить к анализу выявленного противоречия соответствующий метод исследования	65-84

			<p>Понимание теории, метода, их взаимосвязи в научном знании.</p> <p>Становление научного представления о природе содержания знания о человеке.</p> <p>Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.</p>	<p>Представляет результат самостоятельного анализа проблемной ситуации на лабораторном занятии</p>	85-100
	владеет (высокой)	Имеет представление о методологии гуманитарного знания			

Промежуточная аттестация студентов.

Промежуточная аттестация студентов проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По вышеуказанной дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в виде зачета. Зачет предусмотрен по дисциплине в устной форме. Опрос проводится в форме собеседования по зачетным вопросам.

Вопросы к зачету

1. Понятие метода.
2. Интерпретация понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе.
3. Возможности и границы применения эти понятий к изучению феноменов культуры.
4. Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии.
5. Систематизация знаний в высокой культуре раннего Нового времени.
6. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.

7. Формирование «синтетического», «гуманитарного» образа культуры.
8. Становление деятельностного подхода к изучению культуры.
9. Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев.
10. Критика сциентизма в гуманитарном знании. Формирование «антропологического» образа культуры.
11. Внимание исследователей к процессам смыслополагания и способам культурных коммуникаций.
12. Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX в.
13. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры.
14. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «отнесение к ценности», «опыт», «символ» и их значение для изучения культурных форм и процессов.
15. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры.
16. Лингвистические «измерения» культуры в конце XIX – первой трети XX вв.
17. Влияние философии феноменологии и экзистенциализма на возможности изучения культуры.
18. Марксистский и неомарксистский подходы к исследованию истории культуры.
19. Проблемы формирования метода в гуманитарном познании Р. Декарта.
20. Классицизм и подходы к изучению культуры.
21. Проблема изучения культуры в «Основании новой науки» Дж. Вико.
22. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И. Гердера.
23. Подход Г. Бокля к изучению истории цивилизации в Англии как «культурной истории».

24. Разработка новых методов изучения культуры в трудах Я.Буркхарда.
25. Разработка В.Дильтеем методологических проблем культуры.
26. Ценностный подход к исследованию культуры Г.Риккерта.
27. Проблема методологии истории культуры в трудах Й.Хезенга.
28. Культургенетическая концепция Й.Хезенга.
29. Трактовка Малиновским понятия «функция», трактовка культуры с точки зрения «функциональной универсальности».
30. Роль кросс-культурного контекста в функциональном исследовании культуры.

Вопросы к экзамену

6. Трактовка функции А. Радклиффом-Брауном.
7. Анализ примитивных культур.
8. Алгоритм структурно-функционального анализа в работах А. Радклиффа-Брауна.
9. «Морфология сказки» В.Проппа. Понятия «морфология» и «структура» в его трактовке.
10. Трактовка функции героев волшебной сказки.
11. Структура сказки как последовательность реализации функций героев.
12. Основные категории структурного анализа, предложенные К.Леви-Строссом.
13. Научная позиция определяющая стратегию структурного метода: выявление общих законов мышления, универсалий культур и специфического в культуре.
14. Временной срез методологии структурализма. Бинарные оппозиции как основной анализ «примитивных» или традиционных культур.
15. Методы культурно-исторических исследований школы «Анналов»
16. Поиск новых подходов к изучению истории культуры в работах М.Блока.

17. Методологические новации историков второго поколения школы «Анналов»
18. Интерпретационный метод
19. Методы исследования культуры в интерпретативной антропологии К. Гирца.
20. Опыт этнографического исследования «системы» Т.Щепанской
21. Структурализм второй половины XX в. и проблемы методологии культуры
22. Подходы Р.Барта к изучению культуры.
23. Методы изучения культуры в трудах У.Эко.
24. «Формальная школа». Специфика структурного метода в исследованиях текстов культуры.
25. Условия и границы применения структурного метода.
26. Основные методологические позиции структурного анализа текстов.
27. Специфика психоаналитического метода в исследованиях культуры. Границы и условия его применения.
28. Стратегия различия в методологическом плане алгоритмов психоаналитического метода в анализе текстов культуры З.Фрейда и его последователями и К.Юнгом и его сторонниками.
29. Различия психоаналитического метода в исследованиях культуры и психологического подхода.
30. Необходимые и достаточные условия семиотического анализа текстов культуры.
31. Основные категории и понятия семиотического метода в исследовании культуры.
32. Семиотическая традиция рассмотрения культуры как текста. Роль оппозиций и антиномий в анализе семиотических систем культуры.
33. Условия и сферы применения информационно-семиотического подхода к исследованиям культуры.

34. Взаимосвязь и взаимообусловленность «знака» и «информации» в культуре. Определение информационного процесса, его структурные элементы. Принципы подхода к тексту как системе закодированной культурно-исторической информации.
35. Условия и приемы декодирования культурной информации. Динамика культуры как процесс увеличения объема, скорости обработки и передачи информации.
36. Основные категории системного анализа культуры, ее артефактов и явлений. Необходимые и достаточные условия применения системного метода в исследовании культуры.
37. Необходимость «дополнительности» в нем начал функциональности и исторического ракурса.
38. Применение системного метода в работах М.С. Кагана и Ю.М. Лотмана.
39. Условия и причины формирования синергетической парадигмы в исследованиях общества и культуры.
40. Категории и понятия синергетического анализа общества и культуры. Методологический алгоритм синергетического исследования.
41. Отличие синергетического метода от системного в исследованиях культуры.
42. Основные понятия и категории феноменологического анализа. Интенциональность сознания в феноменологической теории.
43. Роль феноменологической редукции в феноменологическом познании сущностей. Возможности и границы применения феноменологического метода в исследованиях культуры.
44. Методологический алгоритм феноменологического анализа текстов культуры.
45. Герменевтика как понимание «себя через Другого». «Герменевтический круг», «круговой цикл интерпретации».

46. Роль классического герменевтического анализа в становлении современных структуралистического и семиотического методов в исследовании текстов культуры.
47. Методологический алгоритм герменевтического анализа.
48. Понятия «постсовременность», «постмодернизм» «постструктурализм». Теоретико-методологические предпосылки формирования постмодернистских практик интерпретации текста.
49. Соединение в постмодернистской парадигме философско-литературно-критических и методологических интересов.
50. Стратегическая цель новой исследовательской (интерпретационной) модели. Особенности отечественной постструктуралистской школы.
51. Методологическая стратегия деконструктивной интерпретации текста.
52. Теоретические постструктуралистские позиции. Определившие констатацию Ж.Деррида «смерти автора».
53. Результат деконструкции. Роль «претекстов» в создании текста.
54. Трактовка дискурса М.Фуко.
55. Стратегия дискурсивного анализа текста. Властная природа дискурса.
56. Категории дискурсивной практики анализа – «символический капитал», «поле литературы», «управление», «перераспределение власти», «письменный проект».
57. «Аффективный поворот» в гуманитарном знании
58. Индивидуальное переживание как проблема истории культуры.
59. «Игра» исследователя в контекстуализацию.
60. Перформативный поворот в современном гуманитарном знании
61. Сдвиг в мотивации изучения реальности.
62. Понятие преформативности. Перформативный субъект

Новый вид эпистемологии – эмпатическая эпистемология
**Критерии выставления оценки студенту на зачете
по дисциплине**

Баллы (рейтингов)	Оценка зачета/	Требования к сформированным компетенциям
----------------------	-------------------	--

ой оценки)	экзамена (стандартная)	
85-100	«зачтено»/ «отлично»	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил теоретические основы и методы культурологии, категории и концепции, связанные изучением культурных форм, процессов, практик. Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает.</p> <p>Способен осуществлять профессиональную коммуникацию. Умеет тесно увязывать теорию практикой, свободно справляется с вопросами и другим видами применения знаний, причем не затрудняется ответом при видоизменении заданий, использует в ответ самостоятельно найденный материал, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p>
65-84	«зачтено»/ «хорошо»	<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает теоретические основы и методы культурологии, категории и концепции, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик.</p> <p>грамотно и по существу осуществляет профессиональную коммуникацию, допуская несущественные неточности в ответе на вопрос. Может применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p>
45-64	«зачтено»/ «удовлетворительно»	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания теоретических основ и методов культурологии, категории и концепции, но не усвоил его деталей, допускает серьезные неточности в профессиональной коммуникации, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p>
Менее 45	«не зачтено»/ «неудовлетворительно»	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части теоретических основ и методов культурологии, категорий и концепций. Не способен к осуществлению профессиональной коммуникации, допускает существенные ошибки, не способен выполнить практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Социальная антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для собеседования «Истории и методология изучения культуры»

Раздел 1. Становление метода гуманитарного знания.

1. Понятие метода.
2. Интерпретация понятий «теория» и «метод» в современной исследовательской литературе.
3. Возможности и границы применения эти понятий к изучению феноменов культуры.
4. Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии.
5. Систематизация знаний в высокой культуре раннего Нового времени.
6. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.
7. Формирование «синтетического», «гуманитарного» образа культуры.
8. Становление деятельностного подхода к изучению культуры.
9. Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев.

Раздел 2. Представление о методологии гуманитарного знания

1. Критика сциентизма в гуманитарном знании. Формирование «антропологического» образа культуры.
2. Внимание исследователей к процессам смыслополагания и способам культурных коммуникаций.

3. Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX в.
4. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры.
5. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «отнесение к ценности», «опыт», «символ» и их значение для изучения культурных форм и процессов.
6. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры.
7. Лингвистические «измерения» культуры в конце XIX – первой трети XX вв.
8. Влияние философии феноменологии и экзистенциализма на возможности изучения культуры.
9. Марксистский и неомарксистский подходы к исследованию истории культуры.

Критерии оценки:

- ✓ 85-100_____ баллов выставляется студенту, если __дано полное определение понятия или термина, приведены примеры, перечислены все условия или факторы.
- ✓ _65-85_____баллов выставляется студенту, если допущены незначительные _____погрешности

- ✓ 45-64_____баллов выставляется студенту, если допущены значительные _____ошибки. _____при

- ✓ _0_____ баллов выставляется студенту, если он не отвечает на вопрос.

Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;

- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. «Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении сущности вопроса.

Можно считать пороговый уровень недостигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Тематика вопросов для лабораторных занятий (4 час)

Лабораторная работа №1. Эвристические возможности структурно-функционального анализа – 2 ч.

1. Определите, какие исследовательские задачи, связанные с изучением динамики культуры, можно решить, используя методологические установки структурного функционализма.
2. Выберите класс интересующих вас задач.

3. Постройте модель программы научного исследования в рамках эвристических возможностей структурно-функционального анализа.

Лабораторная работа №2. Эвристические возможности «аффективного поворота» в гуманитарном знании -2 ч.

1. Определите, какие исследовательские задачи, связанные с изучением динамики культуры, можно решить, используя методологические установки «аффективного поворота».
2. Выберите класс интересующих вас задач.
3. Постройте модель программы научного исследования в рамках эвристических возможностей «аффективного поворота».

Критерии оценки участников лабораторных занятий:

- ✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа объектов культуры. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет
- ✓ 85-76 баллов работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
- ✓ 75-61 баллов проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы
- ✓ 60-50 баллов если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая

составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Тематика докладов по практическим занятиям совпадает с вопросами практических занятий.

Составитель _____ Л.Г. Гороховская
(подпись)

« ____ » _____ 2021 г.