



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Здор А.В.
(подпись) (ФИО)



УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой теологии ДФиР

Здор А.В.
(подпись) (И.О. Фамилия)

2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
РУССКАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX ВВ.,**

Направление подготовки 48.04.01 Теология
Культура православия и практическая теология
Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы 00 час.

в том числе с использованием МАО лекц.8/практ.8

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 16 ч.

самостоятельная работа 54 час.

в том числе на подготовку к экзамену 00 час

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 3 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25.08.2020 № 1108.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры теологии ДФиР, протокол № 9 от «23» декабря 2021 г.

Заведующий кафедрой теологии ДФиР Здор А.В.

Составитель: Пишун С.В., доктор филос.н., проф.

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Цели и задачи освоения дисциплины.

Целью курса является ориентация студентов в проблемно-категориальных и системно-методологических аспектах русской религиозной философии XIX - XX вв. как значимого компонента отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры и актуального предмета теологических и междисциплинарных исследований.

Задачи освоения дисциплины:

- дать студентам систематические знания о развитии русской религиозно-философской мысли в XIX - XX вв., её концептуально-методологических истоках и самобытности, ключевых направлениях и значении в контексте становления отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры;

- познакомить студентов с основными теоретико-методологическими подходами к осмыслению русской религиозной философии, в том числе в её связи с проблематикой теологии, раскрыть важнейшее значение православного духовно-академического философского тезиса XIX-нач. XX вв. в становлении оригинальной русской религиозно-философской традиции;

- ориентировать студентов в проблемно-категориальном поле русской религиозной философии XIX - XX вв., раскрыть отличия и сходства позиций, научить распознавать взаимовлияния и взаимодействия различных течений и авторов;

- способствовать формированию у студентов навыков работы с первоисточниками, умения грамотно интерпретировать религиозно-философские тексты, видеть их смысл в адекватном контексте и реализовывать содержание духовно-философского наследия в поле современной проблематики;

- способствовать развитию у студентов культуры философского и научного мышления, умения устанавливать связи между религиозно-философскими и теологическими концепциями и соответствующими им жизненными (практическими, поведенческими, личностно-деятельностными) позициями;

- инициировать у студентов интерес к самостоятельному грамотному и творческому пониманию изучаемого предмета для собственного духовно-личностного роста и в связи как с актуальными и перспективными запросами социокультурной жизни российского общества в контексте мировых цивилизационных процессов, так и с развитием теологического знания.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции.

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Культура богословского мышления	ОПК-3 Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	ОПК -3.1 Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры
		ОПК 3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК -3.1 Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры	Знает: предмет истории русской религиозной философии, её особенности, основные понятия; специфику основных этапов развития русской религиозной философии, историю формирования и развития религиозно-философских концепций, основные подходы к решению мировоззренческих вопросов в русской религиозной философии, особенности трансформации религиозно-философской проблематики в российском культурно-историческом контексте, значение русской религиозно-философской традиции для формирования современного теоретико-философского дискурса
	Умеет: ориентироваться в системе религиозно-философского знания как определённой модели понимания мироздания, понимать специфику этапов развития русской религиозной философии XIX-XX вв., применять принципы, формы и методы познания, разработанные в русской религиозно-философской традиции в профессиональной деятельности теолога, анализировать основные проблемы в русской религиозной философии, проводить сравнительно-философский анализ основных проблемных тем в разных течениях русской религиозной философии XIX-XX вв.
	Владет: навыками анализа мировоззренческих проблем в свете проблематики русской религиозной философии, выбора методов и средств решения религиозно-философских вопросов, использования методологических особенностей русской религиозной философии XIX-XX вв. для анализа тенденций духовного развития современного российского общества, приёмами научно-теологической критики и интерпретации религиозно-философских представлений отечественных мыслителей XIX-XX вв.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
<p style="text-align: center;">ОПК -3.2</p> <p style="text-align: center;">Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области</p>	<p>Знает: основные направления, проблемы, теории и методы истории русской религиозной философии, периодизацию и характеристику основных этапов развития религиозно-философского знания в отечественной духовной и интеллектуальной культуре XIX-XX вв., основные концептуальные подходы в трактовке закономерностей в развитии русской религиозной философии, типологию источников по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>
	<p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике русской религиозной философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам русской религиозной философии в её сопоставлении с отечественным богословием, понимать, излагать и критически анализировать различные религиозно-философские учения отечественной духовной и интеллектуальной культуры, осуществлять эффективную работу с источниками по русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>
	<p>Владеет: навыками анализа источников по истории русской религиозной философии, способами интерпретации сходства и различия различных религиозно-философских концепций в отечественной духовной и интеллектуальной культуре в их соотношении с богословскими учениями, приёмами религиозно-философского осмысления и анализа, навыками реферирования, аннотирования текстов по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>

II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения

Структура дисциплины:

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Тема 1: Основы теории и методологии изучения отечественной религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX-XX вв. Предмет и задачи курса	1	2	0	4	0	6		зачет
2	Тема 2: Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу	1	2	0	4	0	6		зачёт
3	Тема 3: Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза	1	2	0	4	0	6		зачёт
4	Тема 4: Основы философии славянофильства	1	2	0	4	0	6		зачёт
5	Тема 5: Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии	1	2	0	4	0	6		зачёт
6	Тема 6: Философский теизм в Казанской духовной академии	1	2	0	4	0	6		зачёт
7	Тема 7: «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии	1	2	0	4	0	6		зачёт
8	Тема 8: Религиозно-	1	2	0	4	0	6		зачёт

	философская школа Московской духовной академии. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века								
9	Тема 9: Метафизика всеединства	1	2	0	4	0	6		зачёт
	Итого:		18	0	36	0	54		зачёт

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (18 час., в том числе 8 час. с использованием методов активного обучения)

Тема 1. Основы теории и методологии изучения отечественной религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. Предмет и задачи курса (2 час.)

Актуальность и основное проблемное поле изучения отечественной духовно-философской культуры. Ключевые подходы, принципы и тенденции в осмыслении русской религиозной философии. Истоки и специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. в контексте отечественной духовной традиции и европейской классики. Предмет и задачи курса в системе профессиональной подготовки по специальности «Культура Православия и практическая теология».

Тема 2. Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция - беседа)

Культурно-историческое и концептуально-аналитическое введение в вопрос. Образовательная концепция Славяно-греко-латинской академии и становление духовно-академической школы православного теизма. Общий контекст и начала постановки вопроса в дискуссии западников и славянофилов, противоположность и сходство в воззрениях, развитие направлений, актуальная проблематика. Формирование традиций духовно-

философского синтеза в русской религиозной мысли. Тема Востока в мистическом пантеизме В.В. Розанова.

Тема 3. Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция - проблемная)

Славянофильское понятие как религиозно-философская адаптация православной эkkлезиологии: греч. «кафоличность» – слав. «соборность» Церкви Христовой. Интерпретация «соборности» как основы духовно-философского синтеза: аспекты православной онтологии, антропологии, аксиологии и гносеологии.

Актуализация православных категорий в учениях А.С. Хомякова и И.В. Киреевского и принцип синергии в христологическом догмате Халкидонского собора. Начала неопатристического синтеза.

Классическая метафизика тождества и пантеистические тенденции «всеединства» в теософии В.С. Соловьёва и С.Л. Франка: онтологические, антропологические, гносеологические следствия. Теокосмизм, идея Софии, доктрина «вселенского богочеловечества». Феномен «неосознанного платонизма» (по Вяч. И. Иванову).

Тема 4. Основы философии славянофильства (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция- проблемная)

«Живознание» и «соборность» в философии А.С. Хомякова. «Цельность знания» И.В. Киреевского. Славянофильство П.В. Киреевского, братьев К.С. и И.С. Аксаковых, Ю.Ф. Самарина.

Тема 5. Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии (2 час.)

Синтез рационалистического и мистического на основе «философского объективизма» в трудах арх. Иннокентия (Борисова). «Философия сердца» П.Д. Юркевича и его критика материалистической философии Н.Г. Чернышевского. «Теистический рационализм» П.И. Линицкого.

Тема 6. Философский теизм в Казанской духовной академии (2 час.)

«Позитивная философия» арх. Никанора (Бровковича) как опыт теистической интерпретации достижений естественных наук и критики кантианской философии. Православная антропология и теистическая гносеология В.И. Несмелова. Метафизическая психология В.А. Снегирёва.

Тема 7. «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии (2 час.)

Религиозно-философская онтология Ф.Ф. Сидонского, его полемика с крайностями трансценденталистско-деистической и имманентистско-пантеистической линии в европейской метафизике.

«Взгляд на движение философии в мире христианском и на причины различных её направлений» В.Н. Карпова.

Религиозно-философская проблематика православной экклезиологии митр. Антония (Храповицкого).

Складывание логико-гносеологической школы православной «предфеноменологии» (А.Е. Светилин, Н.Г. Дебольский, М.И. Каринский).

Тема 8. Религиозно-философская школа Московской духовной академии. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века (2 час.)

Теистическая метафизика Ф.А. Голубинского. Философская аргументация «верующего разума» в системе «трансцендентального монизма» В.Д. Кудрявцева-Платонова. «Научное обоснование истин веры» С.С. Глаголева. Теоретические модели рационального обоснования бытия Сверхсущего П.В. Тихомирова. Метафизика «Иконостаса» о. Павла Флоренского. Радикальный модернизм экзистенциалистского проекта М.М. Тареева.

Тема 9. Метафизика всеединства, софиология и персонализм (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция - беседа)

Философия всеединства и софиология. В.С. Соловьёва. Миросозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких. Логизм В.Ф. Эрна. Интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского. Софиология С.Н. Булгакова. Концепция Абсолюта Л.П. Карсавина. Религиозно-философский персонализм Н.А. Бердяева и пансексуализм В.В. Розанова. Философия «неопатристического синтеза» Г.В. Флоровского и богословие В.Н. Лосского.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 час., в том числе 8 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Основы теории и методологии изучения отечественной религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. Предмет и задачи курса (4 час.)

1. Ключевые проблемы исследования русской религиозной философии.
2. Основные подходы, принципы и тенденции в осмыслении русской религиозной философии.
3. Специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. в контексте отечественной духовной традиции и европейской классики.
4. Актуальность изучения отечественной религиозной философии для профессиональной подготовки по специальности «Культура Православия и практическая теология» в свете современной проблематики.

Занятие 2. Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу (4 час.)

1. Становление русской религиозной философии в проблемном поле христианского Востока и Запада. Образовательная концепция Славяно-греко-латинской академии и становление духовно-академической школы православного теизма.
2. Основы постановки проблемы в дискуссии западников и славянофилов на рубеже 1830-х - 1840-х годов. Противоположность и сходство в воззрениях, развитие направлений, актуальная проблематика.
3. Обоснование русского типа философствования наряду с западноевропейским.
4. Развитие русской религиозной философии в контексте отечественной духовной традиции и европейской классики. Проблематика западноевропейской философии в отечественном теизме XIX – начала XX вв.
5. Тема Востока в мистическом пантеизме В.В. Розанова.

Занятие 3. Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза (4 час.)

1. Истоки воззрений западников и славянофилов. Противоречия и сходные позиции.
2. Ранние славянофилы: А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин.
3. Поздние славянофилы: К.Н. Леонтьев, Н.Н. Страхов, Н.Я. Данилевский.
4. Славянофильские воззрения Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского.

5. Интерпретация славянофильских идей в философии евразийства.

Занятие 4. Основы философии славянофильства (4 час.)

1. Истоки славянофильского понятия «соборность». Концепция «соборности» в православной экклезиологии и в славянофильском духовно-философском синтезе: онтологические, антропологические, аксиологические, гносеологические аспекты.

2. Актуализация православных категорий в учениях А.С. Хомякова и И.В. Киреевского. «Соборность» и принцип синергии в христологическом догмате Халкидонского собора. Понятие неопатристического синтеза.

3. Философия «всеединства» и классическая метафизика тождества и пантеистические тенденции: онтологические, антропологические, гносеологические следствия.

4. «Всеединство» в теософии В.С. Соловьёва и С.Л. Франка: теокосмизм, идея Софии, доктрина «вселенского богочеловечества».

5. Адаптация принципов «соборности» и «всеединства» в русской религиозной философии.

Занятие 5. Формирование религиозно-философской школы в Киевской духовной академии (4 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения: семинар - дискуссия)

1. Философский критицизм И.М. Скворцова. Разум и вера как основы философии. Задачи истории философии как науки.

2. Мистическая психология П.С. Авсенева.

3. Синтетический реализм арх. Иннокентия (Борисова). Мир как преодоление хаоса. Жизнь как высшая ценность в мире. Личное Божество как творческая причина мира и источник Вселенной. Бог как сущность и основание всего мира. Всеобщность божественной силы. Человек как высший синтез природного и божественного.

4. Мистическая «философия сердца» П.Д. Юркевича. Критика материализма Н.Г. Чернышевского. Сопоставление «опытного» и «рационального» знания.

5. Философия как наука о высшем порядке вещей в учении О.М. Новицкого. Расхождение между философией и религией «по значению и достоинству». Соединение веры и разума как конечная цель философского знания». «Философский лексикон» С.С. Гогоцкого.

6. Соотношение веры и знания в философии П.И. Линицкого. Религиозно-философский рационализм.

Занятие 6. Философский теизм в Казанской духовной академии (4 час., в том числе 2 час. с использованием методов активного обучения: семинар - дискуссия)

1.«Основания философии как специальной науки» П.А. Милославского. Абсолют и человек как предмет «новой философии». Путь от явления к Абсолютному и антропологизм в истолковании природы религиозного сознания.

2. Труд арх. Никанора «Позитивная философия и сверхчувственное бытие». Эйдосная типологизация бытия. Математическая метафизика. Критика кантовского критицизма.

3. Роль В.А. Снегирёва в становлении казанской философско-антропологической школы. Психология как построение «цельного образа» человеческой души. Учение о воле и законы ассоциации. Философское понимание сна и природы бессознательного. Борьба мотивов как источник развития личности.

4. «Наука о человеке» В.И. Несмелова. «Антропологическая тайна» и философско-религиозное её объяснение. Религиозно-онтологический смысл проблемы человека. Соотношение веры и знания в гносеологии.

Занятие 7. «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии (4 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения: семинар – «круглый стол»)

1.Немецкий профессора (Игн. Фесслер, И. Горн) у истоков преподавания философии в Санкт-Петербургской духовной академии в начале XIX в.

2. Идея о Сверхсущем как конечная цель метафизики во «Введении в философию» Ф.Ф. Сидонского. Апология философии. Право разума на исследование веры. Христология.

3. Религиозно-философский платонизм В.Н. Карпова. Самосознание как источник философского понимания. Дух и природа. «Синтетизм» как установка русского сознания. Задача построения национальной философии и критика «германского рационализма». Логика и православие.

4. Философия феноменального формализма Н.Г. Дебольского.

5. Учение о «самооткровении духа» В.С. Серебrenикова. Опыты по экспериментальной психологии.

6. Учение М.И. Каринского о самоочевидных истинах. Предфеноменология и её эвристический смысл.

1. Синтез в историко-философских трудах В.В. Зеньковского и А.Ф. Лосева.

2. Формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского.

3. Перспективы русской религиозной философии в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Занятие 8. Религиозно-философская школа Московской духовной академии. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века (4 час.)

1. Образование Московской духовной академии в 1814 г. Первые преподаватели философских курсов в академии (И.К. Носов, В.И. Кутневич, М.Е. Молчанов, Д.П. Новский).

2. Религиозно-философское учение Ф.А. Голубинского. Два типа философии. Метафизика как ядро теоретической философии. Элементы метафизики: онтология, богословие, умозрительная психология, космология. Определение онтологии, её задачи. Восприятие кантовской трактовки пространства и времени. Идея Бесконечного как объект умозрительного богословия.

3. Система «трансцендентального монизма» В.Д. Кудрявцева-Платонова. Критика материализма и онтологизма и обоснование теистического мировоззрения. Критика онтологического доказательства бытия Бога и попытка приспособления его к теистическому пониманию. Четвёртая модель онтологического доказательства и гносеологическое доказательство бытия Бога. Доказательства бессмертия души. Философия религии. Онтологический смысл учения о Промысле.

4. Религиозная вера в философии религии А.И. Введенского. Учение о законе причинности и реальности внешнего мира.

5. Концепция кенозиса М.М. Тареева. Дуализм благодатного и тварного бытия. Свобода духа и свобода плоти. Религиозный экзистенциализм и «философия жизни». Теория христианского познания. Интуиция как основа познания.

6. «Столп и утверждение истины» П.А. Флоренского. Кантианство и антирационализм. Учение о Софии и Любви. Антроподицея, переход на позиции религиозно-философского символизма. «Иконостас» и учение об иерархии символов.

Занятие 9. Метафизика всеединства, софиология и персонализм (4 час.)

1. Метафизика всеединства и софиология В.С. Соловьёва.

2. Учение о Логосе и соборности в метафизике С.Н. Трубецкого и Е.Н. Трубецкого.

3. Логизм В.Ф. Эрнэ как альтернатива «германскому рационализму».

4. Мистический реализм С.Л. Франка.

5. Софиология С.Н. Булгакова и религиозный персонализм Н.А. Бердяева.

6. Метафизика Абсолюта Л.П. Карсавина.

7. Религиозно-философский интуитивизм Н.О. Лосского.

8. Формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» представлено в Приложении 1 и включает:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» (54 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-я неделя	Подготовка к лекционному занятию № 1:	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение)

		проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)		проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2	2-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 1: проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
3	3-я неделя	Подготовка к лекционному занятию № 2 (вопрос 1): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
4	4-я неделя	Подготовка к лекционному занятию № 2 (вопрос 2): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5	5-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 2 (вопрос 3): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6	6-ая неделя	Дополнительная подготовка к	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4)

		занятию № 2 с учётом активной формы «лекция-беседа»: проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)		(анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
7	7-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 3 (вопрос 1): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8	8-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 3 (вопрос 2): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
9	9-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 3 (вопрос 3): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
10	10-ая неделя	Дополнительная подготовка к занятию № 2 с учётом активной формы «лекция-проблемная»: проработка конспекта лекций, научной и учебно-	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

		методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)		
11	11-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 4 (вопрос 1) и дополнительная – с учётом активной формы «лекция-конференция»: проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12	12-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 4 (вопросы 2-3) и дополнительная – с учётом активной формы «лекция-конференция»: проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
13	13-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 5 (вопросы 1-2): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14	14-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 5 (вопросы 3-5): проработка	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в

		конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)		ходе практического занятия)
15	15-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 6 (вопрос 1): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16	16-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 6 (вопросы 2-3): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7)	2 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16	16-ая неделя	Подготовка реферата (ПР-4) /Подготовка доклада, сообщения (УО-3)	6 ч.	Проверка преподавателем текста реферата (ПР-4) или доклада, сообщения (УО-3) и устная защита его в ходе практического занятия
17	17-ая неделя	Подготовка к лекционному занятию № 6 (вопросы 2-3): проработка конспекта лекций, научной и учебно-методической литературы, анализ первоисточников (ПР-7); подготовка к коллоквиуму коллоквиум (УО-2)	6 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия); коллоквиум (УО-2)

18	18-ая неделя	Подготовка к зачёту	12 ч.	Прием зачёта
-----------	--------------	---------------------	-------	--------------

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников (оригинальных произведений религиозных мыслителей, посвященных проблемам русской религиозной философии XIX – XX вв.) осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Примерный перечень первоисточников для конспектирования:

1. Аверинцев, С. С. Византия и Русь: два типа духовности // Новый мир. – 1988. – № 7. – С. 210 - 220. (Ст. I. Наследие священной державы). – 1988. – № 9. – С.227 - 239. (Ст. II. Закон и милость).
2. Бердяев, Н. А. Душа России // Н.А. Бердяев. Судьба России. – М.,1990. – С.1 - 29.
3. Бердяев, Н. А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX в. и начала XX в. // О России и русской культуре. – М.: Наука, 1990. – С. 156 – 178.
4. Бибахин, В. В. Философия и религия // Вопросы философии. – 1992. – № 7. – С. 34 - 44.
5. Булгаков, С. Н. Свет невечерний. Созерцания и умозрения / С.Н. Булгаков. – М.: Республика, 1994. – 320 с. (Введение. 1. Как возможна религия?)
6. Гаврюшин, Н. К. Оккультное в русской и советской культуре // Вопросы философии. – 2000. – № 3. – С. 143 - 145.
7. Гаврюшин, Н. К. "...И еллини премудрости ищут": Заметки о софиологии // По следам рыцарей Софии. – М.: Стар Интер, 1998. – 114 с. – С. 69 - 114.
8. Гаврюшин, Н. К. Русская философия и религиозное сознание // Вопросы философии. – 1994. – № 1. – С. 65 - 68.
9. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 574 с. (Главы III, XVII)
10. Зеньковский, В. В. Основы христианской философии / В. В. Зеньковский. – М.: Канон +, 1996. – 560 с. (Т. II. Христианское учение о мире. Ч. II. Основные проблемы христианской метафизики).
11. Зеньковский, В. В. Русские мыслители и Европа : авт. сборник / Сост. П. В. Алексеева; подгот. текста и примеч. Р.К. Медведевой; вступ. ст. В. Н. Жукова и М. А. Маслина / В. В. Зеньковский. – М.: Республика, 2005. – 368 с. (по персоналиям).

12. Из-под глыб : научн. сборник / А. И. Солженицын, М. К. Поливанов, И. Р. Шафаревич и др. – YMCA-Press, Париж, 1974. Репринт: М.: Русская книга, 1992. – 287 с. (А.И. Солженицын: На возврате дыхания и сознания; Образованщина. И. Р. Шафаревич: Социализм. М. К. Поливанов: Направление перемен. В. М. Борисов: Личность и национальное самосознание).

13. Ильин, И. А. Основы христианской культуры // И. А. Ильин. Одинокий художник. Статьи. Речи. Лекции. – М.: Искусство, 1993. – 352 с. – С.291 - 336.

14. Кавелин, К. Д. Наш умственный строй // К. Д. Кавелин. Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. – М.: Правда, 1989. – 656 с. – С.307 - 319.

15. Карсавин, Л. П. Религиозно-философские сочинения / Л. П. Карсавин. – М., 1992. – 334 с. (Симфоническая личность: С. 91 - 181).

16. Киреевский, И. В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России // И. В. Киреевский. Критика и эстетика. – М.: Искусство, 1979. – 439 с. – С. 248 - 293.

17. Леонтьев, К. Н. Византизм и славянство // К. Н. Леонтьев. Записки отшельника. – М.: Русская книга, 1992. – 544 с. (Гл. I, II, XII).

18. Лосев, А. Ф. Философия имени / А. Ф. Лосев. – М.: Академический проект, 2009. – 304 с. (17. Сравнительная характеристика эйдоса и логоса: С. 112 - 119).

19. Лосский, В. Н. Очерк мистического богословия восточной Церкви. Догматическое богословие. / В. Н. Лосский. – М.: Центр «РИОР», 1991. – 319 с. (Глава I. Введение. Богословие и мистика в Предании Восточной Церкви).

20. Лосский, Н. О. Характер русского народа // Н. О. Лосский. Условия абсолютного добра. М.: Политиздат, 1991. – 368 с. – С. 237 - 254; 330 - 337; 352 - 360.

21. Мейендорф, И. Ф., прот. Введение в Святоотеческое Богословие : пер. с англ. Л. Волохонской / прот. Иоанн Мейендорф. – Минск: Лучи Софии, 2007. – 384 с. (Часть 2. Глава 1. Каппадокийский синтез).

22. Новгородцев, П. И. Существо русского православного сознания // Православие: pro et contra. Осмысление роли Православия в судьбе России со стороны деятелей русской культуры и Церкви. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2001. – 791 с. – С.306 - 321.

23. Розанов, В. В. О понимании / В.В. Розанов. – М.: Танаис, 1996. – 804 с. (Книга III. О соотношении между наукою, природою человека и его жизнью: С. 613 - 641).

24. Соловьев, В. С. Чтения о Богочеловечестве / В. С. Соловьев. – СПб.: Художественная литература, 1994. – 528 с. (Чтение десятое).
25. Трубецкой, Е. Н. Умозрение в красках. Этюды по русской иконописи / Е. Н. Трубецкой. – М.: Изд-во Московской патриархии, 2012. – 152 с. (Части I, II, III).
26. Трубецкой С. Н. Основания идеализма // Русские философы. – М.: Книжная палата, 1994. – С. 20 - 80.
27. Флоренский, П. А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. // Флоренский П. А., священник. Статьи и исследования по истории и философии искусства и археологии. – М.: Мысль, 2000. – С.79 - 421.
28. Флоровский, Г. В., прот. Пути русского богословия / прот. Г.В. Флоровский; Предисл. прот. И. Мейендорфа. – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – 848 с. (Часть II. На пути к катастрофе: Кризис церковной культуры).
29. Франк, С. Л. Сущность и ведущие мотивы русской философии // Русское мировоззрение. – СПб.: Наука, 1996. – 228 с. – С.149 - 160.
30. Хомяков, А. С. Церковь одна / А. С. Хомяков. – М.: Лань, 2013. – 10 с.
31. Хоружий, С. С. Перепутья русской софиологии // С. С. Хоружий. О старом и новом. – М.: Алетейя, 2000. – С. 141–168.
32. Хоружий, С.С. После перерыва. Пути русской философии / С. С. Хоружий. – М., 1994. – 446 с. (Предисловие. Хомяков и принцип соборности. Философский пароход).
33. Чаадаев, П. Я. Философические письма. Письмо I // П. Я. Чаадаев. Сочинения. – М.: Правда, 1989. – 656 с. – С. 15 - 34.
34. Эрн, В. Ф. Борьба за Логос // Эрн В. Ф. Сочинения. М.: Правда, 1991. – С. 5 - 45.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении русской религиозной философии, как и при изучении любого курса, связанного с гуманитарной сферой, нельзя ограничиваться только работой с учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» необходимо обратиться к первоисточникам и научной литературе.

Самостоятельная работа студентов предполагает чтение философской, богословской, религиозноведческой исследовательской литературы и первоисточников по истории и современному состоянию отечественной

религиозной философии в соответствии с темами курса. Перечень первоисточников и научных публикаций приводится в планах практических (семинарских) занятий.

При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях.

Готовность к зачёту и к экзамену подразумевает знание всех первоисточников. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их проработки является конспектирование.

От студента требуется умение чётко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.

Необходимо научиться вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. В том случае, когда при работе с литературой возникает необходимость уточнения каких-либо терминов, следует пользоваться справочными пособиями: Антонов, К.М. Философия религии в русской метафизике / К.М. Антонов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 358 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729463&theme=FEFU>; Воденко, К.В. История религиозной философии : учебник для вузов / К. В. Воденко, С. И. Самыгин. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 252 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:783561&theme=FEFU>; История русской философии: Учебник / Под общ.ред. М.А. Маслина. – 3-е изд., перераб. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 640 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=414693>; Мартынов, В.А. Золотой век «русской идеи». Историко-типологические очерки: Монография / В.А. Мартынов. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=456040>; Наследие Святых Отцов в XX веке: итоги исследований. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 263 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729279&theme=FEFU>; Нижников, С.А. Метафизика. Религия. Общество: философские диалоги / С.А.Нижников, А.А.Лагунов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 424 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=515228>; Софиология и неопатристический синтез: богословские итоги философского развития : сборник научных статей / Сост.: Антонов К.А., Ваганова Н.А. ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 295 с. – 1 экз. Каталог НБ ДВФУ: <http://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:729404&theme=FEFU>.

Необходимо совершенствовать умение сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.

Важно стремиться к самостоятельному анализу оригинальных текстов. Однако личные рассуждения студента, при всей их несомненной ценности, не должны подменять изучение религиозно-философской культуры.

Особое значение придаётся умению видеть связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Задание 2. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Начала русской религиозной философии как теоретико-методологическая и мировоззренческая проблема в истории отечественной мысли.

2. Духовно-академический философский теизм XIX – XX вв. в контексте православной традиции и европейской классической школы.

3. Истоки воззрений западников и славянофилов. Противоречия и сходные позиции.

4. Мистический пантеизм В.В. Розанова.

5. Категории «живознание» и «соборность» в философии А.С. Хомякова.
6. Концепция «цельности знания» И.В. Киреевского.
7. Специфика позднего славянофильства.
8. Интерпретация славянофильских идей в философии евразийства.
9. Интуитивизм Н.О. Лосского.
10. Различие принципов религиозно-философского синтеза в «соборности» славянофилов и в софиологии «всеединства».
11. Мистический реализм С.Л. Франка и его отличие от мистического символизма В.С. Соловьёва.
12. Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии.
13. Философский теизм в Казанской духовной академии.
14. «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии.
15. Религиозно-философский персонализм Н.А. Бердяева.
16. Софиология С.Н. Булгакова и отношение к ней в русском православном сознании.

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Цели написания реферата:

- развитие у студентов навыков теологического, философского и общегуманитарного осмысления и систематизации проблематики отечественной духовной культуры;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачи написания реферата:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа.
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию.
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав.
4. Заключение, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объём реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см.

Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

зачтено	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем отечественной религиозной философии. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами религиозно-исследовательского исследования. Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
не зачтено	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

Задание 3. Подготовка доклада, сообщения

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Религиозно-философская школа Московской духовной академии.

2. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века.
3. Антиномический символизм о. Павла Флоренского.
4. Специфика «русского религиозно-философского ренессанса».
5. Софиология С.Н. Булгакова.
6. Религиозный экзистенциализм и персонализм Н.А. Бердяева.
7. Мистический пантеизм В.В. Розанова.
8. Синкретизм в русской религиозной мысли и теософское учение.
9. Философия В.С. Соловьёва и начало «русского ренессанса».
10. Мирозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких.
11. Интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского.
12. Развитие теории и методологии синтеза в историко-философских трудах В.В. Зеньковского и А.Ф. Лосева.
13. Формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского.
14. Значение русской религиозной философии XIX – XX вв. в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Методические указания к подготовке доклада, сообщения

Цели и задачи доклада

Доклад представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, доклад направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Цели подготовки доклада:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем теологии;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в устной форме, научным, грамотным языком.

Задачи подготовки доклада:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент готовит свой доклад;

- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в докладе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выведением выводов по теме.

Порядок представления доклада и его оценка

Доклад студент готовит в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и выступает с ним на семинарском занятии.

При оценке доклада учитывается соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры доклада, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выразить аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует</p>
---------	---

	свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
не зачтено	Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.

Задание 4. Подготовка к коллоквиуму

Цель подготовки к коллоквиуму – обобщение, систематизация и актуализация знаний, накопленных в течение определенного периода обучения, в особенности - накануне экзамена или зачета.

Вопросы к коллоквиуму

1. Раскройте суть проблематики осмысления отечественной духовно-философской культуры в контексте классической европейской школы и основные аспекты формирования истории русской религиозной философии.

2. Дайте общий обзор развития религиозной мысли в России XIX – XX вв. и покажите специфику духовно-академической традиции и «русского ренессанса».

3. Выделите на примерах конкретных концепций и учений русских религиозных мыслителей восприятие духовно-философских традиций христианского Востока и Запада, классической европейской школы. Раскройте суть и значение «славяно-греко-латинской» концепции в отечественном духовном просвещении.

4. Охарактеризуйте по итогам освоения данного курса учения, которые представляются Вам наиболее интересными и значимыми для разработки в контексте современной проблематики. Раскройте концептуально-системные и методологические истоки и своеобразие выделенных Вами учений, обоснуйте их значение в развитии отечественной духовно-философской культуры.

5. Какие аспекты разработанной русскими религиозными мыслителями проблематики позволяют проявить актуальность обращения к христианской традиции для современного человека?

6. Назовите труды отечественных религиозных философов, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, философской, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности

(«Сравнительное религиоведение», «Христианские мотивы в мировой литературе» и др.).

7. Какова, на Ваш взгляд, роль изучения отечественной религиозной философии в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании?

8. Какие из прочитанных Вами в течение семестра религиозно-философских текстов отечественных мыслителей представляются Вам применимыми в учебном и воспитательном процессе? Обоснуйте их значение для освоения отечественной и всеобщей истории, культурологии, обществознания, философии с точки зрения преподавания в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях. Оцените возможности их использования в духовно-просветительской работе с разными категориями (старшеклассники/студенты/взрослые; воцерковленные/невоцерковленные и т.п.)

Методические указания для подготовки к коллоквиуму и требования к ответам на вопросы коллоквиума

При подготовке к коллоквиуму по курсу студенту необходимо повторить содержание лекционных записей и законспектированных первоисточников на предмет:

1. Биографии основных персоналий, значимых в рамках изучения данной дисциплины.
2. Повторить ключевые концепции в рамках каждого из тематических вопросов.
3. Выявить основную проблематику в рамках некоторой темы.
4. Обозначить основные варианты решения (исторического и логического) той или иной темы.
5. Повторить определения ключевых терминов в рамках данной дисциплины.

Студент должен понимать, что в ходе обсуждения тем на коллоквиуме он обязан в логически связном и уверенном изложении показать твердое владение терминами данной дисциплины, знание основных вариантов решений теоретических проблем по каждой теме, а также знание ключевых дат и событий

Критерии оценки работы на коллоквиуме

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
---------------	--

зачтено	<p>Ответы студента на вопросы коллоквиума и его участие в обсуждении проблематики общей дискуссии показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией отечественной религиозной философии.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской религиозной философии, духовный путь и идейную эволюцию каждого из них; историю основных понятий, постановки религиозно-философских вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать материал отечественной религиозной философии для проявления актуальности христианской традиции для современной культуры.</p> <p>Студент умеет анализировать религиозно-философские произведения с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и значимости для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к актуальным проблемам религиозной философии для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие в ответе логической связи.</p>

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и наименование индикатора достижений	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	<p>Темы 1 – 9:</p> <p>1. Основы теории и методологии изучения отечественной религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. Предмет и задачи курса</p> <p>2. Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных</p>	<p>ОПК-3.1 Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте</p>	<p>Знает: предмет истории русской религиозной философии, её особенности, основные понятия; специфику основных этапов развития русской религиозной философии, историю формирования и</p>	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-4), доклад, сообщение (УО-3),</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 1-20</p>

<p>миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу</p> <p>3. Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза</p> <p>4. Основы философии славянофильства</p> <p>5. Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии</p> <p>6. Философский теизм в Казанской духовной академии</p> <p>7. «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии</p> <p>8. Религиозно-философская школа Московской духовной академии.</p> <p>9. Метафизика всеединства, софиология и персонализм</p>	<p>мировой культуры</p>	<p>развития религиозно-философских концепций, основные подходы к решению мировоззренческих вопросов в русской религиозной философии, особенности трансформации религиозно-философской проблематики в российском культурно-историческом контексте, значение русской религиозно-философской традиции для формирования современного теоретико-философского дискурса</p>		
		<p>Умеет:</p> <p>ориентироваться в системе религиозно-философского знания как определённой модели понимания мироздания, понимать специфику этапов развития русской религиозной философии XIX-XX вв., применять принципы, формы и методы познания, разработанные в русской религиозно-философской традиции в профессиональной деятельности</p>	<p>собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия, «круглый стол» (УО-4)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 9-18</p>

		<p>теолога, анализировать основные проблемы в русской религиозной философии, проводить сравнительно-философский анализ основных проблемных тем в разных течения русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>		
		<p>Владеет: навыками анализа мировоззренческих проблем в свете проблематики русской религиозной философии, выбора методов и средств решения религиозно-философских вопросов, использования методологических особенностей русской религиозной философии XIX-XX вв. для анализа тенденций духовного развития современного российского общества, приёмами научно-теологической критики и интерпретации религиозно-философских представлений отечественных мыслителей XIX-XX вв.</p>	<p>реферат (ПР-4), доклад, сообщение (УО-3)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 15-20</p>

2	<p>Темы 1 – 9:</p> <p>1. Основы теории и методологии изучения отечественной религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. Предмет и задачи курса</p> <p>2. Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу</p> <p>3. Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза</p> <p>4. Основы философии славянофильства</p> <p>5. Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии</p> <p>6. Философский теизм в Казанской духовной академии</p> <p>7. «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии</p> <p>8. Религиозно-философская школа Московской духовной академии. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века</p> <p>9. Метафизика всеединства, софиология и персонализм</p>	<p>ОПК-3.2</p> <p>Способе н сопостав лять богосло вские подходы к изучени ю христиа нства в контакт е мировой культур ы с подхода ми других наук в той же области</p>	<p>Знает: основные направления, проблемы, теории и методы истории русской религиозной философии, периодизацию и характеристику основных этапов развития религиозно-философского знания в отечественной духовной и интеллектуальной культуре XIX-XX вв., основные концептуальные подходы в трактовке закономерностей в развитии русской религиозной философии, типологию источников по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.</p> <p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике русской религиозной философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам русской религиозной философии в её сопоставлении с отечественным богословием, понимать, излагать</p>	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3)</p> <p>собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия, «круглый стол» (УО-4)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 9-20</p> <p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 1-20</p>
---	--	---	---	--	---

			и критически анализировать различные религиозно-философские учения отечественной духовной и интеллектуальной культуры, осуществлять эффективную работу с источниками по русской религиозной философии XIX-XX вв.		
			Владеет: навыками анализа источников по истории русской религиозной философии, способами интерпретации сходства и различия различных религиозно-философских концепций в отечественной духовной и интеллектуальной культуре в их соотношении с богословскими учениями, приёмами религиозно-философского осмысления и анализа, навыками реферирования, аннотирования текстов по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.	доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4)	коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 1-14

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Антонов, К.М. Философия религии в русской метафизике / К.М. Антонов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 358 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729463&theme=FEFU>
2. Беленчук, Л.Н. Просвещение в России: взгляд западников и славянофилов / Л.Н. Беленчук. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. - 148 с. – 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808722&theme=FEFU>
3. Воденко, К.В. История религиозной философии : учебник для вузов / К. В. Воденко, С. И. Самыгин. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 252 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:783561&theme=FEFU>
4. Емельянов, Б.В. Русская философия как человековедение: избранное / Емельянов Б.В. - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, Изд-во Урал. ун-та, 2017. - 331 с. <http://znanium.com/catalog/product/946811>
5. Зеньковский, В.В. История русской философии [Электронный ресурс]/ Зеньковский В.В.— М.: Академический Проект, 2017.— 880 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69039.html>
6. Климков, О.С. Философия исихазма: теоретическое содержание паламитской полемики [Электронный ресурс] / О.С. Климков. – Beau Bassin: LAP LAMBERT, 2017. - 181 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30709910>
7. Мартынов, В.А. Золотой век «русской идеи». Историко-типологические очерки: Монография / В.А. Мартынов. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=456040>.
8. Нижников, С.А. Метафизика веры в русской философии: Монография / С.А. Нижников. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 313 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=242819>

9. Пишун С.В. Православная персонология и луховно-академическая философия XIX века. Монография / С.В. Пишун. - М.: Прометей, 1996. – 431 с. 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:20860&theme=FEFU>
10. Пишун С.В., Гунькин И.В., Пинчук В.Ю., Сахатский А.Г. Православный философский теизм (XIX-начало XX вв.). / С.В. Пишун, И.В. Гунькин, В.Ю. Пинчук, А.Г. Сахатский. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2006. - 320 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:679956&theme=FEFU>
11. Самый выдающийся русский философ: Философия религии и политики С.Л. Франка: Сборник научных статей. – М.: ПСТГУ, 2015. - 248 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808279&theme=FEFU>
12. Хондзинский, П., прот. «Церковь не есть академия». Русское внеакадемическое богословие XIX века / Прот. П. Хондзинский. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. – 479 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:867518&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Антонов, К.М. «Как возможна религия?»: философия религии и философские проблемы богословия в русской религиозной мысли XIX-XX веков: В двух частях. Часть 2. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2020. – 366 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:885515&theme=FEFU>
2. Астапов С.Н. Философия религии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Астапов С.Н., Бурлуцкий А.Н., Капустин Н.С.— Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2015.— 132 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78715.html>
3. Блаженный Августин и августинизм в западной и восточной традициях. Сборник статей [Электронный ресурс] / Отв. ред. прот. П.В. Хондзинский, Н.Ю. Сухова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. – 248 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27023660>
4. Громов, М.Н. Идеиные течения древнерусской мысли. СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2001.- 959 с. 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:15971&theme=FEFU>
5. Жукова О.А. Философия русской культуры. Метафизическая перспектива человека и истории [Электронный ресурс]/ Жукова О.А.— М.: Согласие, 2017.— 624 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75847.html>.

6. Ильин И. Россия. Путь к возрождению [Электронный ресурс]/ Ильин И.— М.: РИПОЛ классик, 2017.— 768 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73216.html>
7. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв [Электронный ресурс]: учебник для вузов/ А.Ф. Грязнов [и др.].— М.: Академический Проект, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>
8. Лосев А.Ф. На рубеже эпох. Работы 1910-х – начала 1920-х годов [Электронный ресурс]/ Лосев А.Ф.— М.: Прогресс-Традиция, 2015.— 1086 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36689.html>
9. "Наука о религии", "Научный атеизм", "Религиоведение": актуальные проблемы научного изучения религии в России XX - начала XXI в. / Сост. К.М Антонов 2-е изд. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 263 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:793020&theme=FEFU> – 1 экз.
10. Нижников, С.А. Метафизика. Религия. Общество: философские диалоги / С.А. Нижников, А.А.Лагунов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 424 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=515228>
11. Ореханов, Г., прот. Лев Толстой «Пророк без чести»: хроника катастрофы / Прот. Г. Ореханов. – М.: Эксмо, 2016. – 608 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:834300&theme=FEFU>
12. Пишун С.В. Теоретические особенности формирования новой модели философствования в русской духовно-академической науке конца XIX-начала XX вв. /Актуальные проблемы изучения истории и культуры православия. Сборник научных статей. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2012. – С.182-189. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725967&theme=FEFU>
13. Соколов, В.В. Философия как история философии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Соколов В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2017.— 864 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75318.html>
14. Тесли, А.А. Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции [Электронный ресурс]/ Тесли А.А.— М.: РИПОЛ классик, 2017.— 330 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73134.html>
15. Флоренский, П. Философия культа (Опыт православной антропологии) [Электронный ресурс]/ Флоренский П.— М.: Академический Проект, 2015.— 688 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36861.html>
16. Шапошников, Л.Е. История русской религиозной философии / Л.Е. Шапошников, А.А. Фёдоров. – М.: Высшая школа, 2006. – 448 с. 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:1762&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс
2. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»
3. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета
4. <http://www.philosophy.ru/> - Библиотека Института философии РАН.
5. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.
6. <http://russianway.rchgi.spb.ru> - Информационно-аналитический портал “Энциклопедия русского самосознания” и гипертекстовая электронная библиотека “Русский Путь”. (Российская Христианская гуманитарная Академия).
7. <http://www.rchgi.spb.ru/christian> - База данных "Культурно-конфессиональная структура христианской цивилизации: православие, католицизм, протестантизм - социо-культурный аспект влияния". (Российская Христианская гуманитарная Академия).
8. <http://yanko.lib.ru/gum.html> - "Fort / Da" Библиотека Славы Янко. Один из самых крупных сайтов, содержащих полнотекстовые книги по философии.
9. <http://phenomen.ru/catalog/?c=0&o=2&start=19> - Phenomen.ru. Каталог электронных ресурсов по философии, культурологии, социологии, психологии, и пр. ссылки на поисковые системы, электронные библиотеки, книги, хранилища диссертаций и пр.
10. <http://ihtik.lib.ru/index.html> - Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика.
11. <http://filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии.
12. <http://lib.ru/> - Библиотека Максима Мошкова. Содержит оригинальные тексты, исследования, сборники и учебники по философии.
13. <http://www.mgl.ru/first.html> - Греко-латинский кабинет Ю.М. Шичалина. Представлена информация о книгах издательства «Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина» (словари и учебные пособия по древним языкам, а также книги по истории, философии, культуре античности и ранних веков христианства).
14. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).
15. <http://rchgi.spb.ru/> - Официальный сайт Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург).

16. <http://www.all-photo.ru/icon/index.ru.html?begin=on&kk=a6b5021b4f> - Сайт центра Восточнохристианской культуры.
17. <http://philos.omsk.edu/libery/index/a.htm> - Библиотека философского факультета ОмГПУ.
18. http://lib.pomorsu.ru/elib/text/phil_ara.htm - Научная библиотека Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова. В разделе "философия" содержится свыше 200 полнотекстовых источников.
19. <http://www.hristianstvo.ru/> - Православное христианство. Каталог православных ресурсов сети Интернет.
20. <http://www.vehi.net/> - «Вехи». Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы.
21. <http://psylib.kiev.ua/> - Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры. Содержит обширную коллекцию философских и культурологических текстов.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Программное обеспечение

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)
2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ
2. Консультант плюс
3. Профессиональная поисковая система JSTOR
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»
7. Электронная библиотека «Консультант студента»
8. Электронно-библиотечная система IPRbooks
9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»
10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)
11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

В системе подготовки магистрантов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, и потому выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

На лекциях студент достигает определенного уровня понимания, т.е. у него устанавливаются известные связи и отношения к изучаемым явлениям, формируются еще непрочные ассоциации и предварительные понятия. Практические занятия призваны упрочивать образовавшиеся связи и ассоциации, углублять и расширять первоначальные представления.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить магистрантов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-мировоззренческого, теологического и междисциплинарного исследования проблематики отечественной духовной культуры;
- научить студентов осуществлять научный анализ источников (отечественного религиозно-философского наследия);
- формировать стремление непрерывно учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Для достижения этих целей в планы практических занятий включены разнообразные источники и исследования.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Указанные в списках первоисточники и основная и дополнительная аналитическая литература позволяют

подготовиться к дискуссии в полном объёме, учесть все принципиальные исследовательские позиции.

Подготовка к каждому занятию предполагает работу с оригинальными религиозно-философскими текстами и иными источниками и исследовательской литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебной литературе.

Изучение классических трудов по русской религиозной философии XIX – XX вв., работ современных исследователей, рассматривающих различные аспекты русской религиозной философии, должно дополняться стремлением студентов выработать собственное видение проблемы и предложить серьёзную научную аргументацию своей позиции.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Только при этом условии можно достичь необходимой систематичности и адекватного понимания проблематики развития религиозной философии культуры. Необходимая глубина и полнота освоения курса могут быть достигнуты только в том случае, если при изучении русской религиозной философии XIX – XX вв. соблюдать хронологический принцип. Поэтому необходимо работать систематически.

Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к учебным пособиям. Это поможет составить общее представление о той или иной теоретической проблеме в её связи с религиозно-философской традицией.

Учебного пособия, охватывающего материал всего курса, не существует. Поэтому, помимо обязательной работы с первоисточниками, необходимо обращаться к нескольким учебным пособиям и научно-исследовательской литературе.

Чтобы изучать исторические формы отечественной религиозной философии, необходимо получить общее, предварительное представление о том, что представляет собой религиозная философия, какова её внутренняя структура и функции. При изучении вводной части курса необходимо обращаться к учебникам по истории русской философии для высших учебных заведений.

В исследовании религиозно-философской проблематики различных христианских конфессий, необходимо усматривать особенности, которые определяются вероучением и культовой практикой православия, католичества и форм протестантизма.

При этом следует учесть, что основной объём информации магистрант должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями. Необходимо обращаться к общим работам по истории религиозной философии.

Помимо учебников, обязательно следует изучить ряд первоисточников и научно-исследовательских работ по теоретической и исторической проблематике курса. Знакомство с ними поможет ориентироваться не только в истории религиозно-философской мысли, но и в современной социокультурной реальности. Для того, чтобы знания имели систематический характер, необходима проработка всех указанных первоисточников и исследований. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их изучения является конспектирование.

Изучение любого курса предполагает освоение категориального аппарата. Условием глубокого усвоения материала курса является знание как общепhilosophических и общенаучных, так и специальных теологических и религиоведческих терминов. Кроме того, необходимо знакомство с понятиями, отражающими специфические феномены духовных традиций и социокультурных миров христианского Востока и Запада, которые стали значимым проблемным средоточием отечественной религиозно-philosophической мысли.

На практических занятиях по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» применяются такие методы активного обучения, как семинар-дискуссия и семинар – «круглый стол». Здесь должна преобладать продуктивно - преобразовательная деятельность студентов. Семинар-дискуссия способствует изучению отдельных основных или наиболее важных тем (проблем) курса. В данном случае преподаватель является не только источником нужной информации, но и руководителем деятельности студентов, направленной на получение знаний. Он выбирает рациональный путь методического представления учебного материала, предоставляет студентам помощь, максимально сохраняя их самостоятельность. Субъективная деятельность студентов включает усвоение информации, совершенствование интеллектуальных функций и формирование ценностного отношения к миру и соответствующей модели поведения.

Семинар-дискуссия применяется для проработки ключевых тем курса, способствуя закреплению их содержания для обучающихся, дальнейшему формированию профессиональных навыков, коллегиального взаимодействия, а также выявлению проблем в освоении содержания дисциплины и их

преодолению участниками образовательного процесса. Занятие включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

Семинар начинается с краткого проблемно-ориентирующего вступительного слова преподавателя. По содержанию оно указывает на связь с предшествующими темами и курсом в целом. Преподаватель подчеркивает практическую направленность рассматриваемой проблематики и её связь с задачами современной духовной культуры, раскрывает соотношение аспектов программы курса с общими задачами профессиональной подготовки студентов. Преподаватель кратко характеризует наиболее важные вопросы темы семинара с точки зрения их значения в общей системе представлений об отечественной религиозной философии.

Преподаватель предлагает студентам в ходе занятия обсудить конкретные вопросы, связанные с различными аспектами рассматриваемой проблемы.

Далее преподаватель инициирует и направляет дискуссию по тем вопросам, которые предлагаются для обсуждения. С перечнем вопросов к занятию и литературой к ним студенты знакомятся заранее. Дискуссия предоставляет студентам возможность научиться формулировать и высказывать своё мнение по обсуждаемым вопросам чётко, аргументировано и лаконично. Для этого студентам предлагается выстраивать свои выступления на семинаре по следующей схеме: высказать своё мнение, прояснить обоснования доказательства в поддержку данной точки зрения, привести примеры (факты), которые подтверждают данные доводы, обобщить свою позицию и сделать выводы.

Важной задачей является поддержание на семинаре непринужденной обстановки свободного обсуждения и организации на основе оживлённого обмена мнениями, дискуссии по основным вопросам плана семинара. Преподаватель стремится обеспечивать проблемную постановку вопросов и разрешение их путём раскрытия различных тенденций развития отечественной религиозно-философской традиции.

При проведении семинара за основу берутся следующие принципы. Выступающий должен обращаться к аудитории, а не к руководителю семинара. Важно, чтобы студент, выступая на семинаре со своей собственной, подчас спорной, точкой зрения, был уверен, что преподаватель и товарищи правильно поймут его, благожелательно отметят убедительность или тактично подвергнут критике. Поэтому при обсуждении поставленных проблем руководитель семинара не торопится с высказыванием своей точки зрения. Он формулирует и обосновывает вывод только в том случае, если

студенты оказываются неспособны прийти к положительному результату. Студенты должны понимать, что умение слушать является не менее важным качеством, чем умение говорить. Необходимо добиваться внимательного и критического отношения обучающихся к выступлениям товарищей.

Специальное внимание преподаватель обращает на формирование у студентов культуры ведения дискуссии, что требует соблюдения следующих правил: участники дискуссии говорят по очереди, а не все одновременно, не перебивают говорящего, критикуют идеи, а не личность, принимают во внимание все высказанные мнения (точки зрения), держатся темы дискуссии, не меняя её, стараются поощрять к участию в дискуссии других. Форма «управляемой дискуссии» позволяет по мере надобности задействовать практически весь актив проблемного обучения – от классического диалога и полилога до полемических дебатов и «критической атаки», – методы варьируются в зависимости от требований конкретной ситуации образовательного процесса в общей направленности на «делиберацию» – конструктивное взаимообогащающее обсуждение вопросов.

Возникшие в ходе семинара вопросы должны по возможности решаться самими студентами. Преподаватель берет на себя эту задачу только в крайнем случае, когда все возможности аудитории исчерпаны.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Заключительное слово преподавателя содержит оценку выступления каждого студента и группы в целом; оценку уровня обсуждения вопросов в целом; краткое содержание существа обсуждаемых проблем, их теоретическое и методическое значение; ответы на вопросы, которые не получили должного освещения в ходе семинара; рекомендации желающим ознакомиться с дополнительной литературой.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, схем мысли, определений, портретов и фотографий выдающихся мыслителей.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Мультимедийная аудитория состоит из

интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

VIII. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт

фонда оценочных средств

по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.»

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
<p style="text-align: center;">ОПК -3.1 Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры</p>	<p>Знает: предмет истории русской религиозной философии, её особенности, основные понятия; специфику основных этапов развития русской религиозной философии, историю формирования и развития религиозно-философских концепций, основные подходы к решению мировоззренческих вопросов в русской религиозной философии, особенности трансформации религиозно-философской проблематики в российском культурно-историческом контексте, значение русской религиозно-философской традиции для формирования современного теоретико-философского дискурса</p> <p>Умеет: ориентироваться в системе религиозно-философского знания как определённой модели понимания мироздания, понимать специфику этапов развития русской религиозной философии XIX-XX вв., применять принципы, формы и методы познания, разработанные в русской религиозно-философской традиции в профессиональной деятельности теолога, анализировать основные проблемы в русской религиозной философии, проводить сравнительно-философский анализ</p>

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	<p>основных проблемных тем в разных течения русской религиозной философии XIX-XX вв.</p> <p>Владеет: навыками анализа мировоззренческих проблем в свете проблематики русской религиозной философии, выбора методов и средств решения религиозно-философских вопросов, использования методологических особенностей русской религиозной философии XIX-XX вв. для анализа тенденций духовного развития современного российского общества, приёмами научно-теологической критики и интерпретации религиозно-философских представлений отечественных мыслителей XIX-XX вв.</p>
<p>ОПК -3.2 Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области</p>	<p>Знает: основные направления, проблемы, теории и методы истории русской религиозной философии, периодизацию и характеристику основных этапов развития религиозно-философского знания в отечественной духовной и интеллектуальной культуре XIX-XX вв., основные концептуальные подходы в трактовке закономерностей в развитии русской религиозной философии, типологию источников по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.</p> <p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике русской религиозной философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам русской религиозной философии в её сопоставлении с отечественным богословием, понимать, излагать и критически анализировать различные религиозно-философские учения отечественной духовной и интеллектуальной культуры, осуществлять эффективную работу с источниками по русской религиозной философии XIX-XX вв.</p> <p>Владеет: навыками анализа источников по истории русской религиозной философии, способами интерпретации сходства и различия различных религиозно-философских концепций в отечественной духовной и интеллектуальной культуре в их соотношении с богословскими учениями, приёмами религиозно-философского осмысления и анализа, навыками реферирования, аннотирования текстов по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1 – 9: 1. Основы теории и методологии изучения отечественной	ОПК-3.1 Понимает богословскую специфику	Знает: предмет истории русской религиозной философии, её	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат	коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 1-20

<p>религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. Предмет и задачи курса</p> <p>2. Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу</p> <p>3.Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза</p> <p>4.Основы философии славянофильства</p> <p>5.Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии</p> <p>6.Философский теизм в Казанской духовной академии</p> <p>7.«Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии</p> <p>8Религиозно-философская школа Московской духовной академии.</p> <p>9.Метафизика всеединства, софиология и персонализм</p>	<p>изучения христианства в контексте мировой культуры</p>	<p>особенности, основные понятия; специфику основных этапов развития русской религиозной философии, историю формирования и развития религиозно-философских концепций, основные подходы к решению мировоззренческих вопросов в русской религиозной философии, особенности трансформации религиозно-философской проблематики в российском культурно-историческом контексте, значение русской религиозно-философской традиции для формирования современного теоретико-философского дискурса</p>	<p>(ПР-4), доклад, сообщение (УО-3),</p>	
		<p>Умеет: ориентироваться в системе религиозно-философского знания как определённой модели понимания мироздания,</p>	<p>собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия, «круглый стол» (УО-4)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 9-18</p>

		<p>понимать специфику этапов развития русской религиозной философии XIX-XX вв., применять принципы, формы и методы познания, разработанные в русской религиозно-философской традиции в профессиональной деятельности теолога, анализировать основные проблемы в русской религиозной философии, проводить сравнительно-философский анализ основных проблемных тем в разных течения русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>		
		<p>Владеет: навыками анализа мировоззренческих проблем в свете проблематики русской религиозной философии, выбора методов и средств решения религиозно-философских</p>	<p>реферат (ПР-4), доклад, сообщение (УО-3)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 15-20</p>

			вопросов, использования методологических особенностей русской религиозной философии XIX-XX вв. для анализа тенденций духовного развития современного российского общества, приёмами научно-теологической критики и интерпретации религиозно-философских представлений отечественных мыслителей XIX-XX вв.		
2	<p>Темы 1 – 9:</p> <p>1. Основы теории и методологии изучения отечественной религиозной философии. Специфика русской религиозной философии XIX – XX вв. Предмет и задачи курса</p> <p>2. Становление русской религиозной философии в контексте христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада: пути к самоопределению и диалогу</p> <p>3. Различие славянофильской</p>	<p>ОПК-3.2</p> <p>Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области</p>	<p>Знает: основные направления, проблемы, теории и методы истории русской религиозной философии, периодизацию и характеристику основных этапов развития религиозно-философского знания в отечественной духовной и интеллектуальной культуре XIX-XX вв., основные концептуальные подходы в трактовке закономерности</p>	<p>конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 9-20</p>

<p>«соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза</p> <p>4. Основы философии славянофильства</p> <p>5. Формирование религиозно-философской школы Киевской духовной академии</p> <p>6. Философский теизм в Казанской духовной академии</p> <p>7. «Христианизация» философии как путь православного умозрения в Санкт-Петербургской духовной академии</p> <p>8. Религиозно-философская школа Московской духовной академии. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века</p> <p>9. Метафизика всеединства, софиология и персонализм</p>		<p>й в развитии русской религиозной философии, типологию источников по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>		
		<p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике русской религиозной философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам русской религиозной философии в её сопоставлении с отечественным богословием, понимать, излагать и критически анализировать различные религиозно-философские учения отечественной духовной и интеллектуальной культуры, осуществлять эффективную работу с источниками по русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>	<p>собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), дискуссия, «круглый стол» (УО-4)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 1-20</p>

		<p>Владеет: навыками анализа источников по истории русской религиозной философии, способами интерпретации сходства и различия религиозно- философских концепций в отечественной духовной и интеллектуальн ой культуре в их соотношении с богословскими учениями, приёмами религиозно- философского осмысления и анализа, навыками реферирования, аннотирования текстов по истории русской религиозной философии XIX-XX вв.</p>	<p>доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4)</p>	<p>коллоквиум (УО-2), вопросы к зачёту №№ 1- 14</p>
--	--	--	---	---

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом

предусмотрен зачёт. Зачет проводится в два этапа: устный опрос по вопросам, охватывающим проблематику курса, в форме коллоквиума (групповой беседы) и в форме итогового индивидуального собеседования.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) «Круглый стол», дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(УО-4) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала и проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по проблематике курса.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачёту по дисциплине

1. Ключевые теоретико-методологические и мировоззренческие аспекты проблематики русской религиозной философии в истории отечественной мысли.
2. Начала постановки проблемы отечественной духовно-философской традиции в контексте европейской культуры в дискуссии западников и славянофилов.
3. Обоснование русского типа философствования наряду с западноевропейским в трудах архим. Гавриила (В.Н. Воскресенского).
4. Истоки и самобытность русской религиозной философии в контексте христианского Востока и Запада и европейской классической школы.
5. Образовательная концепция Славяно-греко-латинской академии и развитие традиций духовно-философского синтеза в русской религиозной мысли.
6. Истоки воззрений западников и славянофилов. Противоречия и сходные позиции.
7. «Живознание» и «соборность» в философии А.С. Хомякова.
8. «Цельность знания» И.В. Киреевского.
9. Славянофильство П.В. Киреевского, братьев К.С. и И.С. Аксаковых, Ю.Ф. Самарина.
10. «Византизм и славянство» К.Н. Леонтьева.
11. Н.Н. Страхов: «Мир как целое» и критика материализма и спиритуализма. «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского.
12. Славянофильские воззрения Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского.
13. Интерпретация славянофильских идей в философии евразийства.

14. Различие принципов религиозно-философского синтеза в «соборности» славянофилов и в софиологии «всеединства».
15. Мистический пантеизм В.В. Розанова..
16. Синтез рационалистического и мистического на основе «философского объективизма в трудах арх. Иннокентия (Борисова).
17. «Философия сердца» П.Д. Юркевича.
18. «Теистический рационализм» П.И. Линицкого.
19. Православная антропология В.И. Несмелова.
20. Метафизическая психология В.А. Снегирёва.
21. «Взгляд на движение философии в мире христианском и на причины различных её направлений» В.Н. Карпова.
22. Религиозно-философская онтология Ф.Ф. Сидонского.
23. Религиозно-философская проблематика православной экклезиологии митр. Антония (Храповицкого).
24. Философская аргументация «верующего разума» в системе «трансцендентального монизма» В.Д. Кудрявцева-Платонова.
25. «Научное обоснование истин веры» С.С. Глаголева.
26. Антиномический символизм о. Павла Флоренского.
27. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс». Радикальный модернизм экзистенциалистского проекта М.М. Тареева.
28. Метафизика всеединства В.С. Соловьёва и начало «русского ренессанса».
29. Мирозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких.
30. Интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского.
31. «Философия общего дела» Н.Ф. Фёдорова. Религиозный модернизм Л.Н. Толстого.
32. Софиология С.Н. Булгакова.
33. Религиозный экзистенциализм и персонализм Н.А. Бердяева.
34. «Афины и Иерусалим» Л.И. Шестова. Богоискательство В.В. Розанова.
35. Философия «нового религиозного сознания» в культуре Серебряного века. Воззрения Д.С. Мережковского. Синкретизм в русской религиозной мысли и теософское учение.
36. Развитие русской религиозной философии после революции в России и в эмиграции.
37. «Философия имени» А.Ф. Лосева. Христианская космология В.В. Зеньковского.
38. Развитие теории и методологии синтеза в историко-философских трудах В.В. Зеньковского и А.Ф. Лосева.

39. Формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского.

40. Значение русской религиозной философии XIX – XX вв. в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачёте по дисциплине «Русская религиозная философия XIX – XX вв.»:

Оценка зачёта (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	<p>Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приёмами выполнения практических задач.</p> <p>Студент знает основные культурно-исторические и системно-методологические аспекты русской религиозной философии, ключевые принципы и модели духовно-философского синтеза XIX-XX вв., имеет представление об истоках и специфике отечественной духовно-философской культуры, понимает роль изучения вопросов отечественной религиозной мысли в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Студент умеет анализировать тексты русских философов, применяя техники историко-философского и богословского подхода; исследовать теологическую проблематику, используя теоретико-концептуальный и методологический потенциал наследия русских религиозных философов; оценивать влияние различных мировоззренческих и духовно-философских концепций на формирование жизненных (практических, поведенческих, личностно-деятельностных) позиций.</p> <p>Студент владеет целостным представлением о русской религиозной философии XIX – XX в. в контексте развития отечественной и мировой духовной культуры, основными стратегиями научного и философского подхода к предмету, навыками использования разработанного в рамках русской философской традиции теоретико-концептуального и методологического инструментария применительно к актуальным контекстам, этическими принципами общения в условиях культурного и религиозного многообразия.</p>
«не зачтено»	<p>Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями</p>

	выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	---

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.»

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Религиозно-философская школа Московской духовной академии.
2. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века.
3. Антиномический символизм о. Павла Флоренского.
4. Специфика «русского религиозно-философского ренессанса».
5. Софиология С.Н. Булгакова.
6. Религиозный экзистенциализм и персонализм Н.А. Бердяева.
7. Мистический пантеизм В.В. Розанова.
8. Синкретизм в русской религиозной мысли и теософское учение.
9. Философия В.С. Соловьёва и начало «русского ренессанса».
10. Мирозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких.
11. Интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского.
12. Развитие теории и методологии синтеза в историко-философских трудах В.В. Зеньковского и А.Ф. Лосева.
13. Формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского.
14. Значение русской религиозной философии XIX – XX вв. в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием</p>
---------	---

	<p>проблемы. Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей. Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам. Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем отечественной религиозной философии. Студент умеет выразить аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p>
---------	--

	<p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами анализа религиозно-философских концепций культуры.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжён необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст неких источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Вопросы к коллоквиуму

9. Раскройте суть проблематики осмысления отечественной духовно-философской культуры в контексте классической европейской школы и основные аспекты формирования истории русской религиозной философии.

10. Дайте общий обзор развития религиозной мысли в России XIX – XX вв. и покажите специфику духовно-академической традиции и «русского ренессанса».

11. Выделите на примерах конкретных концепций и учений русских религиозных мыслителей восприятие духовно-философских традиций христианского Востока и Запада, классической европейской школы. Раскройте суть и значение «славяно-греко-латинской» концепции в отечественном духовном просвещении.

12. Охарактеризуйте по итогам освоения данного курса учения, которые представляются Вам наиболее интересными и значимыми для разработки в контексте современной проблематики. Раскройте концептуально-системные и методологические истоки и своеобразие выделенных Вами учений, обоснуйте их значение в развитии отечественной духовно-философской культуры.

13. Какие аспекты разработанной русскими религиозными мыслителями проблематики позволяют проявить актуальность обращения к христианской традиции для современного человека?

14. Назовите труды отечественных религиозных философов, которые можно использовать при формировании содержания предметов теологической, философской, религиоведческой и социально-гуманитарной направленности

(«Сравнительное религиоведение», «Христианские мотивы в мировой литературе» и др.).

15. Какова, на Ваш взгляд, роль изучения отечественной религиозной философии в социально – гуманитарном образовании и духовно-нравственном воспитании?

16. Какие из прочитанных Вами в течение семестра религиозно-философских текстов представляются Вам применимыми в учебном и воспитательном процессе? Обоснуйте их значение для освоения отечественной и всеобщей истории, культурологии, обществознания, философии с точки зрения преподавания в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях. Оцените возможности их использования в духовно-просветительской работе с разными категориями (старшеклассники/студенты/взрослые; воцерковленные/невоцерковленные и т.п.)

Критерии оценки работы на коллоквиуме

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы студента на вопросы коллоквиума и его участие в обсуждении проблематики общей дискуссии показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией отечественной религиозной философии.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской религиозной философии, духовный путь и идейную эволюцию каждого из них; историю основных понятий, постановки религиозно-философских вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать материал отечественной религиозной философии для проявления актуальности христианской традиции для современной культуры.</p> <p>Студент умеет анализировать религиозно-философские произведения с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и значимости для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к актуальным проблемам религиозной философии для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие в ответе логической связи.</p>

**Перечень дискуссионных тем для семинара - дискуссии и семинара
– «круглый стол» по дисциплине «Русская религиозная философия XIX
– XX вв.»**

**Семинар-дискуссия на тему «Различие славянофильской
«соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных
принципов духовно-философского синтеза»**

Вопросы для дискуссии

- На каких примерах из текстов отечественных мыслителей XIX – XX Вы можете продемонстрировать определяющие особенности духовно-философских построений «соборности» и «всеединства»?
- Какие системно-методологические различия «соборности» и «всеединства» прослеживаются в аспекте соотношения части и целого?
- Каковы различия учений славянофилов и софиологов в вопросе соотношения духовного и материального?
- Как соотносятся в учениях мыслителей понятия духовного и материального с понятиями тварного и нетварного?
- С какими духовными и философскими традициями связаны концепции «соборности» и «всеединства»?
- Какова специфика рассматриваемых направлений в аспекте онтологических и гносеологических оснований, условий и перспектив единства человеческой личности, межличностного единства, единства мирового целого?
- Как мыслится в контекстах «соборности» и «всеединства» уникальная самобытность личности, личностная свобода и единение, единство, не отрицающее единственности, но раскрывающее неисчерпаемый потенциал личности?
- Имеются ли различия в тематике проблем, рассматриваемых славянофилами и софиологами?
- Можно ли считать одну из этих систем религиозно-философского синтеза «частным случаем» другой? На какие основания Вы опираетесь в своей оценке?
- В каких позициях славянофилов и софиологов Вы можете отметить сходство, в чём Вы видите его причины?
- Какими примерами из текстов современной религиозной мысли (при самостоятельном подборе источников и литературы) Вы можете проиллюстрировать преемство стратегий синтеза «соборности» и «всеединства»?

•Каковы, на Ваш взгляд, перспективы этих направлений в свете актуальной проблематики? Какое обоснование Вы можете привести?

Семинар - «круглый стол» на тему «Русская религиозная философия после революции в России и в эмиграции. Перспективы развития русской религиозной философии»

Вопросы для дискуссии

•Какие аспекты проблематики христианских традиций и социокультурных миров Востока и Запада стали определяющими в русской религиозной мысли середины XIX – начала XX вв.?

•Какова проблемно-тематическая специфика евразийского «Исхода к Востоку»?

•В чём состоит евразийский проект? Каков его характер?

•Какие положения евразийской историософии созвучны славянофильскому учению, в чём её своеобразие?

•Какие аспекты славянофильства евразийцы подвергли критике, какова её суть?

•Каково основное содержание полемики с идеями евразийства? В чём различие критических позиций Н.А. Бердяева и Ф.А. Степуна? Какова, по Г.П. Федотову, проблематика «забвения имени России»?

•В чём, по мнению прот. Г.В. Флоровского, «Евразийский соблазн»?

•Какие направления разрабатываются в русской религиозной мысли после революции в России и в эмиграции?

•Какое развитие в этих направлениях получила проблематика «соборности» и «всеединства»?

•В чём заключается основная специфика «нового религиозного сознания» Н.А. Бердяева, Л.И. Шестова, В.В. Розанова?

•В каких контекстах эти мыслители критически затрагивают проблематику всеединства?

•Усматриваете ли Вы в их исканиях элементы, принципиально и методологически вписывающиеся в философию всеединства?

•Как В.В. Зеньковский соотносит вопросы софиологии и «метафизики всеединства», вводя это понятие в историко-философскую аналитику? Каков характер его космологии?

•Каково значение трудов А.Ф. Лосев в контексте русского духовно-философского синтеза и наследия европейской классики?

•Каковы ключевые аспекты философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г.В. Флоровского?

• В каких направлениях и концепциях русской религиозной философии XIX – XX вв. Вы обнаружили значимый потенциал для личностного и профессионального самоопределения и самореализации, для социально-гуманитарного образования, в широком контексте современной проблематики?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов русской религиозной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным и методологическим инструментарием русской религиозной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять суть религиозно-философских проблем и позиций, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры религиозно-философских и мировоззренческих аспектов современной проблематики.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Русская религиозная философия XIX – XX вв.» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов русской религиозной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа религиозно-философской проблематики; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>