



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Здор А.В.
(подпись) (ФИО)



УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой теологии ДФиР

Здор А.В.
(подпись) (И.О. Фамилия)

Октябрь 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕОЛОГИИ

Направление подготовки –48.04.01 Теология

магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»

Форма подготовки: очная

курс 1 семестр 1

лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. ____ /пр. б /лаб. ____ час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 6 час.

самостоятельная работа 108 час.

в том числе на подготовку к экзамену 54 ч.

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена

зачет не предусмотрен

экзамен 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25.08.2020 № 1108.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры теологии ДФиР, протокол № 9 от «23» декабря 2021 г.

Заведующий кафедрой теологии ДФиР Здор А.В.

Составитель: к. филос. н., доц. Бубнов Е.С.

Владивосток

2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Цели и задачи освоения дисциплины.

Цель: ориентация магистрантов в проблемном поле научных богословских исследований, изучения религиозной жизни как важнейшей составляющей духовной и интеллектуальной культуры, а также овладение магистрантами навыками сопоставления научно-богословской методологии с разнообразными мировоззренческими, методологическими и теоретическими позициями религиоведения и философии религии.

Задачи:

- сформировать у магистрантов систематические знания о методологии научных богословских исследований;
- научить магистрантов владеть понятийным и методологическим инструментарием теологии;
- выработать у магистрантов навык сопоставления различных мировоззренческих, методологических и теоретических позиций в научном изучении православной традиции в контексте мировой культуры.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Культура богословского мышления	ОПК-3. Способен применять теологическую методологию избранной области теологии	ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры
		ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику	знает структуру богословия и особенности его методологии, общие принципы и методы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
изучения христианства в контексте мировой культуры	социально-гуманитарного исследования
	умеет использовать знание основных разделов богословия и современной гуманитаристики и их взаимосвязи
	владеет навыками использования богословской методологии при решении научно-исследовательских задач, поставленных с целью изучения христианства в контексте мировой культуры
ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	знает принципы систематизации научного знания и проблематику теологии и гуманитарных наук по областям исследования;
	умеет выявлять теологическую проблематику в гуманитарных исследованиях
	владеет навыками теологического анализа концепций гуманитарных и естественных наук; использования теологических знаний в гуманитарных исследованиях

II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачётные единицы (144 академических часа).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Темы 1-3	1	18	0	18	0	54	54	экзамен
	Итого:			0		0	108		

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ч.)

Занятие 1. Значение понятий Откровения и Предания для методологии богословского исследования (6 ч.).

1. Феномен откровения. Типы откровения: Божественное откровение (Божественные манифестации и проявления) и естественное откровение (проявление Божества в физической природе и духовной природе разумных существ).

2. Откровение и Предание. Носители Божественного Откровения: Священное Писание, христианская традиция (предания с атрибутивом — апостольское, святоотеческое, церковное и т.д.; Предание и предания — два понятия предания), Церковь (литургическая традиция и сакраментальная жизнь).

3. Взаимосвязь и нерасчленимое единство Писания, преданий и Литургии. Соотношение Писания, преданий, Литургии с Преданием.

4. Проводники естественного откровения (откровения в природе): физический мир и душа человека. Установление эмпирической последовательности Божественного откровения и естественного откровения.

Занятие 2. Богословие и философия. Богословие и религиоведение (6 ч.).

1. Философия и ее отношение к системе научного знания.

2. Богословие и философия. Философия как «служанка богословия». Философия как критический оппонент теоретического богословия. Взаимосвязь и различие богословского и философского знания.

3. Религиоведение и его положение в области научного изучения религии. Взаимосвязь и различие богословского знания и религиоведения.

4. Религиоведение как идеологическая подмена богословия. Религиоведение как критический оппонент богословия в эмпирии. Религиоведение как коммуникативный инструмент богословия.

5. Проблема демаркации теологии и религиоведения как проблема метода. Различение теологии и религиоведения как внутренней и внешней перспективы рассмотрения: совпадение объектов и дифференциация предметов исследования, несводимость наук друг к другу и их взаимная дополнительность.

6. Понятия «интеллектуальной совести» и «научного благочестия», их отношение к совести вообще и религиозному благочестию. Жизнь ученого как разновидность духовной жизни.

Занятие 3. Методы построения научной теории в теологии (6 ч.).

1. Фундаментальные основания науки. Понятие метода и методологии. Становление принципов теоретизирования в античных, средневековых, новоевропейских и современных контекстах.

2. Методология науки вообще, методология богословской науки и методология конкретного богословского исследования. Предмет и метод теологического исследования.

3. Методы научного исследования в исследовательской программе (методы формирования источниковой базы исследования; методы обработки и анализа данных; методы построения теории) и взаимоотношения между ними.

4. Соотношение методологии исследования и его структуры.

5. Рабочая гипотеза и методы.

6. Общая характеристика методов построения теории: генетический, каузальный, сравнительный, типологический, системно-функциональный методы.

7. Специфика применения методов построения теории в богословском исследовании. Конкретизация богословского метода: библейская герменевтика, святоотеческая герменевтика, церковно-историческая герменевтика.

8. Историко-филологический, философско-психологический и богословский уровни понимания.

9. Структурно-семантический, экзегетический анализы и телеологическое (сотериологическое) соотнесение как сущностные аспекты богословского метода.

10. Роль традиции и вероучительного авторитета Церкви в богословском исследовании.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(18 часов, в том числе 6 часов с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Богословие и богословская наука. Значение богословия для Церкви и современного общества (6 ч. в ч. 2 ч. с использованием метода активного обучения - семинар-дискуссия).

1. Различные трактовки терминов «богословие» и «наука». Богословие и богословская наука: соотношение понятий.

2. Проблема актуальности богословских исследований. Запрос Церкви на богословские исследования.

3. Актуальность и значимость гуманитарного знания в современном обществе. Кризис современного гуманитарного знания.

4. Значение научного изучения религии для современного общества. Богословская проблематика научного изучения религии.

5. Значение богословия для современного общества.

Занятие 2. Особенности богословского метода. Проблема интерпретации. Роль ученого в богословском исследовании (6 ч. в т. ч. 4 ч. с использованием метода активного обучения – семинар - «круглый стол»).

1. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.

2. Проблема научности теологии. Специфический богословский метод как критерий научности теологии. Богословский метод как соотнесение культурно-исторического явления с нормой религиозного сознания.

3. Значение Писания и Предания в богословском методе.

4. Разновидности богословского метода: метод библейской герменевтики; метод святоотеческой герменевтики; метод церковно-исторической герменевтики.

5. Составляющие процесса работы богослова: структурно-семантический анализ, выявляющий знаки и их взаимодействие с исследователем; экзегетический анализ (истолкование); собственно богословское соотнесение (выявление сотериологического смысла).

6. Антропный принцип в современной науке. Значение наблюдателя в естественно-научном исследовании. Проблема субъективного в гума-

нитарных научных исследованиях. Личный духовный опыт ученого в богословском исследовании.

7. Церковность и конфессиональность богословской науки. Богословие и Церковь. Внутренняя противоречивость богословского исследования, не имеющего церковной рецепции. Общезначимость научно-богословского исследования и конфессиональный характер богословской науки.

Занятие 3. Структура богословской науки и место богословия в системе научного знания (6 ч.).

1. Различная структуризация богословской науки. Деление богословия на экзегетическое, систематическое, историческое и практическое. Методологическое и предметное основание этого деления. Предметное деление богословской науки.

2. Структуризация богословской науки и ее значение в высшем богословском образовании.

3. Уникальное положение богословия в системе научного знания. Телеологический характер богословского знания.

4. Ценностная проблематика богословского знания. Богословская рецепция современной науки.

5. Богословская проблематика в небогословском научном знании.

6. Богословие в университете.

7. Богословие и история.

8. Богословие и филология.

9. Богословие и социология.

10. Кризис современного гуманитарного знания и современного университета как следствие утраты оценочной функции богословия.

11. Интердисциплинарные методы исследования религии: генетический, герменевтический, функциональный, структурно-аналитический, феноменологический и др. Системный подход к исследованию религии.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Методология научных исследований в теологии» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Методология научных исследований в теологии» (108 ч.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, подготовки докладов и сообщений.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итогового теста (ПР-1).

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2	2-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

3	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) ,«круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
4	4-я неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) ,«круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5	5-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6	6-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
7	7-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8	8-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в

		первоисточников (ПР-7)		ходе практического занятия)
9	9-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) ,«круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
10	10-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) ,«круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
11	11-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12	12-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
13	13-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14	14-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и

		учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)		обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
15	15-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) ,«круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16	16-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) ,«круглый стол», дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
17	17-ая неделя	Подготовка доклада, сообщения (УО-3)	3 ч.	устное выступление с докладом в ходе практического занятия (УО-3) и оценка его преподавателем
18	18-ая неделя	Подготовка к практическому занятию: проработка научной и учебно-методической литературы, анализ и конспектирование первоисточников (ПР-7)	3 ч.	Собеседование (УО-1) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
19	Экзаменационная сессия	Подготовка к экзамену	54 ч.	Приём экзамена

Задание 1. Конспектирование источников и литературы

Конспектирование первоисточников (оригинальных теологических и философских трудов, посвященных проблемам осмысления религии) осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Перечень источников и литературы для самостоятельной проработки и конспектирования:

1. Авторитет // Православная энциклопедия. ЦНЦ ПЭ. Т. I. 2000. С. 205-210.
2. Антонов К. М. Теология как научная специальность // Вопросы философии. 2012. № 6. — С. 73-85.
3. Антонов, К. М. Историческое изучение религии в духовно-академической традиции в дореволюционной России // Вестник ПСТГУ. Серия 1. Богословие. Философия. 2011. – 1 (33) – С. 39 - 55. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15642646>
4. Антонов, К. М. Русская религиозная философия и феноменология религии: точки соприкосновения // Религиоведческие исследования. – 2011. – № 1-2(5-6). – С. 7 - 22. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24246109>
5. Бахтин, М. М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества ; [сост. С. Г. Бочаров ; текст подгот. : Г. С. Бернштейн, Л. В. Дерюгина ; примеч. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова]. – М.: Искусство, 1986. – 445 с. – С. 381 - 393, 429 - 432.
6. Вебер, М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // Философия социальных и гуманитарных наук : Учебное пособие / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 186 - 192.
7. Витгенштейн, Л. О достоверности // Философия социальных и гуманитарных наук : учебное пособие / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 365 - 370.
8. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики: Пер. с нем. А. А. Рыбакова, М.А. Журиной и др. / Общ.ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
9. Гайденок П. П. Христианство и генезис новоевропейского естествознания // Философско-религиозные истоки науки. М., 1997.
10. Давыденков, О., прот. Основная богословская терминология: учебное пособие / Прот. О. Давыденков, прот. Н. Емельянов, С. А. Чурсанов ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 166 с.
11. Декарт, Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках : Пер. с франц. Г. Г. Слюсарева // Сочинения в 2-х т. Т. I / Сост., ред., вступ. ст. В. В. Соколова. – М.: Мысль, 1989. – 654 с. (С. 250 - 297).

12. Дильтей, В. Введение в науки о духе // *Философия социальных и гуманитарных наук: Учебное пособие* / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 100 - 106.
13. Емельянов Н., иер. Догматического развития теория // *Православная энциклопедия*. М.: ЦНЦ ПЭ. Т. XV, 2007. С. 534-542.
14. Жильсон Э. *Философ и теология*. М.: Гнозис, 1995 (4. Утраченная теология. 5. Обретенная теология. С. 53-88; 9. Христианская философия. С. 139-157; 11. Будущее христианской философии. С. 172—189).
15. Каллист Диоклийский, еп. Священное Писание и святые Отцы о богословском образовании // *Богословский сборник*. Вып. 2. М.: Изд-во ПСТБИ, 1997. С. 142-152.
16. Карташев А. Свобода научно-богословских исследований и церковный авторитет // *Живое предание*. М., 1997.
17. Коначева С.А. *Бытие. Священное. Бог. Хайдеггер и философская теология XX века*. М.: Изд-во РГГУ, 2010. (Ч. 1. Гл. 3. Наука о бытии и теология. С. 63-79. Ч. 2. Гл. 4. Поздний Хайдеггер и теология. С. 272-317).
18. Красников А. П. *Методология современного неотомизма*. М., 1993.
19. *Круглый стол «Религиоведение в России: пути самоопределения и развития» (Дискуссия в рамках интернет-конференции, посвященной 10-летию журнала «Религиоведение»)* / Поливан Р. В., Антонов К. М., Воронкова Е. А., Забияко А. П., Козырев А. П., Костылев П. Н., Миронов В. В., Орёл Е. В., Чумакова Т. В., Элбакян Е. С., Яблоков И. Н. // *Религиоведение*. – 2011. – № 4. – С. 160 - 169. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17296381>
20. Кун, Т. *Парадигмы и структура научного сообщества* // *Философия социальных и гуманитарных наук : учебное пособие* / Ред.-сост. С. Ф. Мартынович. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – 503 с. – С. 156 - 160.
21. Лихачев, Д. С. *Текстология. На материале русской литературы X-XVII веков* / Д. С. Лихачев ; отв. ред. Г. В. Степанов ; Академия наук СССР, Отделение литературы и языка. – Л.: Наука, 1983. – 640 с. (Введение; Задачи текстологии; Гл. XII.).
22. Лонерган Б. *Метод в теологии*. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010.
23. Лонерган Б. *Теология в ее новом контексте* // *Религиоведение*. 2002. № 2. С. 87-95.
24. Лосев, А. Ф. *Философия. Мифология. Культура* / А. Ф. Лосев ; сост. Ю. А. Ростовцев ; под ред. Т. И. Ойзермана. – М.: Политиздат, 1991. – 525 с.
25. Лосский В. Н. *Предание и предания* // В.Н. Лосский. *Богословие и боговидение*. М., 2000. С. 513-544).

26. Лосский В. П. Очерк мистического богословия восточной церкви. М., 1991.
27. Мамардашвили, М. К. Процессы анализа и синтеза / М.К. Мамардашвили. Как я понимаю философию: [Избр. работы]. 2-е, изм. и доп. изд. – М.: Прогресс, 1992. – 415 с.
28. Мейендорф И., прот. Есть ли в Церкви внешний авторитет? // Прот. И. Мейендорф. Православие в современном мире. М.: Путь, 1997. С. 47—67.
29. Мейендорф И., прот. Новая жизнь во Христе: спасение в православном богословии // Прот. И. Мейендорф. Рим - Константинополь — Москва. Исторические и богословские исследования. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2005. С. 207-233.
30. Мейендорф И., прот. Православное богословие в современном мире // Мейендорф И., прот. Православие в современном мире. М.: Путь, 1997. С. 171-189.
31. Мейендорф И., прот. Что такое Вселенский Собор? // Прот. И. Мейендорф. Православие в современном мире. М.: Путь, 1997. С. 68-86.
32. Милбанк Дж. Новое разделение: романтическая vs. классическая ортодоксия // Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. 2011. Вып. 4 (36). С. 96-110.
33. Митрофан, (Баданин), иером. Знание или любовь? О допустимости применения научных методов в толковании Евангелия / иером. Митрофан Баданин. - Мурманск, 2005. – 40 с.
34. Михайлов П.Б. Начала богословского знания // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Вып. 3 (35). М., 2011. С. 7 - 22.
35. Ньюмен Дж. Г. Идея университета / Пер. с англ. С. Б. Бенедиктова. Минск: БГУ, 2006.
36. Польсков К., иер. Богослов // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ ПЭ. Т.V. 2002. С. 514-515.
37. Польсков, К. О. К вопросу о научном богословском методе // Вопросы философии. – 2010. – № 7. – С. 93 - 101. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15120866>
38. Польсков, К. О. О возможности применения богословского метода в социальных исследованиях // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1. С. 458 - 464. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17928609>
39. Польсков, К. О. Теология и религиоведение в контексте возрождения гуманитарной науки в современной России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Педагогика. Психология. Серия

IV. 2006. – № 3. – С. 20 - 27. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=11482447>

40. Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд / Отв. ред. И.Т. Касавин и др. – М.: ИФ РАН, 2008. – 279 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=357141>

41. Русское богословие: традиция и современность : сборник статей / Г. С. Баранкова, Г. В. Бежанидзе, М. Гардзанити и др. ; сост.: прот. П. Хондзинский, Н. Ю. Сухова. М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2011. - 199 с.

42. Сухова Н. Ю. Богословские науки в российских университетах - традиция и перспективы // Н. Ю. Сухова. Вертоград наук духовный. Сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX — начала XX в. М., 2007. С. 326 - 344.

43. Сухова Н. Ю. Богословское образование в России // Н. Ю. Сухова. Вертоград наук духовный: Сборник статей по истории высшего духовного образования в России XIX - начала XX в. М., 2007. С. 99-142.

44. Тиллих П. Систематическое богословие. СПб., 1998 (Введение).

45. Тихомиров Б.А. Богодухновенность // Православная энциклопедия, ЦНЦ ПЭ. Т. V. 2002. С. 442-447.

46. Филарет (Дроздов), свт. Слово по освящении храма Живоначальных Троицы в Московском Данилове монастыре (1838 г.) // Святитель Филарет (Дроздов). Избранные труды, письма, воспоминания. М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2003. С. 344—349.

47. Флоровский Г., прот. Богословские отрывки // Избранные богословские статьи. М., 2000.

48. Флоровский Г., прот. Откровение и истолкование // Прот. Г. Флоровский. Догмат и История. М., 1998.

49. Флоровский Г., прот. Положение христианского историка // Прот. Г. Флоровский. Догмат и история. М., 1998.

50. Шенборн К. Бог послал Сына Своего. Христология. М., 2003. С. 30—34, 162-163.

51. Шмеман А., прот. Введение в богословие // Шмеман А., прот. Собрание статей. 1947-1983. М.: Русский путь, 2009. С. 135-162.

52. Шохин В.К. Теология. Введение в богословские дисциплины: Учебно-методическое пособие. М., 2002.

53. Шохин, В. К. Введение в философию религии / В. К. Шохин. – М. : Альфа-М, 2010. – 288 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=190818>

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении методологии научного исследования в теологии, как и при изучении любого курса, связанного с гуманитарной сферой, нельзя ограничиваться только работой с учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Методология научных исследований» необходимо обратиться к первоисточникам и научной литературе.

Самостоятельная работа студентов предполагает чтение теологической, философской и иной гуманитарной научной литературы и первоисточников по истории и современному состоянию методологии исследований в соответствии с темами курса. Перечень первоисточников и научных публикаций приводится в планах практических (семинарских) занятий.

При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях.

Готовность к зачёту подразумевает знание всех первоисточников. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их проработки является конспектирование.

От студента требуется умение чётко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Необходимо научиться вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. В том случае, когда при работе с литературой возникает необходимость уточнения каких-либо терминов, следует пользоваться справочными пособиями.

Необходимо совершенствовать умение сопоставлять подходы различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.

Важно стремиться к самостоятельному анализу оригинальных текстов. Однако личные рассуждения студента, при всей их несомненной ценности, не должны подменять аналитику научно-философской культуры.

Особое значение придаётся умению видеть связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том
---------	--

	<p>или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Задание 2. Подготовка доклада, сообщения

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Богословие и богословская наука.
2. Значение понятий Откровения и Предания для методологии богословского исследования.
3. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.
4. Особенности богословского метода: проблема интерпретации.
5. Особенности богословского метода: роль ученого в богословском исследовании.
6. Церковность и конфессиональность богословской науки.
7. Развитие богословской науки.
8. Структура богословской науки.
9. Место богословия в системе научного знания.
10. Богословие и философия.
11. Богословие и культура.
12. Значение богословия для Церкви и современного общества.
13. Теология в системе гуманитарного знания.
14. Проблема демаркации теологии и религиоведения как проблема метода.
15. Религиоведение в системе гуманитарного знания.
16. Религиозный текст как знаковая система.
17. Герменевтическая и экзегетическая методологии.

18. Междисциплинарные исследования религиозной культуры и духовной жизни
19. Методологические проблемы философии религии.
20. Проблемы гносеологического анализа религиозного опыта.
21. Иррациональное в религии и научная методология.
22. Проблема мировоззренческой нейтральности в методологии изучения религиозной культуры.

Методические указания к подготовке доклада, сообщения

Цели и задачи доклада

Доклад представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, доклад направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Цели подготовки доклада:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем теологии;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в устной форме, научным, грамотным языком.

Задачи подготовки доклада:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент готовит свой доклад;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в докладе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выведением выводов по теме.

Порядок представления доклада и его оценка

Доклад студент готовит в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и выступает с ним на семинарском занятии.

При оценке доклада учитывается соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры доклада, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования. Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
не зачтено	Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	текущий контроль
1	Занятие 1. Богословие и богословская наука. Значение богословия для Церкви и современного общества. Занятие 2. Особенности богословского метода. Проблема интерпретации. Роль ученого в богословском исследовании. Занятие 3. Структура богословской науки и место богословия в системе научного знания.	ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры	знает структуру богословия и особенности его методологии, общие принципы и методы социально-гуманитарного исследования	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
2			умеет использовать знание основных разделов богословия и современной гуманитаристики и их взаимосвязи	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
		ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	владеет навыками использования богословской методологии при решении научно-исследовательских задач, поставленных с целью изучения христианства в контексте мировой культуры	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
			умеет выявлять теологическую проблематику в гуманитарных	собеседование (УО-1), доклад, сообщение	тесты (ПР-1), вопросы к

			исследованиях	(УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	экзамену №№ 1-38
			владеет навыками теологического анализа концепций гуманитарных и естественных наук; использования теологических знаний в гуманитарных исследованиях	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в разделе X.

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Касатонов, В.Н. О границах науки. М.: Познание, 2016.-296 с. 3 экз. (2016 г., 1 2017 г.)
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825233&theme=FEFU>
2. Катасонов, В.Н. Христианство. Культура. Наука /В.Н. Катасонов. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. - 480 с. - 7 экз. (1 экз. 2005 г., 1 экз. 2011 г., 5 экз. 2012 г.)
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729422&theme=FEFU>
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований: Учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

4. Наследие Святых Отцов в XX веке: итоги исследований. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 262 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729279&theme=FEFU>
5. "Наука о религии", "Научный атеизм", "Религиоведение". Актуальные проблемы научного изучения религии в России XX – начала XXI в. / К. М. Антонов, Е. В. Воронцова, К. А. Колкунова [и др.]. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 261 с. – 2 экз.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:793020&theme=FEFU>
6. Пустынникова Е. В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пустынникова Е. В.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
7. Русское богословие. Исследования и материалы /Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. – 205 с. – 2 экз.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877172&theme=FEFU>
8. Русское богословие. Исследования и материалы. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014 /Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. – 272 с. – 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808911&theme=FEFU>
9. Русское богословие. Исследования и материалы/Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015– 201 с. – 2 экз.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877171&theme=FEFU>
10. Русское богословие. Исследования и материалы/Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. – 201 с. – 2 экз.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877173&theme=FEFU>
11. Философия религии. Альманах /под ред. В.К. Шохина. М.:ИФ РАН, 2015. – 579 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34464895>

Дополнительная литература

1. Адибемян О. А. Библия и наука «за круглым столом» [Электронный ресурс]: монография/ Адибемян О.А.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 307 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74389.html>
2. Антонов, К. М. Историческое изучение религии в духовно-академической традиции в дореволюционной России // Вестник ПСТГУ.

Серия 1. Богословие. Философия. 2011. – 1 (33) – С. 39 - 55. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15642646>

3. Антонов, К. М. От дореволюционной науки о религии к советскому религиоведению: трансформация системы научно-исследовательских программ и формирование «советской» формации дискурса о религии // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. – 2013. – № 6 (50). – С. 67 - 97. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21239412>

4. Антонов, К. М. Русская религиозная философия и феноменология религии: точки соприкосновения // Религиоведческие исследования. – 2011. – № 1-2(5-6). – С. 7 - 22. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24246109>

5. Антонов, К. М. Теология как научная специальность // Вопросы философии. – 2012. – № 6. – С. 73 - 84. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17893657>

6. Антонов, К. М. Этосы религии и формы рациональности // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (33). – С. 95 - 135. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24169118>

7. Голиков, А. Г. Методика работы с историческими источниками: учебное пособие для вузов / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под ред. А. Г. Голикова. – М.: Академия, 2014 – 224 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785366&theme=FEFU>

8. Захаров-Гезехус, И.А. Ученые верят в Бога. — М.: Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотичная динамика», 2015. — 108 с. — 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:826183&theme=FEFU>

9. Клягин Н.В. Современная научная картина мира [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Клягин Н.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2015.— 264 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70708.html>

10. Лушников, Д., свщ. Основное богословие. Учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбДА, 2015. — 228 с. — 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828066&theme=FEFU>

11. Митрофан, (Баданин), иером. Знание или любовь? О допустимости применения научных методов в толковании Евангелия / иером. Митрофан Баданин. - Мурманск, 2005. – 40 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:237762&theme=FEFU>

12. Никольский Е. В. Доктрина преподобного Симеона Нового Богослова о теозисе и богоподобии человека. М.: Издательская группа URSS.

2015. — 127 с. — 2 экз.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790046&theme=FEFU>

13. Павленок, П. Д. Философия и методология социальных наук : учебное пособие (Высшее образование: Магистратура) / П. Д. Павленок. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 96 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=475059>

14. Польсков, К.О. Верификация и теология // Вопросы философии. 2018. № 9. С. 90-100. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36282943>

15. Польсков, К.О. Два понимания терминов "богословие" и "теология": традиция и современные вызовы // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. Т. 16. № 2. С. 217-227. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25692363>

16. Польсков, К. О. К вопросу о научном богословском методе // Вопросы философии. – 2010. – № 7. – С. 93 - 101. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15120866>

17. Польсков, К. О. О возможности применения богословского метода в социальных исследованиях // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 1. С. 458 - 464. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17928609>

18. Польсков, К. О. Теологический метод vs метод в теологии // Философия и культура. 2015. – № 9. – С. 1277 - 1285. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24840379>

19. Польсков, К. О. Теология и религиоведение в контексте возрождения гуманитарной науки в современной России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета: Педагогика. Психология. Серия IV. 2006. – № 3. – С. 20 - 27. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=11482447>

20. Православие и современность. Проблемы секуляризма и постсекуляризма. — М.; Орел; Ливны: изд. Новоспасского монастыря, 2015. — 451 с. — 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:819378&theme=FEFU>

21. Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд / Отв. ред. И.Т. Касавин и др. – М.: ИФ РАН, 2008. – 279 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=357141>

22. Сибирякова Т.Б. Научная публикация: основные требования и подготовка статей к изданию в отечественных и зарубежных журналах

[Электронный ресурс]: практическое пособие/ Сибирякова Т.Б.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 56 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77587.html>

23. Сухова, Н. Ю. Русская богословская наука (по докторским и магистерским диссертациям 1870-1918 гг.) / Н.Ю.Сухова. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.- 375 с. - 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729401&theme=FEFU>

24. Талиаферро Ч. Доказательство и вера. Философия и религия с XVII века до наших дней. — М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. — 584 с. — 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791390&theme=FEFU>

25. Чурсанов С.А. Богословские основания социальных наук. М.: Изд-во ПСТГУ. 2015.-197 с. — 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808275&theme=FEFU>

26. Философский дискурс [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 198 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75610.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс

2. <http://www.bogoslov.ru/> - Научный богословский портал Богослов.ru. Описание и анализ событий в области богословских наук, представление научных исследований, библиография по актуальным вопросам и их обсуждение. Есть [библиографический](#), [новостной](#), [справочный](#) и [исследовательско-дискуссионный](#) блоки. [Словарь](#) – справочник ключевых понятий церковной науки (<http://www.bogoslov.ru/info/glossary/index.html>). Обзоры книг и библиографические справки по конкретным темам богословия.

3. <http://www.mgl.ru/first.html>- Греко-латинский кабинет Ю.М. Шичалина. Представлена информация о книгах издательства "Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина" (словари и учебные пособия по древним языкам, а также книги по истории, философии, культуре античности и ранних веков христианства).

4. <http://pstgu.ru/library/>- Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).

5. http://pstgu.ru/faculties/theological/seminar/scientific_knowledge/ – страница научно-методологического семинара богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва)

«Богословие в системе научного знания: традиции – современность – перспективы».

6. <http://pstgu.ru/scientific/periodicals/bulletin/> – страница Вестника Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).

7. <http://rchgi.spb.ru/>- Официальный сайт Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург).

8. <http://filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии.

9. <http://www.term.ru/dictionary#33> - Культурологические словари

10. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»

11. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета

12. <http://www.humanities.edu.ru/> - Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»

13. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека

14. <https://iphlib.ru/greenstone3/library> - Библиотека Института философии РАН.

15. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.

16. <http://antology.rchgi.spb.ru/> - Электронная библиотека по средневековой философии и теологии. Ресурс Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург).

17. <http://www.xpa-spb.ru/> - Сайт «Христианская антропология и психология».

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Программное обеспечение

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)

2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ

2. Консультант плюс

3. Профессиональная поисковая система JSTOR

4. Электронная библиотека диссертаций РГБ

5. Научная электронная библиотека eLIBRARY

6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»

7. Электронная библиотека «Консультант студента»

8. Электронно-библиотечная система IPRbooks

9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»

10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)

11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

В системе подготовки магистрантов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, и потому выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

На лекциях студент достигает определенного уровня понимания, т.е. у него устанавливаются известные связи и отношения к изучаемым явлениям, формируются еще непрочные ассоциации и предварительные понятия. Практические занятия призваны упрочивать образовавшиеся связи и ассоциации, углублять и расширять первоначальные представления.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;

- научить магистрантов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями богословского, философско-мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования истории и современного состояния культуры и общества;

- научить студентов осуществлять научный анализ богословских источников;

- формировать стремление непрерывно учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приёмами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Для достижения этих целей в планы практических занятий включены разнообразные источники и исследования.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей.

Подготовка к каждому занятию предполагает работу с оригинальными богословскими и философскими текстами и иными источниками и исследовательской литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебной литературе.

Изучение классических трудов по проблематике теологического осмысления религии, работ современных исследователей, рассматривающих различные аспекты методологии теологического исследования, должно дополняться стремлением студентов выработать собственное видение проблемы и предложить серьёзную научную аргументацию своей позиции.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Только при этом условии можно достичь необходимой систематичности и адекватного понимания проблематики методологии научного исследования в теологии. Необходимая глубина и полнота освоения курса могут быть достигнуты только в том случае, если при изучении методологии научных исследований соблюдать хронологический принцип. Поэтому следует работать систематически.

Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к учебным пособиям. Это поможет составить общее представление о той или иной теоретической проблеме в её связи с религиозно-философской традицией.

Учебного пособия, охватывающего материал всего курса, не существует. Поэтому, помимо обязательной работы с первоисточниками, необходимо обращаться к нескольким учебным пособиям и научно-исследовательской литературе.

При этом следует учесть, что основной объём информации магистрант должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с

литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями. Необходимо обращаться к общим работам философии науки и методологии научных исследований.

Помимо учебников, обязательно следует изучить ряд источников и научно-исследовательских работ по теоретической и исторической проблематике курса. Знакомство с ними поможет ориентироваться как в исторических, так и в современных теологических, философских, религиоведческих подходах к изучению религиозной проблематики. Для того, чтобы знания имели систематический характер, необходима проработка всех указанных первоисточников и исследований. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их изучения является конспектирование.

Изучение любого курса предполагает усвоение категориального аппарата. Условием глубокого усвоения материала курса является знание как общепhilosophических и общенаучных, так и специальных теологических терминов.

На практических занятиях по дисциплине «Методология научных исследований в теологии» применяются такие методы активного обучения, как семинар-дискуссия и семинар –«круглый стол». Здесь должна преобладать продуктивно - преобразовательная деятельность студентов. Преподаватель при этом является не только источником нужной информации, но и руководителем деятельности студентов, направленной на получение знаний. Он выбирает рациональный путь методического представления учебного материала, предоставляет студентам помощь, максимально сохраняя их самостоятельность. Субъективная деятельность студентов включает усвоение информации, совершенствование интеллектуальных функций и формирование ценностного отношения к миру и соответствующей модели поведения.

Активные формы практических занятий применяются для проработки ключевых тем курса, способствуя закреплению их содержания для обучающихся, дальнейшему формированию профессиональных навыков, коллегиального взаимодействия, а также выявлению проблем в освоении содержания дисциплины и их преодолению участниками образовательного процесса. Занятие включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

Семинар начинается с краткого проблемно-ориентирующего вступительного слова преподавателя. По содержанию оно указывает на связь с предшествующими темами и курсом в целом. Преподаватель подчеркивает практическую направленность рассматриваемой проблематики и её связь с

задачами современных теологических и междисциплинарных исследований, раскрывает соотношение аспектов программы курса с общими задачами профессиональной подготовки студентов. Преподаватель кратко характеризует наиболее важные вопросы темы семинара с точки зрения их значения в общей системе представлений о методологии научных исследований.

Преподаватель предлагает студентам в ходе занятия обсудить конкретные вопросы, связанные с различными аспектами обсуждаемой проблемы.

Далее преподаватель инициирует и направляет дискуссию по тем вопросам, которые предлагаются для обсуждения. С перечнем вопросов к занятию и литературой к ним студенты знакомятся заранее. Дискуссия предоставляет студентам возможность научиться формулировать и высказывать своё мнение по обсуждаемым вопросам чётко, аргументировано и лаконично. Для этого студентам предлагается выстраивать свои выступления на семинаре по следующей схеме: высказать своё мнение, прояснить обоснования доказательства в поддержку данной точки зрения, привести примеры (факты), которые подтверждают данные доводы, обобщить свою позицию и сделать выводы.

Важной задачей является поддержание на семинаре непринужденной обстановки свободного обсуждения и организации на основе оживлённого обмена мнениями, дискуссии по основным вопросам плана семинара. Преподаватель стремится обеспечивать проблемную постановку вопросов и разрешение их путём раскрытия различных тенденций развития исследований религии.

При проведении семинара за основу берутся следующие принципы. Выступающий должен обращаться к аудитории, а не к руководителю семинара. Важно, чтобы студент, выступая на семинаре со своей собственной, подчас спорной, точкой зрения, был уверен, что преподаватель и товарищи правильно поймут его, благожелательно отметят убедительность или тактично подвергнут критике. Поэтому при обсуждении поставленных проблем руководитель семинара не торопится с высказыванием своей точки зрения. Он формулирует и обосновывает вывод только в том случае, если студенты оказываются неспособны прийти к положительному результату. Студенты должны понимать, что умение слушать является не менее важным качеством, чем умение говорить. Необходимо добиваться внимательного и критического отношения обучающихся к выступлениям товарищей.

Специальное внимание преподаватель обращает на формирование у студентов культуры ведения дискуссии, что требует соблюдения следующих

правил: участники дискуссии говорят по очереди, а не все одновременно, не перебивают говорящего, критикуют идеи, а не личность, принимают во внимание все высказанные мнения (точки зрения), держатся темы дискуссии, не меняя её, стараются поощрять к участию в дискуссии других.

Возникшие в ходе семинара вопросы должны по возможности решаться самими студентами. Преподаватель берёт на себя эту задачу только в крайнем случае, когда все возможности аудитории исчерпаны.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Заключительное слово преподавателя содержит оценку выступления каждого студента и группы в целом; оценку уровня обсуждения вопросов в целом; краткое содержание существа обсуждаемых проблем, их теоретическое и методическое значение; ответы на вопросы, которые не получили должного освещения в ходе семинара; рекомендации желающим ознакомиться с дополнительной литературой.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. 621. Аудитория Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 47) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Mitsubishi, экран; Эксклюзивная документ камера, модель Avergence 355 AF; Доска аудиторная	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18
690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. F423 (F526) Аудитория	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 150) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа	M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Panasonic PT-DZ110XEi, экран, акустическая система для настенного монтажа Extron SI 28; Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF; Доска аудиторная	«SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wtu Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами с лицензионными программами и аудио-визуальными средствами (проектор). Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Интерактивная трибуна преподавателя даёт возможность управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся с применением современных

интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт

фонда оценочных средств

по дисциплине «Методология научных исследований в теологии»

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Культура богословского мышления	ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры
		ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры	знает структуру богословия и особенности его методологии, общие принципы и методы социально-гуманитарного исследования
	умеет использовать знание основных разделов богословия и современной гуманитаристики и их

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	взаимосвязи
	владеет навыками использования богословской методологии при решении научно-исследовательских задач, поставленных с целью изучения христианства в контексте мировой культуры
ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	знает принципы систематизации научного знания и проблематику теологии и гуманитарных наук по областям исследования;
	умеет выявлять теологическую проблематику в гуманитарных исследованиях
	владеет навыками теологического анализа концепций гуманитарных и естественных наук; использования теологических знаний в гуманитарных исследованиях

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	текущий контроль
1	Занятие 1. Богословие и богословская наука. Значение богословия для Церкви и современного общества. Занятие 2. Особенности богословского метода. Проблема интерпретации. Роль ученого в богословском исследовании. Занятие 3. Структура богословской науки и место богословия в системе научного знания.	ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику изучения христианства в контексте мировой культуры	знает структуру богословия и особенности его методологии, общие принципы и методы социально-гуманитарного исследования	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
2			умеет использовать знание основных разделов богословия и современной гуманитаристики и их взаимосвязи	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
			владеет навыками использования богословской методологии при решении научно-исследовательских задач, поставленных с целью изучения христианства в контексте	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38

		мировой культуры		
	ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы к изучению христианства в контексте мировой культуры с подходами других наук в той же области	знает принципы систематизации научного знания и проблематику теологии и гуманитарных наук по областям исследования	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38
умеет выявлять теологическую проблематику в гуманитарных исследованиях		собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38	
владеет навыками теологического анализа концепций гуманитарных и естественных наук; использования теологических знаний в гуманитарных исследованиях		собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	тесты (ПР-1), вопросы к экзамену №№ 1-38	

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Методология научных исследований в теологии»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в теологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методология научных исследований в теологии» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на

практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки изащиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) «Круглый стол», дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в теологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен. Он проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса. Ему предшествует тестирование.

(ПР-1) Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Примеры тестовых заданий по курсу

1. Слово «метод» восходит в своей этимологии к значению слова:

- А. Путь.
- Б. Наука.
- В. Дело.
- Г. Анализ.

2. Операция мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека – это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

3.Соединение разнородных качеств, свойств, сторон и отношений различных предметов, в результате которого возникает новое качество — целостность, свойства которого не сводимы к сумме составляющих элементов – это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

4. Переход от общего к частному; в более специальном смысле этот термин обозначает процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или

инным правилам логики от некоторых данных предложений — посылок к их следствиям (заключениям), причём в некотором смысле следствия всегда можно характеризовать как "частные случаи" ("примеры") общих посылок – это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

5. Умозаключение, в котором связь посылок и заключения не опирается на логический закон, в силу чего заключение вытекает из принятых посылок не с логической необходимостью, а только с некоторой вероятностью; при этом может давать из истинных посылок ложное заключение; кроме того, заключение может содержать информацию, отсутствующую в посылках – это:

- А. Анализ.
- Б. Синтез.
- В. Дедукция.
- Г. Индукция.

6. Методология – это:

- А. Учение о методах, методиках, способах и средствах познания.
- Б. Совокупность методов.
- В. Только те методы, которые связаны с экспериментом.
- Г. Все ответы верны.

7. Философский метод интерпретации текста – это метод:

- А. Герменевтический.
- Б. Критический.
- В. Диалектический;
- Г. Эмпирический.

8. К какому методу относятся наблюдение, описание, измерение?

- А. Герменевтический.
- Б. Критический.
- В. Диалектический;
- Г. Эмпирический.

9. Процедура объединения, сведения групп однородных по некоторым признакам единиц (параметрам, критериям) к определённому иерархизированному единству – это

- А. Систематизация.
- Б. Системный анализ.
- В. Синтез.
- Г. Классификация.

10. Научный метод познания, представляющий собой последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или элементами исследуемой системы – это:

- А. Систематизация.
- Б. Системный анализ.
- В. Анализ.
- Г. Классификация.

11. Какой метод не используется в академическом религиоведении?

- А. Сравнительно-исторический.
- Б. Сравнительно-феноменологический.
- В. Теологический.
- Г. Историко-текстологический.

12. В понятийно-категориальном аппарате теологии естественное откровение – это:

- А. Божественные манифестации и проявления
- Б. Проявление Божества в физической природе и духовной природе разумных существ.
- В. Паранормальные явления.
- Г. Таинство Евхаристии.

13. В понятийно-категориальном аппарате теологии Божественное Откровение – это:

- А. Божественные манифестации и проявления
- Б. Проявление Божества в физической природе и духовной природе разумных существ.
- В. Глоссолалия.
- Г. Таинство Евхаристии.

14. Экзегетическое богословие – это:

- А. Богословская дисциплина, которая пытается обобщить все библейские учения по каждому конкретному предмету.
- Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.
- В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.
- Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

15. Систематическое богословие – это:

- А. Богословская дисциплина, которая пытается обобщить все библейские учения по каждому конкретному предмету.
- Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.
- В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.
- Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

16. Историческое богословие – это:

- А. Богословская дисциплина, которая пытается обобщить все библейские учения по каждому конкретному предмету.
- Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.
- В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.
- Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

17. Практическое богословие – это:

- А. Богословская дисциплина, которая ставит своей целью обобщение всего библейского учения по каждому конкретному предмету.
- Б. Изучение развития богословия за века церковной истории.
- В. Научная богословская дисциплина, изучающая человеческое действие в мире.
- Г. Раздел богословия, в котором истолковываются библейские тексты.

18. Теология и религиоведение различаются:

- А. По объекту исследования.
- Б. По методам исследования.
- В. По перспективе рассмотрения.
- Г. Отношением к оценочным суждениям.

19. Какой метод не используется в теологии?

- А. Метод библейской герменевтики;
- Б. Метод святоотеческой герменевтики;
- В. Сравнительный.
- Г. Эмпирический.

20. Какая из перечисленных черт не относится к особенностям богословских источников:

- А. Богодухновенность.
- Б. Авторитетность.
- В. Сакральность.
- Г. Верифицируемость.

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы студента на вопросы теста показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным и методологическим аппаратом научного исследования аспектов религиозной культуры.</p> <p>Студент свободно ориентируется в основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет анализировать проблематику, стратегии и методологию научного исследования религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет интерпретировать материал святоотеческого наследия в контекстах актуальной проблематики.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к актуальным проблемам изучения религиозной философии для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент даёт верные ответы на вопросы тестовых заданий.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; неверные ответы на вопросы тестовых заданий.</p>

Вопросы к экзамену

1. Различные трактовки терминов «богословие» и «наука». Богословие и богословская наука: соотношение понятий.
2. Проблема актуальности богословских исследований. Запрос Церкви на богословские исследования.
3. Актуальность и значимость гуманитарного знания в современном обществе. Кризис современного гуманитарного знания.

4. Значение научного изучения религии для современного общества. Богословская проблематика научного изучения религии. Значение богословия для современного общества.

5. Феномен откровения. Типы откровения: Божественное откровение (Божественные манифестации и проявления) и естественное откровение (проявление Божества в физической природе и духовной природе разумных существ).

6. Откровение и Предание. Носители Божественного Откровения: Священное Писание, христианская традиция (предания с атрибутивом — апостольское, святоотеческое, церковное и т.д.; Предание и предания — два понятия предания), Церковь (литургическая традиция и сакраментальная жизнь).

7. Особенности богословских источников: богодухновенность, авторитет.

8. Проблема научности теологии. Специфический богословский метод как критерий научности теологии. Богословский метод как соотнесение культурно-исторического явления с нормой религиозного сознания.

9. Значение Писания и Предания в богословском методе.

10. Разновидности богословского метода: метод библейской герменевтики; метод святоотеческой герменевтики; метод церковно-исторической герменевтики.

11. Составляющие процесса работы богослова: структурно-семантический анализ, выявляющий знаки и их взаимодействие с исследователем; экзегетический анализ (истолкование); собственно богословское соотнесение (выявление сотериологического смысла).

12. Проблема субъективного в гуманитарных научных исследованиях. Личный духовный опыт ученого в богословском исследовании.

13. Церковность и конфессиональность богословской науки. Богословие и Церковь. Внутренняя противоречивость богословского исследования, не имеющего церковной рецепции. Общезначимость научно-богословского исследования и конфессиональный характер богословской науки.

14. Фундаментальные основания науки. Понятие метода и методологии. Становление принципов теоретизирования в античных, средневековых, новоевропейских и современных контекстах.

15. Методология науки вообще, методология богословской науки и методология конкретного богословского исследования. Предмет и метод теологического исследования.

16. Методы научного исследования в исследовательской программе (методы формирования источниковой базы исследования; методы обработки

и анализа данных; методы построения теории) и взаимоотношения между ними.

17. Соотношение методологии исследования и его структуры. Рабочая гипотеза и методы.

18. Общая характеристика методов построения теории: генетический, каузальный, сравнительный, типологический, системно-функциональный методы.

19. Специфика применения методов построения теории в богословском исследовании. Конкретизация богословского метода: библейская герменевтика, святоотеческая герменевтика, церковно-историческая герменевтика.

20. Историко-филологический, философско-психологический и богословский уровни понимания.

21. Структурно-семантический, экзегетический анализы и телеологическое (сотериологическое) соотнесение как сущностные аспекты богословского метода.

22. Роль традиции и вероучительного авторитета Церкви в богословском исследовании.

23. Различная структуризация богословской науки. Деление богословия на экзегетическое, систематическое, историческое и практическое. Методологическое и предметное основание этого деления. Предметное деление богословской науки.

24. Уникальное положение богословия в системе научного знания. Телеологический характер богословского знания.

25. Ценностная проблематика богословского знания. Богословская рецепция современной науки.

26. Богословская проблематика в небогословском научном знании.

27. Богословие в университете.

28. Богословие и история.

29. Богословие и филология.

30. Богословие и социология.

31. Кризис современного гуманитарного знания и современного университета как следствие утраты оценочной функции богословия.

32. Интердисциплинарные методы исследования религии: генетический, герменевтический, функциональный, структурно-аналитический, феноменологический и др. Системный подход к исследованию религии.

33. Философия и ее отношение к системе научного знания.

34. Богословие и философия. Философия как «служанка богословия». Философия как критический оппонент теоретического богословия. Взаимосвязь и различие богословского и философского знания.

35. Религиоведение и его положение в области научного изучения религии. Взаимосвязь и различие богословского знания и религиоведения.

36. Религиоведение как идеологическая подмена богословия. Религиоведение как критический оппонент богословия в эмпирии. Религиоведение как коммуникативный инструмент богословия.

37. Проблема демаркации теологии и религиоведения как проблема метода. Различение теологии и религиоведения как внутренней и внешней перспективы рассмотрения: совпадение объектов и дифференциация предметов исследования, несводимость наук друг к другу и их взаимная дополнительность.

38. Понятия «интеллектуальной совести» и «научного благочестия», их отношение к совести вообще и религиозному благочестию. Жизнь ученого как разновидность духовной жизни.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на экзамене по дисциплине «Методология научных исследований в теологии»:

Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал монографической литературы. Студент умеет ориентироваться в теоретических и методологических аспектах изучения религиозной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, при необходимости, модифицировать их непосредственно для решения задач в профессиональной сфере; оптимизировать решение научно-исследовательских задач в сфере религиозной культуры при помощи методов и средств информационно-коммуникационных технологий.
«хорошо»	Студент хорошо владеет культурой теоретической и научно-практической работы в области теологии и междисциплинарных исследований религиозной культуры, целостным представлением о специальной методологии, предмете и проблематике в общенаучном и философском контексте, актуальным профессиональным инструментарием, проблематикой и методами информационно-технологического обеспечения образовательной и профессиональной сферы теологии.
«удовлетворительно»	Студент в целом представляет системно-методологические и содержательные основы, специфику предмета и ключевые аспекты проблемного поля исследования религиозной культуры; специфику и актуальные возможности использования информационных технологий в решении задач профессионального профиля, конкретные

	информационные системы и базы данных для реализации теологических исследований. При этом испытывает затруднения при характеристике возможностей применения ключевых стратегий и методов общенаучного и специального теологического исследования.
«не удовлетворительно»	Оценка «не удовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не удовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет чётко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или</p>
---------	---

	<p>ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Перечень дискуссионных тем для семинаров– дискуссий и семинара – «круглый стол» по дисциплине «Методология научных исследований в теологии»

Семинар-дискуссия на тему «Понятие богословия. Богословие и богословская наука. Значение богословия для Церкви и современного общества»

Вопросы для дискуссии

- Поясните возможные варианты понимания термина «богословие» в историческом и современном научном контекстах.
- Почему научное изучение религии не может быть сведено к комплексу разносторонних гуманитарных исследований?
- Какие угрозы для современного общества несет в себе недооценка богословской составляющей научного изучения религии?
- В чем опасность недооценки значения церковно-богословских исследований для церковной жизни?

Семинар - «круглый стол» на тему «Особенности богословского метода. Проблема интерпретации. Роль ученого в богословском исследовании».

Вопросы для дискуссии

- Сформулируйте различие основных теорий богодухновенности.
- Почему церковный авторитет не противоречит свободе научно-богословского исследования?

- Охарактеризуйте разновидности богословского метода.
- Охарактеризуйте значение церковного авторитета в богословской методологии.
- Чем роль ученого в богословском исследовании отличается от роли ученого в естественнонаучном, гуманитарном или философском исследовании?
- Могут ли быть богословские исследования общезначимыми?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем методологии научных исследований в теологии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры актуальной методологической проблематики теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Методология научных исследований в теологии» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания, научно-исследовательской и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики курса, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа методологических аспектов теологии и междисциплинарных исследований религиозной культуры; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. В содержании ответа имеются серьёзные ошибки; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>