




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


Ячин С. Е.
(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента философии
и религиоведения


Деменчук П. Ю.
(подпись) (ФИО.)
«20» января 2022г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методы анализа философского дискурса

Направление подготовки – 47.04.01 Философия
Магистерская программа

Форма подготовки *очная*

курс 2; семестр 4
лекции *не предусмотрены.*
практические занятия 36 час.
лабораторные работы *не предусмотрены*
в том числе с использованием МАО пр. 18 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену *не предусмотрены.*
контрольные работы *не предусмотрены*
курсовая работа / курсовой проект *не предусмотрены*
зачет 4 семестр
экзамен *не предусмотрен*

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 47.04.01 - философия, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 5 от 20 января 2022 г.

Составитель: к филос. н., доцент Матвеевко В. А.

Владивосток
2022

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Оглавление

АННОТАЦИЯ.....	4
I ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
II ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	5
III СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА.....	6
IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА	6
V УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ.....	7
VI КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА.....	8
VII СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
VIII МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	10
IX МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	10
X ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	11

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Методы анализа философского дискурса» входит в факультативную часть образовательной программы магистратуры. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия (36 ч.), самостоятельная работа студента (36 ч.). Дисциплина реализуется на 2 курсе в 4 семестре.

Дисциплина «Методы анализа философского дискурса» реализуется в формате научно-исследовательского семинара, который посвящен развитию навыков самостоятельного философского исследования с целью обоснования собственной философской позиции. В ходе семинара студенты осваивают основные способы и приемы философского мышления, а также учатся использовать конкретные философские методы в собственных исследованиях. У студентов должны сформироваться навыки не только понимания содержания философского текста и дискурса в целом, но и способов его анализа: герменевтических и диалектических аспектов. Курс способствует формированию навыков понимания специфики философских текстов; навыков понимания типологии текстов, умению выявлять специфические элементы философского текста в нефилософских текстах.

I ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Методы анализа философского дискурса» являются:

- Приобретения методов анализа философского дискурса;
- приобретение навыков работы с исследовательской литературой и источниками;
- подготовка к методологически корректному обоснованию собственного исследования.

Компетенции. В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции для решения профессиональных задач:

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-3. Способен к системному смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с использованием современных информационных технологий	ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, данные и ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.
	ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.
	ПК-3.3. Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, данные и ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.	Знает основные принципы подбора методологии для решения исследовательских задач
	Умеет применять конкретные методы для интерпретации смыслового содержания философского дискурса
	Имеет практический опыт подбора наиболее адекватной методологии
ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	Знает основные научные теории и точки их критики.
	Умеет критиковать различные теории с точки зрения философской методологии.
	Владеет принципами методологической универсализации различных дискурсивных позиций.
ПК-3.3. Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач.	Знает основные принципы интерпретации философского дискурса.
	Умеет применять корректную методологию при интерпретации научных результатов.
	Имеет практический опыт интерпретации научных результатов с применением философских методов анализа дискурса.

II ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости
		Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Тема 1. Текст и дискурс. Социально-научные методы анализа.	-	-	4	-	4	-	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад) УО-4 (дискуссия); зачет
2	Тема 2. Контент-анализ	-	-	4	-	4	-	
3	Тема 3. Обоснованная теория	-	-	4	-	4	-	
4	Тема 4. Этнографические методы	-	-	4	-	4	-	
5	Тема 5. Нарративная семиотика	-	-	4	-	4	-	
6	Тема 6. Критический дискурс-анализ	-	-	4	-	4	-	
7	Тема 7. Функциональная прагматика	-	-	4	-	4	-	
8	Тема 8. Теория различий	-	-	4	-	4	-	
9	Тема 9. Объективная герменевтика	-	-	4	-	4	-	
Итого				36		36		

III СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия не предусмотрены

IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Тема 1. Текст и дискурс. Социально-научные методы анализа

Понятие текста и дискурса. Критерии текстуальности и дискурсивности: связность, целостность, интенциональность, приемлемость, информативность, ситуационность, интертекстуальность. Понятие дискурса у Фуко. Понятие единицы дискурса. Лингвистический анализ текста. Роль контекста.

Тема 2. Контент-анализ

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки. Модель массовой коммуникации Лассвелла. Цели метода. Обзор метода. Процедуры, инструменты и правила классического контент-анализа. Типология процедур контент-анализа. Качественный контент-анализ. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами.

Тема 3. Обоснованная теория

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки. Американский прагматизм и философия Дж. Дьюи. Цели метода. Обзор метода. Методологии Страусса и Глейзера. Символический интеракционизм. Концепты, индикаторы и процедура кодирования. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами.

Тема 4. Этнографические методы

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки: Малиновский, Боас, Сепир. Эпистемология Шюца, Бергера и Лукмана. Цели метода. Обзор метода. Метод постоянного сравнения. Этнография речи. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами. Этнометодологическая теория Гарфинкеля.

Тема 5. Нарративная семиотика

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки. Семиотика Пирса и лингвистика де Соссюра. Методика Греймаса. Цели метода. Обзор метода. Нарративная и глубинная структуры. Квадрат суждения. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами.

Тема 6. Критический дискурс-анализ

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки. Теория идеологии Альтюсера, теория жанра Бахтина, Франкфуртская школа, дискурс-анализ Фуко. Методология Фрэнкло и исторический дискурс-метод Водак. Цели метода. Обзор метода. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами.

Тема 7. Функциональная прагматика

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки. Цели метода. Обзор метода. Анализ паттерна. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами.

Тема 8. Теория различий

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки. Теория Лумана. Подход Тичера и Мейера. Цели метода. Обзор метода. Макро- и микро-дизайн текста. Понятие маркированности. Правила определения скрытых различий. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами.

Тема 9. Объективная герменевтика

Теоретическая база метода и основные теоретические послышки. Цели метода. Обзор метода. Критерии качества. Предусловия и области применения. Сходства и различия с другими методами.

V УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Нормы времени на выполнение
1	1-18 неделя	Подготовка к практическому занятию	Работа на практическом занятии, собеседование	12
		Подготовка к докладу	Презентация доклада	12
2	16-18 неделя	Систематизация пройденного материала	Дискуссия, собеседование	6
		Подготовка к зачету	Зачет	6
			Итого	36

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине включает в себя:

- подготовку к практическим занятиям семинарского типа;
- подготовку к презентации доклада;

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Тематика самостоятельной работе отражены в содержании практической части курса. Они предполагают знакомство с рекомендованными источниками и подготовку ответов на поставленные вопросы.

Подготовка к практическому занятию

Выполняется систематически перед каждым занятием и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы по теме занятия, составление конспекта прочитанного, группировка информации и составление плана устного ответа.

Работа с первоисточниками и подготовка конспекта

Конспект должен быть в отдельной тетради, подписанный. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы). Иметь по ним аргументированные выводы. Конспект готовится по литературе, указанной к каждому практическому занятию.

Примерные темы докладов

- Критерии текстуральности и дискурсивности;

- Модель массовой коммуникации Лассвелла;
- Типология процедур контент-анализа;
- Текстуальный поворот и современная философия;
- Правила определения скрытых различий.

**Требования к представлению и оформлению
результатов самостоятельной работы и критерии оценки**

Данный раздел, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлен в методической разработке Департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

VI КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируемые разделы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Текст и дискурс. Социально-научные методы анализа	ПК-3.1	Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, данные и ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.	УО-4 (дискуссия)	Вопросы к зачету 1-2
2	Тема 2. Контент-анализ	ПК-3.2	Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад)	Вопросы к зачету 3-4
3	Тема 3. Обоснованная теория	ПК-3.3	Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач.	УО-1 (собеседование)	Вопросы к зачету 5-6
4	Тема 4. Этнографические методы	ПК-3.1	Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, данные и ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад)	Вопросы к зачету 7-8
5	Тема 5. Нарративная семиотика	ПК-3.2	Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	УО-1 (собеседование)	Вопросы к зачету 9-10
6	Тема 6. Критический дискурс-анализ	ПК-3.3	Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач.	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад)	Вопросы к зачету 11-12
7	Тема 7. Функциональная прагматика	ПК-3.1	Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, данные и ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.	УО-1 (собеседование)	Вопросы к зачету 13-14
8	Тема 8. Теория различий	ПК-3.2	Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад)	Вопросы к зачету 15-16
9	Тема 9. Объективная герменевтика	ПК-3.3	Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач.	УО-1 (собеседование)	Вопросы к зачету 17-18

VII СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Павленко П.Д. Философия и методология социальных наук : учебное пособие / П. Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2015. — 96 с.
2. Тичер С. [и др.]. Методы анализа текста и дискурса / С. Тичер, М. Мейер, Р. Водак, Е. Веттер, Харьков: Гуманитарный центр, 2017. — 356 с.
3. Ячин С. Е., Пчелкина С. Ю. Герменевтика межкультурной коммуникации. Теория, методология, практика: учебное пособие// Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук. Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. — 350 с.

Дополнительная литература

1. Бряник Н.В. История науки доклассического периода. Философский анализ: учебное пособие/ Бряник Н.В.— Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 164 с.
2. Шнейдер В. Смысл текста. Некоторые философские приложения семантики возможных миров / В. Шнейдер, Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. — 356 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU.
- Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru>
- Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>
- Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>
- Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VIII МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина структурирована по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчеркивает связь с другими дисциплинами магистерской программы.

В процессе изучения материалов дисциплины предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, презентации докладов, контрольные работы.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии социокультурных исследований в контексте межкультурной философии и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по дисциплине. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, подготовка докладов, которые обсуждаются со студентами на занятиях и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики дисциплины. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание методологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

IX МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Методы анализа философского дискурса» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к экзамену.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Устный опрос (УО):

- 1.1.Собеседование (УО-1);
- 1.2.Доклад, сообщение (УО-3);
- 1.3. Круглый стол, дискуссия (УО-4).

Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
ПК-3. Способен к системному смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с использованием современных информационных технологий	ПК-3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, данные и ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.	<ul style="list-style-type: none"> – Характеризует основные классические и неклассические методологические направления в анализе философского дискурса (УО-1); – Бегло и точно применяет терминологию, используемую в различных философских методологиях (УО-1); – Применяет принципы дискурс-анализа для характеристики исследуемого текста (УО-1).
	ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	<ul style="list-style-type: none"> – Применяет методики анализа данных качественных и количественных прикладных компаративных, кросс-культурных, философских, культурологических, социологических и политических исследований в собственной исследовательской работе (УО-4); – Дает экспертную оценку результативности применения той или иной научной теории (УО-1; УО-3); – Самостоятельно формулирует точки критики в исследуемых областях (УО-1; УО-3).
	ПК-3.3. Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач.	<ul style="list-style-type: none"> – Понимает структуру проблемной научной ситуации (УО-4); – Умеет определять условия и способы разрешения конкретной проблемной ситуации (УО-4); – Обладает навыками критического анализа источников, выбора методологии решения познавательных и проектных задач (ОУ-1).

УО-1 Собеседование

Проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделах I и II настоящей программы (Структура и содержание теоретической и практической частей курса).

Критерии оценивания (до 4 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
2	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

УО-3 Доклад

Подготовка к докладу проводится в рамках самостоятельной работы студента. Требования к подготовке доклада и его презентации, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлены в методической разработке Департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

Примерные темы докладов:

- Критерии текстуальности и дискурсивности;
- Модель массовой коммуникации Лассвелла;
- Типология процедур контент-анализа;
- Текстуальный поворот и современная философия;
- Правила определения скрытых различий.

Критерии оценки доклада, выполненных в форме презентаций:

18-20 баллов – Проблема раскрыта полностью, проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы, выводы обоснованы, представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана, широко использованы технологии (Power Point и др.), отсутствуют ошибки в представляемой информации, ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

15-17 баллов - проблема раскрыта, проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы, не все выводы сделаны и/или обоснованы, представляемая информация не систематизирована, но последовательна, использованы технологии Power Point, ответы на вопросы полные и/или частично полные

12-14 баллов - проблема раскрыта не полностью, выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы, представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна, использованы технологии Power Point частично, ответы только на элементарные вопросы

Менее 11 баллов - проблема не раскрыта, отсутствуют выводы, представляемая информация логически не связана, не использованы профессиональные термины, не использованы технологии Power Point, нет ответов на вопросы

УО-4 – круглый стол, дискуссия

Проводится в рамках семинарских занятий, содержание вопросов определено в темах раздела IV настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания дискуссии:

36-40 баллов - студент принимал участие во всех дискуссиях, готовил выступления и отвечал на все основные и дополнительные вопросы, заданные участниками дискуссии по темам практического занятия.

29-35 баллов - студент принимал участие в дискуссиях, готовил выступления и отвечал на все основные, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные участниками дискуссии по темам практического занятия.

22-28 баллов - студент принял участие не во всех дискуссиях, редко готовил выступления, не смог ответить только на вопросы, заданные участниками дискуссии по теме практического занятия.

Менее 21 балла - студент не принимал участие в дискуссиях, либо подготовленное выступление и ответы на вопросы содержали существенные фактические и смысловые ошибки.

Примерные вопросы к зачету:

1. Противоречивость текста с точки зрения философской методологии
2. Различие и сходство понятий текста и дискурса
3. Критерии дискурсивности
4. Модель массовой коммуникации Лассвелла
5. Американский прагматизм и философия Дж. Дьюи
6. Методологии Страусса и Глейзера
7. Метод постоянного сравнения
8. Понятие этнографии речи
9. Нарративная семиотика Греймаса
10. Структура квадрата суждения
11. Методология Фрэнкля и исторический дискурс-метод Водак
12. Теория жанра Бахтина
13. Основные теоретические послылки функциональной прагматики
14. Анализа паттерна в функциональной прагматике
15. Макро- и микро-дизайн текста
16. Понятие маркированности в теории различий
17. Основные теоретические послылки объективной герменевтики
18. Области применения объективной герменевтики

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению дисциплины	
		зачтено 61-100	не зачтено 0-60
ПК-3. Способен к системному смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с использованием современных информационных технологий	ПК-3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, данные и ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он освоил содержание дисциплины в установленном объеме, владеет и способен оперировать полученными знаниями и навыками, в т.ч. способен использовать различные методы философского исследования в профессиональной деятельности, (в том числе и в области межкультурной коммуникации).	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не освоил содержание дисциплины в установленном объеме, не смог освоить соответствующие навыки и компетенцию.
	ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.		
	ПК-3.3. Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач.		

Примерный рейтинг-план дисциплины Календарный план контрольных мероприятий на зачет

№	Примерная дата внесения в АРС	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент	Максимальный балл	Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации
Текущая аттестация студента							
1	18 неделя	1-18 неделя	Собеседование	Темы занятий	40%	20	12
2	18 неделя	1-18 неделя	Доклад	Темы докладов	20%	20	12
3	16 неделя	16-18 неделя	Дискуссия	Дискуссия	20%	20	12
Промежуточная аттестация студента							
1	18 неделя	18 неделя	Зачет	Собеседование	20%	20	12

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценки

Рейтинг студента	Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по зачету
Менее 61 %	Не зачтено
61% и более	Зачтено