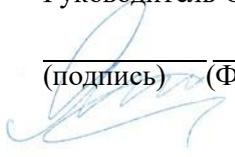




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


(подпись) Ячин С. Е.
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента философии
и религиоведения


(подпись) Деменчук П.Ю.
(ФИО.)
«20» января 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Философские стратегии системного и критического мышления»
Учебная программа – Философия современности
Направление подготовки – 47.04.01 – Философия
Магистерская программа
Форма подготовки очная

курс 1, семестр 1
лекции 0 час.
практические занятия 36 час.
в том числе с использованием МАО - 36
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 36 час.
Зачет – 1 семестр,

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 47.04.01 - философия, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 5 от «20» января 2022 г.

Директор департамента философии и религиоведения, канд. филос. наук
Составитель: д.ф.н., профессор Ячин С.Е.

Деменчук П.Ю.

Владивосток
2022

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
Компетенции, формируемые дисциплиной.....	4
2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА	7
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	11
План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине	11
Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению	12
Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы ..	12
3 КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА.....	13
5. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	14
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	18
8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	18
9. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	19
Компетенции, формируемые дисциплиной.....	19
Контролируемые разделы дисциплины.....	20
Шкала оценивания уровня сформированности компетенций	21
Критерии оценочных средств.....	22
Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений).....	22

1. Цели и задачи дисциплины

Факультативный курс «Философские стратегии системного и критического мышления» предназначен магистрантам, обучающимся по философским специальностям. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Учебным планом предусмотрены семинарские (практические) занятия (36 часов), самостоятельная работа студента (36 час.). Дисциплина реализуется в 1 семестре.

Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель данного курса состоит в том, чтобы ввести слушателя в проблематику тех мыслительных стратегий, которые позволяют сформировать целостное (системное) представление о мире-в-целом с позиции места человека в нём. Целостное (системное) представление о Мире, позволяет критически относиться к каждой из его частей, понять те системные ограничения, которые обусловлены самой частичностью их бытия.

В **задачи** курса также входит:

1. Дать понимание сущности рефлексивного (философского) мышления.
2. Прояснить характер связи между системным и критическим мышлением.
3. Показать, что все стратегии мышления решают одну и ту же проблему: каким образом некоторое множество можно возвести к определенному единству.
4. Раскрыть культурные особенности философских стратегий мышления.
5. Акцентировать внимание на характере различия западного и восточного типов мышления.
6. Подчеркнуть эвристический характер философских стратегий мышления для решения конкретно-научных проблем.

Компетенции, формируемые дисциплиной

Категория	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Интерпретация научных результатов, полученных в ходе решения исследовательских задач.	ПК-2 Способен выявлять, квалифицировать и сравнивать исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в	ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур. ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их

	соответствующих формах культуры.	метакультурной универсализации.

Показатели оценивания (результата обучения по дисциплине)

ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.	Знает основные принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа
	Умеет применять принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа для интерпретации смыслового содержания философских произведений
	Имеет практический опыт интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур с позиции метакультурной герменевтики
ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	Знает основные мировоззренческие позиции и контексты их формирования
	Умеет устанавливать культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций
	Владеет принципами метакультурной универсализации различных мировоззренческих позиций

Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Сем	Семинарские занятия
Кол	Коллоквиумы
ОК	
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках данного курса применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- Проблемные семинарское занятие.
- Позиционное обсуждение проблем.

III. ТЕМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КУРСА

№	Тема лекции	Лектор
Раздел 1. Философия – наука рефлексивного мышления		
1	Что значит мыслить и почему люди, культуры и эпохи мыслят по-разному?	С.Е. Ячин
2	Философия как наука мысли и как опыт свободомыслия.	С.Е. Ячин
3	Критика мифологического сознания	А.В. Луценко
4	Критическая теория идеологии	С.Е. Ячин
Раздел 2. Стратегии мышления в европейской философии		
5	Пробуждение мысли в сократическом диалоге.	Н.Ю. Приходько
6	Аристотель: основоположения системного мышления. Современный системный подход в научном познании	
7	Сенека: этика стоической мысли	Д.В. Конончук
8	Требования скептического разума: от древних скептиков до наших дней.	П.Ю. Деменчук
9	Стратегия критического мышления: уроки Канта.	С.Ю. Пчелкина
10	Гегель: Наука логики диалектического мышления.	Ф.Е. Ажимов
11	Идея всеединства в русской философии: как с позиции этого регулятивного принципа можно мыслить Космос, человека и социум	С.Ю. Пчелкина
12	Аналитическая стратегия исследования природы сознания	С.В. Левшин
13	Опыт постметафизического мышления в современной философии. (По ту сторону различения мыслимого и чувственно данного)	В.А. Матвеевко
Раздел 3. Восточный вектор философской мысли		
14	Стратегия не прямых действий: китайское стратегическое мышление	Д.В. Конончук
15	Конфуцианство: стратегия человечности и долга	Д.В. Конончук
16	Даосизм: стратегия спонтанной жизни	Д.В. Конончук
17	Стратегия просветления сознания в буддийской философии	Н.Ю. Приходько
18	Буддизм как имманентная критика индийской философской традиции	Н.Ю. Приходько

Страт
мышл
древн

19	Современные концепции и практики дизайн-мышления в свете буддийского опыта конструирования мира	Н.Ю. Приходько
20	Японский панэстетизм как стратегия мысли	В.А. Матвеевко
21	Политическое мышление Древней Японии	В.А. Матвеевко

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Раздел 1. Философия – наука рефлексивного мышления

1. Что значит мыслить и почему люди, культуры и эпохи мыслят по-разному?

Современные исследования интеллекта высших животных и открытые сегодня возможности искусственного интеллекта только подтверждают давнее философское утверждение о различии двух сторон мышления: разума и рассудка, содержательной и формальной логики мышления, рефлексивно и предметно ориентированного мышления. Стратегически – человеческий разум наплавлен на рефлексивный синтез предметных понятий и представлений. Синтезы – многообразны: они зависят от характера того множества, которое возводится к некоторому единству. В этом и состоит объяснение того, почему люди, культуры и эпохи мыслят по-разному.

2. Философия как наука рефлексивного мышления и как опыт свободомыслия

Философия пробуждает в человеке способность мыслить феномены особого рода: те, что составляют регулятивные принципы самого разума и которые не даны нам в чувственном опыте. Таковы все общие категории мышления: единое, многое, бесконечное, свобода, истина и пр, и пр. Обычное мышление подчинено так называемой «естественной установке»: оно зависит от своей направленности на предметный, в принципе чувственно воспринимаемый мир вещей. Требуется особое умственное усилие (и, как правило, внешний «толчок»), чтобы мышление встало на рефлексивную позицию «пребывать в своей собственной стихии». Поскольку обыденное мышление привязано к чувственному (предметному) опыту, то потому оно и «не свободно».

3. Критика мифологического сознания

Миф – это священное и «священное» предание. В современном понимании, миф - это то, что передается на условиях доверия к словам говорящего. Как таковой, миф – «противник» критического и рационального мышления. Вместе с тем, человеческое сознание не может избежать элементов мифологического мышления. Задача критики мифологии – понять её собственную логику и удержать миф в положенных ему границах.

4. Критическая теория идеологии

Критическая теория идеологии, начало которой было положено К. Марксом и Ф. Энгельсом, предполагает исследование совместной жизни людей с позиции их групповых (классовых, корпоративных) интересов. Политическая и экономическая жизнь общества не может быть осмыслена вне подобных интересов, как движущей социальной силы. Критическая теория Франкфуртской школы расширила понимание роли социальных идей в функционировании и развитии общества. Иметь представление о критической теории общества – необходимое условие критического мышления образованного человека.

Раздел 2. Стратегии мышления в европейской философии

5. Пробуждение мысли в сократическом диалоге

Философская критика в первую очередь направлена на догматизм и ограниченность обыденных представлений и мнений. Обыденное мышление ограничено чувственными впечатлениями, во многом определяется их «яркостью». Поэтому древнегреческие мудрецы и философы, как правило, полагали, что обычный человек своим сознанием пребывает как бы во сне и ставили своей задачей «пробуждение мысли». Сократ использовал для этого два стратегических приема: майевтику и иронию. Майевтика побуждает человека усмотреть связи, которые он ранее не замечал, а ирония – взглянуть как бы «со стороны» - на ограниченность и противоречивость своих мнений.

6. Аристотель: основоположения системного мышления. Современный системный подход в научном познании.

Философия – это (помимо прочего) стремление промыслить Мир как целое и единое, включая в него и самого мыслящего. Системность мышления – только методически последовательная реализация такого стремления. Аристотель – первый (и можно сказать – главный), кто попытался разработать систематическое учение о Мире. Актуальность его метода обнаружилась даже в XX веке, когда, с прямой ссылкой на Аристотеля, был разработан современный системный подход.

7. Сенека: этика стоической мысли

«Логика, а вместе с ней и все науки – основаны на определенной этике» - это утверждение стало почти академическим в современной философии. Зависимость мышления от этической позиции – вполне ясный антропологический факт. Феноменальным образцом такой зависимости как раз и служит учение стоиков.

8. Требования скептического разума: от древних скептиков до наших дней.

Скептицизм можно рассматривать как квинтэссенцию критической философской позиции. Прежде всего эта критика направлена против легковерия, свойственного обычному человеку. Но позитивное значение скептицизма состоит в поиске предельных оснований достоверности

наших знаний. В современной философии скептическая стратегия мышления противостоит соблазнам фидеизма.

9. Стратегия критического мышления: уроки Канта.

Критическая миссия философии достигает своей «вершины» в систематическом учении И. Канта, поскольку критическому осмыслению в этом учении подверглись основные человеческие способности: сам разум, способность суждения и моральной ответственности.

10. Гегель: Наука логики диалектического мышления.

Диалектичность – собственная черта разума. Даже не подозревая об этом, человек мыслит диалектично, вынуждено допуская, что всякое единство возникает в силу «единства противоположностей». Философия всегда опиралась на диалектику, но полную систематику диалектический метод получил в «Науке логики» Гегеля. Стихийной диалектике мышления никогда не подняться то, что открыл в диалектике Гегель: он раскрыл специфическую логику отрицания (негативность) процессов развития. Это открытие Гегеля сыграло революционную роль как в философии, так и в социальной практике.

11. Идея Всеединства в русской философии: как с позиции этого регулятивного принципа можно мыслить Космос, человека и социум

Русская религиозная философия (прежде всего в лице Вл. Соловьева) предложила особый ход мысли в решении проблемы отношения Единого и многого (как исходной онтологической проблемы).

12. Аналитическая стратегия исследования природы сознания

В заслугу аналитической философии следует отнести само упорство и последовательность, с которыми она пытается разрешить загадку человеческого сознания. ...

13. Опыт постметафизического мышления в современной философии. (По ту сторону различения мыслимого и чувственно данного)

«Преодоление метафизики» - одна из существенных тенденций философии XX века. Эта тенденция берет своё начало в той критике философии Платона, которую предпринял Ницше. Ключевым в этой стратегии мышления становится отказ от постулирования сверхчувственного мира, преодоление субъект-объектной парадигмы, полагание фактичности человеческого мышления (мышление есть факт бытия), отказ от классического противопоставления материализма и идеализма в философии. В этом направлении характерным явлением стали попытки создания новых онтологий, в которых предлагается существенно иначе ответить на главный философский вопрос о месте человека в Мире.

Раздел 3. Восточный вектор философской мысли

14. Конфуцианство: стратегия человечности и долга.

Конфуцианство стало той социальной скрепой, которая удерживает китайское общество и цивилизацию в единстве идентичности уже более двух тысяч лет. Конфуцианство стало квинтэссенцией общественного начала в китайском мышлении и содержит в себе целый ряд идей, в известном смысле предвосхитивших идеи западной философии XVIII-XX вв., в частности, идеи этики долга и социально-политической модели устройства общества на базе концепта человечности. Поэтому, несмотря на долгую историю, конфуцианство не устарело и по сей день, заключая в себе общечеловеческий идейный потенциал и массу уроков для человечества в целом.

15. Даосизм: стратегия спонтанной жизни.

Даосская стратегия мышления имеет более чем двухтысячелетнюю историю. В противоположность конфуцианству, даосская философия воплотила в себе начала китайского индивидуализма. Даосизм создал развитую, онтологически укоренённую этическую стратегию, построенную на принципах релятивности, спонтанности и невмешательства. Именно этот факт стал причиной значительного интереса к "Дао дэ цзину", "Чжуан-цзы" и другим даосским текстам в современном мире.

16. Стратегия непрямых действий: китайское стратагемное мышление

Начало стратагемного мышления Древнего Китая можно найти в знаменитом трактате: "Военные законы Сунь-цзы" и в каноне "Тридцать шесть стратагем". Китайское стратагемное мышление давно стало неотъемлемой частью арсенала практиков в области политики, экономики, бизнеса, военного дела. Рождённые в первую очередь для войны, принципы стратагемного мышления давно зарекомендовали себя в качестве элементов эффективного подхода к решению стратегических задач различной сложности.

17. Японский панэстетизм как стратегия мысли

Эстетизм – характерная особенность японского мировосприятия, ключевой **особенностью которого** является отсутствие субъект-объектной ориентации мышления. В этом отношении опыт такого мышления оказывается весьма актуальным для современной европейской философии, которая стремится преодолеть те ограничения, которые накладывает на мышление противопоставление субъекта и объекта.

18. Стратегия просветления сознания в буддийской философии

Буддизм представляет собой, прежде всего, уникальный опыт (и, соответственно, стратегию) самопознания человека. В этом опыте мысль становится на путь *Освобождения и Просветления*. Этот *Путь мысли* существенно отличается от европейских стратегий мышления, направленных, в основном, на конструктивное преобразование окружающей среды и рост человеческого могущества.

19. Современные концепции и практики дизайн-мышления в свете буддийского опыта конструирования мира

Дизайн-мышление называют «новым свободным искусством для технологической культуры», который предполагает четыре направления его применения: визуальные коммуникации, дизайн материальных объектов, поведение людей и сервисы, дизайн сложных систем для жизни и работы. Как таковое, дизайн-мышление находит много существенных параллелей с буддийской стратегией конструирования «внешних» миров. Будучи по существу обращенным вглубь человеческого самосознания, буддийский опыт особым образом позиционирует себя относительно внешнего мира. В критическом плане стоит заметить, что конструктивный потенциал буддийской мысли не получил достаточной социальной развертки, что сказалось на его исторической судьбе.

20. Буддизм как имманентная критика индийской философской традиции

Буддизм является неортодоксальной системой индийской мысли. В дискуссиях с индийскими ортодоксальными мыслителями буддизм использовал имманентную критику, он смог противостоять ортодоксальной индийской традиции мысли, сделав из собственной логики системы неотразимое оружие против неё. Так буддизм радикализовал многие идеи ортодоксальной индийской системы мысли, но только для того, чтобы их опровергнуть.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Нормы времени на выполнение
1	1-3 неделя	Работа с конспектом	Работа на практическом занятии	2 час
2	4-7 неделя	Работа с конспектом	Работа на практическом занятии	4 час.
3	8-11 неделя	Работа с конспектом	Работа на практическом занятии	4 час.

4	12-14 неделя	Работа с конспектом	Работа на практическом занятии	4 час.
5	15-18 неделя	Работа с конспектом	Работа на практическом занятии	4 час.

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Задания к самостоятельной работе отражены в содержании практической части курса (раздел 2 РПУД). Они предполагают знакомство с рекомендованными источниками и подготовку ответов на поставленные вопросы. Особое внимание следует уделить работам, которые вынесены на коллоквиумы.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Данный раздел РПУД, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлен в методической разработке департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

3 КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

4

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				текущий контроль	промежуточна я аттестация
1	Каждая тема семинарского занятия (см. содержание)	ПК-2	<p>Получает знание о состоянии данной проблемы в современной философии;</p> <p>Приобретает умение использовать философскую методологию для аналитики состояния научно-теоретического знания в конкретной предметной области знания;</p> <p>Овладевает практикой проблематизации и управления коллективной мыследеятельностью в процессе решения конкретной проблемы</p>	УО, УО-2, ПР-7	Вопросы экзамена 1-2

5. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Ячин С.Е., Пчелкина С.Ю. Герменевтика межкультурной коммуникации: Теория, методология, практика: учебное пособие / Владивосток: Дальнев. федеральный ун-т, 2017. – 362 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>
20 экз. Методический кабинет ШИГН.
2. Культура и политика. Метакультурный потенциал сотрудничества России со странами Северо-Восточной Азии как ресурс её национальной безопасности: монография / под ред. С.Е. Ячина. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 420 с.
ISBN 978-5-8044-1635-6 7 экз. (метод. кабинет ШИГН)
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830075&theme=FEFU>
3. Канке В. А. Современная философия: Учебник для магистров. М.: ОМЕГА-Л., 2012. – 354 с. Режим доступа
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:278331&theme=FEFU>.
4. Лебедев, С. А. Философия науки терминологический словарь. М.: Академический проект, 2011. 269 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:674779&theme=FEFU>.
5. Огородников В. П. История и философия науки учебное пособие для аспирантов Санкт-Петербург Питер 2011. 362 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:418966&theme=FEFU>
6. Колесников А.С. Философская компаративистика: Восток-Запад. Уч. пособие / Колесников А.С. - СПб: СПбГУ, 2008. 390 с.
7. Микешина, Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки/ Микешина Л.А. - М.: РОССПЭН, 2010. – 575 с.
8. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. /Ячин С.Е.- Вл-к: Дальнаука, 2010. 278 с.
9. Ячин С.Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. (Международный журнал социальных и гуманитарных наук). 2010, т.12. Вып.1 (№53-54). С.108-116.
10. Ячин С.Е., Конончук Д.В., Поповкин, А.В. Буланенко М.Е. Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа: монография / С.Е. Ячин и [др.] – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2011. – 324 с.

Дополнительная литература

1. Бадью А. Этика. Очерк о сознании зла. / Сост. и пер. с франц. В. Е. Лапицкого. СПб., Machina, 2006.
2. Бадью, Алэн, Манифест философии / Сост. и пер. с франц. В. Е. Лапицкого.—СПб.: Machina, 2003.—184 с. (XX век. Критическая библиотека) (Доступен как эл.ресурс).

3. Бадью А. Делез. Шум бытия. / Пер. с франц. Д. Скопина. - М.: Фонд научных исследований 'Прагматика культуры', издательство 'Логос-Альтера' / 'Ессе homo', 2004. - 184 с.
4. Барт Р. Смерть автора (1968) / Барт Р. Избранные работы: семиотика, поэтика. М., 1989.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
6. Библер, В.С., Что есть философия? // Вопросы философии. 1995, №1. С. 159-183.
7. Валерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб: Университетская книга, 2001. — 416 с.
8. Вандельфельс, Б. Мотив чужого. Мн., 1999.
9. Вежбицкая, А. Семантика, культура и познание: общечеловеческие понятия в культуроспецифичных контекстах // Thesis. - 1993. - №3. - С. 185-206.
10. Гайденок П.П. Научная рациональность и философский разум. – М.: Прогресс-Традиция, 2003.
11. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. 2002, №7.
12. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Институт экспериментальной социологии, СПб: Изд-во «Алетейа», 1998.
13. Знание: собственность и власть. Хрестоматия (в пер.) / - М.: ПРОБЕЛ-2000, 2010. - 248 с.
14. Касавин, И.Т. Наука и иные типы знания: позиция эпистемолога // Эпистемология и философия науки. 2005. Т.4. №5.
15. Касавин, И.Т. Философия познания и идея междисциплинарности // Эпистемология и философия науки. 2004. Т.2. №2.
16. Катасонов В.Н. Христианство. Культура. Наука. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2011.
17. Койре А. Очерки истории философской мысли. М.: Прогресс, 1985.
18. Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление (1974). М.: Прогресс, 1977.
19. Куайн У.В.О. Слово и объект / Пер. с англ. А.З. Черняк. – М.: Логос, Праксис, 2000.
20. Лавджой, А. Великая цепь бытия: История идеи / Пер. с англ. В. Софронова-Антони. — М.: Дом интеллектуальной книги, 2001.
21. Лебедев, М.В. Перспективы современных концепций надежности знания // Вопросы философии. 2007. №11.
22. Лекторский, В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
23. Лекторский, В.А. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии / Познание, понимание, конструирование. М., 2008.
24. Лефевр, В.А. Рефлексия.- М.: «Когито-Центр», 2003.- 493 с. (Конфликтующие структуры, 1973).
25. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб., 1998.

26. Лотман, Ю.М. Трехединная модель культуры // Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб: Искусство-СПб, 2002.
27. Лотман, Ю.М. К проблеме типологии культур (1963) / Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб., 2002
28. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1990.
29. Мерло-Понти, М. В защиту философии. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1996.
30. Матурана У., Варелла Ф. Древо познания. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. (Ориг.изд.1984)
31. Нанси, Ж-Л. Сегодня (1990) / Ad Marginem'93. М.: Ad Marginem, 1994. С.148-164.
32. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? М.: "Наука", 1991.
33. Патнэм Х. Разум, истина и история / Пер. с англ. Т.А. Дмитриева, М.В. Лебедева. – М.: Праксис, 2002.
34. Рорти, Р. От религии через философию к литературе: путь западных интеллектуалов / Вопросы философии. 2003.-№3. С.30-41.
35. Соболева, М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? / Вопросы философии. 2008. №2, с.117-124.
36. Соболева, М.Е. О возможности диалога между культурами // Вопросы философии. 2009. №3. С. 147-157.
37. Сравнительная философия: Моральная философия в контексте многообразия культур / Ин-т философии.- М.: Восточная лит., 2004.
38. Философия языка. Ред.-сост. Дж.Р. Сёрл. М.: Едиториал УРСС, 2004.
39. Фуко, М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь. 1996. 448 с.
40. Хабермас, Ю. (1986). Философский дискурс о модерне. М.: Весь мир, 2003.
41. Хайд Льюис. Дар. Как творческий дух преображает мир. М.: Поколение, 2007. – 480 с.
42. Хайдеггер, М., Что это такое философия? // Вопросы философии. 1986, №3.
43. Хайдеггер М. Время картины мира // Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. С. 41-62.
44. Хайдеггер М. Европейский гуманизм / Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1993.
45. Хайдеггер, М. Что зовется мышлением? М.: Академич.проект, 2007.- 351 с.
46. Хоружий, С.С. Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя. // Вопросы философии, 2007. №1.
47. Цоколов, С. Дискурс радикального конструктивизма. Мюнхен: PHREN, 2000. (Доступно как эл.ресурс)

48. Щедровицкий, Г.П. Рефлексия и ее проблемы (1975) // Рефлексивные процессы и управление. Международный научно-практический междисциплинарный журнал. Т.1, №1, 2001. С.47-54.

49. Ячин С.Е. Человек в последовательности событий жертвы, дара и обмена. / Ячин С.Е. - Дальнаука, 2001.

50. After Philosophy: End or Transformation. Cambridge. 1987 (Есть перевод).

51. Agamben, Giorgio., Infancy and History. The Destruction of Experience. L., N-Y. Verso, 1993.

52. Loux M. Metaphysics: a contemporary introduction. 3d edition. – London, New York: Routledge, 2006.

53. McDowell J. Mind and world: with a new introduction. – Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1996.

54. Nisbett, Richard E. The geography of thought: how asians and westerners think differently ... and why. N.Y.: Free press, 2003. - 264 p. (есть перевод)

60. Schrag, Calvin O The Self after Postmodernity. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1997.

Энциклопедии и словари:

1. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. Изд. 2-е. / Под ред. В.С. Стёпина. М., 2010.

2. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Под ред. В.А. Лекторского. М., 2009. 23.

Электронные ресурсы

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основное требование по освоению разделов курса состоит в знакомстве с ключевыми авторами и работами. Рекомендуемые источники указаны в списке литературы.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные и практические занятия по данной дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

9. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень используемых оценочных средств

УО-1 – собеседование
 УО-2 – коллоквиум
 УО-3 – доклад, сообщение
 УО-4 – дискуссия, круглый стол
 ПР-1 – тест
 ПР-2 – контрольная работа
 ПР-3 – эссе
 ПР-7 – конспект
 ПР-11 – задачи и задания

Паспорт ФОС

Компетенции, формируемые дисциплиной

Компетенции, формируемые дисциплиной

Категория	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Интерпретация научных результатов, полученных в ходе решения исследовательских задач.	ПК-2 Способен выявлять, квалифицировать и сравнивать исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры.	ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур. ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации.

Показатели оценивания (результата обучения по дисциплине)

ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.	Знает основные принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа
	Умеет применять принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа для интерпретации смыслового содержания философских произведений
	Имеет практический опыт интерпретации смыслового содержания философских

	произведений различных культур с позиции метакультурной герменевтики
ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	Знает основные мировоззренческие позиции и контексты их формирования
	Умеет устанавливать культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций
	Владеет принципами метакультурной универсализации различных мировоззренческих позиций

Контролируемые разделы дисциплины

В соответствии с темами практических занятий		Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промеж. аттестация
<i>Знает</i>	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	УО-1,2,3,4 ПР-1,2,3,7,11	Вопросы к зачету №
<i>Умеет</i>	принимать участие в профессиональном обсуждении философских проблем, связывать философские позиции с социокультурным контекстом, характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	УО-3,4 ПР-2,3,11	
<i>Владеет</i>	Понятийным аппаратом современной философии; навыками аналитической работы в общенаучной сфере, навыками участия в обсуждении профессиональных проблем в рамках публичных мероприятий	УО-3,4 ПР-2,3,11	
Раздел 2. Современная методология социальных и гуманитарных исследований		Оценочные средства	
		Текущий контроль	Промеж. аттестация
<i>Знает</i>	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	УО-1,2,3,4 ПР-1,2,3,7,11	Зачет с оценкой Вопросы №
<i>Умеет</i>	принимать участие в профессиональном обсуждении философских проблем, связывать философские позиции с социокультурным контекстом, характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы,	УО-3,4 ПР-2,3,11	

	структуру и процесс познавательной деятельности		
<i>Владеет</i>	Понятийным аппаратом современной философии; навыками аналитической работы в общенаучной сфере, навыками участия в обсуждении профессиональных проблем в рамках публичных мероприятий	УО-3,4 ПР-2,3,11	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Учебные критерии и показатели
ПК-2. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ПК-2.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры.	<p><i>Критерий</i> Уровень владения современной философской проблематикой и освоения конкретного материала дисциплины.</p> <p><i>Показатель</i> При выполнении контрольных заданий и в своей научно-исследовательской работе дает развернутую, всестороннюю характеристику проблемы</p>
	ПК -2.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания).	<p><i>Критерий</i> Уровень развития системного и многопозиционного мышления на основании освоения конкретного материала дисциплины.</p> <p><i>Показатель</i> В рамках участия в обсуждении проблем (включая контрольные задания) учитывает значение их диспозиционного рассмотрения и способен к синтезу различных точек зрения.</p>
	ПК-2.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач.	<p><i>Критерий</i> Уровень развития аналитического и проблемно-ориентированного мышления на основании освоения конкретного материала дисциплины.</p> <p><i>Показатель</i> При выполнении контрольных</p>

		заданий дает развернутую, всестороннюю характеристику проблемной ситуации, раскрывает источник возникновения проблем и предлагает их решение.
--	--	---

Критерии оценочных средств

Критерии оценки (письменного/устного доклада, реферата, сообщения, эссе, в том числе выполненных в форме презентаций):

Критерии оценки презентации доклада,

Критерии оценки (письменный ответ)

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины, включающая разделы:

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии,

Критерии выставления оценки студенту на зачете/ экзамене

Текущая аттестация студентов,

Промежуточная аттестация

– поскольку они являются общими для всех дисциплин программы – приведены в методической разработке департамента: «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Почему вопрос о природе философии и философского знания является её *вечным* вопросом?
2. На чем основаны и оправданы ли универалистские притязания философии?
3. Есть ли у философии «предмет знания» с учетом принципиальной рефлексивности её познания?
4. В чем можно усмотреть парадоксальность уникальной способности человека жить не собой, но Другим? (Тема эссе: «Парадокс человеческой открытости»)
5. Почему и как открытость Миру ведет к универсальности человеческого бытия? В чем здесь риск? (Тема эссе: «От открытости к универсальности человеческого бытия: возможности и риски»)