



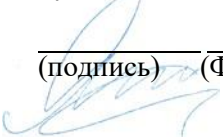
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)

=====

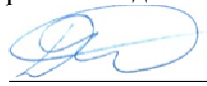
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


(подпись) Ячин С. Е.
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента философии и
религиоведения


(подпись) Деменчук П.Ю.
(ФИО.)

«20» января 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Интеллектуальная история цивилизаций

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Форма подготовки - очная

Курс 1,2 семестр 1,2,3,4

лекции 72 час.

практические занятия 72 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО 72 час.

всего часов аудиторной нагрузки 144 час.

самостоятельная работа 252 час.

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 1,2,3 семестр

экзамен 4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.04.01 Философия утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 5 от «20» января 2022 г.

Директор департамента философии и религиоведения, канд. филос. наук
Составители: канд. филос. наук, доцент

Деменчук П.Ю.
Матвеев В.А.

Владивосток

2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Содержание

Аннотация	3
I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
Структура дисциплины:	6
III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА.....	7
IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА	13
V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	17
VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	19

Аннотация

Дисциплина «Интеллектуальная история цивилизаций» является базовой дисциплиной учебного плана по направлению 47.04.01 Философия, разработанного в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 12 зачетных единиц, 432 час. Учебным планом предусмотрены 144 час. аудиторной нагрузки (лекционные занятия – 72 час., практические занятия – 72 часа., самостоятельная работа студента 252 час. Дисциплина реализуется на 1, 2 курсе в 1, 2, 3 и 4 семестре.

Учебный курс «Интеллектуальная история цивилизаций» носит авторский характер. С одной стороны, содержание курса соответствует современным принципам понимания и комплексного освещения истории философии, истории идей, истории науки в их взаимозависимости; с другой – связывает интеллектуальную историю с результатами реализации тех или иных идей, концепций, философий в процессе цивилизационного развития. Эта связь и обозначается названием курса. Тематически курс структурирует интеллектуальную историю по эпохам и тем устойчивым культурным традициям, которые сумели сконцентрировать рефлексивный опыт данной культуры в более или менее отчетливых концептуальных системах.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса состоит в том, чтобы дать студентам общее понимание того, каким образом создатели и носители определенных идей и учений, находясь во вполне конкретной ситуации своего времени, обеспечивали непрерывность передачи (трансфера) опыта культуры (и в первую очередь - рефлексивного опыта) от одного поколения к другому.

В задачи курса входит:

1. Прояснить, каким образом «интеллектуалы» обеспечивали непрерывность критического и творческого осмысления опыта культуры для сохранения его релевантности, необходимой для последующего трансфера.
2. Установить связи между трансфером опыта культуры и производством Истории.
3. Раскрыть значение и специфику территориальных рамок для формирования границ влияния идей и концепций.
4. Показать, почему и как цивилизация может стать рамкой для интеллектуальной истории.
5. Определить, в чем состоит специфика «Интеллектуальной истории цивилизаций» относительно самой привычной - истории государства и «героической» истории (истории героев, которые делали историю), и ряда концептуальных: таких как экономическая история, мир-системная история, социо-естественная история, универсальные истории, memory studies и др.

6. Вычленить и описать в рамках Большой Цивилизации особые региональные интеллектуальные традиции.
7. Показать взаимодополнительность постижения истории как естественно-исторического процесса и как историю целеполагающей деятельности людей.
8. Раскрыть роль «гениев рода» и «героических фигур» в их интеллектуальном влиянии на развитие культуры.
9. Показать значение Школы как типичного предмета интеллектуальной истории и как способа трансляции культурного опыта.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК- 5.1. Проявляет толерантность в суждениях и оценках, которые касаются иного образа жизни, ценностей, верований и привычек представителей других культур и религий. УК-5.2. Выстраивает стратегии взаимодействия с представителями других культур, вероисповеданий, основываясь на знания академических и международных норм коммуникации.
Профессиональные исследования	ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры. ОПК-1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания). ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач.
Определение методов, научных данных и информационных ресурсов, необходимых для решения исследовательских задач	ПК-3 Способен к системному смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с использованием современных информационных технологий.	ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста. ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК- 5.1. Проявляет толерантность в суждениях и оценках, которые касаются иного образа жизни, ценностей, верований и привычек представителей других культур и религий.	Знает основные характеристики культурно-исторического контекста, в котором формируются различные жизненные уклады, ценности, верования и привычки представителей других культур; Умеет применять знания о многообразии культурно-исторических контекстов и их влиянии на различные формы культуры в ходе формирования профессиональных суждений и оценок; Владеет способностью критически переосмысливать свой собственный опыт для уважительного отношения к чужому историческому наследию и различным культурным традициям.
УК- 5.2. Выстраивает стратегии взаимодействия с представителями других культур, вероисповеданий, основываясь на знания академических и международных норм коммуникации.	Знает принципы академической этики и нормы международной коммуникации; Умеет применять принципы академической этики в профессиональной коммуникации; Владеет навыками выстраивания стратегии взаимодействия с представителями различных культур.
ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры.	Знает конкретные формы философской рефлексии; Умеет соотносить конкретные формы философской рефлексии в соответствующих формах культуры; Владеет навыками типологического анализа рефлексивной деятельности и их социально-культурной идентификации.
ОПК -1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания).	Знает исторические и современные формы научного познания; Умеет объяснить принципы конкретных научных подходов, их методологические и эпистемологические особенности; Владеет навыками аналитического исследования (в рамках подготовки ВКР и научных публикаций)
ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач.	Знает основные принципы научной аргументации; Умеет объяснить логику научного аргумента и дать ему критическую оценку; Владеет устными и письменными формами рационального обоснования своего научного исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций).
ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т. ч. интерпретации и анализа текста.	Знает основные методы анализа текста, методы научного исследования и основные информационные ресурсы, предоставляющие доступ к научным данным; Умеет определять релевантные исследуемой проблеме научные данные, источники, ресурсы и методы; Владеет навыками практического применения релевантной методологии к достаточной и необходимой совокупности исследуемого материала.
ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	Знает основные принципы научной методологии; Умеет критически анализировать научные теории с позиции философской методологии; Владеет навыками комплексного критического анализа и применения научно-исследовательских программ в собственной работе
ПК-3.3. Интерпретирует научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач	Знает основные принципы интерпретации научных результатов, полученных в ходе решения исследовательских задач; Умеет интерпретировать научные результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач; Владеет навыками интерпретации научных результатов, полученных в ходе решения исследовательских задач

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Интеллектуальная история цивилизаций» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: дискуссии.

II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 12 зачётных единиц (432 академических часа).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося				Формы промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости
			Лек	Пр	СР	Контроль	
1	Раздел 1. Методологические основания «Интеллектуальной истории цивилизаций» (История формирования и современное состояние)	1	18	18	72	0	Зачет
2	Раздел 2. Интеллектуальная история Западной цивилизации: ключевые этапы	2	18	18	72	0	Зачет
3	Раздел 3. Интеллектуальная история Восточно-Азиатских цивилизаций	3	18	18	72	0	Зачет
4	Раздел 4. Контуры интеллектуальной истории России в контексте истории политических языков	4	18	18	36	36	Экзамен
Итого:			72	72	252	36	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(Лекционные занятия 72 час., в том числе 36 час. с использованием инт. методов)

Раздел 1. Методологические основания «Интеллектуальной истории цивилизаций». История формирования и современное состояние.

Тема 1. Место и специфика «Интеллектуальной истории» среди других жанров истории философии, истории науки, истории идей.

Широкий контекст интеллектуальной истории: история идей, история понятий, генеалогия, история чтения, Кембриджская школа, культурная история и другие традиции, анализирующие структуры идей в их историческом контексте. Идентификация интеллектуальной истории не через предмет исследования, а через методологический прием. Детерминирующая роль методического изучения исторического контекста при анализе текстов прошлого как общий фокус интеллектуальной истории.

Тема 2. Кембриджская школа: история и метод.

Кембриджская школа изучения политических языков как одно из самых влиятельных направлений в современной западной интеллектуальной истории. Тема раскрывается в следующих вопросах. В чем состоит заслуга основателей данной школы (Квентина Скиннера и Джона Покока)? Значение и понимание в истории идей. Мотивы, намерения и интерпретация текстов. Каковы принципиальные особенности понимания интеллектуальной истории через исследование употребления языка? Каково соотношение методологических принципов Кембриджской школы с теорией Begriffsgeschichte и археологией знания Мишеля Фуко? Каковы возможности применения кембриджского метода для исследования исторических сюжетов и других языков? Полемика и критика вокруг кембриджской школы.

Тема 3. Опыт исследования истории как истории цивилизаций в школе «Анналов».

Школа «Анналов» предложила новые принципы реконструкции и интерпретации исторических фактов. Содержание концепции наиболее точно выражено М. Блоком, полагавшим, что для понимания истории необходимо обнаружить смысл явления, постигнуть мотивы людей, совершивших поступки в условиях, «прочитанных» ими на свой манер. «Для того, чтобы что-то реально узнать о прошлом, нам прежде всего надо стремиться понять, что было в головах людей». В этой школе впервые объектом исторического изучения сделала формы мыслительности людей изучаемой эпохи. В методологическом отношении школа «Анналов» открыла: Новое, расширенное понимание исторического источника, который стал теперь трактоваться как «всё, что человек говорит или пишет, все, что он изготавливает, всё, к чему он прикасается»; Новый метод работы с источником, путём постановки ему вопросов и проникновения в его идейную подоплёку. Стремление углубиться в источник и понять его «изнутри» поставило вопрос о

мировоззрения людей, оставивших нам тот или иной источник, и ввело в научный оборот историков слово «менталитет». Исходная предпосылка такого подхода состоит в убеждении, что человек и его психика изменчивы, то есть способ воспринимать мир и устраивать свою жизнь в нём в разные эпохи и в разных культурах бывают различными. Следовательно, для понимания исторического процесса необходимо сначала понять образ мыслей человека изучаемой эпохи и культуры, то есть понять его картину мира, которая и определяет его поведение, индивидуальное и коллективное. Основная заслуга «анналистов» состоит в том, что они увидели в истории не только социально-экономические схемы, но и живого человека с его мыслями и чувствами, и начали объяснять историю через объяснение мотивации поступков человека.

Тема 4. Интеллектуальная история цивилизаций в свете мир-системного подхода и глобальной истории.

Мир-системный подход и глобальная история - динамично развивающиеся направления в современной методологии социального познания и исторической науке. В рамках этих концепций ставятся следующие вопросы: Каким образом глобальная оптика помогает понять локальные события и процессы? Что ускользает за пределы анализа, ограничивающегося рамками национальной истории? Как акцент на взаимосвязях, пронизывавших мир задолго до наступления эпохи глобализации, позволяет дать голос тем, кто лишился его в ходе колонизации и эпистемологического доминирования европейского взгляда на мир? Каков политический и культурный потенциал глобальной истории и каковы возможные опасности нерелексивного применения этих подходов?

Тема 5. Метакультурный подход к пониманию движущих сил интеллектуального развития человечества.

Задаваясь вопросом об источнике, появления новых идей нельзя не оценить решающую роль, которую в этих событиях играет «встреча с Другим». Спор эволюционизма и диффузионизма (когда-то имевший место в культурной антропологии) – достаточно «грубое» приближение к сути проблемы. Этот спор не позволяет уловить полное значение Другого для данной культуры. Только встреча с иным взглядом на привычное положение вещей возбуждает мысль и приводит (у особо одаренных людей) к появлению новых идей. Метакультурный подход раскрывает способность (потенциал) той или иной культурной общности (родовой культуры) использовать достижения других культур для собственного творческого развития. Мы наблюдаем в истории эффекты «культурных взрывов», вызванных диффузией новых смыслов (фактически языков и текстов – по Ю.М.Лотману). Конкретно-исторически за каждым культурным взрывом мы находим Личность, которая смогла осуществить имманентный синтез разнородных идей или традиций. Контекстом рассмотрения динамики этого процесса может служить академический раздел культурной антропологии: «культура и личность». В этом ключе Метакультура – это место личности на границе культурных сред.

Раздел 2. Интеллектуальная история Западной цивилизации: ключевые сюжеты

Тема 1. Интеллектуальная история Европы от греко-римской цивилизации до «христианского мира».

Возникновение полисов и расцвет древнегреческой культуры. Начала древнегреческой философии и развитие досократической мысли: от мифа к логосу. Космоцентризм древнегреческой философии. Отказ софистов от космологии и метафизики. Идеальное государство Платона и вопрос о справедливости. Политика как практика у Аристотеля. Эллинистическая философия. Теория как созерцание космического порядка и справедливость как воплощение космического порядка. Римский период философии – зарождение черт христианского мировоззрения. Плотин и неоплатонизм. Еврейские корни раннего христианства. Воплощение в человеке, а не в космосе. Экспансия христианства и раннехристианские апологеты. Августин и трансформация античной философии. Августин и христианизация платонизма. Философия истории и представления о государстве у Августина. Церковь, государство и общество. Формирование западного христианства. Папство как политический порядок. Золотой век схоластики. Переоткрытие Аристотеля. Этика и политика у Фомы Аквинского. Проблемы средневекового номинализма. Христианство и рождение современной идеи человечества.

Тема 2. Возрождение, Реформация, Просвещение.

Возрождение как позднее Средневековье. Новая теория познания: не данный, а выстроенный мировой порядок. Гуманистическая этика и вопрос о природе человека. Возвращение к первоначальному смыслу диалектики (Н. Кузанский, Дж. Бруно). Гелиоцентризм и учение о бесконечности вселенной Н. Коперника (Г. Галилей, Дж. Бруно). Пантеизм Мирандолы. Человек и история в представлениях М. Монтеня. Новый политический язык Макиавелли. Становление национальных государств в Европе. Предпосылки Реформации. Лютеранство, кальвинизм, англиканство и контр-реформация. Представления Лютера о государстве.

Тема 3. Становление современности в европейской интеллектуальной истории.

Наука и рождение Нового времени. Полемический метод Бэкона против метафизики. Рационализм в традиции европейской мысли. Рождение философии Нового времени и эпистемологический поворот. Картезианский метод. Метафизика Спинозы и Лейбница. Эмпиризм и эпистемология у Локка, Юма и Беркли. Гоббс, Локк, Руссо, Монтескье и теория общественного договора. Феномен «Энциклопедии» и его культурно-историческое значение. Кант и Просвещение. Идеалы просвещения и идея прогресса. Кантианский поворот в философии. Основные идеи гносеологии И. Канта. Проблема соотношения науки и этики в философии И. Канта. Философия трансцендентального идеализма: «учение о науке» И. Фихте, идея всеединства Ф. Шеллинга. Философия абсолютного духа Г. Гегеля. Диалектика Гегеля и его политическая философия. Представления об истории у Гегеля и Маркса. Конфликт науки, философии и религии в

XIX веке. Критика Шлейермахером Просвещения. Антропологический принцип Л. Фейербаха. Ницше и кризис европейской культуры. Теория познания как генеалогия. Критика и интерпретации Ницше.

Тема 4. Основные интеллектуальные традиции XIX-XX вв.

Возникновение «философии жизни» как оппозиции философии Г.Гегеля. Понятие «жизни» как первичной реальности (А.Шопенгауэр, Ф. Ницше, А.Бергсон, Г. Зиммель). Понятие бессознательного в психоанализе (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм, А. Адлер и др.). Психоанализ и культура. Психоанализ и власть. С. Кьеркегор как предтеча современного экзистенциализма. Позитивизм: первый позитивизм (О. Конт, Дж. Г. Спенсер); второй позитивизм (Р. Авенариус, Э. Мах); третий позитивизм или неопозитивизм (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн). Неокантианство (В. Дильтей, Г. Риккерт и др.). Экзистенциализм XX века и его основная проблематика: человеческое существование, смысл жизни, свобода и ответственность за свою судьбу (М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, К. Ясперс, А. Камю). Критика натурализма и историзма Э. Гуссерлем. Феноменологическая проблематика у в «Бытии и Ничто» Ж.-П. Сартра и «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера.

Тема 5. Интеллектуальные дискурсы в состоянии постмодерна

Рождение представлений о постмодерне. Значение мифа и его формы. Роль знания. Состояние современной культуры. Ключевые особенности постмодерна: взгляд на историю и на субъекта. Критическое рассмотрение постмодерна. Взгляд на постмодерн как на критику модерном самого себя.

Структурализм и структуралистская антропология. Семиотика Ф. Де Соссюра. Семиотический треугольник. Значение структурализма в антропологии. К. Леви-Стросс. Структурализм в психологии, этнологии и психиатрии. Модерн и «ситуация постмодерна». Ж.Деррида и Ж.-Ф.Лиотар: обозначающее без обозначаемого. Понятие «эпистемы» и «власти» у М. Фуко. Эпистема европейской культуры XVII-XX веков. Смерть субъекта. Постмодернизм в искусстве. Человек в «постсовременном обществе»: отказ от «больших идеологий» и «метанарративов» Прогресса, Истины, Разума. Критика понятия «постмодерн» Ю. Хабермасом. Становление ситуации метамодерна.

Раздел 3. Интеллектуальная история Восточно-Азиатских цивилизаций

Тема 1. Постколониальный поворот культурных исследований.

Постколониальные исследования в контексте становления дискурсивно-критических теорий культуры «после» деколонизации. Изменение понятия «постколониальный», связанное с возникновением «постколониальных исследований» - изучение культуры не «после» деколонизации, а «в контексте» остаточных явлений деколонизации. Разработка категорий анализа, ориентированных на раскрытие механизмов «другоизации». Контекст и становление постколониального поворота. Проблема «Ориентализма» Э. Саида. Деконструкция Ж. Деррида в контексте

постколониальных методологий. Свойства и ключевые понятия постколониального дискурса: критика канона, гибридность, третье пространство, идентичность. Влияние постколониального поворота на отдельные дисциплины.

Тема 2. География Восточной Азии в цивилизационном контексте

1) Понятия «Азиатско-тихоокеанский регион» и «Восточная Азия». Понятие «Восток». Общее и различное в понятиях АТР и ВА. Восточная Азия как регион конфуцианской культуры. Истоки восточноазиатских ментальностей. Китай как «бесконечно усложнённый неолит» (П. Тейяр де Шарден) альтернативный способ сапиентации (А.И. Кобзев). Географическая специфика: Китай как цивилизационный континент. Китай как «бесконечно усложнённый неолит» (Тейяр де Шарден). Китай как цивилизационный континент (Даймонд). Понятия 中國 *чжунго*, 天下 *тянься*, 海内 *хайнэй*. Главная причина своеобразия всей истории Китая – раннее объединение страны. Экстенсивная модель развития.

Тема 3. Социокультурная специфика: восточная установка на социальную гармонию

Общественное и индивидуальное в восточных ментальностях. «Западный индивидуализм» и «китайский коллективизм»: границы категорий. Право административное и право нормативное. 禮 *ли* «ритуал» и 和 *хэ* «гармония» – базовые категории китайской социокультурной парадигмы. Истоки социокультурных различий Запада и Востока. Дж. Нейсбит: эксперимент с «даксом». Обязанностное отношение к другому и к целому. «Пестование жизни» 養生 *янишэн*. Конфуцианский и даосский вклад в китайскую социокультурную парадигму.

Тема 4. Интеллектуальная история Японии периода Токугава

Роль конфуцианства в «обновлении» интеллектуальной традиции Японии раннего Нового времени. Школа Огю Сорая и развитие институционального мышления. Революция школы Сорая. Значение перехода от «природного» социального порядка к «сконструированному» социальному порядку. Развитие и стагнация в период Бакумацу. Рождение национального дискурса: конструирование понятия «нация» и формирование национального самосознания.

Тема 5. Политические грани философии Киотской школы

Общие контуры политической философии Киотской школы. Киотская школа и история политической философии. Переосмысление методологии Кембриджской школы. Политические концепты киотской школы. Индивид и индивидуализм у Нисиды и Танабэ. Конституирование эстетического в «пространстве» нации. Развитие японской философии истории.

Раздел 4. Контуры интеллектуальной истории России в контексте истории политических языков.

Тема 1. Легитимация насилия и становление рационального политического языка России XVIII века

Право "нации" и "естественный закон", пересмотр традиции и создание нового языка и понятийного аппарата, конструирование политической легитимности, рациональный светский политический язык, преодоление кризиса, вопрос о праве монарха, книга Трейера, источники права. Устав о наследовании престола, "общественная польза", изобретение традиции наследования, "нарицание" суверенитета, политический язык власти и насилия, трансформация сознания элиты, изменение политических и правовых отношений с "самодержцем", переосмысление социальной реальности.

Тема 2. Частная собственность в языках российского общества конца XVIII – начала XIX века.

Влияние идей европейских мыслителей на Россию в XVIII веке, новая терминология. Реформы Екатерины, дворянское право собственности и доктрины естественного права, дар и социальная ответственность, противостояние либерально-утилитарной и консервативно-романтической интерпретаций собственности в России. Идея частной собственности как достояние либералов и консерваторов в России XVIII века, реформа как реформа переименования, легитимация собственности как разрушение прав и обычаев.

Тема 3. Гражданская добродетель в политической истории России

Зависимость политического тела от чужой воли, неоримское понимание свободы, глоссарий описания свободы как предмет изучения. Скиннер: как общества воспринимают римский сюжет, интерпретация добродетели, республиканская модель и культура, роль интереса к античности. Карамзин, Данилевский, Чичерин, коммунистический проект, Маркс, Макиавелли, Бухарин, специфика российской истории, республиканская модели и обоснование различных практик.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (Практические занятия 72 час., в том числе 36 час. с использованием инт. методов)

Раздел 1. Методологические основания «Интеллектуальной истории цивилизаций». (История формирования и современное состояние)

Тема 1. Р. Рорти: к решению жанровая специфика интеллектуальной истории (Семинар-коллоквиум по работе «Историография философии: четыре жанра»)

Рациональные исторические реконструкции. История философии как история духа. Доксография. Интеллектуальная история. Герменевтическая стратегия исследования история понятий Г.-Г. Гадамера. История понятий Р.Козеллека. Нарративная логика Ф.Анкерсмита. Кембриджская школа. История идей А.Лавджоя

Тема 2. Методологическая стратегия Кембриджской школы (Семинар-коллоквиум по работе «Значение и понимание в истории идей»)

Квентин Скиннер как историк политики и политика истории. Скиннер и акцент на авторской интенции. Дж. Данн и акцент на роли биографии в интеллектуальной истории. Дж. Покок и роль контекста в интеллектуальной истории. Соотношение методологических принципов Кембриджской школы с теорией Begriffsgeschichte и археологией знания Мишеля Фуко.

Тема 3. Исследование интеллектуальной истории в контексте изучения памяти (Семинар-коллоквиум по работе «Социальные рамки памяти»)

Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики. Развитие программы М. Хальбвакса Я. Ассманом. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры. Культуры воспоминаний в исторической и сравнительной перспективах. Семиотическая перспектива культуры как памяти. Исследования памяти А. Ассман. Память и забвение в культурной политике. Понятия притеснения и замалчивания. Временная структура европейской цивилизации и состояние культуры в трудах Г. Люббе.

Тема 4. Интеллектуальная история цивилизаций в контексте глобальной истории (Семинар-коллоквиум по работе «Что такое глобальная история?»)

Пределы интернализма и евроцентризма. Разновидности глобальной истории. Картины всемирной истории. Всемирная история после 1945 г. Компаративная теория, транснациональная теория, мир-системная теория, постколониальные исследования, множественные модерности. Пространство и политика в глобальной истории.

Тема 5. Метакультурный подход: к понимаю роли личности в развитии родовой культуры

(Семинар-коллоквиум по работе Ю.М. Лотмана «Культура и взрыв»)

Семантическое пересечение (межтекстовый обмен) как смысловой взрыв. Вдохновение как индивидуальное смыслопорождение. Почему процесс творчества является взрывным. Внутреннее и внешнее в семиозисе. Текст в тексте. Бинарные и триарные культуры. Логика взрыва.

Раздел 2. Интеллектуальная история Западной цивилизации: ключевые этапы

Тема 1. Опыт исторического описания ментальности в школе «Анналов»

(Семинар-коллоквиум по работе Мю Блока «Апология истории, или Ремесло историка»)

Возникновение школы «Анналов». Основные идеи нового направления. Творчество Марка Блока. «Апология истории». «Бои за историю» Люсьена Февра. Новая историческая наука. История ментальности как новая парадигма истории. «История смерти» как одна из тем исторической антропологии.

Тема 2. История цивилизации Ф. Броделя

Второе поколение «Анналов». Фернан Бродель. Теория разных скоростей времени. Концептуализация исторического времени. Концепция глобальной истории. Время долгой протяженности. Грамматика цивилизаций Броделя.

Тема 3. Постмодерн как проблема

(Семинар-коллоквиум по работе «Модерн — незавершенный проект»)

Модерновое государство и проблемы общества модерна. Рождение представлений о постмодерне. Значение мифа и его формы. Роль знания. Состояние современной культуры. Ключевые особенности постмодерна: взгляд на историю и на субъекта. Критическое рассмотрение постмодерна. Взгляд на постмодерн как на критику модерном самого себя. Проблема конца истории и больших рассказов. Модерн и значение новизны. Современность и «настоящее» в понимании апостола Павла, М. Бодлера, В. Беньямина, М. Фуко. Критика модерна Б. Латуром.

Тема 4. Методологическая стратегия К. Скиннера

(Семинар-коллоквиум по работе «Свобода до либерализма»)

Квентин Скиннер как историк политики и политика истории. Специфика анализа Скиннера. Неоримская теория свободных государств. Свободные государства и индивидуальная свобода. Свобода и историк.

Тема 5. Метод контекстуализма Дж. Покока

(Семинар-коллоквиум по работе «Добродетель, торговля и история»)

Метод изучения текста в контексте. Роль республиканской традиции в политической философии. Структура республиканского языка политического мышления. Роль активного гражданства и его добродетелей в эволюции западноевропейской политической мысли.

Раздел 3. Интеллектуальная история Восточно-Азиатских цивилизаций

Тема 1. Интеллектуальная история не-западных цивилизаций и ориентализм.

(Семинар-коллоквиум по работе Э. Саида «Ориентализм»)

Разбор произведения Э. Саида «Ориентализм» и ее современная критика. Границы ориентализма. Понятие ориентализма «после Саида» и иные трактовки этого понятия. Ориенталистский дискурс сегодня. Связь ориентализма и европоцентризма. Возможности преодоления ориентализма в гуманитарных науках.

Тема 2. Религия в ментальности народов Восточной Азии

Феномен «трёх учений». Трёхликое божество на стеле из Шаолиня. Три истока религиозности: официальное этическое учение (конфуцианство), религия спасения (буддизм) и религия почвы (даосизм/синтоизм). Грани синкретизма восточной религиозности. Синкретизм религиозного и философского. Синкретизм трёх учений в одних культурных памятниках. Восточные религии как религии опыта.

Тема 3. Китайский национальный характер

Бизнес как способ самореализации личности. Стратегия Дао: использование перемен и соответствие моменту. Поддержание добрых отношений гораздо важнее соблюдения закона и следования истине. Переговоры с восточными партнёрами. Деловая переписка. Встреча, подарки, угощение. Приёмы манипуляции партнёром и защиты от неё. Как торгуются на Востоке. Сочетание в китайском характере коллективизма и индивидуализма. Социальная стратификация. Уважение к старшим. Знакомства. Духовная лёгкость. Прагматизм и наивность. Трудолюбие. Стремление к наживе. Действие по обстоятельствам. Категории китайского национального характера.

Тема 4. Период Токугава как контекст формирования японской трудовой этики

(Семинар-коллоквиум по работе «Беседы горожанина и крестьянина»)

Роль принципов долга и социальной ответственности в формировании японской трудовой этики. Ролевая социокультурная модель. Идея сёкубун в учении Исиды Байгана. Кодекс чести торгового сословия. Бережливость как основа этики Сэкимон Сингаку. Личное пространство не как область личной свободы, а как область реализации общих интересов. Неразделимость частного и публичного у Огю Сорая.

Тема 5. Политические грани философии Киотской школы

(Семинар-коллоквиум по работе «Основные принципы кокутай»)

Ранний Нисида и политические идеи в «Исследовании блага». Критика политических режимов в «Исследовании блага». Утопизм раннего Нисиды. Политические идеи позднего Нисиды. Нисида и «Основные принципы кокутай». Вопрос о конструировании «тела нации» и создании национального мифа. Политический язык милитаристской Японии.

Раздел 4. Контуры интеллектуальной истории России в контексте истории политических языков

Тема 1. Легитимация свободы слова и становление рационального политического языка

(Семинар-коллоквиум по работе «Путешествие из Петербурга в Москву»)

1. Критика современного Радищеву общественного устройства.
2. Препятствия, мешающие развитию общества.
3. Необходимость различения слова и действия, что можно считать преступлением.

Тема 2. Язык и контекст в русской интеллектуальной истории

(Семинар-коллоквиум по «философскому письму» Чаадаева)

1. Идейное путешествие на Запад.
2. Священная почва традиции и суверенность личности.
3. Проблема нравственной свободы и свободы выбора.

Тема 3. Реформаторы в поисках языка

(Семинар-коллоквиум по работе «Современная наука и анархия»)

1. Проблема предрассудка у П. Кропоткина
2. Анархия как возможный путь к свободе.
3. Свободная, независимая, коммунистическая община как форма вольного объединения.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине «Философия искусства» включает: подготовку к практическим занятиям и контрольным работам, включая изучение основной и дополнительной литературы; работу над докладом и выступлением по выбранной теме в рамках практических занятий; подготовку к собеседованию.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-18 неделя	Подготовка доклада с презентацией	108 час.	УО-3 Доклад с презентацией
2	1-18 неделя	Подготовка к дискуссии	108 час.	УО-4 Участие в дискуссии
3	17 неделя	Подготовка к экзамену	36 час.	УО-1 Собеседование
Итого			252 Час.	

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения, и результаты обучения	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел 1. Методологические основания «Интеллектуальной истории цивилизаций» (История формирования и современное состояние)	УК- 5.1. Проявляет толерантность в суждениях и оценках, которые касаются иного образа жизни, ценностей, верований и привычек представителей	УО-3 Доклад	Вопросы №1-16
		УК-5.2. Выстраивает стратегии взаимодействия с представителями других культур, вероисповеданий, основываясь на знания академических и международных норм коммуникации.	УО-4 Дискуссия	
2.	Раздел 2. Интеллектуальная история Западной цивилизации: ключевые этапы	ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч. интерпретации и анализа текста.	УО-3 Доклад	Вопросы №17-26
		ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	УО-4 Дискуссия	
3.	Раздел 3. Интеллектуальная история Восточно-Азиатских цивилизаций	ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры.	УО-3 Доклад	Вопросы №27-36
		ОПК-1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания).	УО-3 Доклад	

		ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач.	УО-4 Дискуссия	
4.	Раздел 4. Контуры интеллектуально й истории России в контексте истории политических языков	ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры.	УО-3 Доклад	Вопросы №37-44
		ОПК-1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания).	УО-3 Доклад	
		ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач.	УО-4 Дискуссия	

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Гадамер Г.-Г. История понятий / Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. — 367 с.
2. Дискурсы свободы в российской интеллектуальной истории / Под ред. Н. С. Плотникова и С. В. Киршбаум. М.: Новое литературное обозрение, 2020. — 428 с.
3. Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. Сост. Т. Атнашев, М. Велижев. М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 632 с.
4. Козеллек Р. Социальная история и история понятий // Исторические понятия и политические идеи в России XVI—XX века. Вып. 5. СПб: Алетейя, 2006, с.33-53
5. Конрад С. Что такое глобальная история. — М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 312 с.
6. Кром М.М. Введение в историческую _компаративистику. СПб.: Издательство Европейского университета, 2015 — 248 с.
7. Лавджой А. Великая цепь бытия. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. — 376 с
8. Николаи Ф. Интеллектуальная история сегодня: ностальгия по междисциплинарному трансферу, эклектика и проблемы теории // Новое литературное обозрение №139, 2016. Тернер Ф. Европейская интеллектуальная история: от Руссо до Ницше. М.: Кучково поле, 2016. — 384 с.
9. Сафронова Ю. А. Историческая память. Введение. СПб.: Издательство Европейского университета, 2020. — 224 с.
10. Эспань М. История цивилизаций как культурный трансфер. М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 816 с.

Дополнительная литература

1. A Companion to Intellectual History / Eds. R. Whatmore, B. Young - Malden; Oxford: Wiley Blackwell, 2016. — 456 p.
2. Global Intellectual History /Eds. S. Moyn, A. Sartori - N.Y.: Columbia University Press, 2013 — 342 p.
3. Rethinking Modern European Intellectual History / Eds. D.M. McMahon, S. Moyn.- Oxford; N.Y.: Oxford University Press, 2014. — 305 p.
4. Анкерсмит Ф. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М.: Идея-Пресс, 2003. – 360 С.
5. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб: Искусство—СПБ, 2010.
6. Сузи К. Франк. Взрыв как метафора культурного семиозиса // Новое литературное обозрение, 2012. - №115.
7. Ячин С.Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. (Международный журнал социальных и гуманитарных наук). 2010, т.12. Вып.1 (№53-54). С.108-116.
8. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. Владивосток: Дальнаука, 2010. — 268 с.

Перечень ресурсов сети Интернет

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).
2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
4. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
5. Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>
6. Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>
7. Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>
8. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

- 1) Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
- 2) OpenOffice;
- 3) Программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

Нормативно-правовые материалы

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1123:2>

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания по освоению дисциплины описаны во внутреннем документе департамента философии и религиоведения «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности». Документ доступен в сети «Интернет» на официальном сайте ДВФУ, страница департамента: https://www.dvfu.ru/schools/school_of_humanities/departments/the-department-of-philosophy-and-religious-studies/

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. 621. Аудитория Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 47) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Mitsubishi, экран; Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF; Доска аудиторная	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18
690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. F423 (F526) Аудитория Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 150) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Panasonic PT-DZ110XEi, экран, акустическая система для настенного монтажа Extron SI 28; Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF; Доска аудиторная	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-3) Доклад с презентацией - вид устного развернутого сообщения научного стиля речи в сопровождении электронной презентации.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет, который проводится в форме собеседования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

УО-3 – доклад с презентацией

Проводится в рамках семинарского занятия.

Примерные темы докладов

1. Основные традиции интеллектуальной истории и их представители.
2. Скиннер и Покок как ключевые фигуры Кембриджской школы
3. История цивилизаций в школе «Анналов» и изучение ментальностей
4. Интеллектуальная история в свете глобальной истории, мир-системного подхода и метакультурного подхода
5. Интеллектуальная история в свете мир-системного подхода
6. Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики
7. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры

8. Дж. Покок и роль контекста в интеллектуальной истории
9. Конфликт науки, философии и религии в XIX веке.
10. Основные интеллектуальные традиции XIX-XX вв.
11. Становление ситуации метамодерна
12. История ментальности как новая парадигма истории
13. Роль республиканской традиции в политической философии.
14. Постколониальный поворот культурных исследованиях
15. Восточная Азия как регион конфуцианской культуры
16. Роль конфуцианства в «обновлении» интеллектуальной традиции Японии раннего Нового времени
17. Переосмысление методологии Кембриджской школы в Киотской школе.
18. Легитимация насилия и становление рационального политического языка России XVIII века
19. Влияние идей европейских мыслителей на Россию в XVIII веке
20. Зависимость политического тела от чужой воли в политической истории России

Критерии оценки доклада, выполненных в форме презентаций:

18-20 баллов – Проблема раскрыта полностью, проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы, выводы обоснованы, представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана, широко использованы технологии (Power Point и др.), отсутствуют ошибки в представляемой информации, ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

15-17 баллов - проблема раскрыта, проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы, не все выводы сделаны и/или обоснованы, представляемая информация не систематизирована, но последовательна, использованы технологии Power Point, ответы на вопросы полные и/или частично полные

12-14 баллов - проблема раскрыта не полностью, выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы, представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использованы технологии Power Point частично, ответы только на элементарные вопросы

Менее 11 баллов - проблема не раскрыта, отсутствуют выводы, представляемая информация логически не связана, не использованы профессиональные термины, не использованы технологии Power Point, нет ответов на вопросы

УО-4 – круглый стол, дискуссия

Проводится в рамках семинарских занятий, содержание вопросов определено в темах раздела IV настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания дискуссии:

36-40 баллов - студент принимал участие во всех дискуссиях, готовил выступления и отвечал на все основные и дополнительные вопросы, заданные участниками дискуссии по темам практического занятия.

29-35 баллов - студент принимал участие в дискуссиях, готовил выступления и отвечал на все основные, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные участниками дискуссии по темам практического занятия.

22-28 баллов - студент принял участие не во всех дискуссиях, редко готовил выступления, не смог ответить только на вопросы, заданные участниками дискуссии по теме практического занятия.

Менее 21 балла - студент не принимал участие в дискуссиях, либо подготовленное выступление и ответы на вопросы содержали существенные фактические и смысловые ошибки.

Индикаторы достижения освоения дисциплины

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК- 5.1. Проявляет толерантность в суждениях и оценках, которые касаются иного образа жизни, ценностей, верований и привычек представителей других культур и религий.	Знает основные характеристики культурно-исторического контекста, в котором формируются различные жизненные уклады, ценности, верования и привычки представителей других культур; (УО-3). Умеет применять знания о многообразии культурно-исторических контекстов и их влиянии на различные формы культуры в ходе формирования профессиональных суждений и оценок; (УО-3). Владеет способностью критически переосмысливать свой собственный опыт для уважительного отношения к чужому историческому наследию и различным культурным традициям. (УО-3).
	УК-5.2. Выстраивает стратегии взаимодействия с представителями других культур, вероисповеданий, основываясь на знания академических и международных норм коммуникации.	Знает принципы академической этики и нормы международной коммуникации; (УО-4). Умеет применять принципы академической этики в профессиональной коммуникации; (УО-4). Владеет навыками выстраивания стратегии взаимодействия с представителями различных культур. (УО-4).
ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры.	Знает конкретные формы философской рефлексии; (УО-3). Умеет соотносить конкретные формы философской рефлексии в соответствующих формах культуры; (УО-3). Владеет навыками типологического анализа актов рефлексивной деятельности и их социально-культурной идентификации. (УО-3).
	ОПК-1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания).	Знает исторические и современные формы научного познания; (УО-3). Умеет объяснить принципы конкретных научных подходов, их методологические и эпистемологические особенности; (УО-3). Владеет навыками аналитического исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций) (УО-3).
	ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач.	Знает основные принципы стандартной и нестандартной научной аргументации и законы логического анализа; (УО-4). Умеет объяснить логику научного аргумента и дать ему критическую оценку; (УО-4). Владеет устными и письменными формами рационального обоснования своего научного

		исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций). (УО-4).
ПК-3 Способен к системному смысловому анализу текста с использованием методологии герменевтики, дискурс-анализа с использованием современных информационных технологий.	ПК- 3.1. Владеет и определяет наиболее адекватные ситуации методы, научные данные и информационные ресурсы, необходимые для решения исследовательских задач, в т.ч.	Знает основные методы анализа текста, методы научного исследования и основные информационные ресурсы, предоставляющие доступ к научным данным; (УО-3). Умеет определять релевантные исследуемой проблеме научные данные, источники, ресурсы и методы; (УО-3). Владеет навыками практического применения релевантной методологии к достаточной и необходимой совокупности исследуемого материала. (УО-3).
	ПК-3.2. Обладает навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии.	Знает основные принципы философской и научной методологии; (УО-4). Умеет критически анализировать научные теории с позиции философской методологии; (УО-4). Владеет навыками комплексного критического анализа и применения научно-исследовательских программ в собственной работе. (УО-4).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы для контроля по дисциплине

Вопросы к Разделу 1

1. Традиции интеллектуальной истории и их представители.
2. Роль исторического контекста в интеллектуальной истории
3. История и метод Кембриджской школы
4. Соотношение методологических принципов Кембриджской школы с археологией знания Фуко.
5. История цивилизаций в школе «Анналов»
6. Интеллектуальная история и глобальная история
7. Интеллектуальная история в свете мир-системного подхода
8. Интеллектуальная история в контексте метакультурного подхода
9. Метакультура и граница культурных сред
10. Рорти и решение жанровой специфики интеллектуальной истории
11. Квентин Скиннер как историк политики
12. Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики
13. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры
14. Разновидности глобальной истории
15. Дж. Покок и роль контекста в интеллектуальной истории
16. Бинарные и триарные культуры. Логика взрыва.

Вопросы к Разделу 2

17. Сущность нового политического языка Макиавелли.
18. Конфликт науки, философии и религии в XIX веке.
19. Основные интеллектуальные традиции XIX-XX вв.
20. Критика понятия «постмодерн» Ю. Хабермасом
21. Становление ситуации метамодерна
22. Возникновение школы «Анналов». Основные идеи нового направления.
23. История ментальности как новая парадигма истории
24. Грамматика цивилизаций Броделя
25. Роль республиканской традиции в политической философии.
26. Роль активного гражданства и его добродетелей в эволюции западноевропейской политической мысли

Вопросы к Разделу 3

27. Постколониальный поворот культурных исследованиях
28. Понятие ориентализма «после Саида» и иные трактовки этого понятия
29. Восточная Азия как регион конфуцианской культуры
30. Феномен «трёх учений» в азиатских культурах
31. Стратегия Дао: использование перемен и соответствие моменту
32. Западный индивидуализм и «китайский коллективизм»: границы категорий
33. Роль конфуцианства в «обновлении» интеллектуальной традиции Японии

- раннего Нового времени
34. Роль принципов долга и социальной ответственности в формировании японской трудовой этики
 35. Переосмысление методологии Кембриджской школы в Киотской школе.
 36. Политический язык милитаристской Японии.

Вопросы к Разделу 4

37. Легитимация насилия и становление рационального политического языка России XVIII века
38. Критика современного Радищеву общественного устройства
39. Влияние идей европейских мыслителей на Россию в XVIII век
40. Легитимация собственности как разрушение прав и обычаев.
41. Зависимость политического тела от чужой воли в политической истории России
42. Республиканская модель и культура, роль интереса к античности в России.
43. Проблема предрассудка у П. Кропоткина
44. Свободная, независимая, коммунистическая община как форма вольного объединения.

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Наименование индикатора (индикаторов) компетенции	Оценки и требования к освоению дисциплины	
		зачтено 61-100	не зачтено 0-60
ОПК-5. Способен использовать различные методы научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности	ОПК-5.1 демонстрирует знание различных методов научного и философского исследования в сфере своей профессиональной деятельности	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он освоил содержание дисциплины в установленном объеме, владеет и способен оперировать полученными знаниями и навыками, в т.ч. способен использовать различные методы философского исследования в профессиональной деятельности, (в том числе и в области межкультурной коммуникации).	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не освоил содержание дисциплины в установленном объеме, не смог освоить соответствующие навыки и компетенцию.
	ОПК-5.2 обладает навыками применения в сфере своей профессиональной деятельности различных методов научного и философского исследования		
ПК-1 способен пользоваться базовыми философскими знаниями в процессе научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1 демонстрирует знания основных философских концепций ПК-1.2 обладает навыками применения философских знаний к решению задач, поставленных в процессе научно-исследовательской деятельности ПК-1.3 выявляет основные критерии оценки научных результатов		

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 баллов	<i>отлично</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

85-76 баллов	<i>хорошо</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61 балл	<i>удовлетворительно</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-0 баллов	<i>неудовлетворительно</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примерный рейтинг-план дисциплины Календарный план контрольных мероприятий на зачет

№	Примерная дата внесения в АРС	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент	Максимальный балл	Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации
Текущая аттестация студента							
1	9 неделя	1-9 неделя	Дискуссия	Дискуссия	25%	25	12
2	18 неделя	10-18 неделя	Дискуссия	Дискуссия	25%	25	12
3	16 неделя	1-16 неделя	Доклад с презентацией	Темы докладов	25%	25	12
Промежуточная аттестация студента							
1	18 неделя	18 неделя	Экзамен	Собеседование	25%	25	12

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценки

Рейтинг студента	Оценка промежуточной (семестровой) аттестации
Менее 61 %	Не зачтено
61% -74%	Удовлетворительно
75% -84%	Хорошо
85% и более	Отлично