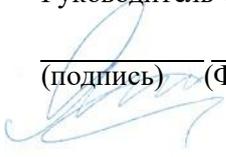




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


(подпись) Ячин С. Е.
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента философии
и религиоведения


(подпись) Деменчук П.Ю.
(ФИО.)
«20» января 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Актуальные вопросы современной философии»
Направление подготовки – 47.04.01 – Философия
Программа: «Философия современности»

Магистерская программа
Форма подготовки очная

курс 1, семестр 1-2
лекции 36 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО 36 час.
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.
самостоятельная работа 126 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 1 семестр
экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 47.04.01 - философия, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 5 от «20» января 2022 г.

Директор департамента философии и религиоведения, канд. филос. наук
Составитель: д.ф.н., профессор Ячин С.Е.

Деменчук П.Ю.

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

І ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель:

дать характеристику современной философской ситуации (преимущественно рассматривается период, начиная со второй четверти XX века), опираясь на анализ основного предмета спора между различными философскими направлениями и школами, тем самым дать целостное освещение состояния знания и проблематики в современной философии.

Задачи:

ввести в область современного состояния философских проблем и дискуссий;
дать анализ основных проблем современной философии;
прояснить специфику методологии основных направлений современной философии;
рассмотреть философскую ситуацию современности как определённой специфичным для данного времени предметом спора различных философских течений и школ (феноменологии, герменевтики, постмодернизма, аналитической философии, неомарксизма, неокантианства, неогегельянства и др.)

охарактеризовать современную философскую ситуацию как спор различных философских течений и школ о характере и внесубъектных детерминантах человеческой деятельности;

осветить актуальные философские проблемы в соответствии с традиционными академическими рубриками философского знания: природа философии, онтология, теория познания, философская антропология и социальная философия.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций, формируемых участниками образовательных отношений.

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

| Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций | Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения) | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|--|---|--|
| Профессиональные исследования | ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры. ОПК -1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания). ОПК -1.3. Способность осуществлять эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных |

| | | |
|--|--|--|
| | | конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания) |
|--|--|--|

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине) |
|---|--|
| ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры. | Знает конкретные формы философской рефлексии |
| | Умеет соотносить конкретные формы философской рефлексии в соответствующих формах культуры |
| | Владеет навыками типологического анализа актов рефлексивной деятельности и их социально-культурной идентификации |
| ОПК -1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания). | Знает исторические и современные формы научного познания |
| | Умеет объяснить принципы конкретных научных подходов, их методологические и эпистемологические особенности |
| | Владеет навыками аналитического исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций) |
| ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач. | Знает основные принципы стандартной и нестандартной научной аргументации и законы логического анализа |
| | Умеет объяснить логику научного аргумента и дать ему критическую оценку |
| | Владеет устными и письменными формами рационального обоснования своего научного исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций) |

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

| Тип задач | Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения) | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|---|---|
| Проведение исследования, направленного на решение отдельных исследовательских задач | ПК-1 Способен осуществлять комплексную аналитику социальных процессов | ПК-1.1. Использует принципы транс-и междисциплинарного подходов, современные достижения в области методологии социального познания и социального (институционального) проектирования. |
| | | ПК-1.2. Проводит экспертную оценку методов конкретных наук при исследовании социальных процессов. |
| | | ПК-1.3. Анализирует и выявляет критерии оценки научных результатов. |

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания (результата обучения) |
|--|--|
| ПК-1.1. Использует принципы транс- и междисциплинарного подходов, современные достижения в области методологии социального познания и социального (институционального) проектирования. | Знает современные достижения в области методологии социального познания и социального (институционального) проектирования. |
| | Умеет использовать принципы транс- и междисциплинарного подходов при познании социокультурных процессов |
| | Имеет опыт решения междисциплинарных задач в рамках научно-исследовательской работы |
| ПК-1.2. Проводит экспертную оценку методов конкретных наук при исследовании социальных процессов. | Знает методы конкретных наук |
| | Умеет использовать эти методы при исследовании социальных процессов. |
| | Владеет различными методами и умеет выбирать наиболее адекватный при исследовании социальных процессов |
| ПК-1.3. Анализирует и выявляет критерии оценки научных результатов. | Знает критерии оценки научных результатов исследования |
| | Умеет анализировать и выявлять критерии оценки научных результатов исследования. |
| | Владеет навыками комплексного критического анализа и применяет его в научно-исследовательской работе |

II ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачётных единиц (252 академических часа).
(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине:

| Обозначение | Виды учебных занятий и работы обучающегося |
|-------------|---|
| Лек | Лекции |
| Сем | Семинарские занятия |
| Кол | Коллоквиумы |
| ОК | Онлайн курс |
| СР | Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения |
| Контроль | Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации |

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

| № | Наименование раздела дисциплины | Семестр | Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося | | | | | Формы промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости |
|---|---------------------------------|---------|---|-----|-----|----|----|--|
| | | | Лек | Сем | Кол | ОК | СР | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|--|---|----|----|----|--|-----|----|--|
| 1 | Концептуальные проблемы современной философии | 1 | 18 | 10 | 8 | | 72 | 0 | Работа на семинарских занятиях; выполнение заданий |
| 2 | Современная методология социальных и гуманитарных исследований | 2 | 18 | 10 | 8 | | 54 | 54 | |
| Итого: | | | 36 | 20 | 16 | | 126 | 54 | |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках данного курса применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

1. Проблемная лекция
2. Майевтическое семинарское занятие.
3. Позиционное обсуждение проблем.

III СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел 1. Актуальные проблемы современной философии

Тема 1. Современное состояние проблемы самообоснования философии (2 час)

Проблематизация: Почему вопрос о природе философии и философского знания является её *вечным* вопросом? Значимые ответы на вопрос: «Что такое философия?» - у философов современности (Хайдеггер, Бадью, Витгенштейн, Ортега-и-Гассет, Мерло-Понти, Делез и Гваттари и др.) На чем основаны и оправданы ли универсалистские притязания философии? Есть ли у философии «предмет знания» с учетом принципиальной рефлексивности её познания? Почему феноменология составляет необходимый момент всякой философии? Смысл тезиса о тождестве онтологии и феноменологии. «Поворот к смыслу» как особенность современной философии. Формула *всякого* философского вопроса М. Хайдеггера. «Конечное» понимание философии как *собственного дела свободной мысли* (разума). Философия как *аналитика опыта* в свете структуры современного философского знания. Опыт как центральная категория современной философии. История понятия. Феноменологическое, аналитическое и герменевтическое понятие опыта. Отношение философии к науке, религии и искусству. В силу каких причин возник вопрос о конце философии или её радикальной трансформации в конце XX века? Философия в постметафизической перспективе. Осмысление роли философии в современном обществе. Методологическая миссия современной философии.

Тема 2. История философии как методологическая проблема (2 час.)

Проблематизация: Почему собственная история конституирует сам процесс философствования и почему знание истории философии составляет основу компетенции профессионального философа? Почему философские учения прошлого не утрачивают свою актуальность сегодня? (но так ли это! ср. с ситуацией в позитивных науках). Как возможно множество философий?

Не является ли факт такой множественности достаточным аргументом, что «философия не создает истин» (А.Бадью)? Риски историцизма в философии (К критике увлеченности философии её собственной историей). Основания типологии истории философии. Имеет ли философия собственную логику развития или она подчиняется внешним детерминантам? (К тезису Гегеля, что философия есть современная ей эпоха, постигнутая в понятии). Роль гегелевской истории философии в последующих попытках реконструкции истории (история как становление). Принцип *деструкции* истории философии (Хайдеггер). Методология *деконструктивизма* в интерпретации философского наследия. История философии как *история идей* (А.Лавджой). Что дает основание рассматривать философию как *жанр литературы* (Р.Рорти)? История философии как *творчество концептов* (Ж.Делез). Связь истории философии и истории науки (А.Койре). Философии как история феноменологических открытий.

Тема 3. Онтологические модели и научные картины мира

Отношение Единого и Много как основной онтологический вопрос. Смысл идеи бытия. Почему вопрос о *мире в целом* или о *единстве мира* необходимо встает перед мыслящим? Как этот вопрос связан с природой самого мышления? Основная особенность современной онтологии: с чем связан отказ от идеи единого и установление множественности в качестве исходной онтологической интуиции. «The One is not» А.Бадью. (Мышление как синтез актов во времени, эффектом которого является преодоление времени). Смысл как реальность и регулятивный принцип (идея) мышления. Почему вопрос о месте человека в мире конституирует онтологическую модель? (Тезис о тождестве онтологии и антропологии). Смысл великого принципа тождества бытия и мышления (от Парменида до Хайдеггера). Проблема статуса Всеобщего. Утратил ли актуальность спор реализма и номинализма? Отношение единого и многого как основная онтологическая проблема: принципиальные варианты решений. Установление онтологические проблематики через вопрос об условиях возможности сущего. (Что значит поставить онтологический вопрос фундаментально?). Что значит быть? Бытие как регулятивный принцип сущего. «Быть – значит относиться» (С.Н.Трубецкой). Бытие как *Сеть отношений*. Бытие и время (Хайдеггер). Бытие и событие (Бадью). Бытие и ничто (Сартр). Время и вечность. Время и пространство. Обзор онтологических теорий в основных направлениях западной философии. Онтология как попытка преодоления метафизики. Онтологические модели и научные картины мира. Возникновение современной научной картины мира, история её формирования.

Тема 4. Современная эпистемологическая ситуация в философии и науке (2 час.)

Новая эпистемологическая ситуация: от науки фактов к науке эффектов. Методологические основания философского и научного конструктивизма. Возникновение современной научной картины мира, история её формирования, её отличие от предшествующих форм понимания действительности. Философские и религиозные основания современной

научной картины мира, её связь с современным мировоззренческим кризисом. Попытка обоснования современного естествознания и соответствующей ему онтологии через их редукцию к эволюционно-биологическим категориям и аналитическая онтология, ориентированная на современное естествознание. Теоретико-познавательные и общемировоззренческие проблемы, связанные со сциентистскими онтологиями и попытки решения этих проблем.

Понятие рациональности. Типология рациональности (разум и вера, разум и чувство, разум и воля, разум и рассудок). Соотношение понятий разум, рассудок и рациональность. Анализ современных неклассических и постнеклассических типов рациональности. Культурно-исторические типы рациональности. Научная рациональность. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность. Коммуникативная рациональность.

Тема 5. Проблема человека с современной философии (2 час.)

Место учения о человеке в системе философского знания. Изменение постановки вопроса о человеке в современной философии. (От вопроса: «Что есть человек?» к «Что значит быть человеком?»). Является ли отличие человека от животного радикальным? (Проблема достоверного критерия). Ключевое значение идеи *бытия-в-мире* для философской антропологии и философии в целом. Четыре измерения человеческого бытия и четыре принципиальных подхода к пониманию человека. Уровни человеческого бытия. Значение категории субъекта (и субъект-объектной парадигмы) в классической (новоевропейской) философии и причины ее кризиса. Тезис о тождестве онтологии и антропологии. Принципы даэинализа и экзистенциальной аналитики человеческого бытия. Идея «конца человека» в философии постмодернизма. Кризис европейского гуманизма и вариации на тему перспектив постгуманизма. О деэссенциализации и десубстанциализации субъекта. Перспективы персонализма.

Тема 6. Основные экзистенциалы и категории аналитики человеческого бытия (2 час.)

Парадокс сущности и существования человека. (В чем сложность постановки вопроса о сущности человека?). Понятие экзистенции. Экзистенциальное априори и экзистенциалы. Различение категорий и экзистенциалов. Принципы экзистенциального анализа (М.Босс, Л.Бинсвангер и др.) Проблема сознания в современной философии. Идея свободы и основные философские версии её понимания. Идея творческой сущности человека. Понятие личности и индивидуальности. Личность и экзистенция.

Тема 7. Проблема обоснования природы мышления в современной философии (2 час.)

Классическое (идущее от Платона) понимание мышления. Что дает основание Гегелю определять философию как «мышление в собственной стихии»? Смысл различения разума и рассудка (мысли и мышления) в классической и современной философии. Понимание и мышление. (Версия: Мышление как дериват понимания). Смысл идеи коммуникативной

рациональности. Каковы онтологические условия возможности мышления (в свете принципа онто-феноменологической дифференциации). Феноменальный, символический и нормативные планы мышления. Многомерность способности мышления.

Тема 8. Философский образ и дисциплинарные модели человека в современных социогуманитарных науках (2 час.)

Почему и как идея человека фундирует социогуманитарное познание? Антропологический принцип в истории философии. Принципы формирования дисциплинарных моделей человека. Чем вызван кризис дисциплинарности в современном социогуманитарном познании? Связь структуры человеческой мотивации со сферами общественной жизни. «Человек экономический» и философия современной экономики. «Человек политический» и проблематика философии политики. «Человек культурный» и проблематика философии культуры. «Человек естественный» как основание современной идеологии прав человека.

Тема 9. Этическая проблематика в современной философии. (2 час.)

Место этической проблематики в системе философского знания. Значение различения сущего и должного для понимания специфики философского познания. Понятия блага и должного. Основные подходы к обоснованию этики. Спор о природе этического сознания в современной философии. Современная коммуникативная теория морального сознания. Человеческое бытие как нравственное усилие. Многомерность моральной позиции человека. Соотношение понятий нравственность, мораль, этика (проблема различения). Экзистенциальное априори нравственного бытия. Моральный конфликт. Моральный выбор. Справедливость как нравственная, моральная и социальная проблема. Значение этики для социогуманитарных наук. Наука и этика: проблема научного этоса и моральной ответственности ученого.

Тема 10. Современная теория познания: вопрос о природе знания и истине (2 час.)

Можно ли считать спор рационализма и эмпиризма об источнике знания утратившим свою актуальность? Что называется «знанием»? (Знание как способ бытия человека в мире). Почему вопрос о знании влечет вопрос об истине? Классическая и неклассическая концепция истины. Истина как гносеологическая категория и онтологическая идея (регулятивный принцип). Причины кризиса гносеологической концепции истины в современном научном познании. Вывод о многозначности понятия истины в современной аналитической философии. Проблема критерия истины (в гносеологической версии): критерий эмпирической достоверности, критерий логической связности, критерий эффективности, критерий практики, критерий коммуникативной согласованности. Знание в состоянии постмодерна. Знание как форма власти. Связь научной и культурно-исторической парадигм. Неклассические концепции истины. Роль рефлексивной методологии. Контуры культурно-исторической эпистемологии. Методология

конструктивизма. Актуальность «Кризиса европейских наук» Гуссерля сегодня. Повернулась ли наука сегодня лицом к человеку и его проблемам?

Тема 11. Проблематика философии культуры в современной философии (2 час.)

Культура как смысловая форма человеческого бытия. Многомерность современного понимания культуры. Основные принципы и подходы в анализе культурных феноменов. Культура как культ, как способ деятельности, как форма общения, как воспитание. Культура как эстафета опыта. Коммуникативная парадигма в философии культуры. Аксиологический подход в изучении культуры. Культура как совокупность ценностей, моделей деятельности и символов. Дар как принцип взаимодействия культур и личностей. Обмен, жертва и дар как модели культурного взаимодействия. Деструкция опыта как характерная черта современной культуры. Антиномии культуры: культура и натура, творчество и традиция, норма и ценность, цивилизация и культура.

Тема 12. Концептуальные проблемы осмысления межкультурной коммуникации (2 час.)

Межкультурная коммуникация как актуальная тема современной философии культуры. Экзистенциалы и универсалии культуры как основания их взаимопонимания. Личностное начало культуры как основание возможности межкультурного взаимодействия и метакультурных исследований. Проблема источника развития культур: возвращение к спору диффузионизма и эволюционизма. Понятия диффузионизма и эволюционизма в вопросе источника развития культур. Современные аспекты спора. Рефлексивный опыт культуры как основание межкультурного диалога. Рефлексивность как условие эффективности межкультурной коммуникации. Метакультурная компаративистика. Опыт метакультурной компаративистики. Смысл как основная категория метакультурной компаративистики.

Тема 13. Природа ценностей и аксиологический подход в социо-гуманитарном познании (2 час.)

Проблематизация. Почему аксиологический подход неизбежен при познании социальных и культурных феноменов? Почему философия ценностей сформировалась только в XIX веке, но не возникла в эпоху античности и в средние века? Можно ли считать идею Блага основанием теории ценностей? Роль неокантианства в формировании теории ценностей. Философско-антропологические основания теории ценностей: как связаны категории субъекта и ценности? Ценность и экзистенция. Связь целеполагания и ценности: должна ли цель представлять ценность для субъекта? Необходимость и границы трактовки культуры как мира ценностей. Смысл и ценность. Критика теории ценностей в философии. Ценность и норма.

Тема 14. Современная философия языка (2 час.)

Лингвистический поворот в философии XX века. Связь философского внимания к языку с кризисом идеи субъекта в современной философии. Сущность языка. Различные трактовки языка в философских школах и

течениях. (Почему язык можно понимать по-разному?) Спор о языке в контексте теории врожденных идей. Философия языка и современная лингвистика. Язык, мышление, культура. Проблематика теории речевого действия. Спор о теории лингвистической относительности. Основные модели коммуникации (линейная, круговая, транзакционная, модель Р. Якобсона). Анализ специфики основных моделей коммуникации. Проблемы лингвистической семантики, прагматики и межкультурных взаимодействий в интерпретации А. Вежбицкой.

Тема 15. Социальная философия и современная социальная теория (2 час.)

Проблематика социальной онтологии. Понятие общества. Основной вопрос социальной онтологии как вопрос отношения человека и общества. Понятие социальной формы человеческого бытия. Социальная система. Проблема декомпозиции социальных систем. Проблема соотношения деятельности и структуры в современной социальной теории. Сферы общественной жизни. Характер изменения социальных институтов и структур в современном обществе. В каком направлении идут эти изменения? Разработка сценариев будущего: роль центров стратегических разработок. На что мы можем надеяться и что мы должны делать?

Марксизм и его влияние на современное понимание общественных процессов и социальную сущность человека. Психоаналитический подход к пониманию социального и к решению вопроса об отношении человека и общества. Попытка элиминировать антропологическую проблематику в теории общества Н.Лумана. Диалектика деятельности и структуры в теории структуризации Э.Гидденса. Проблема опосредования человеческого и социального бытия в социальной теории (М.Арчер, П.Бурдьё).

Тема 16. Современная философия истории (2 час.)

Принцип историчности человеческого бытия (В.Дильтей) – связь с понятием опыта и проблемой конечности человеческого бытия. Время и история. Как и почему возникает вопрос о смысле истории? Формирование понятия *истории* (Р.Козеллек). Историческая наука как наука и культура (искусство) коллективной памяти. (Почему художественность неистребима в историческом дискурсе?) Парадоксы истории и исторического познания. История как реальность и как рассказ (П.Рикёр). Парадокс зависимости смысла прошлого от настоящего момента. (Как и почему каждое последующее событие меняет смысл предыдущих?) История и идеология. (Почему сегодня история вынесена в центр общественного внимания?) Основные концепции исторического развития. Вопрос о «конце истории». История и эволюция. Критерии исторического прогресса и проблема типологии истории. Современное общество в историческом контексте. Именования современного общества. (Что значит «постиндустриальное», «информационное», «сетевое», «общество риска» и др.) Спор о постсовременности и о будущем человечества. Понятие глобальных проблем современности, критерий их выделения. Спор о глобализме: действительно ли глобальные проблемы являются чем-то новым.

Раздел 2. Современная методология социальных и гуманитарных исследований

Тема 1. Философское учение о методе и методологическая миссия современной философии (2 час.)

Идея метода в истории философии. Методическая природа мышления. Постановка вопроса об истине и методе в современной философии (Проблематизация). Метод как «душа науки». Общие модусы мышления и универсальные философские методы: диалектический, критический, феноменологический и герменевтический. Методологизация научного познания. Современное состояние общенаучной методологии: системного подхода, исторического подхода, аналитической методологии, проектного подхода и др. Моделирование как общенаучная методология. Предметные методы познания в конкретных науках.

Тема 2. Методология комплексной аналитики социальных процессов (2 час.)

Социальный процесс как процесс принятия решений. Критическое осмысление современного состояния (и понятий) теории принятия решений. Антропологические основания структуры принятия решений. Проблема предсказуемости результирующего эффекта синтеза экономической, политической, культурной и «социальной» мотивации при принятии решений. Социальная структура как совокупность позиций социальных агентов. Социальная динамика в логике возможности смены позиций. Системный подход в социальной теории и понятие комплексности. Процесс управления как принятие решений: к философии менеджмента. Границы применимости теории игр в теории принятия решений.

Тема 3. Современная феноменология и феноменологический подход в социогуманитарном познании (2 час.)

Феноменология как философское течение и методологический принцип. Почему феноменология составляет необходимый момент всякой философии? Значение феноменологии Э.Гуссерля для всей современной философии. Феноменологическое движение в современной философии, его ведущие представители (М.Хайдеггер, М.Шелер, Р.Ингартен, Г.Шпет, Э.Левинас, М.Мерло-Понти, Ж.-П.Сартр, П.Рикёр, Ж.Деррида, Б.Ванденфельс). В чем заключаются основания для ревизии некоторых принципов классической феноменологии? Сближения подходов феноменологии и аналитической философии на «путеводной нити языка». Влияние феноменологии Гуссерля на культурологию, психологию и социологию. Феноменология и экзистенциальная аналитика человеческого бытия. Феноменологическая социология А.Шюца. Этнометодология (А. Гурвич, Г. Горфинкель). Феноменология и рефлексивный подход.

Тема 4. Герменевтика как методология гуманитарного познания (2 час.)

Понимание как проблема герменевтической онтологии. Понятие герменевтического опыта в философии Гадамера. Универсалистские притязания герменевтики. Язык как горизонт герменевтической онтологии.

Основания противопоставления истины и метода в герменевтике Гадамера. Лингвистический поворот в современной философии. (Современная философия языка). Аналитическая философия и феноменология. Понятие нормативности в аналитической философии и в аналитической герменевтике Р. Брендома. Понятие опыта в аналитической философии и в концепции Д.Мак-Доуэла. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.

IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 час)

Семинар 1. Современное состояние проблемы самообоснования философии (2 час).

1. Вопрос о природе философии и философского знания как основной для самой философии. Современное понимание проблемы.

2. Значимые позиции и работы в этой области философов современности (20 век): Хайдеггер, Ортега-и-Гассет, Мерло-Понти, Делез и Гваттари и др.

3. Обсуждение проблемы конца или трансформации философии в профессиональном сообществе.

Литература:

1. Бадью, Ален, Манифест философии / Сост. и пер. с франц. В. Е. Лапицкого.—СПб.: Machina, 2003.—184 с. (XX век. Критическая библиотека) (Доступен как эл.ресурс).

2. Библер, В.С., Что есть философия? //Вопросы философии.1995, №1.С.159-183.

3. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Институт экспериментальной социологии, СПб: Изд-во «Алетейа», 1998.

4. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1990.

5. Мерло-Понти, М. В защиту философии. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1996.

6. Маритен, Ж. Философ в мире. - М.: "Высшая школа",1994.

7. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? М.: "Наука",1991.

8. Хайдеггер, М., Что это такое философия?//Вопросы философии. 1986, №3.

9. After Philosophy: End or Transformation. Cambridge. 1987 (Есть перевод).

Семинар 2. Историко-философские концепции: к логике развития философской мысли (2 час).

1. Имеет ли философия собственную логику развития или она подчиняется внешним детерминантам?

2. Роль гегелевской истории философии в последующих попытках реконструкции этой истории.

3. История философии как история идей.

4. Философия как жанр литературы.
5. Основания типологии истории философии.
6. Связь истории философии и истории науки.
7. Опыт как основание типологии.

Литература:

1. Койре А. Очерки истории философской мысли. М.: Прогресс, 1985.
2. Лавджой, А. Великая цепь бытия: История идеи / Пер. с англ. В. Софронова-Антониони. — М.: Дом интеллектуальной книги, 2001.
3. Нанси, Ж.-Л. Сегодня (1990) / Ad Marginem'93. М.: Ad Marginem, 1994. С.148-164.
4. Рорти, Р. От религии через философию к литературе: путь западных интеллектуалов / Вопросы философии. 2003.-№3. С.30-41.
5. Agamben, Giorgio., *Infancy and History. The Destruction of Experience.* L., N-Y. Verso, 1993.

Семинар 3. Философская онтология и современная научная картина мира (2 час)

1. Обзор онтологических теорий в основных направлениях западной философии.
2. Возникновение современной научной картины мира.
3. Попытка обоснования современного естествознания и соответствующей ему онтологии через их редукцию к эволюционно-биологическим категориям.
4. Теоретико-познавательные и общемировоззренческие проблемы, связанные со сциентистскими онтологиями.

Литература:

1. Бадью А. Делез. Шум бытия. / Пер. с франц. Д. Скопина. - М.: Фонд научных исследований 'Прагматика культуры', издательство 'Логос-Альтера' / 'Ессе homo', 2004. - 184 с.
http://www.al24.ru/wp-content/uploads/2014/10/%D0%B1%D0%B0%D0%B4_1.pdf
2. Loux M. *Metaphysics: a contemporary introduction.* 3d edition. – London, New York: Routledge, 2006.
3. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. – М.: Прогресс-Традиция, 2003.
4. Хайдеггер М. Время картины мира // Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. С. 41-62.
5. Матурана У., Варелла Ф. Древо познания. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. (Ориг.изд.1984)
6. Куайн У.В.О. Слово и объект / Пер. с англ. А.З. Черняк. – М.: Логос, Праксис, 2000.
7. Патнэм Х. Разум, истина и история / Пер. с англ. Т.А. Дмитриева, М.В. Лебедева. – М.: Праксис, 2002.

8. McDowell J. Mind and world: with a new introduction. – Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1996.

9. Катасонов В.Н. Христианство. Культура. Наука. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2011.

Семинар 4. Эпистемология: становление новых типов мышления, исследовательских программ и парадигм (2 час.)

1. Новая эпистемологическая ситуация: от науки фактов к науке эффектов.

2. Знание в состоянии постмодерна.

3. Знание как форма власти.

4. Связь научной и культурно-исторической парадигм.

5. Неклассические концепции истины.

6. Роль рефлексивной методологии.

7. Контуры культурно-исторической эпистемологии.

8. Методология конструктивизма.

Литература:

1. Башляр, Г. Новый рационализм. М., 1987.

2. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб., 1998.

3. Соболева, М.Е. Истина: свойство, оператор, событие?// Вопросы философии. 2008. №2, с.117-124.

4. Фуко, М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь. 1996. 448 с.

5. Хабермас, Ю. (1986). Философский дискурс о модерне. М.: Весь мир, 2003.

6. Хайдеггер, М. Что зовется мышлением? М.: Академич.проект, 2007.- 351 с.

7. Цоколов, С. Дискурс радикального конструктивизма. Мюнхен:PHREN, 2000. (Доступно как эл.ресурс)

8. Щедровицкий, Г.П. Рефлексия и ее проблемы (1975) // Рефлексивные процессы и управление. Международный научно-практический междисциплинарный журнал. Т.1, №1, 2001. С.47-54.

9. Знание: собственность и власть. Хрестоматия (в пер.) / - М.: ПРОБЕЛ-2000, 2010. - 248 с.

Семинар 5. Философская антропология: проблема преодоления кризиса идеи субъекта классической философии (2 час.)

1. Значение категории субъекта (и субъект-объектной парадигмы) в классической (новоевропейской) философии и причины ее кризиса.

2. Обсуждение возможности новой этики.

3. Кризис европейского гуманизма и вариации на тему перспектив постгуманизма.

4. Понятие самости.

5. О деэссенциализации и десубстанциализации субъекта.

6. Перспективы персонализма.

Литература:

1. Бадью А. Этика. Очерк о сознании зла. СПб., Machina, 2006.
2. Барт Р. Смерть автора (1968) / Барт Р. Избранные работы: семиотика, поэтика. М., 1989.
3. Мунье Э. Персоналистская и общностная революция (1935). / Мунье Э. Манифест персонализма. М., 1999.
4. Хоружий, С.С. Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя. //Вопросы философии, 2007.№1.
5. Хайдеггер М. Европейский гуманизм / Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1993.
6. Ячин С.Е. Человек в последовательности событий жертвы, дара и обмена. Дальнаука, 2001.
7. Who comes after the Subject? Ed. By E.Cadava, P.Connor, J.-L.Nancy. N.-Y., 1991
8. Schrag, Calvin O The Self after Postmodernity. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1997.

Семинар 6. «Кризис европейских наук» и современная философия: к проблеме обоснования науки (2 час.)

1. Актуальность «Кризиса европейских наук» Гуссерля сегодня. Повернулась ли наука сегодня лицом к человеку и его проблемам?
2. Новые типы научной рациональности.
3. Изменение интегративной, методологической, эвристической роли философии в связи с новыми задачами научного познания.
4. Статус междисциплинарных проблем в современной науке.
5. Познание, проектирование и сценирование.
6. Проблема обоснования научного знания. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии.

Литература:

1. Гайденко, П.П. Научная рациональность и философский разум. – М.: Прогресс-Традиция, 2003.
2. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология//Вопросы философии. 1992, №7.
3. Касавин, И.Т. Философия познания и идея междисциплинарности// Эпистемология и философия науки. 2004. Т.2. №2.
4. Касавин, И.Т. Наука и иные типы знания: позиция эпистемолога// Эпистемология и философия науки. 2005. Т.4. №5.
5. Лебедев, М.В. Перспективы современных концепций надежности знания // Вопросы философии. 2007. №11.
6. Лекторский, В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
7. Лекторский, В.А. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии/ Познание, понимание, конструирование. М., 2008.
8. Лефевр, В.А. Рефлексия.- М.: «Когито-Центр», 2003.- 493 с. (Конфликтующие структуры, 1973).

9. Микешина, Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. М.: РОССПЭН, 2010. – 575 с.

Семинар 7. Философия культуры в рамках коммуникативной парадигмы (2 час.)

1. Понимание культуры в рамках коммуникативной парадигмы.
2. Концептуальные проблемы осмысления коммуникации.
3. Коммуникация и общение: безличное и личное.
4. Экзистенциалы и универсалии культуры как основания их взаимопонимания.
5. Принципы респонзивной феноменологии. Свой и чужой.
6. Культура как эстафета опыта.
7. Дар как принцип взаимодействия культур и личностей.
8. Понятие опыта в современной философии. Проблема деструкции опыта.

Литература:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
2. Вандельфельс, Б. Мотив чужого. Мн., 1999.
3. Вежбицкая, А. Семантика, культура и познание: общечеловеческие понятия в культурораспецифичных контекстах //Thesis. - 1993. - №3. - С. 185-206.
4. Культура имеет значение (сб.). М., 2002.
5. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М., 2001.
6. Хайд Льюис. Дар. Как творческий дух преобразует мир. М.: Поколение, 2007. – 480 с.
7. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. Вл-к: Дальнаука, 2010.
8. Agamben, Giorgio., *Infancy and History. The Destruction of Experience.* L., N-Y. Verso, 1993.
9. Johstone, B. Ethics of gift: according to Aquinas, Derrida and Marion// Australian EJournal of theology.- August, 2004 (Эл.ресурс)

Семинар 8. Метакультурный подход в сравнительном изучении культур (2 час.)

1. Проблема источника развития культур: возвращение к спору диффузионизма и эволюционизма.
2. Роль Иного в развитии культур.
3. Межтекстовый обмен между культурами.
4. Тематизация личностного начала культуры как основание метакультурного подхода.
5. Рефлексивный опыт культуры как основание межкультурного диалога.
6. Философская компаративистика и ее основные проблемы.
7. Метакультурная компаративистика.
8. Опыт метакультурной компаративистики.
9. Смысл как основная категория метакультурной компаративистики.

Литература:

1. Вандельфельс, Б. Мотив чужого. Мн.: «ПроPILEИ», 1999.
2. Соболева, М.Е. О возможности диалога между культурами // Вопросы философии. 2009. №3. С. 147-157.
3. Колесников А.С. Философская компаративистика: Восток-Запад. СПб: СПбГУ, 2004.
4. Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление (1974). М.: Прогресс, 1977.
5. Лотман, Ю.М. Трехединная модель культуры // Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб: Искусство-СПб, 2002.
6. Лотман, Ю.М. К проблеме типологии культур (1963) / Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб., 2002
7. Сравнительная философия: Моральная философия в контексте многообразия культур / Ин-т философии.- М.: Восточная лит., 2004.
8. Ячин С.Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. (Международный журнал социальных и гуманитарных наук). 2010, т.12. Вып.1 (№53-54). С.108-116.
9. Ячин, С.Е. Состояние метакультуры. Вл-к: Дальнаука, 2010.
10. Ячин С.Е., Конончук Д.В., Поповкин, А.В. Буланенко М.Е. Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа: монография / С.Е. Ячин и [др.] – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2011. – 324 с.
11. Nisbett, Richard E. The geography of thought: how asians and westerners think differently ... and why. N.Y.: Free press, 2003. - 264 p. (есть перевод)

Семинар 9. Социальная философия в поиске перспектив развития человечества (2 час.)

1. Спор о глобализме: действительно ли глобальные проблемы являются чем-то новым.
2. Мировая социальная система.
3. Сетевое общество.
4. Изменение социальных институтов и структур. В каком направлении идут эти изменения?
5. Разработка сценариев будущего: роль центров стратегических разработок. На что мы можем надеяться и что мы должны делать?.
6. Кризис либерализма, демократизма и новые модели социальных укладов.
7. Политические и экономические трансформации.
8. Модерн как несостоявшийся проект.

Литература:

1. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб: Университетская книга, 2001. –416 с.
2. Громько Ю.В. Век мета: современные деятельностные представления о социальной практике и общественном развитии. М., 2006.
3. Кастельс, Мануэль, Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М., 2000.

4. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. – СПб: Наука, 2007
5. Переслегин С. Новые карты будущего или Анти-Рэнд. М.: АКТ:АКТ МОСКВА, СПб.: Terra Fantastica, 2009.
6. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени (1943). СПб: Алетейя, 2002.
7. Хабермас Ю. (1986). Философский дискурс о модерне. М.: Весь мир, 2003.
8. Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи / М.: Культурная революция, 2006.
9. Florida R. The Rise of The Creative Class and How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. Basic Book, 2002.

Семинар 10. Трансформации философии на путеводной нити языка: некоторые итоги (2 час.)

1. Лингвистический поворот в философии XX века.
2. Связь философского внимания к языку с кризисом идеи субъекта в классической философии.
3. Проблематика теории речевого действия.
4. Сущность языка.
5. Различные трактовки языка в философских школах и течениях.
6. Спор о языке в контексте теории врожденных идей.
7. Философия языка и современная лингвистика.
8. Язык, мышление, культура.
9. Спор о теории лингвистической относительности (2).

Литература:

- 1.Апель К.-О. О трансцендентально-герменевтическом понятии языка // Вопросы философии. 2001. №3.
2. Вежбицкая, А. Семантика, культура и познание: общечеловеческие понятия в культуроспецифичных контекстах //Thesis. - 1993. - №3. - С. 185-206.
3. Гадамер Г.-Г. Истина и метод. М.,1986.
4. Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов. Вып.17. М.: Прогресс, 1986. (Особ. Остин Дж.Л., Слово как действие С.22-130, а так же статьи А.Девидсона, П.Ф.Стросона, Д.Франка и др.)
5. Петров М.К. Язык, знак, культура. М.: Едиториал УРСС, 2004. – 328 с. 2-е изд.
6. Философия языка. Ред.-сост. Дж.Р. Сёрл. М.: Едиториал УРСС, 2004.
7. Хайдеггер М. Язык. (Эл.ресурс)
8. Ячин С.Е. Слово и феномен. М.:Смысл,2006.

Семинар 11. Коллоквиум по работе А.Бадью «Этика» (2-4 часа)

1. Выделите основания критики автором идеологии прав человека. В чем уязвимость этой идеологии? (Может быть, автор не совсем прав?)

2. На чем строится предлагаемая оппозиция человек как животное и как бессмертное существо? Что автор имеет в виду под «бессмертностью человека»?
3. В чем видит автор недостаток обоснования этики через инстанцию Другого?
4. В чем состоит (по мнению автора) нигилизм установленной сегодня этической доктрины?
5. В чем состоит этическая задача «продолжить дорогу одной из истин»?
6. Как можно положить принцип верности в основании этики Добра?
7. Почему вопрос о сознании зла вынесен автором в основную тему работы?
8. Каковы критерии определения Зла.
9. Найдите и опишите конкретные примеры Зла в понимании Бадью.

Семинар 12. Идея гуманизма и ее исторические формы в истории европейской мысли. Коллоквиум по работе М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме». (4 часа) Проблематизация: лекция Ю.Харрари о гуманизме «Вызовы 21-го века» [Берлин - Июль 2018]

<https://www.youtube.com/watch?v=rIiNOu1tezI>

1. В чем состоит идея гуманизма и гуманности?
2. Античный гуманизм.
3. Христианский гуманизм.
4. Значение эпохи Возрождения в формировании принципов европейского гуманизма.
5. Европейский гуманизм и современная концепция прав человека.
6. Почему экзистенциализм это гуманизм. К позиции Ж.Ж.Сартра.
7. Постгуманизм как идеологическое выражение кризиса европейской цивилизации.

8) Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Письмо о гуманизме».

1. В чем автор усматривает принципиальное отличие своего понимания экзистенции от классического в том числе и от принятого в экзистенциализме?
2. Какие виды гуманизма выделяет Хайдеггер в истории европейской мысли и в чем видит их метафизичность?
3. В чем состоит связь мышления и бытия?
4. Каковы корни и последствия технической трактовки мышления?
5. Почему философия (метафизика) завершает дело мысли?
6. Каковы отношения языка и бытия? Что означает тезис: Язык под господством европейской метафизики выпадает из своей стихии?
7. В чем состоит различие бытия и сущего?
8. Какое отношение имеет человек и бытие? Что означает «Человек пастух бытия»?

9. Что несет в себе мысль, идущая наперекор ценностям, логике, богу и пр.?
10. Какова связь онтологии и этики?
11. Какая связь устанавливается между бытием и ни-что?

Обратить внимание на отличие позиции Хайдеггера и Сартра. Сартр мыслит человека в состоянии ангажированности. В отношении к Другому или социуму должна возникнуть сущность человека. Для Хайдеггера предварительно нужно услышать Зов Бытия.

Дополнительная литература:

- Горфункель А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. -М.: Мысль, 1977. — 358 с.
- Иегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека/пер. с нем. А.И. Любжина. -М.: Греко-латинский кабинет Ю. А.Шичалина, 2001. — Т. 1.- 393 с.
- Ильенков Э.В. С чего начинается личность? М.: Политиздат, 1982. — 76 с.
- Лекторский В.А. Идеалы и реальность гуманизма//Вопросы философии. 1994. - №6. - С.22-26.
- Человек в культуре Возрождения / РАН; Науч. совет по истории мировой культуры; Комиссия по культуре Возрождения/отв. ред. ЛМ. Брагина. М.: Наука, 2001. -272 с.
- Тульчинский Л. Г. Трансцендентальный субъект, постчеловеческая персонология и новые перспективы гуманитарной парадигмы// Я и МЫ: к 70-летию профессора Ярослава Анатольевича Слинина. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. (Серия «Мыслители». Выпуск X). С.528-555.
- Франк С. Л. Достоевский и кризис гуманизма (К 50-летию дня смерти Достоевского)//0 Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 гг.: сборник статей.- М.: Книга, 1990. 428 с. - С. 391-397.
- Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы. М.: Весь Мир, 2002. - 144 с.
- Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме//М. Хайдеггер. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 1993. - 447 с.
- Хоружий, С.С. К антропологической модели третьего тысячелетия // электронный ресурс. // URL: <http://sinergia-isa.ru/lib/libthem-0.html>
- Хоружий, С.С. Ницше и Соловьёв о кризисе европейского человека // Вопросы философии. 2002. - №2. - С.52 - 68.

Семинар 13. Коллоквиум по работе Дж.Агамбена «Открытое»

Задание. Найти, обдумать и в краткой форме записать ответы на поставленные вопросы.

1. В чем состоит общий смысл проблемы отношения человеческого и животного в самом человеке? (Каковы параллели этой проблемы в истории философии?)
2. В чем смысл приведенной автором аллегории с архонтами? Почему этот сюжет произвел такое впечатление на Ж.Батая? В чем соблазн или «прелесть» возможного возвращения человека в животное состояние? (Сравните с состоянием «невинности» по Гл.6)
3. Как связан вопрос о конце истории с проблемой человека и человечности? (Почему человеческое бытие исторично?)
4. Что означает «негативность» человеческого бытия? (Может быть сумеете провести сравнение понимания негативности у Гегеля, Кожева, Батая, Хайдеггера, Бадью?)
5. Почему Линней (и не только он) вынужден был занять такую позицию?
*Фактически гений Линнея состоит не только в решительности, с которой он включает человека в отряд приматов, но и в иронии, с какой он—в отличие от обозначений других родов — снабжает родовое обозначение человека не специфическим признаком, а древним философским изречением *nosce te ipsum*. (стр.38)*
6. Как работает «антропологическая машина» и что означает прекращение этой работы? (Какова связь с концепцией эволюции?)
7. Дайте интерпретацию этого эпиграфа к 10 главе.
*Ни одно животное не может вступать в отношения с каким-либо объектом как таковым.
 Якоб фон Юксюоль*
8. Какое значение имеет образ клеща для понимания природы человека? (Почему Агамбен использует этот пример?)
9. Что означает обделенность Миром в сравнении с открытостью Миру?
10. Поясните, почему возможно «мыслить открытое как имя того, что философия мыслила как *aletheia*», (с.70)
То открытое, которое обозначает несокрытость сущего, может узреть лишь человек, точнее говоря, лишь сущностный взор его подлинной мысли. Животное же никогда это открытое не видит.
11. О чем свидетельствует состояние скуки у человека? (Как это состояние связано с принципом открытости?)
12. Выводы 17 главы кратко записать и уметь воспроизвести устно.
13. Кто еще в истории философии ставил вопрос о соотношении животного и человеческого в человеке? (Приведите хотя бы один пример и дайте сравнительный анализ позиций)

V УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

| № | Примерная дата проведения | Наименование контрольного мероприятия | Форма контроля | Нормы времени на выполнение |
|---|---------------------------|---|--|-----------------------------|
| 1 | 1-3 неделя | Работа с конспектом | Работа на практическом занятии | 2 час |
| 2 | 4-7 неделя | Работа с конспектом | Работа на практическом занятии | 4 час. |
| 3 | 8-11 неделя | Работа с конспектом | Работа на практическом занятии | 4 час. |
| 4 | 12-14 неделя | Работа с конспектом | Работа на практическом занятии | 4 час. |
| 5 | 15-18 неделя | Работа с конспектом | Работа на практическом занятии | 4 час. |
| 6 | 19-23 неделя | Работа с конспектом | Работа на практическом занятии | 4 час. |
| 7 | 24-28 неделя | Работа с конспектом, Работа с монографиями | Работа на практическом занятии, Развернутый конспект | 4 час. |
| 8 | 29-32 неделя | Подготовка аннотаций, рефератов, докладов | Работа на практическом занятии, защита реферата, доклада | 4 час. |

| | | | | |
|---|---------------|--|------------------------------------|----------------|
| 9 | 33-36 неделя | Работа с конспектом | Работа на практическом занятии | 4 час. |
| | | Подбор и систематизация источников материала, составление библиографических списков, интернет-источников по теме | Работа с конспектом, собеседование | 2 час. |
| | ИТОГО: | | | 72 час. |

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Задания к самостоятельной работе отражены в содержании практической части курса (раздел 2 РПД). Они предполагают знакомство с рекомендованными источниками и подготовку ответов на поставленные вопросы. Особое внимание следует уделить работам, которые вынесены на коллоквиумы.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, данный раздел РПД представлен в методической разработке департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

VI КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

4.

| № п/п | Контролируемые модули/разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства – наименование | | |
|-------|--|---------------------------------------|--|--------------------------|----------------------|
| | | | текущий контроль | промежуточная аттестация | |
| 1 | Раздел I. Актуальные проблемы современной философии | ОПК-1 | <p>Получает знание о состоянии данной проблемы в современной философии;</p> <p>Приобретает умение использовать философскую методологию для аналитики состояния научно-теоретического знания в конкретной предметной области знания;</p> <p>Овладевает практикой проблематизации и управления коллективной мыследеятельностью в процессе решения конкретной проблемы</p> | УО, УО-2, ПР-7 | Вопросы экзамена 1-2 |

| | | | | | |
|---|--|-------|--------------------------------|-------------------|---------|
| 2 | Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований | ОПК-1 | Знание, Умение, Владение | УО, УО-2, ПР-7 | 3, 4, 5 |
|---|--|-------|--------------------------------|-------------------|---------|

VII СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Ячин С.Е., Пчелкина С.Ю. Герменевтика межкультурной коммуникации: Теория, методология, практика: учебное пособие / Владивосток: Дальнев. федеральный ун-т, 2017. – 362 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>
20 экз. Методический кабинет ШИГН.
2. Культура и политика. Метакультурный потенциал сотрудничества России со странами Северо-Восточной Азии как ресурс её национальной безопасности: монография / под ред. С.Е. Ячина. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 420 с.
ISBN 978-5-8044-1635-6 7 экз. (метод. кабинет ШИГН)
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830075&theme=FEFU>
3. Канке В. А. Современная философия: Учебник для магистров. М.: ОМЕГА-Л., 2012. – 354 с. Режим доступа
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:278331&theme=FEFU>.
4. Лебедев, С. А. Философия науки терминологический словарь. М.: Академический проект, 2011. 269 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:674779&theme=FEFU>.
5. Огородников В. П. История и философия науки учебное пособие для аспирантов Санкт-Петербург Питер 2011. 362 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:418966&theme=FEFU>
6. Колесников А.С. Философская компаративистика: Восток-Запад. Уч. пособие / Колесников А.С. - СПб: СПбГУ, 2008. 390 с.
7. Микешина, Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки/ Микешина Л.А. - М.: РОССПЭН, 2010. – 575 с.
8. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. /Ячин С.Е.- Вл-к: Дальнаука, 2010. 278 с.
9. Ячин С.Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. (Международный журнал социальных и гуманитарных наук). 2010, т.12. Вып.1 (№53-54). С.108-116.
10. Ячин С.Е., Конончук Д.В., Поповкин, А.В. Буланенко М.Е. Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа: монография / С.Е. Ячин и [др.] – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2011. – 324 с.

Дополнительная литература

1. Бадью А. Этика. Очерк о сознании зла. / Сост. и пер. с франц. В. Е. Лапицкого. СПб., Machina, 2006.
2. Бадью, Алэн, Манифест философии / Сост. и пер. с франц. В. Е. Лапицкого.—СПб.: Machina, 2003.—184 с. (XX век. Критическая библиотека) (Доступен как эл.ресурс).

3. Бадью А. Делез. Шум бытия. / Пер. с франц. Д. Скопина. - М.: Фонд научных исследований 'Прагматика культуры', издательство 'Логос-Альтера' / 'Ессе homo', 2004. - 184 с.
4. Барт Р. Смерть автора (1968) / Барт Р. Избранные работы: семиотика, поэтика. М., 1989.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
6. Библер, В.С., Что есть философия? // Вопросы философии. 1995, №1. С. 159-183.
7. Валерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб: Университетская книга, 2001. —416 с.
8. Вандельфельс, Б. Мотив чужого. Мн., 1999.
9. Вежбицкая, А. Семантика, культура и познание: общечеловеческие понятия в культуроспецифичных контекстах // Thesis. - 1993. - №3. - С. 185-206.
10. Гайденок П.П. Научная рациональность и философский разум. – М.: Прогресс-Традиция, 2003.
11. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. 2002, №7.
12. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Институт экспериментальной социологии, СПб: Изд-во «Алетейа», 1998.
13. Знание: собственность и власть. Хрестоматия (в пер.) / - М.: ПРОБЕЛ-2000, 2010. - 248 с.
14. Касавин, И.Т. Наука и иные типы знания: позиция эпистемолога // Эпистемология и философия науки. 2005. Т.4. №5.
15. Касавин, И.Т. Философия познания и идея междисциплинарности // Эпистемология и философия науки. 2004. Т.2. №2.
16. Катасонов В.Н. Христианство. Культура. Наука. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2011.
17. Койре А. Очерки истории философской мысли. М.: Прогресс, 1985.
18. Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление (1974). М.: Прогресс, 1977.
19. Куайн У.В.О. Слово и объект / Пер. с англ. А.З. Черняк. – М.: Логос, Праксис, 2000.
20. Лавджой, А. Великая цепь бытия: История идеи / Пер. с англ. В. Софронова-Антониони. — М.: Дом интеллектуальной книги, 2001.
21. Лебедев, М.В. Перспективы современных концепций надежности знания // Вопросы философии. 2007. №11.
22. Лекторский, В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
23. Лекторский, В.А. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии / Познание, понимание, конструирование. М., 2008.
24. Лефевр, В.А. Рефлексия.- М.: «Когито-Центр», 2003.- 493 с. (Конфликтующие структуры, 1973).
25. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб., 1998.

26. Лотман, Ю.М. Трехединная модель культуры // Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб: Искусство-СПб, 2002.
27. Лотман, Ю.М. К проблеме типологии культур (1963) / Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб., 2002
28. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1990.
29. Мерло-Понти, М. В защиту философии. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1996.
30. Матурана У., Варелла Ф. Дерево познания. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. (Ориг.изд.1984)
31. Нанси, Ж-Л. Сегодня (1990) / Ad Marginem'93. М.: Ad Marginem, 1994. С.148-164.
32. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? М.: "Наука", 1991.
33. Патнэм Х. Разум, истина и история / Пер. с англ. Т.А. Дмитриева, М.В. Лебедева. – М.: Праксис, 2002.
34. Рорти, Р. От религии через философию к литературе: путь западных интеллектуалов / Вопросы философии. 2003.-№3. С.30-41.
35. Соболева, М.Е. Истина: свойство, оператор, событие? / Вопросы философии. 2008. №2, с.117-124.
36. Соболева, М.Е. О возможности диалога между культурами // Вопросы философии. 2009. №3. С. 147-157.
37. Сравнительная философия: Моральная философия в контексте многообразия культур / Ин-т философии.- М.: Восточная лит., 2004.
38. Философия языка. Ред.-сост. Дж.Р. Сёрл. М.: Едиториал УРСС, 2004.
39. Фуко, М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь. 1996. 448 с.
40. Хабермас, Ю. (1986). Философский дискурс о модерне. М.: Весь мир, 2003.
41. Хайд Льюис. Дар. Как творческий дух преобразует мир. М.: Поколение, 2007. – 480 с.
42. Хайдеггер, М., Что это такое философия? // Вопросы философии. 1986, №3.
43. Хайдеггер М. Время картины мира // Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. С. 41-62.
44. Хайдеггер М. Европейский гуманизм / Хайдеггер М. Бытие и время. М., 1993.
45. Хайдеггер, М. Что зовется мышлением? М.: Академич.проект, 2007.- 351 с.
46. Хоружий, С.С. Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя. // Вопросы философии, 2007. №1.
47. Цоколов, С. Дискурс радикального конструктивизма. Мюнхен: PHREN, 2000. (Доступно как эл.ресурс)
48. Щедровицкий, Г.П. Рефлексия и ее проблемы (1975) // Рефлексивные процессы и управление. Международный научно-практический междисциплинарный журнал. Т.1, №1, 2001. С.47-54.

49. Ячин С.Е. Человек в последовательности событий жертвы, дара и обмена. / Ячин С.Е. - Дальнаука, 2001.

50. After Philosophy: End or Transformation. Cambridge. 1987 (Есть перевод).

51. Agamben, Giorgio., Infancy and History. The Destruction of Experience. L., N-Y. Verso, 1993.

52. Loux M. Metaphysics: a contemporary introduction. 3d edition. – London, New York: Routledge, 2006.

53. McDowell J. Mind and world: with a new introduction. – Cambridge (Mass.): Harvard University Press, 1996.

54. Nisbett, Richard E. The geography of thought: how asians and westerners think differently ... and why. N.Y.: Free press, 2003. - 264 p. (есть перевод)

60. Schrag, Calvin O The Self after Postmodernity. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1997.

Энциклопедии и словари:

1. Новая философская энциклопедия. В 4-х томах. Изд. 2-е. / Под ред. В.С. Стёпина. М., 2010.

2. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / Под ред. В.А. Лекторского. М., 2009. 23.

Электронные ресурсы

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

VIII МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебный курс «Актуальные проблемы современной философии» предназначен магистрантам, обучающимся по философским специальностям.

Концепция курса основана на понимании философской ситуации современности как определённой специфичным для данного времени *предметом спора* различных философских течений и школ (феноменологии, герменевтики, постмодернизма, аналитической философии, неомарксизма, неокантианства, неогегельянства и др.) Соответственно современная философская ситуация определяется спором различных философских течений и школ о характере и внесубъектных детерминантах человеческой активности (деятельности). Курс вводит в область современного состояния философских проблем и дискуссий. Преимущественно рассматривается период, начиная со второй половины XX века. Проблемы освещаются в соответствии с традиционными академическими рубриками философского знания: природа философии, онтология, теория познания, философская антропология и социальная философия. Предполагается, что курс будет осваиваться в режиме проблемного спецсеминара в соответствии с указанными темами.

Основное требование по освоению разделов курса состоит в знакомстве с ключевыми авторами и работами. Рекомендуемые источники указаны в списке литературы.

IX МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные и практические занятия по данной дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая

система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

Х ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень используемых оценочных средств

УО-1 – собеседование
 УО-2 – коллоквиум
 УО-3 – доклад, сообщение
 УО-4 – дискуссия, круглый стол
 ПР-1 – тест
 ПР-2 – контрольная работа
 ПР-3 – эссе
 ПР-7 – конспект
 ПР-11 – задачи и задания

Паспорт ФОС

Компетенции, формируемые дисциплиной

| Категория | Код и наименование универсальной компетенции | Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|-------------------------------|---|---|
| Профессиональные исследования | ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры. ОПК -1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания). ОПК -1.3. Способность осуществлять эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных |

| | | |
|--|--|---|
| | | наук (в одной или нескольких отраслях знания) |
|--|--|---|

| Показатели оценивания (результата обучения по дисциплине) | |
|---|--|
| ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры. | Знает конкретные формы философской рефлексии |
| | Умеет соотносить конкретные формы философской рефлексии в соответствующих формах культуры |
| | Владеет навыками типологического анализа актов рефлексивной деятельности и их социально-культурной идентификации |
| ОПК -1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания). | Знает исторические и современные формы научного познания |
| | Умеет объяснить принципы конкретных научных подходов, их методологические и эпистемологические особенности |
| | Владеет навыками аналитического исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций) |
| ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач. | Знает основные принципы стандартной и нестандартной научной аргументации и законы логического анализа |
| | Умеет объяснить логику научного аргумента и дать ему критическую оценку |
| | Владеет устными и письменными формами рационального обоснования своего научного исследования (в рамках подготовки выпускных квалификационных работ и научных публикаций) |

Контролируемые разделы дисциплины

| Раздел 1. Концептуальные проблемы современной философии | | Оценочные средства | |
|---|---|-----------------------------|--------------------|
| | | Текущий контроль | Промеж. аттестация |
| <i>Знает</i> | основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности | УО-1,2,3,4 ПР-1,2,3,7,11 | Вопросы к зачету № |
| <i>Умеет</i> | принимать участие в профессиональном обсуждении философских проблем, связывать философские позиции с социокультурным контекстом, характеризовать основные направления критического анализа научного познания в | УО-3,4 ПР-2,3,11 | |

| | | | |
|---|--|-----------------------------|----------------------------------|
| | современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности | | |
| <i>Владеет</i> | Понятийным аппаратом современной философии; навыками аналитической работы в общенаучной сфере, навыками участия в обсуждении профессиональных проблем в рамках публичных мероприятий | УО-3,4 ПР-2,3,11 | |
| Раздел 2. Современная методология социальных и гуманитарных исследований | | Оценочные средства | |
| | | Текущий контроль | Промеж. аттестация |
| <i>Знает</i> | основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности | УО-1,2,3,4 ПР-1,2,3,7,11 | Зачет с оценкой Вопросы № |
| <i>Умеет</i> | принимать участие в профессиональном обсуждении философских проблем, связывать философские позиции с социокультурным контекстом, характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности | УО-3,4 ПР-2,3,11 | |
| <i>Владеет</i> | Понятийным аппаратом современной философии; навыками аналитической работы в общенаучной сфере, навыками участия в обсуждении профессиональных проблем в рамках публичных мероприятий | УО-3,4 ПР-2,3,11 | |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Учебные критерии и показатели |
|---|--|---|
| ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения | ОПК-1.1. Определяет и квалифицирует исторически конкретные формы философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры. | <i>Критерий</i> Уровень владения современной философской проблематикой и освоения конкретного материала дисциплины. <i>Показатель</i> При выполнении контрольных заданий и в своей научно-исследовательской работе дает развернутую, |

| | | |
|--|---|--|
| | | всестороннюю характеристику проблемы |
| | ОПК -1.2. Осуществляет эпистемологический и методологический анализ (оценку и критику) данных конкретных наук (в одной или нескольких отраслях знания). | <p><i>Критерий</i> Уровень развития системного и многопозиционного мышления на основании освоения конкретного материала дисциплины.</p> <p><i>Показатель</i> В рамках участия в обсуждении проблем (включая контрольные задания) учитывает значение их диспозиционного рассмотрения и способен к синтезу различных точек зрения.</p> |
| | ОПК-1.3. Предлагает аргументированные обоснования и способы решения нестандартных (нетиповых) задач. | <p><i>Критерий</i> Уровень развития аналитического и проблемно-ориентированного мышления на основании освоения конкретного материала дисциплины.</p> <p><i>Показатель</i> При выполнении контрольных заданий дает развернутую, всестороннюю характеристику проблемной ситуации, раскрывает источник возникновения проблем и предлагает их решение.</p> |

Критерии оценочных средств

Критерии оценки (письменного/устного доклада, реферата, сообщения, эссе, в том числе выполненных в форме презентаций):

Критерии оценки презентации доклада,

Критерии оценки (письменный ответ)

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины, включающая разделы:

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии,

Критерии выставления оценки студенту на зачете/ экзамене

Текущая аттестация студентов,

Промежуточная аттестация

– поскольку они являются общими для всех дисциплин программы – приведены в методической разработке департамента: «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

Тестовое задание:
основные понятия феноменологии
(вставить пропущенное слово)

1. Цель интенционального анализа актов сознания сводится не просто к восприятию предмета в его актуальной данности, но выйти ко всему смысловому _____ предмета, в котором он воспринимается.
2. Сфера первоначальных допредикативных очевидностей, конституируемых в деятельности чистой трансцендентальной субъективности, в феноменологии именуется «_____» «_____» (два слова)
3. Интуитивно-феноменологическая процедура усмотрением сущности предмета, это - _____.
4. Сознание, по Гуссерлю, представляет собою целостный поток переживаний, в которых воспринимается предмет. Наиболее существенным признаком этого потока является _____, направленность на предмет, или имманентная предметность.
5. «Всякий занимающийся философией должен с самого начала уяснить себе: все, что для него должно быть и быть тем или иным, в качестве чего-то, могущего иметь для него смысл и значимость, должно быть осознано им в собственной, *соответствующей специфике* этого сущего интенциональной деятельности, из собственного «толкования». Сознание позволяет методически обнаруживать себя, так что его можно прямо «видеть» в его смыслопродуцирующей деятельности, творящей смысл в модальностях бытия» (Гуссерль) (О каком понятии феноменологии здесь идет речь?
_____ 16 букв)
6. Феноменологический термин, обозначающий предметы, как они конституируются в сознании путем _____ актов – «_____» (5 букв). Ему коррелятивный термин – «_____»
7. Основной метод феноменологической философии, от понимания которого, по словам Гуссерля, «зависит понимание всей феноменологии» - _____ или _____ (два термина)

8. Самонаправленность сознания на собственные переживания - _____
9. Феноменологическая процедура, осуществляющая процесс категориального созерцания в интенциональном модусе воображения, называется «_____ в фантазии».
10. «В предельном смысле феноменологическое понятие _____ (19/20 букв) можно было бы определить как *радикальное самоуглубление и самоистолкование редуцирующей себя субъективности*, которая в последней веке чистоты преодолевает собственные пределы».
11. _____ — не конструкт и не теоретическое примышление, а ясное неискаженное переживание вещи в ее первозданности.
12. Платоно-аристотелевский термин, возрожденный в феноменологии. _____ — чистая сущность, а priori, усматриваемое в феноменах путем (_____ *ответ на вопрос №3*) или (_____ *ответ на вопрос № 9*)

Критерии оценки: 10-12 правильных ответов – отлично; 8-9 - хорошо, 5-7 – удовлетворительно. Что меньше 5 – без комментариев.

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

Темы и вопросы коллоквиумов представлены в содержании практической части программы курса (Семинары 11-13)

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Почему вопрос о природе философии и философского знания является её *вечным* вопросом?
2. На чем основаны и оправданы ли универсалистские притязания философии?
3. Есть ли у философии «предмет знания» с учетом принципиальной рефлексивности её познания?
4. В чем можно усмотреть парадоксальность уникальной способности человека жить не собой, но Другим? (Тема эссе: «Парадокс человеческой открытости»)
5. Почему и как открытость Миру ведет к универсальности человеческого бытия? В чем здесь риск? (Тема эссе: «От открытости к универсальности человеческого бытия: возможности и риски»)
6. В чем разница отношения к инстанции Другого у Дж.Агамбена и А.Бадью? («Проблема Другого в аналитике человеческого бытия у Дж.Агамбена и А.Бадью»)

7. Что ожидает человеческую животность в перспективе развития информационных технологий? («Будущее человечности в перспективе пост(транс)гуманизма»)
8. Как связана открытость Миру с пониманием бытия как Мира возможного? («Открытость Миру как раскрытие Силы Возможного»)
9. «Открытость человека Миру как откровение смысла бытия»

Задания для контрольной работы

1. Почему в современной философии возник вопрос о её «конце»?
2. Основания типологии истории философии.
3. Значение феноменологии Э.Гуссерля для всей современной философии.
4. Теоретико-познавательные и общемировоззренческие проблемы, связанные со сциентистскими онтологиями.
5. Неклассические концепции истины.
6. Проблеме деэссенциализации человеческого бытия в современной философии
7. Статус междисциплинарных проблем в современной науке.
8. Познание, проектирование и сценирование.
9. Проблема обоснования научного знания.
10. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии.
11. Понимание культуры в рамках коммуникативной парадигмы.
12. Концептуальные проблемы осмысления коммуникации.
13. Экзистенциалы и универсалии культуры как основания их взаимопонимания.
14. Культура как эстафета опыта.
15. Дар как принцип взаимодействия культур и личностей.

Вопросы к зачету/экзамену

1. Вопрос о природе философии и философского знания как основной для самой философии. Современное понимание проблемы.
2. Значимые позиции и работы в области понимания природы философии и философского знания (Хайдеггер, Ортега-и-Гассет, Мерло-Понти, Делез и Гваттари и др.)
3. Проблема конца или трансформации философии: дискуссия в профессиональном сообществе.
4. Роль гегелевской истории философии в последующих попытках реконструкции истории.
5. История философии как история идей.
6. Философия как жанр литературы.
7. Основания типологии истории философии.
8. Связь истории философии и истории науки.
9. Опыт как основание типологии.

10. Обзор онтологических теорий в основных направлениях западной философии и общее введение в онтологию в современной аналитической философии.
11. Возникновение современной научной картины мира, история её формирования.
12. Попытка обоснования современного естествознания и соответствующей ему онтологии через их редукцию к эволюционно-биологическим категориям и аналитическая онтология, ориентированная на современное естествознание.
13. Теоретико-познавательные и общемировоззренческие проблемы, связанные со сциентистскими онтологиями, и попытки решения этих проблем, отчасти через актуализацию античной и христианской философии.
14. Значение категории субъекта (и субъект-объектной парадигмы) в классической (новоевропейской) философии и причины ее кризиса.
15. Возможности новой этики.
16. Кризис европейского гуманизма и вариации на тему перспектив постгуманизма.
17. Понятие самости.
18. О деэссенциализации и десубстанциализации субъекта. Перспективы персонализма.
19. Новая эпистемологическая ситуация: от науки фактов к науке эффектов.
20. Знание в состоянии постмодерна.
21. Знание как форма власти.
22. Связь научной и культурно-исторической парадигм.
23. Неклассические концепции истины. Роль рефлексивной методологии
24. Контуры культурно-исторической эпистемологии.
25. Методология конструктивизма.
26. Актуальность «Кризиса европейских наук» Гуссерля сегодня.
27. Повернулась ли наука сегодня лицом к человеку и его проблемам?
28. Новые типы научной рациональности.
29. Изменение интегративной, методологической, эвристической роли философии в связи с новыми задачами научного познания.
30. Статус междисциплинарных проблем в современной науке.
31. Познание, проектирование и сценирование.
32. Проблема обоснования научного знания.
33. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии.
34. Понимание культуры в рамках коммуникативной парадигмы.
35. Концептуальные проблемы осмысления коммуникации.
36. Коммуникация и общение: безличное и личное.
37. Экзистенциалы и универсалии культуры как основания их взаимопонимания.
38. Принципы респонзивной феноменологии. Свой и чужой.
39. Культура как эстафета опыта.
40. Дар как принцип взаимодействия культур и личностей.
41. Понятие опыта в современной философии. Проблема деструкции опыта.

42. Проблема источника развития культур: возвращение к спору диффузионизма и эволюционизма.
43. Роль Иного в развитии культур.
44. Межтекстовый обмен между культурами.
45. Тематизация личностного начала культуры как основание метакультурного подхода.
46. Рефлексивный опыт культуры как основание межкультурного диалога.
47. Философская компаративистика и ее основные проблемы.
48. Метакультурная компаративистика. Опыт метакультурной компаративистики. Смысл как основная категория метакультурной компаративистики.
49. Лингвистический поворот в философии XX века.
50. Связь философского внимания к языку, к кризису идеи субъекта в классической философии.
51. Проблематика теории речевого действия.
52. Сущность языка. Различные трактовки языка в философских школах и течениях.
53. Спор о языке в контексте теории врожденных идей. Философия языка и современная лингвистика.
54. Язык, мышление, культура. Спор о теории лингвистической относительности .
55. Спор о глобализме: действительно ли глобальные проблемы являются чем-то новым.
56. Мировая социальная система. Сетевое общество.
57. Изменение социальных институтов и структур. В каком направлении идут эти изменения?
58. Разработка сценариев будущего: роль центров стратегических разработок. На что мы можем надеется и что мы должны делать?