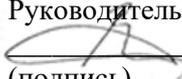
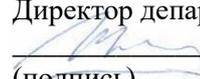




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

(подпись) В.А. Дерюгин
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента истории и археологии

(подпись) П.А. Щербина
(ФИО.)
«29» декабря 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История антропологических учений
Направление подготовки 46.04.01 История
(Региональные исследования: история и археология)
Форма подготовки: очная

курс 1 семестр 1
лекции 36 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы 00 час.
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену 00 час.
зачет 1 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии протокол от «29» декабря 2021 г. № 5.

Директор Департамента истории и археологии П.А. Щербина
Составители: к.и.н. Еременко К.С., PhD, Дерюгин В.А.

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
2. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
3. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
4. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
5. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: углубленное знакомство с историей развития школ и направлений социокультурной антропологии.

Задачи:

1. познакомить магистрантов с историей формирования и развития основных школ и направлений в социокультурной антропологии, их основными представителями и особенностями их теоретических взглядов и положений;
2. сформировать у магистрантов представление о содержании актуальных теоретических и методологических дискуссий в рамках современного антропологического дискурса;
3. познакомить магистрантов с проблематикой и приемами антропологических исследований через знакомство с фрагментами работ, считающихся классикой социокультурной антропологии, и раскрыть их потенциал в ракурсе применимости к историческим исследованиям.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) должны быть соотнесены с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
научно-исследовательский	ПК – 1 Способен находить самостоятельное решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта	ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований

	ПК – 2 Способен организовывать проведение исследований в рамках реализации научно-исследовательских проектов	ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы
	ПК – 3 Способен организовывать проведение исследований в профессиональном и межпрофессиональном взаимодействии	ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием
	ПК – 4 Способен представлять результаты собственных исследований в профессиональной среде	ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований
		ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями
		ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами
		ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> - знает формы и методы мировой социокультурной антропологии, их эволюцию, важнейшие вехи истории антропологических учений - умеет критически оценивать историю антропологических учений, их современное состояние и перспективы - владеет навыками критического подхода в оценке существующих социокультурных учений в антропологии
ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - знает основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной науки и основных научных школ социокультурной антропологии - умеет самостоятельно проводить работу по поиску источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой, отбор и сортировку источников, с точки зрения направлений исследований и актуальности, сравнительный анализ научных проблем - владеет навыками формулирования актуальности научной проблемы, требующей своего решения

<p>ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знает основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной науки и основных научных школ по направлению своей научной деятельности при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием - умеет проводить работу по поиску источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой, отбор и сортировку источников, с точки зрения направлений исследований и актуальности, сравнительный анализ научных проблем при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием - владеет навыками формулирования актуальности научной проблемы, требующей своего решения при командной работе с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием
<p>ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знает методику обоснования выбора темы собственного исследования - умеет определять формы апробации собственного исследования - владеет навыками выбора способов апробации собственного исследования
<p>ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знает основные нормы и требования оформления результатов собственного исследования в устной и письменных форме - умеет оформлять письменную работу в соответствии с требованиями определенного издательства - владеет навыками оформления устной или письменной работы в соответствии с внутренними требованиями университета
<p>ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знает основные правила и формы изложения в устном докладе результаты своего исследования с соблюдением норм научной этики - умеет излагать свой устный доклад о результатах своего исследования в научном стиле - владеет навыками корректного использования в своем выступлении научной терминологии
<p>ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знает основы ведения дискуссию по результатам своего исследования с соблюдением норм научной этики - умеет поддерживать дискуссию с оппонентами и аргументировать свою точку зрения по той или иной позиции в формате научной дискуссии - владеет навыками изложения своих доводов в дискуссии с научной точки зрения, избегая политико-идеологических и иных штампов

1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции 36 час.
Пр	Практические занятия 36 час.
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения 36 час.

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Кон тро ль	Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР		
1	Раздел I. Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе	1	6		6				зачет
2	Раздел II. Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика	1	12		12				
3	Раздел III. Школы и направления в социокультурной антропологии XX в.	1	10		10		36		
4	Раздел IV. Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв.	1	8		8				
	Итого:	1	36	0	36	0	36		зачет

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Тема 1. Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе (6 час)

Специфика терминов «этнография», «этнология», «социальная антропология», «культурная антропология» и их определения. Соотношение социокультурной антропологии с социологией и историей. Эволюция предмета социокультурной антропологии. Цель социокультурной антропологии как науки. Накопление этнографических знаний. Период Великих географических открытий. Институционализация социокультурной антропологии как научной дисциплины в XIX в. Появление первых этнографических, этнологических, антропологических обществ и периодических изданий. Размежевание физической и социокультурной антропологии. Развитие представлений о предмете социокультурной антропологии.

Тема 2. Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика (12 час.)

Эволюционизм – первая научная парадигма социокультурной антропологии. Общественно-политические и идейно-теоретические корни эволюционизма. Теория происхождения видов Ч. Дарвина. Представление о развитии в трудах эволюционистов. Труды и идеи Г. Спенсера. Формирование эволюционистской концепции в трудах Э. Тайлора, теория пережитков Э. Тайлора. Работы и идеи А. Бастиана, Л.Г. Моргана, Дж. Фрэнзера, Ш. Летурно и др. Достоинства и недостатки эволюционизма как теории. Вклад эволюционистов в становление социокультурной антропологии.

Критика эволюционизма – основные аспекты. Диффузионизм – предпосылки и причины его формирования. Разработка теоретических и методических положений диффузионизма в работе Ф. Ратцеля «Антропогеография». Представление диффузионистов о развитии культуры или ее отдельных элементов как о процессе пространственного распространения. Основные научные направления в рамках диффузионизма, их сущность и отличие друг от друга. Разработка методики этнографического и этнического картографирования. Работы и идеи Л. Фробениуса, В. Шмидта,

Ф. Гребнера. Теория панегиптизма Г.Э. Смита. Критика диффузионизма. Вклад диффузионистов в становление социокультурной антропологии.

У истоков американской школы исторической антропологии: академический путь Ф. Боаса, его основные труды и идеи. Эмпиризм, культурный релятивизм, исторический метод. Организационный и педагогический вклад Ф. Боаса в становление американской школы исторической этнологии. Ученики и последователи Ф. Боаса. Вклад американской школы исторической этнологии в становление социокультурной антропологии.

Теоретические основы функционализма. Функционализм в психологии и в архитектуре: контекст использования понятия. Понятия «социальный факт» и «коллективные представления» французского социолога и философа Э. Дюркгейма. Механическая и органическая солидарность в работе «О разделении общественного труда». Изучение влияния коллектива на индивида через рассмотрение феномена самоубийства. «Элементарные формы религиозной жизни» Дюркгейма и понимание религии как фундаментального социального института человечества. Влияние идей Э. Дюркгейма на становление функционализма. Взгляды функционалистов на культуру и общество. Функциональная теория и практика колониального управления. Труды и идеи Б. Малиновского. Экспедиция на Тробрианские острова. Концептуализация метода включенного наблюдения. «Аргонавты западной части Тихого океана» и специфика обмена *кула*. Теория потребностей Б. Малиновского. Понятие «институт». Труды и идеи А.Р. Радклиффа-Брауна. Специфика структурно-функционального подхода А.Р. Радклиффа-Брауна. Критика функционализма. Вклад функционалистов в становление социокультурной антропологии.

Тема 3. Школы и направления в социокультурной антропологии XX в. (10 час.)

Характерные черты развития социокультурной антропологии как науки в XX в. Междисциплинарный характер исследований, активное взаимодействие с другими гуманитарными науками. Обстоятельства зарождения этнопсихологического направления. Влияние идей З. Фрейда. Особенности нового направления в сфере методов и охвата этнографического материала. Тематика исследований школы «культура-и-личность». Учение о «базовой личности» А. Кардинера. Труды и идеи Р. Бенедикт. Типология культур североамериканских индейцев в статье «Конфигурации культуры в Северной Америке»: дионисийский и аполоновский типы культуры. Понятие «этнос культуры». Специфика работы над исследованием японского менталитета при подготовке книги «Хризантема и меч». Труды и идеи М. Мид. Зарождение антропологии детства. Работа «Взросление на Самоа». Последующая критика и т.н. «противоречие Мид-Фримана». Типология культур М. Мид по особенностям осуществления преемственности между старшим и младшим поколением: постфигуративные, кофигуративные и префигуративные типы. Вклад этнопсихологического направления в становление социокультурной антропологии.

Влияние идей Э. Дюркгейма и М. Мосса на становление структурной антропологии во Франции. Вопрос о структурных принципах, организующих социальную солидарность, в работе М. Мосса «Очерк о даре». «Понятие «тотальный социальный факт». Структурализм как научно-исследовательская программа французской гуманитарной науки 1950-х – 1960-х гг. Влияние структурной лингвистики и идей Ф. де Соссюра, представителей Пражского лингвистического кружка. Академический путь К. Леви-Строса, его основные труды и идеи. Этнографические объекты как системы коммуникаций. Структурный метод анализа мифов. Бинарные оппозиции. Особенности мифологического мышления. Понятие «бриколаж». Вклад структурализма в развитие социокультурной антропологии.

Ренессанс эволюционизма в американской антропологии в середине XX в. Общая характеристика неозволюционизма. Труды и идеи Л. Уайта. Критика

школы Ф. Боаса. Культура как система преобразования энергии. Три подсистемы в рамках культуры: технологии, социальная организация, идеология. Теория энергетических революций. Изобретение культурологии. Труды и идеи Дж. Стюарда. Культурный тип. Теория многолинейной эволюции. Сопоставление эволюционизма и неэволюционизма.

Социокультурная антропология в Европе. Стирание противоречий между различными течениями социокультурной антропологии. Когнитивная антропология М. Дуглас. Поиск новых подходов в британской социальной антропологии к изучению религиозных представлений и ритуала. Внимание к процессам человеческого сознания и познания. Анализ представлений об осквернении и табу в работе «Чистота и опасность». Оппозиция «оскверненность-чистота» как часть системы классификации явлений мироздания отдельно взятой культуры. Категория «мир мысли» или «мыслительный мир». Определение культуры, которым руководствуются антропологи-когнитивисты. Системы терминов и классификации различного рода как предмет изучения когнитивной антропологии.

Тема 4. Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв. (8 час.)

Интеллектуальное течение постмодернизма и его влияние на социальные и гуманитарные науки. Характеристика постмодернистских мировоззренческих установок (разочарование в идее прогресса; разочарование в идее безграничных человеческих возможностей; отрицание целостной реальности, разочарование в принципах научной объективности; утонченная чувствительность к непохожему, неодинаковому, внутренне противоречивому; внимание к различиям в противовес унификации; интерес к маргинальному, локальному, периферийному, а не к центральному и доминирующему; глубокое сомнение в силе универсальных ценностей, понятий, законов; отказ от «больших нарративов»). Влияние постмодернистских установок на теоретические основы антропологических

исследований. Ключевые точки постмодернистской критики в антропологии (субъективность антрополога; доминирование антрополога). Влияние постмодернизма на изменение в тематике и способах репрезентации этнографического материала. Потеря интереса антропологов к «основным» общественным группам и явлениям культуры, обращение их преимущественно к «периферийным». Отказ от поиска великих, универсальных схем или теорий, которые объясняют другие культуры. Утрата интереса к корням культуры, к проблеме начала, переключение внимания с архаичных форм культуры на современные, с изучения традиционных бесписьменных обществ на изучение сложных современных обществ. «Прямая речь» информантов. Абсолютизация принципа культурного релятивизма. Пересмотр социальной роли антропологии.

Возникновение интерпретативной антропологии. Труды и идеи Клиффорда Гирца. Культура как текст. Описания и интерпретации вместо поиска законов. «Насыщенное описание». Вселенная смыслов балийской культуры в очерке «Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев». Постмодернистская критика работ предшественников в книге К. Гирца «Труды и жизни: антрополог как автор».

Зарождение символической антропологии в Великобритании. Труды и идеи В. Тэрнера. Культура как динамическая система символов. Тема ритуала в творчестве В. Тэрнера. Влияние работы «Обряды перехода» А. ван Геннепа на формирование теоретических построений В. Тэрнера. Лиминальные сообщества и состояния коллективной жизни. «Лиминальность» как «плодоносящий хаос». Понятие «коммунитас», оппозиция «коммунитас-структура».

Изменения в тематике антропологических исследований в конце XX – начале XXI вв. Поворот к исследованию сложных современных обществ. Рождение городской антропологии, организационной антропологии. Активное изучение массовой культуры и ее связей с более широким культурным контекстом. «Этническое возрождение» в мире и включение

проблемы этничности, нации и национализма в орбиту интересов социокультурной антропологии. Актуализация изучения межкультурной коммуникации. Бурное развитие информационных технологий и возникновение цифровой антропологии. Рождение феминистской антропологии как часть и результат развития постмодернистской критики в социокультурной антропологии. Работа С. де Бовуар «Второй пол» и социокультурный характер фемининности. Пересмотр некоторых универсалий социокультурной антропологии в рамках феминистской критики. Сборники «Женщина, культура и общество» под редакцией Мишель Розальдо и Луиз Ламфер и «К антропологии женщин» под редакцией Рейны Райтер. Шерри Ортнер, Гейл Рубин. Различение понятий «пол» и «гендер». Маскулинность и фемининность как культурно-исторические переменные.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Занятия семинарского типа

Занятия 1. Эволюционизм как первая научная парадигма в социокультурной антропологии (4 час.)

1. Создание «линейных теорий» развития общества в XIX веке. Дарвинизм и эволюционизм. Идеальный контекст рождения понятия «общественная эволюция»
2. Эволюционистская концепция и ее отражение в работах Э. Тайлора. Теория «пережитков»
3. Теория Г.Л. Моргана о трех этапах в развитии общества
4. Последователи и критики эволюционизма

Занятия 2. Становление французской школы социологизма в изучении общества и культуры (4 час.)

1. Труды Э. Дюркгейма, Л. Леви-Брюля, М. Мосса и их роль в формировании теоретических оснований социокультурной антропологии
2. Учение о социальном факте. Категория «коллективные представления» в изучении культуры и общества
3. Социологические методы изучения духовной культуры традиционных обществ

Занятия 3. Ф. Боас и формирование основ американской культурной антропологии (4 час.)

1. Труды и идеи Ф. Боаса и их роль в формировании основных принципов деятельности современной американской культурной антропологии
2. Критика эволюционизма Ф. Боасом в работе «Границы сравнительного метода в антропологии»
3. Ученики Ф. Боаса и их роль в развитии различных направлений в социокультурной антропологии: К. Уисслер, А. Кребер, А. Голденуайзер, Э. Сэпир

Занятия 4. Становление структурно-функционального направления в британской социальной антропологии. Бронислав Малиновский (4 час.)

1. «Экспериментальная революция» в британской социальной антропологии (У. Риверс, А. Хэддон, Ч. Селигмен, А.Р. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский)
2. «Идеал полевой этнографической работы»: Бронислав Малиновский как теоретик и практик метода включенного наблюдения (participant observation)
3. Функционалистский подход к изучению культуры Б. Малиновского
4. Практическое задание «Как работает функциональный подход на практике?»: изучить работу Б. Малиновского «Магия, наука и религия» и самостоятельно подготовить вопросы к тексту

Занятия 5. Школа «культура-и-личность»: Рут Бенедикт и теория паттернов культуры (4 час.)

Анализ паттернов японской культуре в работе Р. Бенедикт «Хризантема и меч»

2. Практическое задание. Пользуясь знаниями об этических образцах и образе мышления японцев, полученными из книги «Хризантема и меч», посмотрите фильм «Страх и трепет» и найдите в нем ответы на следующие вопросы:

- Что было неправильным в поведении Амели на работе, если рассуждать с точки зрения японской этики и представлений о долге?
- Для чего японские начальники Амели давали ей бесполезные или рутинные задания?
- Почему к проявлению инициативы сотрудником в японской корпорации, как правило, относятся негативно?
- Почему вопрос Амели «Правила важнее, чем дружба?» кажется ее начальнице Фубуки-сан нелепым и неуместным?
- В чем, по Вашему мнению, главная идея фильма?

Занятия 6. Структурализм в социокультурной антропологии: Клод Леви-Строс (4 час.)

1. Рождения структурализма в лингвистики (Ф. де Соссюр, Р. Якобсон).
2. Структурный анализ систем родства: лингвистика на службе социокультурной антропологии
3. Выявление исследовательского алгоритма структурного анализа мифов К. Леви-Строса (анализ работы «Структура мифов»)
4. Творческое задание: анализ предложенного мифа по данному алгоритму

Занятие 7. Учение Марселя Мосса о даре и его значение для изучения практик дарообмена в архаических и современных обществах (4 час.)

1. Теоретическая рамка: формы и основания обмена в архаических обществах, «дар» и «дарообмен» (по очерку М. Мосса «Опыт о даре»)
2. Кейс 1. Институт дара в индийской классической культуре: связь вещи и владельца (по статье Никольской К.Д. «Порицание воровства в древнеиндийской традиции»)
- Кейс 2. Обмен дарами в системе коммуникаций человека Средневековья (по статье Гуревича А.Я. «Богатство и дарение у скандинавов в раннем Средневековье»)
- Кейс 3. Дары вождям Советского государства: смыслы и контекст (по статье Сосниной О., Ссорина-Чайкова Н. «Канон и импровизация в политической эстетике советского общества: дары вождям»).

Занятия 8. Клиффорд Гирц и интерпретативная антропология (4 час.)

1. Путь Клиффорда Гирца как исследователя: образование, основные экспедиции, книги, сферы интереса
2. Метод «насыщенного описания» К. Гирца
3. Культурное разнообразие человечества: взгляд К. Гирца. Влияние концепции культуры на концепцию человека
4. Применение концепций К. Гирца к анализу этнографического материала (о. Бали, Индонезия). Микроэтнографический метод в работе «Глубокая игра».

Занятие 9. Когнитивная и символическая антропология. Работы М. Дуглас и В. Тэрнера и их потенциал для историков (4 час.)

1. Представления об осквернении и их функции в традиционном и современном обществе (анализ работы М. Дуглас)
2. Ритуал: структура и функции (анализ глав из работ В. Тэрнера)

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «История антропологических учений» включает в себя:

1. Подготовку к занятиям семинарского типа.
2. Подготовка и написание реферата по одной из тем курса (по выбору).
3. Подготовка и оформление доклада в виде презентации по одной из тем курса (по выбору).

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Подготовка к занятию семинарского типа

Данный вид самостоятельной работы выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы по теме занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

2. Написание реферата по одной из тем лекционного курса

По результатам лекционного курса «История антропологических учений» предусмотрено написание реферата.

Реферат – сжатое изложение основной информации первоисточника на основе её смысловой переработки

Общие правила оформления реферата:

1. Реферат должен иметь план-оглавление, введение, изложение темы, заключение, а также список литературы. Текст работы структурируется согласно плану.
2. Во введении обосновываются мотивы выбора данной темы, изложена ее актуальность и смысл.

3. Основная часть реферата должна соответствовать виду подготавливаемого реферата, раскрывать проблему, обоснованную во введении.

4. В заключении автор обобщает изложенное, делает выводы сообразно поставленной цели и задачам реферата.

5. Список литературы приводится в конце работы. Он должен быть составлен в алфавитном порядке, включать не менее трех источников. В список вносятся только те источники, которые использовались при написании работы.

Требования к оформлению реферата

1. Работа должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаге формата А4, межстрочный интервал – 1,5, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14 кегль, цвет – черный.

2. Поля: верхнее – 2 см.; нижнее – 2,5 см.; левое – 3 см.; правое – 1,5 см. Отступ абзаца – 1,25 см. Выравнивание текста по ширине.

3. Заголовки глав, а также «Введение», «Заключение» и «Список литературы», печатаются шрифтом Times New Roman, 14 кеглем, прописным, полужирным. Заголовки параграфов – Times New Roman, 14 кегль, строчный, полужирным.

4. В письменных работах студентов ШИГН используются постраничные сноски. Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10 кегль; выравнивание по ширине. Абзацный отступ отсутствует. Нумерация постраничных сносок сквозная.

5. Страницы нумеруются, за исключением титульного листа и оглавления, в правом нижнем углу шрифтом Times New Roman – 12 кегль. Нумерация страниц начинается с введения.

6. Перенос слов и табуляция недопустимы.

7. Таблицы и иллюстрации размещаются по центру листа и нумеруются последовательно арабскими цифрами. Если иллюстраций несколько, то все они должны быть одного размера.

8. В тексте на все рисунки, таблицы, схемы, фото должны быть даны ссылки.

Темы рефератов выбираются учащимся самостоятельно из списка тем семинарских занятий.

3. Подготовка доклада с презентацией

Работа студента над сообщением-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 15-20 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Сообщение должно состоять из:

1. алгоритма работы с источником;
2. анализа источника по заданному алгоритму в соответствии с материалом учебной информации. Укажите литературу, занятие, на котором планируется изучать данный источник;
3. списка литературы.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность

подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Слайд-презентация должна отражать материал сообщения в краткой форме, визуализировать текст сообщения.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы
- презентация должна визуализировать текст сообщения с помощью иллюстраций, схем, графиков, а не повторять его словесно.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;
- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;
- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;
- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;
- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;
- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;
- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);
- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме

того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);
- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);
- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;
- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);
- надписи лучше располагать под иллюстрациями;
- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);
- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;
- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);
- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;
- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Темы докладов-презентаций выбираются учащимся самостоятельно из списка тем семинарских занятий.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел I. Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе (6 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопрос к зачету №1
2	Раздел II. Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика (12 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету №2-7
3	Раздел III. Школы и направления в социокультурной антропологии XX в. (10 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету №8-11
4	Раздел IV. Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв. (8 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету №12-15

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Клейн, Л.С. История антропологических учений / Л.С. Клейн. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2014. 744. Режим доступа: https://vk.com/wall-56611080_17920
2. Орлова Э.А. История антропологических учений : учебник для вузов / Э. А. Орлова. - Москва : Академический проект : Альма Матер, 2010. - 622 с. Режим доступа: <https://library.dvfu.ru/lib/document/EK/AB33B4F7-78B9-49FD-B607-9A864521A789/>
3. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2017. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60027.html>
4. Семилет Т.А. Исследования культуры в современном мире: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/issledovaniya-kultury-v-sovremennom-mire-426807>

Дополнительная литература

1. «Что такое антропология?» : учебное пособие / под науч. ред. Ж.В. Корминой. М.: ИД Высшей школы экономики, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759810964.html>
2. Белик А.А. О соотношении этнографии, этнологии и культурной (социальной) антропологии // Личность. Культура. Общество. 1999. № 1. С. 53-70. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9230845>
3. Бенедикт Р. Хризантема и меч. Модели японской культуры. М.: РОССПЭН, 2004. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:8038&theme=FEFU>
4. Блинова А.Н., Чернова И.В. Антропология игры и детства: учебное пособие. Омск: ОмГУ, 2016. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/75495>

5. Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М.: Восточная литература, 1999. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:9811&theme=FEFU>
6. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:6793&theme=FEFU>
7. Горбовец Л.О. Постмодернизм. Взгляд изнутри. Статьи, заметки, размышления. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66191.html>
8. Жолдубаева А.К. Культурная антропология. Основные школы и направления. Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2011. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57485.html>
9. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Т. 7: Из истории науки. Кн. 1. М.: Издательский дом «ЯСК», 2010. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955104263.html>
10. Крадин Н.Н. Политическая антропология: учебное пособие. М.: Ладомир, 2001. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:17180&theme=FEFU>
11. Леви-Строс К. Структурная антропология. М.: Академический проект, 2008. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:280228&theme=FEFU>
12. Малиновский Б. Избранное. Аргонавты западной части Тихого океана. М.: РОССПЭН, 2004. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:306076&theme=FEFU>
13. Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.: Академический проект, 2015. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778966&theme=FEFU>
14. Морган Г.Л. Первобытное общество. Исследование прогресса человечества из дикого состояния к варварству и из варварства к цивилизации. СПб.: Издание Л. Ф. Пантелеева, 1900. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:269977&theme=FEFU>
15. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: Университет, 2014. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734316&theme=FEFU>
16. Социокультурная антропология: история, теория и методология: энциклопедический словарь / под ред. Ю.М. Резника. М.: Академический Проект, 2012. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:674488&theme=FEFU>
17. Спектр антропологических учений. Вып. 2. М.: ИФРАН, 2008. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/356979>

- 18.Спектр антропологических учений. М., 2006. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/346725>
- 19.Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707311.html>
- 20.Тайлор Э. Антропология: введение к изучению человека и цивилизации. СПб.: Изд. И.И. Билибина, 1898. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/353190>
- 21.Тайлор Э. Первобытная культура. М.: Политиздат, 1989. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:26887&theme=FEFU>
- 22.Томэ Д., Шмид У., Кауфман В. Вторжение жизни. Теория как тайная автобиография. М.: ИД Высшей школы экономики, 2018. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759816089.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт археологии и этнографии СО РАН
<http://www.archaeology.nsc.ru>
2. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока <http://ihaefe.org>
3. Института истории материальной культуры РАН, научные издания
<https://www.archeo.ru/izdaniya-1>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
<https://cyberleninka.ru/>
5. Онлайн библиотека. Проект Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН <https://lib.kunstkamera.ru/>
6. Academia.edu (Социальная сеть для международного обмена научных изысканий) <https://www.academia.edu/>
7. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека
<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
8. JSTOR — цифровая база данных полнотекстовых научных журналов, а также книг <https://www.jstor.org/>

9. евразийский исторический сервис <http://www.eurasica.ru/>
10. Международный союз антропологических и этнологических наук (International Union of Anthropological and Ethnological Sciences) <http://www.leidenuniv.nl/fsw/iaaes>
11. Европейская ассоциация социальных антропологов (European Association of Social Anthropologists) <http://www.easaonline.org/>
12. Американская антропологическая ассоциация (American Anthropological Association) <http://www.aaanet.org/>
13. Королевский антропологический институт Великобритании и Северной Ирландии (Royal Anthropological Institute of Great Britain and Northern Ireland) <http://lucy.ukc.ac.uk/rai/>
14. Институт этнологии и антропологии РАН <http://www.iea.ras>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины «История антропологических учений» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренные учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей

лекции, презентацию к лекции, предоставленную преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебного пособия.

Подготовка к практическому занятию включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных первоисточников по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

Для текущего контроля знаний, умений и навыков используются проверочные работы в виде реферата или доклада. Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе X настоящей программы.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Мультимедийная аудитория F435	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель	
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW,	

фонду (корпус А – уровень 10)	GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветowych спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками	
-------------------------------	--	--

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аттестация студентов по дисциплине «История антропологических учений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированный компетенций.

По дисциплине «История антропологических учений» учебным планом предусмотрен зачёт, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачёту.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1);
 - Доклад (УО-3);
 - Круглый стол, дискуссия (УО-4).

2) Письменные работы (ПР):

- Реферат (ПР-4).

**Индикаторы достижения освоения дисциплины
(дескрипторы индикаторов компетенций)**

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
ПК – 1 Способен находить самостоятельное решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта	ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> - перечисляет основные этапы формирования и развития мирового антропологического учения (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - называет основные течения и концепции социокультурной антропологии (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - дает критическую оценку деятельности разных научных школ и отдельных исследователей социокультурной антропологии (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)
ПК – 2 Способен организовывать проведение исследований в рамках реализации научно-исследовательских проектов	ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - объясняет основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной социокультурной антропологии (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - проводит поиск источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - формулирует актуальность научной проблемы, требующей своего решения (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)
ПК – 3 Способен организовывать проведение исследований в профессиональном и межпрофессиональном взаимодействии	ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием	<ul style="list-style-type: none"> - объясняет основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной социокультурной антропологии при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - проводит поиск источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - формулирует актуальность научной проблемы, требующей своего решения при командной работе с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)
ПК – 4 Способен представлять результаты собственных исследований в профессиональной среде	ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований	<ul style="list-style-type: none"> - обосновывает выбор темы собственного исследования (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - определяет формы апробации собственного исследования (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4) - выбирает способы апробации собственного исследования (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)
	ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями	<ul style="list-style-type: none"> - излагает основные нормы и требования оформления результатов собственного исследования в устной и письменных форме (УО-3, ПР-4) - оформляет письменную работу в соответствии с требованиями определенного издательства (ПР-4) - оформляет устные или письменные работы в соответствии с внутренними требованиями университета (УО-3, ПР-4)

	ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами	- использует научные правила и формы изложения в устном докладе результатов своего исследования с соблюдением норм научной этики (УО-1, УО-3, УО-4) - излагает свой устный доклад о результатах своего исследования в научном стиле (УО-1, УО-3, УО-4) - корректно использует в своем выступлении научную терминологию (УО-1, УО-3, УО-4)
	ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами	- ведет дискуссию по результатам своего исследования с соблюдением норм научной этики (УО-1, УО-3, УО-4) - поддерживает дискуссию с оппонентами и аргументирует свою точку зрения по той или иной позиции в формате научной дискуссии (УО-1, УО-3, УО-4) - излагает свои доводы в дискуссии с научной точки зрения, избегая политико-идеологических и иных штампов (УО-1, УО-3, УО-4)

УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

УО-4 Дискуссия

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания (до 5 баллов согласно рейтинг-плану)

Количество баллов	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на большинство вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников. Ответ логичен и последователен, однако допускается одна - две неточности в ответе.
3	Студент ответил на большую часть вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует общее понимание рамок вопроса, знание фактического

	материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, частично владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников. Ответ недостаточно логичен и последователен, допускаются более 2 неточностей в ответе.
2	Студент ответил на 50 % вопросов, заданных преподавателем, ответы давались недостаточно полно и логично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии. У студента недостаточно сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточны умения аргументировать свои ответы, приводить примеры. Студент недостаточно свободно владеет монологической речью. Допускает ошибки и неточности в ответе. Студент принимал эпизодическое участие в работе семинара.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии. У студента слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточны умения аргументировать свои ответы, приводить примеры. Студент недостаточно свободно владеет монологической речью. Допускает ошибки и неточности в ответе. Студент принимал эпизодическое участие в работе семинара.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

УО-3 Доклад

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание тем докладов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

ПР-4 Реферат

- написание реферата проводится в рамках семинарского занятия, содержание тем рефератов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания (до 5 баллов согласно рейтинг-плана)

Количество баллов	Критерии оценки
5	выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и

	зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно
4	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы
3	Работа характеризуется не полной смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных авторов. Отчасти продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Имеются отдельные фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы. Допущено более 2 ошибок в оформлении работы
2	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено более 3 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.
1	Студент проводит относительно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; имеет относительное понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Основные источники по рассматриваемой теме использованы частично. Допущено более 5 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.
0	Если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы, то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Вопросы к зачету

1. Социокультурная антропология в круге дисциплин о человеке.
2. Эволюционизм как первая научная парадигма в социокультурной антропологии.
3. Труды и идеи Э. Дюркгейма и их влияние на становление различных школ социокультурной антропологии.

4. Учение Марселя Мосса о даре и его значение для изучения практик дарообмена в архаических и современных обществах.
5. Диффузионизм. Труды и идеи представителей диффузионистского направления в социокультурной антропологии.
6. Американская школа исторической этнологии. Труды и идеи Ф. Боаса.
7. Функционализм в британской социальной антропологии. Труды и идеи Б. Малиновского, А. Радклиффа-Брауна.
8. Школа «культура-и-личность». Труды и идеи Р. Бенедикт, М. Мид.
9. Структурная антропология. Труды и идеи К. Леви-Строса.
10. Неозволюционизм. Труды и идеи Л. Уайта, Дж. Стюарда.
11. Когнитивная антропология. Труды и идеи М. Дуглас.
12. Постмодернистская критика в социокультурной антропологии.
13. Интерпретативная антропология. Труды и идеи К. Гирца.
14. Символическая антропология. Труды и идеи В. Тэрнера.
15. Изменения в тематике антропологических исследований в последней трети XX – начале XXI вв.

Критерии оценивания на зачете по дисциплине

«История антропологических учений»

Баллы (рейтинговой оценки в %)	Оценка зачета (стандартная)	Критерии
100-61	«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он знает основной материал дисциплины, логически и последовательно его излагает, отвечает на большинство дополнительных вопросов преподавателя.
60 и менее	«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Примерный рейтинг-план дисциплины

Календарный план контрольных мероприятий на зачет
(зачет и/или экзамен)

№	Примерная дата внесения в АРС	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент	Максимальный балл	Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации
Основные контрольные мероприятия							
1	1-18 неделя	9, 18 неделя	Лекция-дискуссия	Опрос	20%	5	-
2	1-18 неделя	9, 18 неделя	Лекция-дискуссия	Работа на занятии	10%	5	-
3	1-18 неделя	9, 18 неделя	Выступление на семинаре	Работа на занятии	20%	5	-
4	1-18 неделя	9, 18 неделя	Выступление на семинаре / Реферат	Доклад / Реферат	50%	5	-
6			Зачет	-	-	-	-

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

Рейтинг студента	Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по зачёту
Менее 61 %	не зачтено
От 61 % до 75%	зачтено
От 76% до 85%	зачтено
От 86% до 100%	зачтено