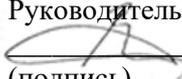
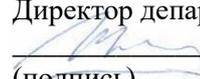




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

(подпись) В.А. Дерюгин
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента истории и археологии

(подпись) П.А. Щербина
(ФИО.)
«29» декабря 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История археологической науки
Направление подготовки 46.04.01 История
(Региональные исследования: история и археология)
Форма подготовки: очная

курс 1 семестр 1
лекции 36 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы 00 час.
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену 00 час.
зачет 1 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057.
Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии протокол от «29» декабря 2021 г. № 5.

Директор Департамента истории и археологии П.А. Щербина
Составитель: к.и.н., доцент Иванова Д.А.

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
2. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
3. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
4. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____
5. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « ____ » _____ 202_ г. № ____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: показать зарождение и эволюцию мировой и отечественной археологической науки, для формирования правильного представления о путях развития научной мысли, понимания ее особенностей, методологии, форм организации научного знания и историографии.

Задачи:

1. Освятить основные этапы развития зарубежной и отечественной археологической мысли от ранних этапов по настоящее время;
2. На примере важнейшие полевых открытий и раскопок продемонстрировать эволюцию археологической мысли;
3. Продемонстрировать историю учреждений и научных школ, которые сыграли заметную роль в развитии археологической науки;
4. Познакомить студентов с деятельностью выдающихся зарубежных и отечественных исследователей прошлого и настоящего, посвятивших себя археологии;
5. сформировать бережное отношение к археологическому наследию как неотъемлемой части культурного наследия.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) должны быть соотнесены с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

| Тип задач | Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения) | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|--------------------------|--|---|
| научно-исследовательский | ПК – 1 Способен находить самостоятельное решение исследовательских задач в рамках реализации научно- | ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований |

| | | |
|--|--|---|
| | исследовательского проекта | |
| | ПК – 2 Способен организовывать проведение исследований в рамках реализации научно-исследовательских проектов | ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы |
| | ПК – 3 Способен организовывать проведение исследований в профессиональном и межпрофессиональном взаимодействии | ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием |
| | ПК – 4 Способен представлять результаты собственных исследований в профессиональной среде | ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований |
| | | ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями |
| | | ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами |
| | | ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами |

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине) |
|---|---|
| ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований | Знает формы и методы археологического знания в археологической науке Европы, Америки и Азии и их эволюцию, важнейшие вехи истории археологии, ключевые закономерности в развитии археологии как науки |
| | Умеет осуществлять критику археологических концепций, оценивать историю, современное состояние и перспективы отечественной и мировой археологии |
| | Владеет навыками применения полученных знаний в области археологии зарубежных стран для анализа и интерпретации археологического материала |
| ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы | Знает основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной археологической науки, основных деятелей и выдающиеся археологические открытия |
| | Умеет самостоятельно анализировать и оценивать содержание основных археологических трудов в |

| | |
|---|---|
| | контексте развития гуманитарной науки в России и в мире |
| | Владеет навыками поиска необходимой информации в научной литературе, применения полученных знаний для анализа и интерпретации достижений европейской и отечественной археологии |
| ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием | Знает о современных тенденциях в области археологии и понимает необходимость применения междисциплинарного подхода в рамках своих научных исследований |
| | Умеет проводить анализ современных научных достижений и проблем с использованием исторических и междисциплинарных методов |
| | Владеет навыками командной работы на профессиональном и межпрофессиональном взаимодействии |
| ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований | Знает |
| | Умеет логически излагать свои мысли, корректно оперируя полученными во время научного исследования данными |
| | Владеет навыками применения полученных знаний в области археологии зарубежных стран для анализа и интерпретации археологического материала в ходе собственной научно-исследовательской деятельности |
| ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями | Знает основные принципы оформления и редактирования научных публикаций, особенности работы в археологических источниках |
| | Умеет работать и оформлять результаты своей научной деятельности в соответствии с принятыми нормами и требованиями |
| | Владеет навыками подготовки и редактирования научных публикаций |
| ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами | Знает основные правила и форматы устных выступлений и особенности оформления визуального сопровождения своего выступления |
| | Умеет участвовать в дискуссиях, круглых столах, конференциях; составлять и редактировать тексты научного характера |
| | Владеет навыками подготовки и участия в научных семинарах, конференциях регионального, общероссийского и международного уровня |
| ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами | Знает основные положения и траекторию развития собственных исследований, и может вести научную дискуссию в соответствии с принятыми нормами |
| | Умеет отстаивать свою позицию и с уважением относиться к замечаниям, комментариям и рекомендациям коллег |
| | Владеет необходимым запасом знаний, уровнем терминологического аппарата и лексики, для поддержания дискуссий в сфере собственных научных исследований |

1. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единиц (108 академических часов), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

| Обозначение | Виды учебных занятий и работы обучающегося |
|----------------------|---|
| Лек | Лекции 36 час. |
| Лек электр. | 12 час. |
| Лаб | Лабораторные работы не предусмотрено |
| Лаб электр. | 00 час. |
| Пр | Практические занятия 36 час. |
| Пр электр. | 24 час. |
| СР: | Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения 36 час. |
| в том числе контроль | Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации |
| в том числе ОК | Онлайн-курс |
| | И прочие виды работ не предусмотрены |

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

| № | Наименование раздела дисциплины | С е м е с т р | Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося | | | | | | Формы промежуточной аттестации |
|---|--|---------------------------------|---|-----|----|----|----|-----------|--------------------------------|
| | | | Лек | Лаб | Пр | ОК | СР | Конт роль | |
| 1 | Раздел I. История зарубежной археологии | 1 | 20 | 0 | 20 | 0 | 36 | 1 | зачет |
| 2 | Раздел II. История отечественно археологии | 1 | 16 | 0 | 16 | | | | |
| | Итого: | 1 | 36 | 0 | 36 | 0 | 36 | 3 з.е. | |

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел I. История зарубежной археологии (20 час.).

Тема 1. Возникновение археологии как науки (от античности до нового времени) (4 час.) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – дискуссия).*

Археология как наука, ее место в науковедческих классификациях и связь с другими областями знания. Соотношение археологии и истории. Археология – в античности и средневековье. Собираение древностей и интерес к ним в Древней Греции и Риме. Эпоха Возрождения и интерес к классическим древностям. Увлечение античным искусством в XV в. Учреждение Академии «антиквариетов». Деятельность пап по добыванию и собиранию античных статуй в Риме. Первые систематические раскопки и археологические учреждения в XVI в. Зачатки археологии в разных странах Европы. Собираение коллекций «антиков» при дворах монархов и крупной аристократии. Дилетанты и антиквариеты и их влияние на формирование археологии как науки (У. Кэмден, Й. Буре, О. Ворм). Возникновение академий во Франции. Изучение мегалитов и Стоунхенджа в Англии. Изучение древностей в странах Скандинавии и первые обобщающие труды по их истории. Создание в странах Европы государственных учреждений по охране памятников. Становление классической археологии (первые раскопки в Помпеях и Геркулануме). Вклад Й.И. Винкельмана в становление археологии Нового времени, борьба с подделками.

Тема 2. Возникновение эволюционизма и культурно-исторической археологии в европейских странах (XIX в.) (4 час.).

Зарождение библейской археологии и теологическое обоснование появления человека. Первые исследования в Египте и Месопотамии. Успехи первобытной археологии и проблемы изучения первобытности в нач. XIX в. Появление эволюционизма и его влияние на развитие археологических школ в Европе и Северной Америке. Открытие древнейших орудий Б. де Пертом. Геологические труды Ч. Лайеля. «Происхождение видов» Ч. Дарвина и роль дарвинизма в развитии археологии каменного века в трудах Дж. Леббока.

Дальнейшее развитие первобытной археологии в творчестве Г. де Мортилье. Развитие эволюционистского подхода в трудах П. Риверса. Возникновение скандинавской археологии. К. Томсен и его система «трех веков». Продолжатель К. Томсена Й.-Я. Ворсо, его система хронологии и методические приемы. Реакция на теорию «трех веков» и становление культурно-исторической археологии в Германии. Создание типологического метода – труды О. Монтелиуса и С. Мюллера. Теории миграционизма и диффузионизма в археологии (Г. Коссина, К. Шухарт, Г. Чайлд).

Тема 3. Развитие археологии в XX в. – влияние естественных наук и возникновение «Новой археологии» (4 час.).

Влияние географии на развитие археологических методов поиска и анализа в нач. XX в. Работы О. Крофорда, С. Фокса, Г. Кларка. Возникновение палеоэкономического направления в археологии. Школа Э. Хиггза. Традиции экологического и географического направлений в археологических исследованиях середины XX в. в Скандинавии и Германии (Г. Янкун). Американская археология середины XX в. – таксономизм (Дж. Гриффин, Дж. Форд, И. Рауз) и контекстуализм (У. Тэйлор, Г. Уилли, Чжан Гуанчжи, Б. Триггер). Марксизм и неоэволюционизм в зарубежной археологии (Г. Чайлд, Л. Уайт, Дж. Стюард). Развитие естественнонаучных методов и их влияние на археологические концепции (Р. Бредвуд, Р. Адамс). Развитие описательного и статистического подходов в зарубежной археологии (Э. Сполдинг, Ж.-К. Гарден, М. Мальмер). «Новая» (процессуальная) археология и ее течения в зарубежных археологических школах. Американское направление в «Новой археологии» Л. Бинфорда. Британское направление – «аналитическая археология» Д. Кларка. Социоэкологическое направление – труды К. Флэннери и К. Ренфру.

Тема 4. Зарубежная теоретическая археология в конце XX в. – специфика постмодернистских течений (4 час.) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – беседа).*

Появление структуралистского течения в лингвистике и ее влияние на культурную антропологию. Работы А. Ван Геннепа, Л. Брюля и Кл. Леви-Стросса. Структуралисты «Школы анналов» и их вклад в развитие «истории ментальности». Появление новых течений в изучении первобытного искусства (А.-Ж.-Л. Леруа-Гуран). «Поведенческая археология» М. Шиффера. Мусорная археология У. Раджа. Критика «Новой археологии» в трудах Я. Ходдера – появление пост-процессуального направления (начало 1980-х гг.). Работа с археологическим материалом как с текстом – «Чтение прошлого» Я. Ходдера как главный труд пост-процессуализма. Постмодернистские корни пост-процессуализма: феноменология, герменевтика, критическая теория, постструктурализм, социальный конструктивизм. Пост-процессуальные течения в зарубежной археологии рубежа XX–XXI вв. – феминистская археология, антиглобализм, неомарксизм. Критика пост-процессуализма как археологического направления.

Тема. 5. Направления развития археологической мысли в XXI в. – «Третья научная революция» (4 час.).

Современное состояние в теоретической археологии («Смерть археологической теории»). Дискуссия о смене парадигм в археологической науке. Революционные изменения в современных естественных науках – появление новых направлений в археологических исследованиях. К. Кристиансен и его теория «третьей научной революции» в археологии. Новые тенденции в мировой археологии: оперирование «большими данными», цифровизация, новые методы абсолютного датирования, изотопные исследования археологических и антропологических материалов, революция в палео-ДНК. Роль археологии в современной общественной жизни.

Раздел II. История отечественно археологии (16 час.).

Тема 1. У истоков русской археологии (XVII – конец XIX века) (2 час.) *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия).*

Донаучный период. Начальный период российской археологии, или академический период. Период децентрализации или период «дворянского дилетантизма». Раскопки могильников на Севере России. План археологических изысканий В.В. Пассека. Период формирования научных обществ (сер. XIX в.). Русское археолого-нумизматическое общество в Петербурге. Влияние реформ Александра II на развитие науки. Создание и первые два десятилетия деятельности Императорской археологической комиссии. С.Г. Строганов. Деятельность А.С. Уварова, его концепции археологии. Московское археологическое общество. Всероссийские археологические съезды. Теоретические дискуссии на первых Археологических съездах. Исторический музей в Москве. Формирование провинциальных центров. Раскопки скифских и боспорских курганов. И.Е. Забелин, В.Г. Тизенгаузен. Исследование древнерусских курганов (Л.К. Ивановский, Н.Е. Бранденбург, В.И. Сизов, Д.Я. Самоквасов и др.). Возникновение первобытной археологии в рамках естественнонаучных традиций (А.А. Иностранцев, А.А. Богданов, Д.Н. Анучин, К.С. Мережковский, И.С. Поляков). Формирование палеоэтнологических центров в Петербурге и Москве. Культ естествознания и влияние позитивизма на первые шаги русской археологии.

Тема 2. Археология в России конца XIX – начала XX в. (2 час.).

Формирование системы научных учреждений: основные центры, комиссии, комитеты, общества, кружки, музеи, институты. Всероссийские и областные археологические съезды. Археология в университетах. Археологические связи с европейскими учеными (Э.Х. Миннз, Ж. Бай, Ю. Айлио, А.М. Тальгрэн, Т. Арне, Л.Г. Нидерле, М. Эберт и др.). Русский

археологический институт в Константинополе. Раскопки античных и скифских памятников в Северном Причерноморье (Б.В. Фармаковский, Э.Р. Штерн, Н.И. Веселовский и др.). Первобытная, славяно-русская и болгарская археология. Деятельность и труды А.А. Спицына. «Расселение древнерусских племен» и работы на Северо-Западе. Периодизация культур бронзового века юга Восточной Европы В.А. Городцова и выделение им культур эпохи раннего металла. Формирование палеоэтнологической школы в русской археологии (Д.Н. Анучин, Ф.К. Волков). Концепции автохтонного развития (В.В. Хвойко). Исследования в Сибири, Средней Азии и на Кавказе. Н.И. Веселовский и его раскопки. Н.Я. Марр и его раскопки в Ани. Зарубежные экспедиции и путешествия востоковедов. Итоги дореволюционной археологии и нерешенные проблемы.

Тема 3. Особенности советской археологии в 1920-е гг. (2 час.).

Структурные изменения научных, музейных и педагогических учреждений после революции. Деятельность Музейного отдела НКП РСФСР (В.А. Городцов, Б.С. Жуков). Возникновение новых центров. РАИМК–ГАИМК, Эрмитаж, МАЭ, Этнографический отдел Русского музея в Петрограде-Ленинграде; ГИМ, Институт археологии и искусствоведения РАНИОН, Институт антропологии в Москве и их деятельность. Археология в провинции (Е.Н. Клетнова в Смоленске, Ф.В. Баллод и П.С. Рыков в Саратове, П.Д. Рау в Покровске, В.В. Гольмстен в Самаре, В.Ф. Смолин и М.Г. Худяков в Казани, Г. Мергарт и Н.К. Ауэрбах в Красноярске, В.П. Левашева в Омске и Минусинске, Б.Э. Петри в Иркутске и др.). Археологическое образование (ЛГУ, 1 МГУ, Северо-Восточный археологический и этнографический институт в Казани и др.). Палеоэтнологическая школа в СССР (А.А. Миллер, С.И. Руденко, С.А. Теплоухов, Г.А. Бонч-Осмоловский, Б.С. Жуков, О.Н. Бадер и др.). Научная школа В.А. Городцова и ее методологический поиск (А.В. Арциховский, С.В. Киселев, А.Я. Брюсов, А.П. Смирнов и др.).

Тема 4. Археология в СССР в 1930-е гг. (2 час.).

Переход советской археологии на «марксистские рельсы». «Метод восхождения» А.В. Арциховского. Новое учение о языке Н.Я. Марра и его влияние. Теория стадиальности. Репрессии в научной среде. «Великий перелом» 1929 г. «Академическое дело», разгром краеведения и палеоэтнологических научных центров. Теоретические дискуссии начала 1930-х гг. и отход от исследования конкретного материала. Автохтонизм. Социологический схематизм. Изоляция от европейской науки и критика «буржуазной археологии». Последствия политизации и идеологизации науки. Стабилизация второй половины 1930-х гг. Открытие кафедр археологии в Москве и Петербурге. Курсы лекций ведущих археологов этого времени (В.А. Городцов, В.И. Равдоникаса, А.В. Арциховского и пр.). Организационные преобразования и проблемы взаимоотношений московского отделения ГАИМК–ИИМК с головным институтом в Ленинграде. Периодика предвоенных лет («Советской археологии», МИА, КСИИМК)

Тема 5. Археология в СССР в 1940–1950-е гг. (4 час.).

Археология в годы Великой Отечественной войны. Перевод головного института в Москву. Всесоюзное археологическое совещание 1945 г. и программа послевоенных археологических исследований в СССР. Кризис теории стадиальности. Критика взглядов Н.Я. Марра. Крупные новострочные экспедиции (Дон, Волга, Кама, Обь, Ангара, Байкал, Новгород и др.). Вовлечение археологии Литвы, Латвии и Эстонии в структуру советской науки. Первые проекты с археологами европейских и азиатских стран «народной демократии», возобновление контактов с археологами западных государств. Этногенетическая проблематика. Работы П.Н. Третьякова, Б.А. Рыбакова, А.В. Арциховского (славяно-русская археология), М.И. Артамонова, Б.Н. Гракова, М.П. Грязнова, С.В. Киселева, А.И. Тереножкина (скифо-сарматская археология), В.Ф. Гайдукевича, В.Д. Блаватского (античная археология), А.П. Смирнова, Н.Ф. Калинина (булгаро-татарская

археология) и др. Исследование древних цивилизаций на Кавказе и в Средней Азии. Формирование региональных центров археологии. Возобновление теоретических дискуссий: роль Золотой Орды в истории народов России, «готская» и «варяжская» проблемы, гуннские древности, история хазар, этногенез славян и др.

Тема 6. Археология в СССР в 1960–1980-е гг. (2 час.).

Новостроечная археология – на пике великих строек коммунизма. Новые академические центры. Новосибирск, деятельность А.П. Окладникова. Внедрение естественнонаучных и математических методов в практику археологических исследований (С.И. Руденко, Б.А. Колчин, С.А. Семенов, Я.А. Шер, И.С. Каменецкий и др.). Полноценная публикация археологических источников – инициативы и результаты деятельности Б.А. Рыбакова. Теоретические дискуссии в советской археологии (А.Я. Брюсов, А.П. Смирнов, А.Л. Монгайт, А.Н. Захарук, В.Ф. Генинг, Л.С. Клейн, Е.Н. Черных и др.). Диспут А.В. Арциховского и Б.А. Рыбакова о новгородской хронологии. Зарубежные экспедиции (Нубийская, Иракская, Болгарская, Венгерская, Афганская). История отечественной археологии в трудах А.А. Формозова.

Тема 7. Археология в России после развала СССР и на современном этапе развития (2 час.) *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия).*

Кризисные явления в науке и пересмотр устоявшихся догм и отношения к русской дореволюционной археологии. Современная организационная структура науки. Ведущие научные учреждения: направления деятельности. Развитие региональных исследовательских центров. Возобновление традиции проведения Всероссийских археологических съездов. Проблема сохранения археологического наследия. Проблемы и перспективы дальнейших исследований. Особенности археологических исследований на Дальнем Востоке РФ.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Занятия семинарского типа

Занятие 1-2. Возникновение археологии как науки (от античности до нового времени) (4 час.) *(использованием метода активного обучения – семинар-обсуждение в группах).*

1. Археология как наука, ее место в науковедческих классификациях и связь с другими областями знания.

2. Соотношение археологии и истории: проблема отцовства и терминология, археология как наука и ее признаки, народная археология.

3. Археология и античность: когда возникла археология, отношение к археологии в Древней Греции, Риме, «сакральная археология» Древнего Востока.

4. Археология и Средневековье: средневековая парадигма истории, библейская история и хронология, увлечения археологией в Европе и Азии, народная археология.

5. Археология и эпоха Возрождения: увлечение античной археологией, деятельность пап по собиранию римских древностей, начало антикварианства.

6. Археология и Новое время: первые систематические раскопки; зачатки археологии в разных странах Европы; дилетанты и антиквариат; формирование академий и первых государственных учреждений по охране памятников; становление классической археологии (первые раскопки в Помпеях и Геркулануме); научное творчество Й.И. Винкельмана.

Занятие 3-4. Возникновение эволюционизма и культурно-исторической археологии в европейских странах (XIX в.) (4 час.).

1. Зарождение библейской археологии, первые исследования в Египте и Месопотамии.

2. Успехи первобытной археологии и проблемы изучения первобытности в начале XIX в. Общие тенденции развития зарубежной археологии.

3. Появление эволюционизма и его влияние на развитие археологических школ в Европе и Северной Америке. Открытие древнейших орудий Б. де Пертом. Геологические труды Ч. Лайеля. «Происхождение видов» Ч. Дарвина и роль дарвинизма в развитии археологии каменного века в трудах Дж. Леббока.

4. Формирование археологической мысли в разных странах Европы: развитие первобытной археологии в творчестве Г. де Мортилье; эволюционистский подход в трудах П. Риверса; возникновение скандинавской археологии.

5. К. Томсен и его система «трех веков»: особенности, база и перспективы. Наследие К. Томсена и исследования Й.-Я. Ворсо, его система хронологии и методические приемы. Реакция на теорию «трех веков» и становление культурно-исторической археологии в Германии.

6. Создание типологического метода – труды О. Монтелиуса и С. Мюллера. Теории миграционизма и диффузионизма в археологии (Г. Коссина, К. Шухарт, Г. Чайлд). Имперский диффузионизм и работы Г. Шлимана.

Занятие 5-6. Развитие археологии в XX в. – влияние естественных наук и возникновение «Новой археологии» (4 час.) *(использованием метода активного/интерактивного обучения – коллоквиум).*

1. Влияние географии на развитие археологических методов поиска и анализа в начале XX в. Работы О. Крофорда, С. Фокса, Г. Кларка.

2. Возникновение палеоэкономического направления в археологии. Школа Э. Хиггза. Традиции экологического и географического направлений в археологических исследованиях середины XX в. в Скандинавии и Германии (Г. Янкун).

3. Американская археология середины XX в. – таксономизм (Дж. Гриффин, Дж. Форд, И. Рауз) и контекстуализм (У. Тэйлор, Г. Уилли, Чжан Гуанчжи, Б. Триггер).

4. Развитие естественнонаучных методов и их влияние на археологические концепции (Р. Бредвуд, Р. Адамс).

5. Развитие описательного и статистического подходов в зарубежной археологии (Э. Сполдинг, Ж.-К. Гарден, М. Мальмер).

6. «Новая» (процессуальная) археология и ее течения в зарубежных археологических школах. Американское направление в «Новой археологии» Л. Бинфорда. Британское направление – «аналитическая археология» Д. Кларка. Социоэкологическое направление – труды К. Флэннери и К. Ренфру.

Занятие 7-8. Зарубежная теоретическая археология в конце XX в. – специфика постмодернистских течений (4 час.) *(использованием метода активного/интерактивного обучения – дискуссия).*

1. Появление структуралистского течения в лингвистике и ее влияние на культурную антропологию. Работы А. Ван Геннепа, Л. Брюля и Кл. Леви-Стросса. Структуралисты «Школы анналов» и их вклад в развитие «истории ментальности».

2. Появление новых течений в изучении первобытного искусства (А.-Ж.-Л. Леруа-Гуран). «Поведенческая археология» М. Шиффера. Мусорная археология У. Раджа.

3. От этноархеологии к символам: появление пост-процессуального направления Я. Ходдера («Чтение прошлого», нач. 1980-х гг.) и критика «Новой археологии».

4. Постмодернистские корни пост-процессуализма: феноменология, герменевтика, критическая теория, постструктурализм, социальный конструктивизм.

5. Пост-процессуальные течения в зарубежной археологии рубежа XX–XXI вв.: феминистская археология, антиглобализм, неомарксизм. Критика пост-процессуализма как археологического направления.

Занятие 9-10. Направления развития археологической мысли в XXI в. – «Третья научная революция» (4 час.).

1. Современное состояние в теоретической археологии («Смерть археологической теории»). Дискуссия о смене парадигм в археологической науке.

2. Революционные изменения в современных естественных науках и появление новых направлений в археологических исследованиях.

3. Новые тенденции в мировой археологии: оперирование «большими данными», цифровизация и новые методы датирования, изотопные исследования археологических и антропологических материалов, революция в палео-ДНК.

4. К. Кристиансен и его теория «третьей научной революции» в археологии. Роль археологии в современной общественной жизни.

Занятие 11. У истоков русской археологии (XVII – конец XIX века) (2 час.)
(с применением активного/ интерактивного метода обучения – круглый стол).

1. Донаучный период. Отношение к древностям в допетровской Руси (до 1700 г.). Начальный период российской археологии, или академический период. Царский антикварианизм (нач.-середина XVIII в.) Период децентрализации или период «дворянского дилетантизма». Раскопки могильников на Севере России. План археологических изысканий В.В. Пассека.

2. Период формирования научных обществ (сер. XIX в.). Русское археолого-нумизматическое общество в Петербурге. Влияние реформ Александра II на развитие науки. Создание и первые два десятилетия

деятельности Императорской археологической комиссии. С.Г. Строганов. Деятельность А.С. Уварова, его концепции археологии.

3. Московское археологическое общество. Всероссийские археологические съезды. Теоретические дискуссии на первых Археологических съездах. Исторический музей в Москве. Формирование провинциальных центров. Раскопки скифских, боспорских и исследование древнерусских курганов (И.Е. Забелин, В.Г. Тизенгаузен, Л.К. Ивановский, Н.Е. Бранденбург, В.И. Сизов, Д.Я. Самоквасов).

4. Возникновение первобытной археологии в рамках естественнонаучных традиций (А.А. Иностранцев, А.А. Богданов, Д.Н. Анучин, К.С. Мережковский, И.С. Поляков). Описательный характер их работ. Формирование палеоэтнологических центров в Петербурге и Москве. Культ естествознания и влияние позитивизма на первые шаги русской археологии.

Занятие 12. Археология в России конца XIX – начала XX в. (2 час.). *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – конференция).*

1. Формирование системы научных учреждений. Основные центры, комиссии, комитеты, общества, кружки, музеи, институты. Всероссийские и областные археологические съезды. Археология в университетах. Археологические связи с европейскими учеными (Э.Х. Миннз, Ж. Бай, Ю. Айлио, А.М. Тальгрэн, Т. Арне, Л.Г. Нидерле, М. Эберт и др.).

2. Русский археологический институт в Константинополе. Раскопки античных и скифских памятников в Северном Причерноморье (Б.В. Фармаковский, Э.Р. Штерн, Н.И. Веселовский и др.).

3. Первобытная, славяно-русская и болгарская археология. Деятельность и труды А.А. Спицына. «Расселение древнерусских племен» и работы на Северо-Западе. Периодизация культур бронзового века юга Восточной Европы В.А. Городцова и выделение им культур эпохи раннего металла.

4. Особая наука археология: формирование палеоэтнологической школы в русской археологии (Д.Н. Анучин, Ф.К. Волков). Концепции автохтонного развития (В.В. Хвойко). Исследования в Сибири, Средней Азии и на Кавказе.

5. Археология на пороге революции: изменение привычных укладов и новые вызовы. Н.И. Веселовский и его раскопки. Н.Я. Марр и его раскопки в Ани. Зарубежные экспедиции и путешествия востоковедов. Итоги дореволюционной археологии и нерешенные проблемы.

Занятие 13. Особенности советской археологии в 1920-е гг. (2 час.).

1. Влияние революции на археологию: структурные изменения научных, музейных и педагогических учреждений. Возникновение новых центров: РАИМК–ГАИМК, Эрмитаж, МАЭ, Этнографический отдел Русского музея в Петрограде-Ленинграде; ГИМ, Институт археологии и искусствоведения РАНИОН, Институт антропологии в Москве и их деятельность.

2. Археология в провинции (Е.Н. Клетнова в Смоленске, Ф.В. Баллод и П.С. Рыков в Саратове, П.Д. Рау в Покровске, В.В. Гольмстен в Самаре, В.Ф. Смолин и М.Г. Худяков в Казани, Г. Мергарт и Н.К. Ауэрбах в Красноярске, В.П. Левашева в Омске и Минусинске, Б.Э. Петри в Иркутске и др.).

3. Археологическое образование в новой стране (ЛГУ, МГУ, Северо-Восточный археологический и этнографический институт в Казани и др.). Палеоэтнологическая школа в СССР (А.А. Миллер, С.И. Руденко, С.А. Теплоухов, Г.А. Бонч-Осмоловский, Б.С. Жуков, О.Н. Бадер и др.). Научная школа В.А. Городцова и ее методологический поиск (А.В. Арциховский, С.В. Киселев, А.Я. Брюсов, А.П. Смирнов и др.).

Занятие 14. Археология в СССР в 1930-е гг. (2 час.) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – дискуссия).*

1. Переход советской археологии на «марксистские рельсы»: «Метод восхождения» А.В. Арциховского; новое учение о языке Н.Я. Марра и его влияние. Теория стадильности. «Великий перелом» 1929 г. «Академическое дело», разгром краеведения и палеоэтнологических научных центров.

2. Марксистский социоисторизм и археология: теоретические дискуссии начала 1930-х гг. и отход от исследования конкретного материала; автохтонизм и социологический схематизм. Изоляция от европейской науки и критика «буржуазной археологии». Последствия политизации и идеологизации науки.

3. Стабилизация второй половины 1930-х гг.: открытие кафедр археологии в Ленинграде и Москве; курсы лекций В.А. Городцова, В.И. Равдоникаса и А.В. Арциховского. Научная реорганизация: судьба ГАИМК, ИИМК и АН СССР, проблемы взаимоотношений. Прорыв предвоенных лет и запуск периодических изданий («Советской археологии», МИА, КСИИМК).

Занятие 15-16. Археология в СССР в 1940–1950-е гг. (4 час.) (*с применением активного/ интерактивного метода обучения – семинар реферативно-докладного типа*).

1. Археология в годы Великой Отечественной войны. Перевод головного института в Москву. Всесоюзное археологическое совещание 1945 г. и программа послевоенных археологических исследований в СССР.

2. Кризис теории стадильности. Критика взглядов Н.Я. Марра.

3. Крупные новостроечные экспедиции (Дон, Волга, Кама, Обь, Ангара, Байкал, Новгород и др.).

4. Вовлечение археологии Литвы, Латвии и Эстонии в структуру советской науки. Первые проекты с археологами европейских и азиатских стран «народной демократии», возобновление контактов с археологами западных государств.

5. Этногенетическая проблематика и искатели национальных корней: работы П.Н. Третьякова, Б.А. Рыбакова, А.В. Арциховского (славяно-русская

археология), М.И. Артамонова, Б.Н. Гракова, М.П. Грязнова, С.В. Киселева, А.И. Тереножкина (скифо-сарматская археология), В.Ф. Гайдукевича, В.Д. Блаватского (античная археология), А.П. Смирнова, Н.Ф. Калинина (булгаро-татарская археология) и др.

6. Формирование региональных центров археологии. Возобновление теоретических дискуссий: роль Золотой Орды в истории народов России, «готская» и «варяжская» проблемы, гуннские древности, история хазар, этногенез славян и др. Исследование древних цивилизаций на Кавказе и в Средней Азии.

Занятие 17. Археология в СССР в 1960–1980-е гг. (2 час.)

1. Работа археологов в период великих строек коммунизма и формирование новых академических центров: деятельность А.П. Окладникова и роль Новосибирска. Применение естественнонаучных и математических методов в археологических исследованиях (С.И. Руденко, Б.А. Колчин, С.А. Семенов, Я.А. Шер, И.С. Каменецкий и др.).

2. Теоретические дискуссии в советской археологии (А.Я. Брюсов, А.П. Смирнов, А.Л. Монгайт, А.Н. Захарук, В.Ф. Генинг, Л.С. Клейн, Е.Н. Черных и др.). Диспут А.В. Арциховского и Б.А. Рыбакова о новгородской хронологии.

3. История отечественной археологии в трудах А.А. Формозова. Зарубежные экспедиции (Нубийская, Иракская, Болгарская, Венгерская, Афганская).

Занятие 18. Археология в России после развала СССР и на современном этапе развития (2 час.)

1. Российская археология в новом мире: кризис в науке, пересмотре устоявшихся догм, новый взгляд на археологию дореволюционной России. Возобновление деятельности Всероссийских археологических съездов.

2. Отечественная археология и вызовы современности: организационная структура науки; развитие зарубежных связей; избавление от

«постперестроечного» синдрома и выход из кризиса. Активизация полевых и научных исследований. Археологический центры РФ. Проблемы и перспективы дальнейших исследований.

3. История Дальневосточной археологии: первые экспедиции и открытия (И.С. Поляков, М.В. Янковский, Ф.Ф. Буссе, В.К. Арсеньев, В.П. Маргаритов и др.); вклад советских исследователей и формирование региональной научной школы (А.П. Окладников, В.А. Ранов, Р.В. Чубарова, Ж.В. Андреева, Э.В. Шавкунов, Д.В. Бродянский и др.); современные тенденции, направления и вклад местных ученых в развитие археологии Азиатско-Тихоокеанского региона (ИИАЭ ДВО РАН, ДВФУ).

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «История археологической науки» включает в себя:

1. Подготовку к занятиям семинарского типа.
2. Написание реферата по одной из тем курса.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Подготовка к занятию семинарского типа

Данный вид самостоятельной работы выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы по теме занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

2. Написание реферата по одной из тем лекционного курса

По результатам лекционного курса «История археологической науки» предусмотрено написание реферата.

Реферат – сжатое изложение основной информации первоисточника на основе её смысловой переработки

Общие правила оформления реферата:

1. Реферат должен иметь план-оглавление, введение, изложение темы, заключение, а также список литературы. Текст работы структурируется согласно плану.

2. Во введении обосновываются мотивы выбора данной темы, изложена ее актуальность и смысл.

3. Основная часть реферата должна соответствовать виду подготавливаемого реферата, раскрывать проблему, обоснованную во введении.

4. В заключении автор обобщает изложенное, делает выводы сообразно поставленной цели и задачам реферата.

5. Список литературы приводится в конце работы. Он должен быть составлен в алфавитном порядке, включать не менее трех источников. В список вносятся только те источники, которые использовались при написании работы.

Требования к оформлению реферата

1. Работа должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаге формата А4, межстрочный интервал – 1,5, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14 кегль, цвет – черный.

2. Поля: верхнее – 2 см.; нижнее – 2,5 см.; левое – 3 см.; правое – 1,5 см. Отступ абзаца – 1,25 см. Выравнивание текста по ширине.

3. Заголовки глав, а также «Введение», «Заключение» и «Список литературы», печатаются шрифтом Times New Roman, 14 кеглем, прописным, полужирным. Заголовки параграфов – Times New Roman, 14 кегль, строчный, полужирным.

4. В письменных работах студентов ШИГН используются постраничные сноски. Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10

кегель; выравнивание по ширине. Абзацный отступ отсутствует. Нумерация постраничных сносок сквозная.

5. Страницы нумеруются, за исключением титульного листа и оглавления, в правом нижнем углу шрифтом Times New Roman – 12 кегль. Нумерация страниц начинается с введения.

6. Перенос слов и табуляция недопустимы.

7. Таблицы и иллюстрации размещаются по центру листа и нумеруются последовательно арабскими цифрами. Если иллюстраций несколько, то все они должны быть одного размера.

8. В тексте на все рисунки, таблицы, схемы, фото должны быть даны ссылки.

Список тем рефератов представлен в разделе X настоящей программы («Фонды оценочных средств»).

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Код и наименование индикатора достижения | Результаты обучения | Оценочные средства | |
|-------|--|--|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | | | текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| 1 | Раздел I. История зарубежной археологии (20 час.). Тема 1. Возникновение археологии как науки (от античности до нового времени) (4 час.) | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 1-2 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 1-3 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 1-2 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 1-3 |

| | | | | | |
|---|--|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 1-2 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 1-3 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 1-2 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 1-3 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 1-2 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 1-3 |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 1-2 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 1-3 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 1-2 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 1-3 |
| 2 | Раздел I. Тема 2. Возникновение эволюционизма и культурно-исторической | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 3-4 • при повторной промежуточной |

| | | | | |
|---|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| археологии в европейских странах (XIX в.) (4 час.). | | | | аттестации вопросы к зачету № 4-6 |
| | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 3-4 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 4-6 |
| | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 3-4 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 4-6 |
| | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 3-4 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 4-6 |
| | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 3-4 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 4-6 |
| | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 3-4 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 4-6 |
| | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие |

| | | | | | |
|---|--|--------|--------------------------------|----------------------|---|
| | | | | | семинарского типа № 3-4 • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 4-6 |
| 3 | Раздел I. Тема 3. Развитие археологии в XX в. – влияние естественных наук и возникновение «Новой археологии» (4 час.). | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | • собеседование на занятие семинарского типа № 5-6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 7-10 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | • собеседование на занятие семинарского типа № 5-6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 7-10 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | • собеседование на занятие семинарского типа № 5-6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 7-10 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | • собеседование на занятие семинарского типа № 5-6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 7-10 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | • собеседование на занятие семинарского типа № 5-6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 7-10 |

| | | | | | |
|---|--|--------|--------------------------------|----------------------|--|
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 5-6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 7-10 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 5-6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 7-10 |
| 4 | Раздел I. Тема 4. Зарубежная теоретическая археология в конце XX в. – специфика постмодернистских течений (4 час.) | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 7-8; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 11-15 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 7-8; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 11-15 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 7-8; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 11-15 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 7-8; • при повторной промежуточной |

| | | | | | |
|---|--|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | | | | аттестации вопросы к зачету № 11-15 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 7-8; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 11-15 |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 7-8; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 11-15 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 7-8; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 11-15 |
| 5 | Раздел I. Тема. 5. Направления развития археологической мысли в XXI в. – «Третья научная революция» (4 час.) | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 9-10; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 16-17 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 9-10; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 16-17 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие |

| | | | | | |
|---|---|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | | | | семинарского типа № 9-10; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 16-17 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | • собеседование на занятие семинарского типа № 9-10; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 16-17 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | • собеседование на занятие семинарского типа № 9-10; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 16-17 |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | • собеседование на занятие семинарского типа № 9-10; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 16-17 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | • собеседование на занятие семинарского типа № 9-10; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 16-17 |
| 6 | Раздел II. История отечественно археологии (16 час.). Тема 1. У истоков русской археологии | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | • собеседование на занятие семинарского типа № 11; • при повторной промежуточной аттестации |

| | | | | |
|-----------------------------------|--------|--------------------------|------------------|---|
| (XVII – конец. XIX века) (2 час.) | | | | вопросы к зачету № 18-20 |
| | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 11; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 18-20 |
| | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 11; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 18-20 |
| | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 11; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 18-20 |
| | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 11; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 18-20 |
| | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 11; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 18-20 |
| | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 11; |

| | | | | | |
|---|--|--------|--------------------------|-------------------|---|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 18-20 |
| 7 | Раздел II. Тема. 2. Археология в России конца XIX – начала XX в. (2 час.). | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 12; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 21-22 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 12; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 21-22 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 12; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 21-22 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 12; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 21-22 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 12; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 21-22 |

| | | | | | |
|---|--|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 12; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 21-22 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-2 (коллоквиум) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 12; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 21-22 |
| 8 | Раздел II. Тема 3. Особенности советской археологии в 1920-е гг. (2 час.). | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 13; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 23-24 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 13; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 23-24 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 13; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 23-24 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 13; • при повторной промежуточной |

| | | | | | |
|---|---|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | | | | аттестации вопросы к зачету № 23-24 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 13; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 23-24 |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 13; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 23-24 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 13; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 23-24 |
| 9 | Раздел II. Тема 4. Археология в СССР в 1930-е гг. (2 час.). | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 14; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 25-26 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 14; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 25-26 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие |

| | | | | | |
|----|--|--------|--------------------------------|---------------------|---|
| | | | | | семинарского типа № 14; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 25-26 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | • собеседование на занятие семинарского типа № 14; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 25-26 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | • собеседование на занятие семинарского типа № 14; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 25-26 |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | • собеседование на занятие семинарского типа № 14; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 25-26 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-4 (дискуссия) | • собеседование на занятие семинарского типа № 14; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 25-26 |
| 10 | Раздел II. Тема 5. Археология в СССР в 1940–1950-е гг. (4 час.). | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-3 (доклад) | • собеседование на занятие семинарского типа № 15-16; • при повторной промежуточной аттестации |

| | | | | |
|--|--|--------|--------------------------------|--|
| | | | | вопросы к зачету № 27 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-3 (доклад) • собеседование на занятие семинарского типа № 15-16; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 27 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-3 (доклад) • собеседование на занятие семинарского типа № 15-16; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 27 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-3 (доклад) • собеседование на занятие семинарского типа № 15-16; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 27 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-3 (доклад) • собеседование на занятие семинарского типа № 15-16; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 27 |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-3 (доклад) • собеседование на занятие семинарского типа № 15-16; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 27 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-3 (доклад) • собеседование на занятие семинарского типа № 15-16; |

| | | | | | |
|----|--|--------|--------------------------|----------------------|--|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 27 |
| 11 | Раздел II. Тема 6. Археология в СССР в 1960–1980-е гг. (2 час.). | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 17; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 28 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 17; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 28 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 17; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 28 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 17; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 28 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 17; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 28 |

| | | | | | |
|----|--|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 17; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 28 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 17; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 28 |
| 12 | Раздел II. Тема 7. Археология в России после развала СССР и на современном этапе развития (2 час.) | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 18; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 29-30 |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 18; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 29-30 |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 18; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 29-30 |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 18; • при повторной промежуточной |

| | | | | | |
|----|------------------|--------|--------------------------------|-------------------------|---|
| | | | | | аттестации вопросы к зачету № 29-30 |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 18; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 29-30 |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 18; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 29-30 |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | УО-1 (собеседование) | <ul style="list-style-type: none"> • собеседование на занятие семинарского типа № 18; • при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету № 29-30 |
| 13 | Итоговый реферат | ПК-1.1 | Знание, Умение, Владение | ПР-4 (реферат) | Написание реферата по одной из предложенных тем (раздел X) |
| | | ПК-2.1 | Знание, Умение, Владение | ПР-4 (реферат) | Написание реферата по одной из предложенных тем (раздел X) |
| | | ПК-3.1 | Знание, Умение, Владение | ПР-4 (реферат) | Написание реферата по одной из предложенных тем (раздел X) |
| | | ПК-4.1 | Знание, Умение, Владение | ПР-4 (реферат) | Написание реферата по одной из предложенных тем (раздел X) |

| | | | | | |
|--|--|--------|--------------------------------|----------------|--|
| | | | | | |
| | | ПК-4.2 | Знание, Умение, Владение | ПР-4 (реферат) | Написание реферата по одной из предложенных тем (раздел X) |
| | | ПК-4.3 | Знание, Умение, Владение | ПР-4 (реферат) | Написание реферата по одной из предложенных тем (раздел X) |
| | | ПК-4.4 | Знание, Умение, Владение | ПР-4 (реферат) | Написание реферата по одной из предложенных тем (раздел X) |

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Клейн, Л.С. История археологической мысли. В 2 т. Том 1 / Л.С. Клейн. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2011. 688. Режим доступа: https://vk.com/wall-23433303_11772
2. Клейн, Л.С. История археологической мысли. В 2 т. Том 2 / Л.С. Клейн. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2011. 626 с. Режим доступа: https://vk.com/wall-23433303_11772
3. Клейн, Л.С. История российской археологии: учения, школы и личности. Том 1. Общий обзор и дореволюционное время / Л.С. Клейн. СПб.: Евразия, 2014. 704 с.; ил. Режим доступа: <http://adverbium.org/ru/klejn-istorija-rossijskoj-arheologii1>
4. Клейн, Л.С. История российской археологии: учения, школы и личности. Том 2. Археологи советской эпохи / Л.С. Клейн. СПб.: Евразия, 2014. 640 с.; ил. Режим доступа: <http://adverbium.org/ru/klejn-istorija-rossijskoj-arheologii2>

5. Мартынов А.И. Археология: учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2020. 367 с. Текст: электронный // ЭБС Юрайт. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449877>

Дополнительная литература

1. А. П. Окладников - исследователь древних культур Азии (к 50-летию со дня рождения) / В. Е. Ларичев; Иркутский областной краеведческий музей, Общество по распространению политических и научных знаний РСФСР (Иркутское отделение). Иркутск 1958. 68 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:87470&theme=FEFU>

2. Археологические исследования в РСФСР 1934-1936 гг. / ред. В. В. Гольмстен. Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1941. – 327 с. – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240295>

3. Археологические исследования в РСФСР 1934-1936 гг. Краткие отчёты и сведения / Под. ред. В.В. Гольмстена. М.-Л.: 1941. 327 с. Режим доступа: https://www.studmed.ru/golmsten-vv-arheologicheskie-issledovaniya-v-rsfsr-1934-1936-gg_08252d29632.html

4. Бродянский Д.Л. Очерки истории дальневосточной археологии (с публикацией лекции В.К. Арсеньева) / Д.Л. Бродянский. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2000. 159 с. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:13482&theme=FEFU>

5. Бродянский Д.Л. Человек. Культура. Общество: От рождения до порога цивилизаций: вводный цикл лекций для школьников, студентов, курсантов / Д.Л. Бродянский. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2012, изд. 3-е, испр. и доп. 218 с. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:681521&theme=FEFU>

6. Бродянский Д.Л., Артемьева Н.Г. Археология Приморья: учебное пособие / Д.Л. Бродянский, Н.Г. Артемьева. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2009. 280 с. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:270086&theme=FEFU>

7. Жук, А. В. Русские археологи во Святой Земле: учебное пособие / А. В. Жук. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2015. 100 с. Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/59649.html>

8. Императорская Археологическая Комиссия (1859–1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия / науч. ред.-сост. А.Е. Мусин; под общ. ред. Е.Н. Носова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009. 1192 с. Текст: электронный // ЭБС Elibrary.ru. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32641647>

9. Китова Л.Ю. История археологии Сибири: идеи и исследования (XVII в. – середина XX в.): учебное пособие. Кемерово: КемГУ, 2014. 228 с. Текст: электронный //Лань: электронно-библиотечная система. Режим доступа: URL: <https://e.lanbook.com/book/58324>.

10. Клейн Л. С. Вокруг истории археологии (Тесленко Д. Л. (ред.). История археологии: границы и принципы субдисциплины. Материалы круглого стола 26 сентября 2012 года. Киев: ИА НАНУ, 2013. 80 с.) // Российский археологический ежегодник. № 4. 2014 / Ред. Л.Б. Вишняцкий. СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум», 2014. С. 595-597. Режим доступа: <https://www.archeo.ru/izdaniya-1/rossiiskii-arheologicheskii-ezhegodnik/vypuski-ezhegodnika/pdf/33RAE4Klein.pdf/view>

11. Клейн Л.С. Археологические источники: учебное пособие / Л. С. Клейн. Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1978. 1-е изд. 118 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:250910&theme=FEFU>

12. Коробов Д.С., Кузьминых С.В. Программа дисциплины «История археологической мысли». Москва: ГАУГН, 2021. 11 с. Режим доступа: <https://www.archaeolog.ru/ru/magistratura/programmy-distiplin>

13. Лев Клейн. [Путеводитель]: Сборник статей памяти Льва Самуиловича Клейна / отв. ред. Е.И. Матяш, М.Т. Кашуба. — Санкт-Петербург: Институт истории материальной культуры РАН, 2020. — 240 с.:

ил. Режим доступа: <https://www.archeo.ru/izdaniya-1/vagnejshije-izdaniya/pdf/2020LSKlejn.pdf>

14. Начало изучения каменного века в России / А. А. Формозов; [отв. ред. Н. Я. Мерперт]; Академия наук СССР, Институт археологии. Москва: Наука, 1983. 127 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:48101&theme=FEFU>

15. Очерки по истории русской археологии / А. А. Формозов; [отв. ред. А. В. Арциховский]; Академия наук СССР, Институт археологии. Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1961. 128 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:89672&theme=FEFU>

16. Платонова Н. И. История археологической мысли в России. Вторая половина XIX — первая треть XX века. СПб.: Нестор-История, 2010. — 316 с. Режим доступа: https://vk.com/doc-23433303_170157311?hash=7962bbd0a76e41fa83&dl=7fc67f8c7a02d5beb4

17. Пряхин А.Д. История советской археологии (1917 – середина 30-х гг.). Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1986. 284 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:52832&theme=FEFU>

18. Российские археологи XIX — начала XX в. и курганные древности Европейского Боспора: коллективная монография / Отв. ред. В. А. Горончаровский. СПб.: Издательство РХГА, 2017. 152 с. Режим доступа: <http://archeo.ru/izdaniya-1/vagnejshije-izdaniya/pdf/2018Goroncharovsky.pdf/view>

19. Сидорчук И. В. Н.Я. Марр и марризм в западной историографии // Диалог со временем. 2017. Вып. 58. С. 330-339. Режим доступа: https://roii.ru/publications/dialogue/article/58_20/sidorchuk_i.v./nja-marr-and-marrism-in-western-historiography

20. Советская археология до и после Великой Отечественной войны (вторая половина 1930-х – конец 1940-х годов). Материалы Международной научной конференции / Отв. ред. И.А. Сорокина. М.: Институт археологии РАН. 2021. 84 с. Режим доступа: <https://www.archaeolog.ru/ru/el-bib/el-cat/el-books/el-books-2021/sov-ach-sb-2021>

21. Страницы истории русской археологии / А. А. Формозов; отв. ред. В. В. Кропоткин; Академия наук СССР, Институт археологии. Киев: Наука, 1986. 240 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:53601&theme=FEFU>
22. Фаган Брайан М. Археология. В начале: монография / Фаган Брайан М., Де Корс Кристофер Р. Москва: Техносфера, 2007. 592 с. Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/13278.html>
23. Формозов А.А. Русские археологи в период тоталитаризма: историко-графические очерки / Формозов А.А. Москва: Знак, 2006. 344 с.— Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/15080.html>
24. Фундаментальные проблемы археологии, антропологии и этнографии Евразии : К 70-летию академика А. П. Деревянко : [сборник] / Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт археологии и этнографии ; [отв. ред. : В. И. Молодин, М. В. Шуньков]. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2013. 611 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:685085&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт археологии и этнографии СО РАН <http://www.archaeology.nsc.ru>
2. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока <http://ihaefe.org>
3. Института истории материальной культуры РАН, научные издания <https://www.archeo.ru/izdaniya-1>
4. Исторические источники на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

5. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
<https://cyberleninka.ru/>
6. Онлайн библиотека. Проект Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН <https://lib.kunstkamera.ru/>
7. Academia.edu (Социальная сеть для международного обмена научных изысканий) <https://www.academia.edu/>
8. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека
<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
9. JSTOR — цифровая база данных полнотекстовых научных журналов, а также книг <https://www.jstor.org/>
10. SpringerLink – Онлайн-коллекции издательства Springer Nature.
<https://link.springer.com/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VIII.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История археологической науки» призвана сформировать основы будущих профессиональных компетенций обучающегося, а также способствовать адаптации студентов к особенностям образовательного процесса в вузе. Для успешного освоения дисциплины студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренных учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренных данной рабочей программой.

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны,

систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: *чтение лекций, практические занятия, подготовка и защита презентаций.*

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок правовых фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание правовой проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов. На *лекциях* студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным,

участвовать в беседе, смело высказывая свое суждение. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, восстанавливая в памяти основные положения, внимательно прочитать соответствующие разделы учебного пособия.

Самостоятельная работа на лекции

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах взаимодействия государства и религии на разных исторических этапах и призваны стимулировать выработку собственной

позиции по данным темам. Подготовка к занятию семинарского типа включает следующие этапы: изучение материалов лекции/основной литературы по части теоретического раздела курса, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы/информационных ресурсов по теме практического занятия – сначала основной, а затем дополнительной, составление конспекта прочитанного, а затем составление плана устного ответа на вопросы. Во время занятия нужно точно выполнять указания преподавателя. В зависимости от типа и характера занятия – участвовать в дискуссии, аргументированно обосновывая свою точку зрения, выполнять практические задания и подготавливать выступления.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлениях и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Работа с литературными источниками

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо

обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

В процессе проведения семинарских занятий по дисциплине «История археологической науки» применяются следующие методы активного обучения – *научная дискуссия, коллоквиум, конференция (пресс-конференция), работа в группах, доклад*

Научная дискуссия

Научная дискуссия (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование исторического познания по средствам совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических исторических проблем. Таким образом, дискуссионный метод выступает в качестве средства не только обучения, но и воспитания.

Академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: группа докладчиков; группа оппонентов; группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

На практическом занятии-дискуссии студент учится точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. В такой работе студент получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на предыдущих лекциях, в процессе самостоятельной работы. Успешность семинара-дискуссии во многом зависит и от умения преподавателя его организовать.

Данное практическое занятие-дискуссия содержит элементы «мозгового штурма». Участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом выделяют главные, обсуждают и развивают, оценивают возможности их доказательства или опровержения.

Преподаватель по мере надобности вводит в дискуссию любую ролевую позицию. Целесообразно вводить не одну, а две парные роли (два логика, два эксперта), с тем, чтобы большее число студентов получили соответствующий опыт.

Во время практического занятия-дискуссии преподаватель задает вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада студента, фиксирует противоречия в рассуждениях. На таких занятиях необходим доверительный тон общения со студентами, заинтересованность в высказываемых суждениях, демократичность, принципиальность в требованиях. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу студентов, необходимо создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, реализовывать, в конечном счете, педагогику сотрудничества.

Коллоквиум

Коллоквиум – способ промежуточной оценки знаний студента, с помощью которого можно понять, насколько хорошо студенты усваивают

материал курса. К каждому коллоквиуму студент заранее получает перечень вопросов, по которым будет проходить беседа. Коллоквиум предполагает разговор-беседу в студенческой аудитории, в ходе обсуждения студент должен обосновать, аргументировать свою точку зрения.

Конференция (пресс-конференция)

При использовании данного метода студенты знакомятся с исследованиями учёных и практиков, занимающихся изучением рассматриваемой проблемы или работающих по изучаемой студентами теме. Это могут быть ученые, экономисты, деятели искусства, представители общественных организаций, государственных органов и т. п.

Перед такой встречей преподаватель предлагает студентам выдвинуть интересующую их по данной теме проблему и сформулировать вопросы для их обсуждения. Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

При применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива;

происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления.

Обсуждение в группах (работа малыми группами)

На таком занятии проверяется способность обучаемых к поиску истины на основе полученных знаний и сформировавшихся убеждений, вырабатываются навыки ведения дискуссии по сложным проблемам. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

Перед обучающимися заранее ставится проблема (проблемы), выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманный ответ.

На обсуждение выносятся, как правило, 3-4 вопроса. В соответствии с ними создаются "малые полемические группы" - по две на каждый вопрос или в целом учебная группа делится на две части. Одна из них раскрывает суть проблемы и предлагает ее решение, а другая выступает в качестве оппонентов, выдвигает контраргументы и свое понимание путей выхода из создавшейся ситуации.

Успех здесь во многом зависит от преподавателя - руководителя семинара, который выступает в качестве режиссера, от его умения создать на занятии психологический комфорт, обстановку свободы и раскованности участников семинара, от строгого соблюдения этики дискуссии. Преподаватель может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др. Семинар-обсуждение требует основательной подготовки от всех его участников, особенно ведущих полемических групп. В заключительном слове преподаватель оценивает результаты дискуссии, работу на семинаре полемических групп и их ведущих, а также каждого участника семинарского занятия в отдельности.

В результате группового обсуждения вырабатывается групповое решение проблемных вопросов совместно с преподавателем.

При подготовке к работе на практическом занятии ответ студента может быть оформлен в виде небольшого (не более 10 мин.) доклада/презентации по 1 из предложенных в плане практического занятия вопросов.

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе X настоящей программы.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа |
|--|--|---|
| Мультимедийная аудитория F417 | Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель | |
| Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10) | Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек.</p> <p>Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветových спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками</p> | |
|--|---|--|

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аттестация студентов по дисциплине «История археологической науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированный компетенций.

По дисциплине «История археологической науки» учебным планом предусмотрен зачёт, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине. Весовой коэффициент зачёта в рейтинге – 10 %.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачёту.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1);
 - Коллоквиум (УО-2);

- Доклад (УО-3);
- Круглый стол, дискуссия (УО-4).

2) Письменные работы (ПР):

- Реферат (ПР-4).

**Индикаторы достижения освоения дисциплины
(дескрипторы индикаторов компетенций)**

| Код и формулировка компетенции | Код и формулировка индикатора компетенции | Дескрипторы и соответствующие оценочные средства |
|--|---|---|
| ПК – 1 Способен находить самостоятельное решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта | ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований | <ul style="list-style-type: none"> • перечисляет основные этапы формирования и развития мировой археологической мысли (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); • называет основные научные течения и концепции (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); • дает критическую оценку деятельности разных научных школ и отдельных исследователей (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4). |
| ПК – 2 Способен организовывать проведение исследований в рамках реализации научно-исследовательских проектов | ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы | <ul style="list-style-type: none"> • проводит работу по поиску источников информации в соответствии с обозначенной темой (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); • отбор и сортировка источников, с точки зрения направлений исследований и актуальности (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); • сравнительный-анализ научных проблема в археологии в исторической перспективе (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4). |
| ПК – 3 Способен организовывать проведение исследований в профессиональном и межпрофессиональном взаимодействии | ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием | <ul style="list-style-type: none"> • работает сообща с другими участниками команды в поиске и сборе актуальной научной информации по зарубежным археологическим концепция (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); • кооперируется с одноклассниками для изучения истории открытия отдельных памятников и ведущих зарубежных и отечественных исследователей (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4). |
| ПК – 4 Способен представлять результаты собственных исследований в профессиональной среде | ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований | <ul style="list-style-type: none"> • обосновывает выбор направлений научных исследований в разные исторические периоды (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); |
| | ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями | <ul style="list-style-type: none"> • Знает нормы и требования для оформления выступления, доклада и реферата в соответствии с темой исследования (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); • Оформляет устную или письменную работу в соответствии с внутренними требованиями ДВФУ (УО-3, ПР-4). |

| | | |
|--|--|--|
| | ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами | <ul style="list-style-type: none"> • проводит работу по подготовке выступления по одной из предложенных тем (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4); • планирует текст выступления в соответствии с целями, задачами и этапами (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4) • Корректно использует в своем выступлении термины и знает периодизацию (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4) |
| | ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами | <ul style="list-style-type: none"> • Четко формулирует цели и задачи своего исследования (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4) • Может поддерживать дискуссию с оппонентами и аргументировать свою точку зрения по той или иной теме, в формате дисциплины (УО-1, УО-2, УО-3, УО-4, ПР-4) |

УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах 1, 2, 3, 9, 10, 13, 17 и 18 в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

УО-2 Коллоквиум

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах 5, 6 и 12 в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

УО-3 Доклад

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах 15 и 16 в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

УО-4 Дискуссия

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах 7, 8, 11 и 14 в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания (до 3 баллов за каждое семинарское занятие)

| Количество баллов | Критерии оценки |
|-------------------|--|
| 3 | Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме. |
| 2 | Студент ответил на большинство вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников. Ответ логичен и последователен, однако допускается одна - две неточности в ответе. |
| 1 | Студент ответил на 30-50 % вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии. У студента слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточны умения аргументировать свои ответы, приводить примеры. Студент недостаточно свободно владеет монологической речью. Допускает ошибки и неточности в ответе. Студент принимал эпизодическое участие в работе семинара. |
| 0 | Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении. |

ПР-4 Реферат.

- Написание реферата проводится по итогам семестра. Студентам необходимо выбрать тему реферата из предложенного списка и оформить его в соответствии с методическими требованиями.

Темы рефератов по дисциплине «История археологической науки»:

1. Й.И. Винкельман: вклад в развитие античной археологии и борьба с подделками античного искусства
2. Ч. Дарвин и его учение: предыстория и история научного дарвинизма.
3. Мамонт и человек: хроника упущенных возможностей
4. Археология Нового света (основные вехи развития и исследователи)
5. Морган Г.Л. и марксистская концепция первобытности.

6. История археологических открытий в Помпеях
7. Клад Приама и другие «легенды» о Г. Шлимане
8. На маленьком плоту: великие путешествия Тура Хейердала
9. Диковинки и народные предания: из истории первых археологических открытий
10. Петровские преобразования и формирование научного отношения к древностям в России.
11. Кунсткамера: из истории создания первого
12. Петербургская академия наук и первые научные экспедиции
13. Императорская археологическая комиссия и ее роль в развитии археологии в России.
14. Академические экспедиции и их роль в развитии отечественной археологии.
15. А.С. Уваров. Его организационная и исследовательская деятельность.
16. Роль Арсеньева в изучении древностей Дальнего Востока России
17. Вдающиеся исследователи Российской империи и их роль в развитии археологической мысли
18. Первопроходцы отечественной археологической науки
19. Развитие зарубежной археологии в формате закрытой страны: история Ю.В. Кнорозова

Критерии оценивания (до 3 баллов за написание реферата)

| Количество баллов | Критерии оценки |
|--------------------------|---|
| 3 | выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно |

| | |
|----------|--|
| 2 | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы |
| 1 | Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы |
| 0 | Если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы, то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы. |

Вопросы к зачету

1. Археология как наука, ее место в науковедческих классификациях и связь с другими областями знания.
2. Археология и античность: основные направления, концепции и исследователи
3. Археология в эпоху Возрождения и Просвещения.
4. Ранний эволюционизм в археологической науке.
5. Теория «трех веков» и возникновение типологического метода в скандинавской археологии.
6. Становление культурно-исторического подхода в европейской археологии. Миграционизм и диффузионизм.
7. Экологическое и палеоэкономическое направления в зарубежной археологии
8. Американская археология середины XX в. – таксономизм и контекстуализм: основные положения и представители
9. Марксизм и неэволюционизм в зарубежной археологии: особенности и представители
10. «Новая археология»: основные направления, идея и представители

11. Зарубежная археология в конце XX в.: основные течения и их особенности
12. «Школа анналов»: основные концепции, течения, представители
13. Поведенческая и мусорная археология: основные идеи, причины возникновения, представители
14. Пост-процессуальная археология как отражение постмодернизма: феноменология, герменевтика, критическая теория, постструктурализм, социальный конструктивизм.
15. Я Ходдер и критика пост-процессуализма.
16. К. Кристиансен и его теория «третьей научной революции» в археологии.
17. Современные тенденции в мировой археологии.
18. Предыстория российской археологии
19. Развитие археологической науки в России в XVIII веке.
20. Интерес к античным древностям и начало изучения античных памятников Северного Причерноморья.
21. Развитие русской археологии в конце XIX – начале XX в.: основные центры и научные школы.
22. Зарубежные экспедиции и путешествия востоковедов в конце XIX – начале XX в.: основные направления, цели и личности.
23. Перестройка отечественной археологии в 1920-е гг.: основные направления исследований, идейные лидеры, личности.
24. Формирование новых исследовательских центров и археология в провинции.
25. Переход советской археологии на «марксистские рельсы» в 1930-е гг. и изоляция от европейской науки
26. Советская археология 2-й пол. 1930 гг.: стабилизация, всплеск научных исследований и первые периодические издания.
27. Основные направления развития советской археологии в 1940–1950-е гг.

28. Советская археология на марше новостроек в 1960–1980-е гг.: плюсы и минусы развития.

29. Российская археология на современном этапе развития.

30. Археология Дальнего Востока России: история изучения, деятели, памятники

Критерии оценивания на зачете по дисциплине

«История археологической науки»

| Баллы (рейтинговой оценки в %) | Оценка зачета (стандартная) | Критерии |
|--------------------------------------|--------------------------------|--|
| 100-61 | «зачтено» | Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он знает основной материал дисциплины, логически и последовательно его излагает, отвечает на большинство дополнительных вопросов преподавателя. |
| 60 и менее | «не зачтено» | Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. |

Примерный рейтинг-план дисциплины

Календарный план контрольных мероприятий на зачет
(зачет и/или экзамен)

| № | Примерная дата внесения в АРС | Примерная дата проведения | Наименование контрольного мероприятия | Форма контроля | Весовой коэффициент | Максимальный балл | Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации |
|---|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------|---------------------|-------------------|---|
| Основные контрольные мероприятия | | | | | | | |
| 1 | 6 неделя | 1-6 неделя | Выступление на семинаре | Опрос | 12% | 18 | - |
| 2 | 12 неделя | 7-12 неделя | Выступление на семинаре | Опрос | 18% | 18 | - |
| 3 | 18 неделя | 13-18 неделя | Выступление на семинаре | Опрос | 30% | 18 | - |
| 5 | 18 неделя | 18 неделя | Реферат | - | 30% | | |
| 6 | 18 неделя | 18 неделя | Зачет | - | 10% | | |

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

| Рейтинг студента | Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по зачёту |
|------------------|---|
| Менее 61 % | не зачтено |
| От 61 % до 75% | зачтено |
| От 76% до 85% | зачтено |
| От 86% до 100% | зачтено |

В течение семестра по дисциплине «История археологической науки» студент может максимально набрать по рейтингу – 100%, в том числе:

✓ работа на семинарских занятиях – 60%:

| | |
|-----------------------------|------------------|
| занятие 1 – максимально 2%; | занятие 10 – 3%; |
| занятие 2 – 2%; | занятие 11 – 3%; |
| занятие 3 – 2%; | занятие 12 – 3%; |
| занятие 4 – 2%; | занятие 13 – 5%; |
| занятие 5 – 2%; | занятие 14 – 5% |
| занятие 6 – 2%; | занятие 15 – 5%; |
| занятие 7 – 3%; | занятие 16 – 5%; |
| занятие 8 – 3%; | занятие 17 – 5%; |
| занятие 9 – 3%; | занятие 18 – 5%; |

✓ написание реферата – 30%

✓ сдача зачета – 10%.