



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель ОП

Куманева И.П.



Директор департамента коммуникаций и
медиа

Куманева И.П.

«5» апреля 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Редакторская подготовка

Направление подготовки 42.03.05 Медиакоммуникации

Профиль «Медиакоммуникации»

Форма подготовки: очная

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 42.03.05 **Медиакоммуникации**, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 08.06.2017 г. № 527.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента коммуникаций и медиа, протокол от «09» января 2023 г. №5).

Директор Департамента доцент, канд.ист.наук, Куманева И.П.

Составитель: канд. филол. наук, доцент Баринаева К.В.

Владивосток

2023

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

I. Цели и задачи освоения дисциплины:

Целью дисциплины является сформировать у студентов умение анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов.

Задачи:

- уметь правильно оценивать качество литературного труда;
- владеть критериями редакторской оценки медиатекстов, исходя из требований к отдельным элементам медиапродукта/медиапроекта и к медиапродукту/медиапроекту в целом;
- владеть навыками редакторской подготовки медиатекстов типов и видов;
- владеть навыками разработки концепции, модели и проекта медиапродукта/медиапроекта и их реализации в реальных условиях редакционного процесса.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплинам (модулям) должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Осуществление редакторской деятельности в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями разных типов медиа	ПК-3. Способен осуществлять редакторскую деятельность в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, жанрами, стилями, технологическими требованиями разных типов СМИ и других медиа	ПК-3.1. Приводит медиатекст и (или) медиапродукт разных видов в соответствие с языковыми нормами.
		ПК-3.2. Контролирует соблюдение редакционных стандартов, форматов, жанров, стилей при издании медиапроектов и (или) медиапродуктов.
		ПК-3.3. Оценивает авторские заявки и авторские оригиналы и производит их отбор для публикации.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-3.1. Приводит медиатекст и (или) медиапродукт разных видов в соответствие с языковыми нормами.	Знает правила и нормы современного русского литературного языка, задачи и методы, технологию и технику создания медиапубликаций, их содержательную и структурно-композиционную специфику. Умеет выбирать методы редактирования материалов для наиболее полного раскрытия авторского замысла. Владеет навыками принятия решений о добавлении в

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	материал дополнительной информации (текста, иллюстраций), работы над контекстом и стилем текста, анализа структуры и содержания материалов, ошибок и недочетов, которые необходимо исправить, навыками фактчекинга.
ПК-3.2. Контролирует соблюдение редакционных стандартов, форматов, жанров, стилей при издании медиапроектов и (или) медиапродуктов.	Знает методы и приемы редактирования журналистских текстов, методы и технологии подготовки медиапродукта в разных форматах (текст, аудио, видео, фото, графика), методы применения цифровых технологий в медиа. Умеет работать с фото-, видео-, аудиоинформацией; сочетать различные форматы материалов в составе одного и того же медиапроекта и (или) медиапродукта, пользоваться наиболее распространенными программами обработки цифровых данных (графики, аудио- и видеофайлов). Владеет способностью приводить различные форматы материалов в соответствии с требованиями редакционной политики медиаорганизации, учитывая языковые нормы.
ПК-3.3. Оценивает авторские заявки и авторские оригиналы и производит их отбор для публикации.	Знает технику редакторского анализа текста, технологию и технику создания медиапубликаций, их содержательную и структурно-композиционную специфику. Умеет оценивать качество предоставленных материалов, принимать оперативные решения по поводу возможности их публикации, выявлять сильные и слабые стороны предоставленных авторами материалов, характер информации, которой их нужно дополнить; корректировать недочеты, разъяснять автору его ошибки. Владеет навыками оценки степени компетентности авторов, качества предоставленных материалов, их соответствия требованиям и формату медиапроектов и (или) медиапродуктов, целесообразности их публикации, навыками проверки актуальности и достоверности информации, предоставленной авторами, способностью анализировать содержание полученных материалов, целесообразность и способы их использования в проектах, способностью принимать решения о публикации, отклонении материалов или о возможности их размещения в последующих медиапроектах и (или) медиапродуктах.

II. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачётных единицы (144 академических часа).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

--	--

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Контроль	Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР		
1	Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора	5	3		6				УО-4 ПР-11, ПР-2
2	Медиатекст как предмет работы редактора. Аппарат издания.	5	3		6				
3	Методика редактирования и правка медиатекста	5	3		6		63	27	
4	Смысловый и логический анализ текста	5	3		6				
5	Работа над композицией медиатекста	5	2		6				
6	Оценка фактического материала, стилевых качеств медиатекста	5	2		6				
7	Редакторская деятельность в современных условиях	5	2		0				
Итого:			18		36		63	27	Экзамен

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(18 часов, в том числе 9 часов в интерактивной форме)

Тема 1. Значение редакторского опыта писателей и публицистов для современного редактора (3 часа). Проводится в форме лекции-беседы

Понятие редактирования, корректуры. Редактор. Корректор. Основные правила процесса редактирования, корректуры. Регламентирующая литература. Общая характеристика советской издательской системы, ее воздействия на формирование методологической базы редактирования, формы и методы работы редактора.

Творческий и организаторский опыт писателей как источник для анализа пути развития редакторской деятельности в советский период. Редакторская деятельность М. Горького, В.Я. Брюсова, А.А. Блока.

Основные этапы формирования принципов редактирования. Развитие редактирования отдельных видов литературы. Значение опыта редакционно-издательской деятельности СИ. Вавилова, А.Е. Ферсмана, В.А. Обручева и других известных ученых для научного книгоиздания и решения задач популяризации научных знаний.

Роль С.Я. Маршака в создании методологии и методики редактирования детской литературы. Развитие редактирования области художественной литературы (опыт К.М. Симонова, А.Т. Твардовского), формирование требований к редактору.

Представление о комплексном характере профессии редактора; особенности работы с методическим материалом и осуществления поиска информации.

Характеристика использования метода активного обучения – лекции-беседы

К участию в лекции-беседе привлекаются различными приемами, так, например, озадачивание слушателей вопросами в начале лекции и по ее ходу, вопросы могут быть информационного и проблемного характера, для выяснения мнений и уровня осведомленности по рассматриваемой теме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. Если кто-то из обучаемых не участвует в ходе беседы, то вопрос адресуется лично тому слушателю. Для экономии времени вопросы формулируются так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах дальнейшие рассуждения строятся так, чтобы иметь при этом возможность наиболее доказательно изложить очередное понятие лекционного материала.

Тема 2. Медиатекст как предмет работы редактора. Аппарат издания. Проводится в форме лекции-беседы (3 часа).

Основные характеристики медиатекста, роль индивидуальности автора при редакторской обработке текста. Аппарат издания: 1) сопроводительный (научно-познавательный) – вступительные статьи, комментарии, послесловия; 2) справочно-поисковый – содержание, вспомогательные указатели; 3) опознавательный – выходные сведения; 4) библиографический. Виды дополнительного текста в издании: посвящение, эпитафия, предисловие, введение, вступительная статья, примечания, комментарии, приложения, библиография. Выбор дополнительного текста в зависимости от вида издания по целевому назначению.

Тема 3. Методика редактирования и правка медиатекста Проводится в форме лекции-беседы (3 часа).

Комплексный характер профессии редактора; основные характеристики медиатекста; стандарты, форматы, жанровая специфика, технологические особенности различных медиаплатформ, с которыми сталкивается редактор в процессе работы над медиатекстом.

Техника редакторской правки; виды редакторской правки, Виды редакторского и корректорского чтения, актуальность темы, фактическая проработанность материала, соответствие типу и формату медиапродукта/медиапроекта; редактирование печатного текста, аудио-, видео- или интернет-материалов и др., приведение их в соответствие с нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов.

Тема 4. Смысловый и логический анализ текста (3 часа).

Этика редакторской работы. Редакторский анализ. Основы логического анализа медиатекста; методы оценки и правки структуры медиатекста; специфика и система требований к каждому его элементу и формату медиапродукта/медиапроекта.

Тема 5. Работа над композицией медиатекста (2 часа).

Структура медиатекста; типология медиатекста; композиция текста у определенных типов и видов медиатекста; фактическая проработанность темы, соответствие типу и формату медиапродукта/медиапроекта; план и заголовочная часть медиатекста.

Тема 6. Оценка фактического материала, стилевых качеств медиатекста (2 часа).

Редакторские приемы проверки точности и достоверности информации, фактчекинг медиатекста; рерайтинг и копирайтинг.

Тема 7. Редакторская деятельность в современных условиях (2 час.).

Современный редактор как специалист в области медиа, условия его успешной работы. Системность редакторской деятельности. Специфические характеристики медиатекста как продукта редакторского труда и требования к нему. Составляющие работы редактора над созданием медиапродукта/медиапроекта; концепция медиапродукта/медиапроекта, ее определяющее влияние на содержание работы редактора.

Собственно редакционное, организационно-управленческое, информационное и маркетинговое направления в деятельности редактора, их задачи и содержание, ролевые функции редактора. Требования, предъявляемые к современному редактору, его профессиональной подготовке и личностным качествам. Категории редакторов, определяемые их ролью при подготовке медиапродукта/медиапроекта.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия

(36 часов, в том числе 18 часов в интерактивной форме)

Занятие 1. Основные понятия редактирования (6 час)

Редактирование, редактор, редакторская правка, редакторский анализ. Корректурa, корректор, вычитка.

Проводится в форме дискуссии.

Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений.

Цель дискуссии - обучение, сбор и упорядочение информации.

Во время дискуссии студенты могут дополнять друг друга (диалог) или противостоять один другому (спор). И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающийся диалог способствуют сопоставлению различных мнений и более прочному усвоению основных понятий редактирования.

Вопросы для обсуждения:

1. Сравнить определения «редактирование», «редактор», «редакторская правка» и «редакторский анализ» на современном этапе и в XVIII,

- XIX и XX веках. Произошло ли сужение или расширение понятийного поля? Или трансформация значений?
2. «Корректор» на современном этапе и в XVIII, XIX и XX веках. Какое название профессии больше подходит сегодня?
 3. Ответственность редактора и корректора: «кто виноват» и «что делать?»

При подготовке к дискуссии студентам предлагается использовать материалы из Editorium.ru – раздел «Работа редактора в целом и ее задачи».

Занятие 2. Основные этапы редактирования (6 час).

Редактирование как творческий процесс

Принципы работы редактора

Виды редакторского чтения.

Виды правки.

Проводится в форме обсуждения видефильма «Гений» М. Грандаджа.

Перед показом фильма перед студентами озвучиваются вопросы для последующего обсуждения.

Вопросы для обсуждения:

- 1) цель работы редактора и творческий процесс автора;
- 2) зона ответственности автора и редактора;
- 3) все ли виды редакторского чтения нужны в процессе работы редактора;
- 4) виды правки как последовательно сменяющиеся друг друга операции или комплексная деятельность;
- 5) эрудиция редактора или профессиональный взгляд? Надо ли быть редактору эрудированным?

Занятие 3. Логические основы редактирования текста (6 час.)

Законы логического мышления

Типы логических ошибок

Нарушения законов логики как стилистическая игра автора

Проводится в форме мастер-класса.

Мастер-класс как метод самостоятельной работы в малых группах позволяет научиться коллективно и индивидуально решать профессиональные проблемные задачи, освоить профессиональный язык и способность самостоятельно и нестандартно мыслить.

Взаимодействие с преподавателем и активная работа всех членов группы позволяет применить и опробовать на практике различные приемы и

методы профессиональной деятельности, в результате чего каждый студент овладевает основами профессионального мастерства.

Задания направляют деятельность участников для решения поставленной проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить поиск, анализ и выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы.

Студенты под руководством преподавателя должны найти в материалах газетных и журнальных статей:

- 1) примеры соблюдения логических законов;
- 2) предложения с логическими ошибками;
- 3) коллективно в малых группах исправить логические ошибки несколькими путями (перестройкой словосочетания, части предложения, целого предложения, абзаца) и прийти к выводу о наиболее удачных вариантах;

Каждый студент самостоятельно так же должен найти в предложенных газетных и журнальных статьях примеры соблюдения логических законов, логические ошибки и исправить текст.

Занятие 4. Работа редактора над фактическим материалом (6 час.)

Понятие факта. Типы фактов и их функции в тексте.

Проверка фактов.

Целесообразность включения факта в текст.

Проводится в форме мастер-класса.

Студенты под руководством преподавателя должны найти факты в материалах газетных и журнальных статей, художественных текстов и проанализировать:

- 1) фактический материал как иллюстрация, аргумент или образ;
- 2) выбрать способ и проверить фактический материал.

Каждая малая группа (3-4 человека) работает со своим текстом сначала коллективно, потом каждый студент самостоятельно, над своим текстом.

Занятие 5. Языково-стилистическая правка (6 час.)

Языковая норма. Соблюдение правил русского языка

Авторский стиль. Игра с правилами.

Проводится в форме мастер-класса.

Студенты под руководством преподавателя должны найти в материалах газетных и журнальных статей, художественных текстов ошибки, проанализировать их тип.

Далее студент, используя систему корректурных знаков, должен исправить текст:

- 1) как корректор,
- 2) как редактор.

Занятие 6. Работа редактора над композицией (6 час.)

Композиция. План. Информационное ядро и побочные ветви.

Свертывание и разворачивание информации.

Абзац как основная структурная единица текста

Студенты под руководством преподавателя должны проанализировать текст и:

- 1) составить его план,
- 2) оценить план с точки зрения логики, уместности включения дополнительных элементов, развертывания сюжета и побочных линий,
- 3) изменить план путем переноса, сокращения, исправления,
- 4) внести изменения в текст.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Культурные и креативные индустрии» включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	Подготовка к практическому	1-2 неделя	7	Выполнение практического задания к

	заданию			занятию
2	Подготовка к практическому заданию	3-4 неделя	8	Выполнение практического задания к занятию
3	Подготовка к практическому заданию	5-6 неделя	8	Выполнение практического задания к занятию
4	Подготовка к практическому заданию	7-8 неделя	8	Выполнение практического задания к занятию
5	Подготовка к практическому заданию	9-10 неделя	8	Выполнение практического задания к занятию
6	Подготовка к практическому заданию	11-12 неделя	8	Выполнение практического задания к занятию
7	Подготовка к практическому заданию	13-14 неделя	8	Выполнение практического задания к занятию
8	Подготовка к практическому заданию	15-18 неделя	8	Выполнение практического задания к занятию

В ходе самостоятельной подготовки к дискуссии каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, можно обращаться к конспекту во время выступления.

Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии, для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Творческие задания, выполняемые на мастер-классах, мотивируют студента. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

Редакторский анализ и редактирование в рамках мастер-классов должны быть выполнены рукописно на листах с материалом из газет, журналов и книг.

В конце курса студенты должны продемонстрировать определенную степень владения приемами редактирования и редакторского анализа.

Самостоятельная работа – корректура и редакторский анализ – должны быть выполнены в электронном виде в формате Word и представлены преподавателю.

Корректура текста - совокупность процессов выявления и исправления ошибок (грамматических и технических) на корректурном отпечатке с использованием специальных корректурных знаков.

Выполненная корректура должна быть сделана на выданном преподавателем тексте с применением системы корректурных знаков в соответствии по ГОСТ 7.62-2008 «Знаки корректурные для разметки оригиналов и исправления корректурных и пробных оттисков. Общие требования». Правка должна быть выполнена карандашом. На листе должна быть указана фамилия студента.

Поля на корректурном отпечатке должны быть не менее 5 см с каждой стороны. При формате набора, не превышающем $4\frac{1}{2}$ кв., корректурные пометки выносят только на правое поле отпечатка, при большом формате набора корректурные знаки можно выносить на правое и на левое поля, при этом корректурный отпечаток мысленно делится по вертикали на две половины. Все ошибки левой половины выносятся на левое поле, правой - на правое поле. Так корректору удобнее вносить правку, а наборщику легче ее отыскивать.

При двухколонном наборе ошибки левой колонки выносят на левое поле, а правой - на правое; при трехколонном наборе ошибки первой колонки выносят на левое поле, второй и третьей колонок - на правое.

Задачи издательской корректуры:

- исправить все грамматические, стилистические и смысловые ошибки и опечатки;
- следить за единообразием оформления издания;

- исправить орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки;
- убедиться в рациональном построении таблиц;
- проверить цитаты, сноски и ссылки;
- унифицировать названия (например, правильны и «тоннель» и «туннель», но надо выбрать один вариант и постоянно его отслеживать, то же касается имен собственных);
- учитывать правила и законы корпоративной орфографии.

При издательской и типографской корректуре все пометки на полях корректурной распечатки или оттиска необходимо делать с использованием специальных корректурных знаков. По своему значению корректурные знаки делятся на шесть групп:

- 1) замены, выкидки, вставки;
- 2) перестановки печатающего материала;
- 3) изменения пробелов;
- 4) абзаца, красной строки, шрифтовых выделений и изменений;
- 5) исправления технических дефектов печати;
- 6) отмены сделанного указания.

При использовании знаков замены корректор ставит знак на участке, подлежащем исправлению, зачеркивая ошибки, повторяет его на поле (флажок направлен к тому полю, на которое выносится знак) и около знака пишет те буквы, цифры или слова, которые должны быть набраны вместо зачеркнутых.

Если пропуск большой, то в корректуре около знака вставки указывают страницу оригинала, а в оригинале это место обводят и нумеруют. Все словесные пояснения обводят в кружок. Все остальные знаки повторяют на полях, но около них уже ничего не пишут.

Редакторский анализ направлен на изучение, оценку, совершенствование произведения и подготовку издания. Это выполняемый редактором прогностический процесс, цель которого — тщательно изучив предлагаемое к изданию произведение, определить, как оно будет воздействовать на читателя в целом и в деталях, чтобы оценить пригодность его к выпуску, его общественную ценность и возможность торгового успеха, выявить недостатки и резервы, усилить достоинства.

Редакторский анализ — это синтез специально-предметного, логического и лингвостилистического анализа.

Выделяются пять аспектов анализа: идейно-тематический, содержательный = фактический, композиционный, языково-стилистический, редакционно-технический, которые рассматриваются последовательно.

Анализ проходит в двух планах: 1) анализируется соответствие содержания виду литературы, жанру, стилю автора и концепции издания, 2) выявляются фактические, логические и языково-стилистические ошибки и погрешности.

- В произведении могут быть факты, не относящиеся к данной теме в ее конкретной разработке;
- могут отсутствовать отдельные ключевые положения, необходимые для полного раскрытия темы;
- может быть неполная или, напротив, излишняя аргументация, недостаточная или избыточная иллюстрация ключевых положений.

Мысленно редактор воссоздает недостающие элементы и исключает лишние.

Критерии оценки темы - актуальность, оригинальность, соответствие виду и типу издания, необходимость и целесообразность публикации.

Критерии оценки фактического материала - соответствие теме, достоверность, точность, новизна, научность, уместность, яркость, выразительность, наглядность, доступность.

Критерии оценки композиции - гармоничная целостность и системность.

Критерии оценки языка и стиля - точность словоупотребления, яркость, выразительность и др.

Специально-предметный, логический и лингвостилистический анализ позволяет выявить достоинства и недостатки как содержания, так и формы произведения, которые часто взаимосвязаны.

Редакторский анализ должен быть проведен по всем аспектам, на всех уровнях проникновения в текст и в полном объеме. Если по каким-либо причинам произведение было проанализировано не полностью, и отдельные элементы анализа были пропущены, это неизбежно отразится на качестве издания.

Результаты сделанного редакторского анализа должны быть представлены в виде контрольной работы, приложенной к выданному преподавателем тексту. Текст должен быть отредактирован в соответствии с вышеприведенными требованиями карандашом в соответствии по ГОСТ 7.62-2008 «Знаки корректурные для разметки оригиналов и исправления корректурных и пробных оттисков. Общие требования». На втором листе должны быть сформулированы наблюдения над текстом и заключение редактора. На листе должна быть указана фамилия студента

Критерии оценки работы на практическом занятии

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одногруппников.

Количество баллов	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
2	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от студента не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат большой или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни) придает смысл обучению, мотивирует студента. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

Методические рекомендации для подготовки презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

Критерии оценки (письменный ответ)

✓ 100-86 баллов - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ 85-76 - баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка

рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ 75-61 - балл – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определено и последовательно изложить ответ.

✓ 60-50 баллов – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки (устный ответ)

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории,

несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Значение редакторского	ПК-3.1. Приводит медиатекст и	Знает правила и нормы современного	УО-4 ПР-11,	

<p>опыта писателей и публицистов для современного редактора. Тема 2. Медиатекст как предмет работы редактора. Аппарат издания. Тема 3. Методика редактирования и правка медиатекста. Тема 4. Смысловой и логический анализ текста. Тема 5. Работа над композицией медиатекста. Тема 6. Оценка фактического материала, стиливых качеств медиатекста. Тема 7. Редакторская деятельность в современных условиях</p>	<p>(или) медиапродукт разных видов в соответствие с языковыми нормами.</p>	<p>русского литературного языка, задачи и методы, технологию и технику создания медиапубликации, их содержательную и структурно-композиционную специфику. Умеет выбирать методы редактирования материалов для наиболее полного раскрытия авторского замысла. Владеет навыками принятия решений о добавлении в материал дополнительной информации (текста, иллюстраций), работы над контекстом и стилем текста, анализа структуры и содержания материалов, ошибок и недочетов, которые необходимо исправить, навыками фактчекинга.</p>	<p>ПР-2</p>	
	<p>ПК-3.2. Контролирует соблюдение редакционных стандартов, форматов, жанров, стилей при издании медиапроектов и (или) медиапродукто</p>	<p>Знает методы и приемы редактирования журналистских текстов, методы и технологии подготовки медиапродукта в разных форматах (текст, аудио,</p>		

		<p>в.</p>	<p>видео, фото, графика), методы применения цифровых технологий в медиа. Умеет работать с фото-, видео-, аудиоинформацией; сочетать различные форматы материалов в составе одного и того же медиапроекта и (или) медиапродукта, пользоваться наиболее распространенными программами обработки цифровых данных (графики, аудио- и видеофайлов). Владеет способностью приводить различные форматы материалов в соответствие с требованиями редакционной политики медиаорганизации, учитывая языковые нормы.</p>		
		<p>ПК-3.3. Оценивает авторские заявки и авторские оригиналы и производит их отбор для публикации.</p>	<p>Знает технику редакторского анализа текста, технологию и технику создания медиапубликации, их содержательную и структурно-композиционную специфику. Умеет оценивать качество</p>		

			<p>предоставленны х материалов, принимать оперативные решения по поводу возможности их публикации, выявлять сильные и слабые стороны предоставленны х авторами материалов, характер информации, которой их нужно дополнить; корректировать недочеты, разъяснять автору его ошибки. Владеет навыками оценки степени компетентности авторов, качества предоставленны х материалов, их соответствия требованиям и формату медиапроектов и (или) медиапродуктов, целесообразност и их публикации, навыками проверки актуальности и достоверности информации, предоставленной авторами, способностью анализировать содержание полученных материалов, целесообразност ь и способы их использования в</p>	
--	--	--	--	--

			проектах, способностью принимать решения о публикации, отклонении материалов или о возможности их размещения в последующих медиапроектах и (или) медиапродуктах.		
--	--	--	--	--	--

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Егорова Е.Б. Подготовка рукописи к изданию: Словарь-справочник/ЕгороваЕ.Б., 2-е изд., испр. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 160 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/526499>
2. Школа литературного мастерства: От концепции до публикации: рассказы, романы, статьи, нон-фикшн, сценарии, новые медиа / Вольф Ю. - М.:Альпина нон-фикшн, 2016. - 384 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/926854>
3. Вайрах, Ю. В. Стилистика и литературное редактирование [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / Ю. В. Вайрах. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 256 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64541.html>
4. Назайкин, Н. А. Эффективный рекламный текст в СМИ : монография / Н. А. Назайкин. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2011. — 480 с. — ISBN 978-5-211-06202-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13128.html>
5. Бердышев, С. Н. Рекламный текст. Методика составления и оформления. 2-е изд. : учебное пособие / С. Н. Бердышев. — Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 182 с. — ISBN 978-5-394-01530-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/5980.html>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Стили речи / Глазкова Т.В. - М.:Согласие, 2015. - 64 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/559389>
2. Гумовская, Г. Н. Гармоническая организация художественного произведения [Электронный ресурс] : монография / Г. Н. Гумовская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 172 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70112.html>
3. Практикум по орфографии и пунктуации русского языка : учебное пособие / составители Т. В. Веселкова. — Саратов : Вузовское образование, 2020. — 234 с. — ISBN 978-5-4487-0759-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101134.html>
4. Асташова, О. В. Основы теории рекламного текста : конспект лекций / О. В. Асташова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. — 92 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/102944.html>
5. Голуб, И. Б. Литературное редактирование : учебное пособие / И. Б. Голуб. — Москва : Логос, 2014. — 432 с. — ISBN 978-5-98704-305-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/51632.html>
6. Луговой, Д. Б. Копирайтинг : учебное пособие / Д. Б. Луговой. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 131 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75579.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой технологии. При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (PowerPoint, Word), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение курса «Редакторская подготовка» включает в себя :

- Освоение теоретического блока
- Работу на практических занятиях
- Выполнение самостоятельных работ
- Сдачу экзамена.

Изучение первого теоретического блока позволит студенту освоить базовые понятия редактирования, минимум профессиональных терминов, познакомиться с профессией и особенностями работы сотрудников редакций.

Информация из второго блока даст представление об истории становления профессии, об изменениях в подходах к работе с текстом, об эволюции процесса, позволит увидеть историческую перспективу и осознать вклад писателей, журналистов, историков в теорию и практику редактирования.

Цель практических занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу, заложить основы профессиональной культуры, а также выработать навыки практического применения теоретических знаний.

Практические занятия проводятся в виде дискуссий, мастер-классов, в рамках которых студенты работают в малых группах, обучаясь принципам и методике редакторской работы, а затем студент выполняет задание самостоятельно.

Дискуссии проводятся при условии подготовки всей группы по всем вопросам и максимального участия студентов в обсуждении вопросов темы семинара. Дополнительные вопросы могут ставиться как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу.

В рамках мастер-классов студенты выполняют такие учебные задания, которые требуют анализа и творческого подхода, поскольку решения-исправления можно достичь множеством способов.

В течение семестра студенту необходимо выполнить две самостоятельные работы: 1) выполнить корректуру и 2) редакторский анализ, для чего он выбирает один текст из нескольких предложенных.

Подготовка к экзамену включает в себя освоение теоретического блока, посещение и работу на практических занятиях, выполнение самостоятельных заданий – корректуры и редакторского анализа.

Самостоятельная работа студентов заключается:

- в подготовке к практическим занятиям в форме дискуссии,
- в выполнении творческих заданий в рамках мастер-классов,
- в выполнении корректуры,
- в выполнении редакторского анализа,
- в подготовке к экзамену.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу 690022, г. Владивосток, о.Русский, п. Аякс, 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы ¹	Оснащенность специальных помещений и помещений для проведения учебных занятий, для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебные аудитории для проведения учебных занятий:		
690922, Приморский край, г.Владивосток, о.Русский, п.Аякс, 10, этаж 6, № помещения 283	Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа. Комплекты учебной мебели (столы и стулья), ученическая доска. Мультимедийный комплекс: Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO, Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2, Мультимедийный проектор, Mitsubishi FD630U, 4000 ANSI Lumen, 1920x1080, Экран проекционный Projecta Elpro Electrol, 300x173 см, размер рабочей области 2, 3 ЖК-панели 42", Full HD, LGM4214CCBA, Сетевая видеокамера Multipix MP-HD718, Усилитель мощности, Extron XPA 2001-100V, Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC, Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4, Комплект удлинителей DVI по витой паре (передатчик/приёмник), Extron DVI 201 Tx/, Врезной интерфейс с системой автоматического втягивания кабелей TLS TAM 201 Stan, Акустическая система для потолочного монтажа с низким профилем,	

¹ В соответствии с п.4.3. ФГОС

	Extron SI 3CT LP, Преобразователь сигнала SD/HD/3G-SDI в формат HDMI 1.3. Multipix 3G HD-SDI TO H, Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly- Non-AES в составе:коде, Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48	
Помещения для самостоятельной работы:		
этаж 10, № 477	<p>Аудитории для самостоятельной работы студентов. Комплекты учебной мебели (столы и стулья)</p> <p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.</p> <p>Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox</p> <p>Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C). Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS). Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2);</p> <p>Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018):</p> <p>- лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>

Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными

устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Редакторская подготовка» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий, практических занятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Для оценивания степени усвоения теоретических знаний, практических умений и навыков используются оценочные средства в виде УО-4, ПР-11, ПР-2.

Перечень оценочных средств по формированию компетенции

Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
УО-4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем
ПР-11	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
ПР-2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Редакторская подготовка» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

В зависимости от вида промежуточного контроля по дисциплине и формы его организации могут быть использованы различные критерии оценки знаний, умений и навыков.

Критерии оценки (устный ответ)

100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической

речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии

100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

85-76 баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

75-61 балл - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Критерии оценки (письменный ответ)

100-86 баллов - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

85-76 - баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

75-61 - балл – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки выполнения корректуры

5 баллов – верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлены 80-100 процентов ошибок, неточностей, опечаток.

4 балла – на 80 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 50-80 процентов ошибок, неточностей, опечаток.

3 балла - на 50 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 30-50 процентов ошибок, неточностей, опечаток.

2 балла - на 30 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 10-30 процентов ошибок, неточностей, опечаток.

1 балл - на 10 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 10 процентов ошибок, неточностей, опечаток.

Критерии оценки выполнения редакторского анализа текста

5 баллов – верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлены 80-100 процентов ошибок, неточностей, опечаток, 80-100 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен и сформулирован корректно, полно, обосновываются все исправления, сделан вывод.

4 балла – на 80 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 50-80 процентов ошибок, неточностей, опечаток. 50-80 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен и сформулирован корректно, обосновываются все важные исправления, сделан вывод.

3 балла - на 50 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 30-50 процентов ошибок, неточностей, опечаток; 30-50 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен и сформулирован корректно, обосновываются некоторые исправления, сделан вывод.

2 балла - на 30 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 10-30 процентов ошибок, неточностей, опечаток, 10-30 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен некорректно, неполно, не обосновываются исправления, не сделан вывод.

1 балл - на 10 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 10 процентов ошибок, неточностей, опечаток. 10 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ не проведен.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов на экзамен:

1. Задачи редактирования. Цель редакторского анализа.
2. Что значит «вычитать оригинал»? Виды редакционной правки.
3. Что такое «авторская корректура», «авторская корректурная правка»?
4. Что такое «выходные сведения издания» и «выходные данные»?
5. Логические основы редактирования текста: основные законы логического мышления
6. Аппарат издания: элементы, виды.
7. Аспекты редакторского анализа.
8. Основные требования к редакционной правке.
9. Понятие редакционно-издательского процесса, его этапы, основные элементы издательской деятельности. В чем состоит ведущая роль редактора в организации редакционно-издательского процесса?
10. Рецензия: суть, виды, структура.
11. Что такое редакторская (издательская) идея (замысел) книги? Как осуществляется поиск нужной рукописи и заказ произведения автору?
12. Концепция медиапроекта/медиапродукта: компоненты, факторы, подготовительные работы, подходы. Каковы типичные ошибки в разработке концепции медиапроекта/медиапродукта?
13. Назовите основные приемы редакторского чтения текста. Как осуществляется оценка реализации авторского замысла? Виды правки: характеристики, задачи,
14. В чем заключается работа редактора над текстом? По каким «срезам» проверяется текст? Над какими ошибками в тексте ведет работу редактор?
15. Как проводится работа редактора над выявлением композиционных ошибок?
16. Каким образом проводится логический анализ содержания текста? Как определяется полнота раскрытия темы?
17. Каковы критерии оценки фактического материала? Каковы требования к новизне фактического материала?
18. Каковы методологические принципы и общая методика редактирования авторского оригинала?
19. Каковы общие принципы анализа содержания? В чем заключается работа над содержанием литературного произведения? Какие виды ошибок существуют?
20. Каковы причины фактических ошибок в литературном произведении?

21. Дайте определение понятия «аппарат издания». Каково его назначение и состав?
22. Справочно-поисковый аппарат: элементы, задачи, порядок расположения, требования к оформлению.
23. Библиографический аппарат издания: структура, задачи, требования к расположению и оформлению.
24. Задачи редактора при подготовке аппарата издания. Каковы наиболее распространенные недостатки в оформлении аппарата издания?
25. Оознавательный-отличительный аппарат: его назначение, состав, место расположения в издании и особенности оформления; роль редактора в его подготовке.
26. Справочно-пояснительный аппарат: элементы, задачи, порядок расположения, требования к оформлению.

Итоговым контролем по дисциплине является – **экзамен (5 семестр)**, экзамен проводится аудиторно по билетам, в которых по 3 вопроса.

Образец экзаменационного билета

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

Школа искусств и гуманитарных наук

ООП 42.03.05 «Медиакоммуникации»

Дисциплина «Редакторская подготовка»

Форма обучения Очная

Семестр осенний

Реализующий Департамент коммуникаций и медиа

Экзаменационный билет № 1

1. Аспекты редакторского анализа.
2. Каковы методологические принципы и общая методика редактирования авторского оригинала?

3. Справочно-поисковый аппарат: элементы, задачи, порядок расположения, требования к оформлению.
4. Концепция медиапроекта/медиапродукта: компоненты, факторы, подготовительные работы, подходы. Каковы типичные ошибки в разработке концепции медиапроекта/медиапродукта?

Директор Департамента _____

Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «Редакторская подготовка»

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-85	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал по основам редакторского дела, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, обозначает особенности применения тех или иных методов работы редактора в зависимости от ситуаций, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, владеет и использует в решении задач нормативно-правовую базу, способен использовать современные технические средства для оптимизации, унификации и модернизации работы редактора.
85-76	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Использует основной терминологический аппарат по технологии редакционно-издательского процесса, способен решить стандартные практические задачи по редакторскому делу, знает основные нормативно-правовые акты, влияющие на способы и методы работы редактора.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, не владеет способами и методами работы редактора с фактическим материалом, не владеет нормативно-правовыми актами и не применяет их.

60-50	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
-------	------------------------------	---

Дискуссионные темы
по дисциплине «Редакторская подготовка»
Примерные вопросы к Практическому занятию 1.

1. Сравнить определения «редактирование», «редактор», «редакторская правка» и «редакторский анализ» на современном этапе и в XVIII, XIX и XX веках. Произошло ли сужение или расширение понятийного поля? Или трансформация значений?
2. «Корректор» на современном этапе и в XVIII, XIX и XX веках. Какое название профессии больше подходит сегодня?
3. Ответственность редактора и корректора: «кто виноват» и «что делать?»
4. Можно ли сказать, что эти личности внесли большой вклад в развитие редактирования как процесса?
5. Можно ли назвать их объективными? Что такое профессионализм в труде редактора?
6. 8. Что объединяет этих редакторов? Что различает?

Критерии оценки:

- ✓ 3 балла за полный, развернутый ответ по вопросу либо большое количество дополнений, замечаний к ответам одногруппников.
- ✓ 2 балла за неполный ответ, несколько замечаний к ответам одногруппников.
- ✓ 1 балл – эпизодические замечания несущественного характера.

Составитель _____ И.П. Куманева

« ____ » _____ 2021 г.

Примерные вопросы к Практическому занятию 2.

1. Цель работы редактора и творческий процесс автора.
2. Зона ответственности автора и редактора.
3. Все ли виды редакторского чтения нужны в процессе работы редактора?

4. Виды правки как последовательно сменяющие друг друга операции и/или комплексная деятельность.

5. Эрудиция редактора или профессиональный взгляд? Надо ли быть редактору эрудированным?

Критерии оценки:

✓ 3 балла за полный, развернутый ответ по вопросу либо большое количество дополнений, замечаний к ответам одногруппников.

✓ 2 балла за неполный ответ, несколько замечаний к ответам одногруппников.

✓ 1 балл – эпизодические замечания несущественного характера.

Составитель _____ И.П. Куманева

« ____ » _____ 2021 г.

Темы кейс-задач

по дисциплине «Редакторская подготовка»

Кейс-задача к Практическому занятию 2.

Студенту предлагаются различные виды текста с заранее внесенными ошибками. Перед студентом ставится задача найти, классифицировать и устранить ошибки с помощью корректурных знаков и редакторской правки. Работа выполняется индивидуально, письменно, сдается в конце занятия.

Примеры ошибок в информационном материале:

...По его словам, цель внешнеполитической деятельности страны – надежное обеспечени безопасности государства по всем направлениям.

...по завершении в Кремле российско-киргизских переговоров...

...Эта концепуия была выдвинута в ответ...

...подполковник внутренних войск МВД России погиб в Чечне в результате ДТП...

Для успешного решения поставленной задачи студенту необходимо:

- обратиться к соответствующему блоку лекций;
- использовать в работе ГОСТ 7.62-2008;
- пользоваться рекомендуемой литературой.

Кейс-задача к Практическому занятию 3.

В материалах газетных и журнальных статей:

- 1) найти примеры соблюдения логических законов;
- 2) найти предложения с логическими ошибками и затем охарактеризовать их;

- 3) исправить логические ошибки несколькими путями – перестройкой или словосочетания, или части предложения, или целого предложения, или абзаца и пр.
- 4) прийти к выводу о наиболее удачных/оптимальных вариантах.

Критерии оценки:

- ✓ 0 – отсутствие работы,
- ✓ 1 балл – ее наличие,
- ✓ 2 балла – работа сделана удовлетворительно,
- ✓ 3 балла – работа сделана хорошо,
- ✓ 4 балла – работа сделана отлично.

Составитель _____ И.П. Куманева

« ____ » _____ 2021 г.

Кейс-задача к Практическому занятию 4.

Найти в газетных, журнальных, художественных текстах примеры, как фактический материал выполняет роль иллюстрации, аргумента или образа;

- 1) выбрать в каждом случае оптимальные способы проверки фактов;
- 2) оценить целесообразность включения факта в текст;
- 3) оценить композицию текста и предложить вариант перестройки, если композиция неудачна.

Критерии оценки:

- ✓ 0 – отсутствие работы,
- ✓ 1 балл – ее наличие,
- ✓ 2 балла – работа сделана удовлетворительно,
- ✓ 3 балла – работа сделана хорошо,
- ✓ 4 балла – работа сделана отлично.

Составитель _____ И.П. Куманева

« ____ » _____ 2021 г.

Кейс-задача к Практическому занятию 5.

Студентам (индивидуально) выдается набор газетных полос, готовящихся к печати и заверстанных по макету издания.

Задача студента заключается в обнаружении ошибок и неточностей, во внесении исправлений и правок методом корректорской правки, а также редакторской правки, найти примеры того, как автор осознанно нарушает языковую норму – т.е. ошибки лексические, морфологические и пр.

Для успешного решения поставленной задачи студенту необходимо:

- обратиться к соответствующему блоку лекций;
- использовать в работе ГОСТ 7.62-2008;
- пользоваться рекомендуемой литературой.

оценить целесообразность стилевой игры.

Критерии оценки:

- ✓ 0 – отсутствие работы,
- ✓ 1 балл – ее наличие,
- ✓ 2 балла – работа сделана удовлетворительно,
- ✓ 3 балла – работа сделана хорошо,
- ✓ 4 балла – работа сделана отлично.

Составитель _____ И.П. Куманева

« ____ » _____ 2021г.

Кейс-задача №2 к Практическому занятию 5.

Студент, используя систему корректурных знаков, должен отредактировать небольшое произведение:

- 1) как заинтересованный читатель, которому предложили исправить что-либо на его усмотрение
- 2) с позиции корректора,
- 3) как современный редактор.

Критерии оценки:

- ✓ 0 – отсутствие работы,
- ✓ 1 балл – ее наличие,
- ✓ 2 балла – работа сделана удовлетворительно,
- ✓ 3 балла – работа сделана хорошо,
- ✓ 4 балла – работа сделана отлично.

Составитель _____ И.П. Куманева

« ____ » _____ 2021 г.

Кейс-задача №3 к Практическому занятию 5

Задание:

Студентам, разбившимся на группы, выдаются произведения начинающих авторов различных жанров. Задача студентов: создание рецензий на полученные произведения.

Для успешного решения поставленной задачи студенту необходимо:

- обратиться к соответствующему блоку лекций;
- пользоваться рекомендуемой литературой.

Критерии оценки:

- ✓ 1 балл, если работа представлена преподавателю.
- ✓ 2 балла, если работа выполнена удовлетворительно.
- ✓ 3 балла, если работа выполнена хорошо.
- ✓ 4 балла, если работа выполнена отлично.

Составитель _____ И.П. Куманева
(подпись)

« ____ » _____ 2021 г.

Выполните корректуру текста. Воспользуйтесь корректурными знаками.

Впервые оказаться в Ингальской Долине мне довелось летом 1981 г. Правда, тогда, будучи еще совсем молодым археологом, я не только не смог по достоинству оценить ее масштабов, но и не понял толком, что это за долина

Экспедиции по берегам Оби во время учебы в Новосибирске, женитьба, переезд к своей избраннице в Тюмень, служба в армии и несколько месяцев работы в университете — вот и все, что было тогда за моими плечами. Тюменской области еще я толком не знал и при обсуждении с Наташей маршрута нашей первой "сем ей ной" экспедиции руководствовался лишь интуицией и имевшимися научными пристрастиями. Последние звали меня по следам **андроновцев** - скотоводов и земледельцев бронзового века которые обитали на юге сибери и в казахстане во II тысячелетии до н. э. и вполне, как мне казалось, подходили на роль легендарных ариев, явившихся некогда в Индию и Иран с севера и принесших туда новые для этих стран языки и верования.

Отыскать остатки поселений и могильников "тюменских" андроновцев можно было только на юге области Интуиция к этому добавляла, что должны были бронзового века аграрии разбираться в плодородии почв и продуктивности пастбищ не н е х у ж е наших современников и что поиск интересовавших меня памятников следовало начинать с тех местю, которые и по сей день славятся своими удоями и урожаями.

Блок 2. Теория.

1. Опишите те слагаемые деятельности редактора, которые определяют его ведущую роль в редакционно-издательском процессе.
2. При каких условиях работа редактора над содержанием литературного произведения способна привести к выпуску произведения, адекватного запросам читателей?
3. Назовите основные приемы редакторского чтения текста.
4. В чем заключается участие редактора в мероприятиях, направленных на реализацию издания?
5. Каковы методы и принципы работы редактора с фактическим материалом?

Критерии оценки:

- ✓ 0 баллов, если работа представлена преподавателю.
- ✓ 15 баллов, если работа выполнена удовлетворительно.
- ✓ 18 баллов, если работа выполнена хорошо.
- ✓ 20 баллов, если работа выполнена отлично.

Составитель _____ И.П. Куманева
(подпись)

