



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Здор А.В.
(подпись) (ФИО)



УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой теологии ДФиР

Здор А.В.
(подпись) (И.О. Фамилия)

2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ПЕДАГОГИКА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Направление подготовки – 48.03.01 Теология

Профиль «Культура Православия»

Форма подготовки: очная

курс 1 семестр 2

лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы 00 час.

в том числе с использованием МАО лек. 6/пр. 6/лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 12 час.

самостоятельная работа 36 час.

в том числе на подготовку к экзамену 00 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 2 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 48.03.01 Теология, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25.08.2020 № 1110.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента психологии и образования ШИГН, протокол № 6 от «17» декабря 2021 г.

Директор Департамента психологии и образования ШИГН к. пед. н., доцент И.С. Калниболанчук

Составитель к. пед. н., доцент ДПиО ШИГН Т.Д. Лавриненко

Владивосток

2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор ДПиО _____ И.С. Калниболанчук
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор ДПиО _____ И.С. Калниболанчук
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор ДПиО _____ И.С. Калниболанчук
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор ДПиО _____ И.С. Калниболанчук
(подпись) (И.О. Фамилия)

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Цель освоения дисциплины: повышение общекультурного уровня студентов через приобщение к педагогическому знанию, формирование умения анализировать и решать задачи и проблемы разного вида и уровня, формирование умений по самосовершенствованию и саморазвитию в личностно-профессиональной сфере.

Дисциплина «Педагогика и образовательные технологии» призвана решать следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретические основания воспитания и обучения в контексте целостного педагогического процесса.
2. Обосновать многоаспектный характер современного образования.
3. Раскрыть сущность, функции и принципы управления образовательными системами и роль педагогической науки в развитии личности, общества, государства, цивилизации.
4. Ознакомить с сущностью технологического подхода в образовании.
5. Сформировать представления об основных образовательных технологиях, их целях, возможностях в образовательном процессе.
6. Способствовать пробуждению у студентов потребности в самообразовательной деятельности, направленной на самоизменение в личностно-профессиональной сфере.
7. Содействовать развитию рефлексивного мышления.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующей профессиональной компетенции:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
педагогический	ПК-2 Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога в области образования и просвещения	ПК-2.1 Представляет своеобразие православной педагогической культуры в контексте истории педагогики.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-2.1 Представляет своеобразие православной педагогической	знает понятийно-категориальный аппарат педагогики; закономерности осуществления обучения и

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
культуры в контексте истории педагогики.	воспитания в целостном образовательном процессе; способы создания нравственно-психологического образа педагога
	умеет осуществлять диагностику отдельных показателей обученности и воспитанности обучающихся в рамках проектирования учебно-воспитательной ситуации
	владеет навыками анализа профессиональной педагогической деятельности при осуществлении учебно-воспитательного процесса

II. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 академических часа).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Раздел 1 Тема 1-4	2	12	-	9	-	18	-	УО-1; УО-3; УО-4; ПР-9; ПР-10; ПР-3; ПР-7; ПР-13.
2	Раздел 2 Тема 5-6	2	6	-	9	-	18	-	
	Итого:		18		18		36	-	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 час., из них - 6 час. с использованием методов интерактивного обучения)

Раздел 1. Педагогика в новых социокультурных условиях (12 час.)

Модуль 1. Педагогика как наука и учебная дисциплина (6 час.)

Тема 1. Образование как общественное явление и педагогический процесс. Новые тенденции развития общества и педагогики (2 час.)

Вызовы современной цивилизации и тенденции развития современной науки. Образование как целенаправленный процесс. Образование как способ вхождения человека в мир науки и культуры. Современные педагогические концепции: концепция гуманизации взаимоотношений, индивидуализации и др. Основные направления развития педагогического образования: традиционное и инновационное.

Тема 2. Общее представление о педагогике как науке. Педагогический процесс: сущность, структура, аспекты целостности (4 час).

Сущность, объект и предмет педагогики. Задачи и функции педагогики. Основные категории педагогики. Отрасли и разделы педагогики.

Сущность и структура педагогического процесса. Аспекты целостности педагогического процесса. Движущие силы и закономерности педагогического процесса. Этапы организации педагогического процесса.

Модуль 2. История становления образовательных технологий (6 час.)

Тема 3. Технологический подход в образовании и его функции (4 час.)

Традиционная и инновационная системы образования. Инновационные педагогические технологии как условие оптимизации образовательного процесса в контексте компетентностного подхода. Технологический аспект формирования универсальных учебных действий и компетенций на различных образовательных уровнях. Технологический подход в образовании как путь проектирования и применения технологий для решения разного рода образовательных задач. Функции технологического подхода: гностическая, концептуальная, конструктивная, прогностическая.

Тема 4. Субъекты современного образования, субъект-субъектный подход (2 час.)

Педагог, обучающийся и родитель как основные субъекты современного образования, особенности их взаимодействия. Сущность субъект-субъектного подхода.

Раздел 2. Образование в новых социокультурных условиях (6 час.)

Модуль 3. Социокультурные изменения и новые образовательные парадигмы (6 час.)

Тема 5. Корни педагогической технологии (4 часа)

М.Ф. Квинтилиан, Т. Кампанелла, М. Монтень, Я.А. Коменский, Д. Локк, И.Г. Песталоцци, С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др. Педагогическая система как основа педагогической технологии (ПТ). Эволюция становления понятия технологии в образовании. Два направления технологизации процесса обучения с сер. 50-х годов XX века: использование ТСО (технологии и обучение) и технологичный подход к обучению (технология обучения).

Тема 6. Понятия «педагогическая технология» и «образовательная технология» в современной науке (2 часа)

«Педагогическая технология» как научное понятие. Элементы и существенные черты ПТ. Основные качества современных педагогических технологий. Классификация педагогических технологий.

Современные трактовки понятия «образовательная технология». Отличительные признаки образовательных технологий и различные варианты их классификаций. Метод, методика, технология. Функции педагога-технолога.

Педагогический диктант «Основные категории педагогики» (личность, индивидуальность, образование, обучение, воспитание, развитие, социализация, педагогическая деятельность, педагогический процесс, педагогическая система, педагогическое взаимодействие).

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(18 часов, из них – 6 час. с использованием методов интерактивного обучения)

Раздел 2. Образование в новых социокультурных условиях (18 час.)

Модуль 4. Современные образовательные технологии: сущность, понятия, подходы к классификации (18 час.)

Практическое занятие 1. Понятие технологии. Педагогическая технология и образовательная технология (2 час.)

Индивидуальная работа – метод «Минута говорения»

Вопросы и задания:

1. Рассмотрите эволюцию становления и развития понятия «технология» в образовании.
2. Сравните понятия «технология в обучении» и «технология обучения». В чем разница?
3. Предложите современные трактовки понятий «образовательная технология» и «педагогическая технология».

4. Представьте различные варианты классификаций образовательных технологий.

5. Найдите сходства и отличия у следующих понятий: метод, методика, технология.

Рефлексия – метод «Ключевое слово».

Практическое занятие 2. Технология обучения в сотрудничестве (2 час.)

Работа в парах – обмен мнениями.

Вопросы и задания:

1. Изложите основные идеи и историю обучения в сотрудничестве.
2. Представьте тот вариант организации обучения в сотрудничестве, который вам наиболее интересен: обучения в малых группах, обучение в команде, «ажурная пила», исследовательская работа учащихся в группе.
3. Обозначьте возможные варианты оценивания работы учащихся в рамках технологии.

Рефлексия – метод «Ключевое слово».

Практическое занятие 3-4. Технология проблемного обучения (дебаты - 4 час.)

Вопросы и задания:

1. Обозначьте принципы и структуру проблемного обучения (проблемный вопрос, проблемное задание, проблемная ситуация).
2. Опишите формы и методы проблемного обучения.
3. Представьте технологию проблемно-задачного обучения. Репродуктивная, алгоритмическая, творчески-поисковая деятельность при выполнении задания.
4. Сравните характер деятельности педагога и обучающихся в информационно-иллюстративном и проблемном обучении.

Дебаты на тему «Педагогическая технология: настоящее и будущее»

Рефлексия – метод «Ключевое слово».

Практическое занятие 5. Технология модульного обучения (презентация продукта - 2 час.)

Работа в парах «Интервью»

Вопросы и задания:

1. Изложите содержание технологии модульного обучения.
2. Перечислите основные принцип, методы и средства модульного обучения. Обозначьте принципы создания модульных учебных планов и образовательных программ.
3. Разделитесь на минигруппы. Представьте в творческой форме алгоритм построения отдельного модуля рабочей программы дисциплины (на

выбор): формулировка цели, отбор заданий для «входного» контроля, структурирование содержания, разработка контрольно-оценочных итоговых заданий.

4. Презентуйте итоговый групповой продукт.

Рефлексия – метод «Рефлексивный круг».

Практическое занятие 6. ТРКМ - технология развития критического мышления (групповое публичное выступление - 2 час.)

Работа в группах. Представление одной из авторских позиций по предложенному понятию в форме устного журнала, эссе, презентации, коллажа (на выбор).

Вопросы и задания:

1. Разберитесь с категорией «критическое мышление», его характеристиками.

2. Подготовьте доклад и публично доложите (на выбор) видение этого понятия в работах Ж. Пиаже, Дж. Брунера, Л.С. Выготского, Д. Халперн.

3. Подготовьте выступление на тему: Образовательная технология развития критического мышления (Д. Стилл, К. Мередит, Ч. Темпл).

4. Основная цель и этапы технологии критического мышления. Диагностика результативности работы учащихся в режиме технологии развития критического мышления.

Рефлексия – метод «Рефлексивный круг».

Практическое занятие 7. Исследовательские технологии обучения старшеклассников (2 час.)

Индивидуальная работа – метод «Заверши фразу». «Я думаю, что исследовательская деятельность для человека...»

Вопросы и задания:

1. Изложите историю возникновения исследовательского метода в конце 19 века в зарубежной и отечественной школе.

2. Раскройте сущность учебно-исследовательской деятельности.

3. Представьте аудитории фрагмент поисковой модели учебного занятия.

Практическое занятие 8. Метод проектов (2 час.)

Индивидуальная работа – метод «Проверь себя».

Вопросы и задания:

1. История метода проектов.

2. Типы проектов. Принципы проектной деятельности.

3. Этапы разработки учебных проектов учащихся.

4. Самореализация учащихся в социально и профессионально-

ориентированных проектах.

Рефлексия – метод «Рефлексивный круг».

Практическое занятие 9. Технология организации самостоятельной работы обучающихся. Контрольно-оценочные технологии (2 час.)

Индивидуальная работа – метод «Цепочка смыслов».

Вопросы и задания:

1. Основные подходы к пониманию самостоятельной работы учащихся.
2. Формы организации самостоятельной работы старшеклассников.
3. Технология отбора целей, содержания, способов и видов действий, организации контроля.
4. Контрольно-оценочный компонент в целостном процессе обучения.
5. Балльно-рейтинговая система оценивания успеваемости учащихся: цели, методические, организационные условия, влияние на качественные характеристики и эффективность образовательного процесса. Различные подходы к формированию рейтинговой системы.

Рефлексия – метод «Ключевое слово».

На практических занятиях используются разнообразные техники и методики: технология развития критического мышления (техники: «Фишбон», «Кластеры», «Дерево решений», «Ментальные карты», «Таблицы»); методика «Мозговой штурм»; методика «Тридцать вопросов учителю и однокурснику» (В.М. Лизинский); методика «Займи позицию» («Да» - «нет» → аргументы) и др.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Педагогика и образовательные технологии» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	В течение семестра	Работа с теоретическим материалом (учебная литература, сайты и др.)	10 ч.	Собеседование (УО-1)
2	1 неделя	Составление глоссария	2 часа	Письменное задание (ПР-7)
3	4 недели	Подготовка сообщения	4 часа	Сообщение, доклад (УО-3)
4	3 недели	Подготовка доклада	6 часов	Сообщение, доклад (УО-3)
5	3 недели	Обсуждение актуальных теоретич. вопросов	4 часа	Дискуссия (УО-4)
6	3 недели	Написание эссе	4 часа	Эссе (ПР-3)
7	4 недели	Подготовка к созданию творческого продукта	6 часов	Презентация творческого продукта (ПР-13)
	Итого		36 часов	

При организации самостоятельной работы учитывается уровень подготовки каждого студента и предусматриваются трудности, которые могут возникнуть при выполнении самостоятельной работы. Студентам предлагаются индивидуальные и дифференцированные задания. Некоторые из них могут осуществляться в группе (например, подготовка доклада и презентации по одной теме могут делать несколько студентов с разделением своих обязанностей – один готовит научно-теоретическую часть, а второй проводит анализ практики).

Темы для самостоятельного изучения:

1. Педагогическая мысль первобытнообщинного строя.
2. Обучение и воспитание при рабовладельческом строе: Спартанская и афинская системы воспитания.
3. Педагогическая мысль древнегреческих философов (Сократ, Платон, Аристотель и др.).
4. Средневековые университеты: Парижский, Оксфордский, Кембриджский, Пражский, Краковский. Предпосылки возникновения, особенности организации.

5. Педагогическое наследие эпохи Возрождения. Э. Роттердамский, В. де Фельтре, Ф. Рабле, М. Монтень – педагоги-гуманисты эпохи Возрождения.

6. Я. А. Коменский – великий чешский педагог, основоположник дидактики.

7. Педагогика Нового Времени в России и странах западной Европы.

8. Портфолио: цель и результат, функции, виды портфолио. Критерии оценивания портфолио.

9. Технология ИКИ (индивидуальный кумулятивный индекс) как основа для разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучения учащихся.

10. Инновационные подходы к контрольно-оценочной деятельности преподавателя и самоконтролю учащихся в контексте компетентного подхода к образованию.

11. Балльно-рейтинговая технология в оценивании учебных достижений.

12. Современные подходы к оценке учебной деятельности учащихся и сформированности универсальных компетенций на различных уровнях образования.

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Цель организации самостоятельной работы студентов состоит в углублении теоретических и практических знаний и овладении понятийным аппаратом изучаемого курса и формировании потребности и готовности студентов к саморазвитию, самообразованию в процессе освоения дисциплины. Цели СРС предполагает решение ряда задач:

- Стимулирование мотивации студентов к самообразованию.
- Обучение студентов методам самоконтроля и самокоррекции и обеспечение условий для самообучения и самоконтроля.
- Повышение уровня познавательной активности обучающихся.
- Развитие интеллектуальных способностей студентов.
- Выявление неудач в освоении дисциплины, её разделов, тем и их преодоление.

Самостоятельная работа по освоению учебной дисциплины представляет единство взаимосвязанных форм внеаудиторной самостоятельной работы и аудиторную самостоятельную работу, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя

(выполнение заданий на семинарах в группах и парах). Различные виды и формы самостоятельной работы необходимы

- для овладения знаниями и умениями обработки предлагаемой информации (выписки из текста, составление таблиц и графическое представление изученного материала, систематизация изученного материала, подготовка ответов на вопросы, составление плана и тезисов ответа, подготовка сообщений и др.);

- для формирования умений рефлексивного суждения: аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование), рефлексивный анализ профессиональных умений и др.;

- для формирования умений оценочного суждения (самооценка деятельности, анализ ошибок и способов их устранения);

- для формирования умений исследовательского поиска (подготовка рефератов, кратких сообщений и др.);

- для развития способности к творческому мышлению (подготовка сообщений к выступлению, подготовка к деловым играм; моделирование разных видов и компонентов аутентичной интеллектуальной деятельности).

Методические рекомендации по подготовке домашних заданий

1. Перед началом самостоятельной работы студентам следует рекомендовать изучить содержание основных видов заданий: их краткую характеристику, ориентировочные затраты времени на их подготовку, алгоритм действий и объем помощи преподавателя.

2. Все виды заданий могут быть обязательными или дополнительными.

3. Обязательные задания предлагаются преподавателем после изучения каждой темы. Они комментируются преподавателем, который сообщает требования по их выполнению, сроки исполнения, критерии оценки и пр.

4. Дополнительные задания являются заданиями по выбору студента. Студентам предоставляется возможность в зависимости от своих индивидуальных особенностей, склонностей по каждой теме выбрать из перечня то или иное задание так, чтобы оно не повторялось по другой теме и не дублировало форму обязательного задания.

5. Расчет объема часов самостоятельной работы по каждой теме складывается из суммы ориентировочных затрат времени на выполнение обязательных и выбранных студентами дополнительных заданий. При этом общий объем времени по каждой теме не должен быть менее количества часов, отведенных на ее изучение по тематическому плану.

6. Студенты должны ознакомиться с образцами выполнения заданий, критериями их оценки.

7. Студенты пользуются рекомендуемой литературой или подбирают

необходимую литературу, получая консультации преподавателя.

8. Студенты выполняют задания самостоятельной работы и сдают выполненные работы преподавателю, при необходимости представляя их результаты на практическом занятии.

9. Оценка выполненных заданий оценивается в баллах.

10. Итоговая сумма набранных студентом баллов, суммируясь с результатами оценки аудиторной работы, составит рейтинговый показатель студента. Успешный студент получает аттестацию по дисциплине автоматически (по результатам рейтинга).

Рекомендации по представлению результатов проработки конспектов лекций

Разнообразные формы проработки конспектов лекций помогают систематизировать и структурировать имеющийся материал, дают возможность вычленять в тексте главное, что чрезвычайно важно при большом объеме используемой информации. По изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Подобная работа будет весьма полезной с точки зрения накопления материала для дальнейшей организации научной работы.

Рекомендации по составлению опорного конспекта

Цель работы: научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями.

Задания:

Составить опорный конспект тех тем, которые вам не удалось прослушать (для отсутствующих на лекционных занятиях).

Составить опорный конспект любой главы из монографии А.Д. Новикова (см. список литературы).

Критерии оценивания:

- Полнота использования учебного материала.
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность, аккуратность выполнения, читаемость.
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.

Рекомендации по составлению глоссария терминов по разделу

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, относящиеся к одной теме. Мини-глоссарий содержит не менее 15 -20 терминов. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения. Ниже предлагается схема составления мини-глоссария.

Задание:

Составить глоссарий следующих понятий:

- методология,
- методология педагогики,
- методология практической деятельности,
- методология творческой деятельности,
- методология научной деятельности.

Критерии оценки:

- соответствие содержания заданию;
- выполнение в соответствии с технологическими требованиями;
- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;
- работа представлена в срок.

Пример составления глоссария			
№	Термин	Значение термина в контексте данной темы	Источник
1.	Деятельность	- специфический вид человеческой активности направленной на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя.	Немов Р.С. Психология: учебное пособие для студентов высшего педагогического учебного заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – Кн1: Общие основы психологии – 688 с.
2.			

Рекомендации по изучению сайтов по темам курса в сети Интернет

Ресурсы Интернета являются одним из наиболее эффективных источников быстрого поиска необходимой информации.

Поиск информации можно осуществлять с помощью сайта ДВФУ. Для помощи студенту в самостоятельной работе в сети Интернет используются:

- программы ICQ (Pro, Lite, Trillian, Miranda, QIP);
- Интернет-телефония Skype, MSN messenger, Same-Time и др.;
- сайты периодических изданий (журналов и т.п.), официальных органов государственной власти, управления, отраслевых и специализированных

организаций (институтов, центров и т.п.) и др.

Рекомендации по написанию эссе

Эссе - это прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Темы эссе:

Роль научных знаний в моей профессиональной деятельности.

Роль исследовательской деятельности в период моего студенчества.

Что для меня важнее – профессиональная практикоориентированная деятельности или научно-исследовательская деятельность?

Рефлексия в жизни педагога практика.

Рефлексия в научной деятельности – зачем она нужна?

Инструкция:

1. Напишите небольшое сочинение-размышление на вопрос по выбору.

2. При выполнении работы постарайтесь максимально выразить личное отношение к исследуемой проблеме.

3. Обязательно покажите Ваше знание первоисточников, при этом по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.

4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.

5. Рекомендуемый объем для расширенного эссе 4000-5000 слов.

Критерии оценивания эссе:

1. Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение – 75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в

связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Требования оформлению эссе.

Оформление результатов самостоятельной работы должно иметь титульный лист, аннотацию, содержание, введение, основную часть, список литературы, при необходимости – заключение, приложения.

Требования к оформлению текста: Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Рекомендации по подготовке к участию в панельной дискуссии

Задание.

Разделитесь на микрогруппы.

Изучите предлагаемую литературу по вопросу темы, который вам достался (рекомендации по работе с литературой см. выше).

Оформите результаты анализа в сервисе RealltimeBoard.

Представьте результаты групповой работы всем присутствующим.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы (панельная дискуссия). Результаты подготовки к панельной дискуссии необходимо разместить в сервисе RealltimeBoard (онлайн доска). Ссылки на размещенные материалы в RealltimeBoard прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех студентов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

Realltime Board - это виртуальная белая доска для работы над файлами, визуальными образами, задачами как одного, так и целой команды, удалённых коллег, студентов, учеников.

Четыре свойства онлайн доски:

1. Библиотека элементов интерфейса.
2. Возможность создания презентаций.
3. Комментарии, которые играют роль мини-чатов.
4. Поддерживает синхронизацию файлов и документов с Google Drive.

Члены группы обсуждают содержание своего вопроса, определяют направления подготовки, распределяют материал, находят необходимый материал и размещают его в сервисе RealltimeBoard.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

На занятиях в течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения с использованием материалов, размещенных на RealtimeBoard. Магистрантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания панельной дискуссии

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Рекомендации по организации групповой работы и подготовке коллективного продукта

На занятиях группам предлагается рассмотреть проблемные вопросы, предложить практический аспект рассмотрения проблемы.

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») — создание эмоционального настроя, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к предмету обсуждения. Индуктор — образ, фраза, текст, предмет, звук, мелодия, рисунок — все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» — работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» — соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача — не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» — создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» — вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» — кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого — свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» — отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им мастерской, дальнейшей работы.

Критерии оценки см. выше, в таблице 1.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Модуль 1. Педагогика как наука и учебная дисциплина Модуль 2. История становления образовательных технологий	ПК-2.1 Представляет своеобразие православной педагогической культуры в контексте истории педагогики.	знает понятийно-категориальный аппарат педагогики; закономерности осуществления обучения и воспитания в целостном образовательном процессе; способы создания нравственно-психологического образа педагога	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия УО-3 доклад ПР-3 Эссе ПР-10 Деловая игра ПР-13 Творческое задание	УО – 1 Вопросы к зачету 1 - 15
			умеет осуществлять диагностику отдельных показателей обученности и воспитанности обучающихся в рамках проектирования учебно-воспитательной ситуации	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия УО-3 доклад ПР-3 Эссе ПР-10 Деловая игра ПР-13 Творческое задание	УО – 1 Вопросы к зачету 16 - 22
	Модуль 3. Социокультурные изменения и новые образовательные парадигмы Модуль 4. Современные образовательные технологии : сущность, понятия, подходы к классификации		владеет навыками анализа профессиональной педагогической деятельности при осуществлении учебно-воспитательного процесса	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия УО-3 доклад ПР-3 Эссе ПР-10 Деловая игра ПР-13 Творческое задание	УО – 1 Вопросы к зачету 23 - 30

Типовые задания, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены ниже.

VI. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Беликов В.А. Дидактика практико-ориентированного образования: монография / В.А. Беликов, П.Ю. Романов, А.С. Валеев. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 267 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/966540>
2. Боровкова Т.И. Технологии открытого образования: учеб. пособие / Т.И. Боровкова. - Москва: Инфра-М, 2015. - 173 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/504867>
3. Левитес Д.Г. Педагогические технологии: учебник / Д.Г. Левитес. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 403 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/950834>
4. Пастюк О.В. Психология и педагогика : учеб. пособие / О.В. Пастюк. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 160 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/924013>
5. Педагогика: учебник / В.Г. Рындак, А.М. Аллагулов, Т.В. Челпаченко [и др.]; под общ. ред. В.Г. Рындак. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 427 с. — ([Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/958352>
6. Современные образовательные технологии в высшей школе [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / [В. В. Кравцов, А. Н. Сазанова, Н. Н. Савельева и др.]; Дальневосточный федеральный университет. — Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2016. — 97 с. URL: <http://elib.dvfu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000871258>

Дополнительная литература

1. Воспитание как антропологический феномен: [учебное пособие] / [С. Н. Гавров, О. Г. Лопатина, Н. В. Микляева и др. ; под ред. Н. В. Микляевой]. — М: Форум, 2015. — 239 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795140&theme=FEFU>
2. Гвоздева В.А. Базовые и прикладные информационные технологии: учебник / В.А. Гвоздева. - Москва: ИД «ФОРУМ»; ИНФРА-М, 2015. - 384 с. - (Высшее образование). - Текст электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/504788>
3. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учебное пособие для вузов / Н. В. Матяш. Москва: Академия, 2016. — 158 с. (3 экз.) <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813755&theme=FEFU>

4. Информационные технологии в образовании: учебник / [Е.В. Баранова, М.И. Бочаров, С.С. Куликова и др.]; под общ. ред. Т.Н. Носковой. - Санкт-Петербург: Лань, 2016. – 295 с. (1 экз.) - URL: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:877436&theme=FEFU>
5. Назарова В.Д. От интерактивных технологий обучения к образовательному диалогу / В. Д. Назарова; Авиационный техникум. - Улан-Удэ: Изд-во Бурятского университета, 2017. – 126 с. (1 экз.) URL: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:848345&theme=FEFU>
6. Оганян К.М. Объектно- и субъектно-ориентированные CASE-технологии в социальной работе / К.М. Оганян, К.К. Оганян. - М.: Инфра-М; Znanium.com, 2015. - 156 с. - Текст электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/522023>
7. Околелов О.П. Инновационная педагогика: учеб. пособие / О.П. Околелов. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 167 с. — (Высшее образование: Магистратура). - Текст электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001106>
8. Педагогика инклюзивного образования: учебник / Т.Г. Богданова, А.А. Гусейнова, Н.М. Назарова [и др.]; под ред. Н.М. Назаровой. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 335 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/20170. - Текст электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/946454>
9. Проектирование образовательной среды: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / К.В. Дрозд, И.В. Плаксина. - Москва: Юрайт, 2019. - 437 с. (18 экз.) <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:879264&theme=FEFU>
10. Ребрин О.И. Разработка и реализация совместных образовательных программ: учебное пособие / Олег Ребрин; Вильнюсский технический университет. - Вильнюс: [Циклонас], 2016. – 40 с. (3 экз.) URL: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830044&theme=FEFU>
11. Современные образовательные технологии: учебное пособие / [Н.В. Бордовская, Л.А. Даринская, С.Н. Костромина и др.]; под ред. Н.В. Бордовской. - Москва: КноРус, 2016. – 431 с. (5 экз.) - URL: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817240&theme=FEFU>
12. Щуркова Н.Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.Е. Щуркова. - Москва: Юрайт, 2019. – 318 с. (6 экз.) - URL: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:879202&theme=FEFU>

Нормативно-правовые материалы

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от

29.12.2012 N 273-ФЗ <http://www.consultant.ru/document/>

2. Профессиональный стандарт педагога (учителя, воспитателя)
<https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru/>

3. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата
<http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Документы и материалы Федерального агентства
<http://www.ed.gov.ru>

2. Официальный сайт Министерства Образования и Науки
www.edu.ru

3. Сайт Internet Педагогика: размещены авторские материалы по педагогике и психологии, консультации для родителей и педагогов, работы студентов, опыт работы учителей Санкт-Петербурга. <http://www.inter-pedagogika.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения дисциплины

В учебном процессе по дисциплине используются следующие информационно-справочные системы, а также программное обеспечение и электронные библиотечные системы: Поисковые системы: Google, Mail.ru, Bing, Yandex.

Программное обеспечение: Операционная система Windows; Пакет прикладных программ Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point.

Электронные библиотечные системы:

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – режим доступа
URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Электронно-библиотечная система Znaniun.com – режим доступа URL:
<http://www.znaniun.com>

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по работе в библиотеке

Важным элементом самоподготовки является работа с библиотечным фондом ДВФУ. Студент может:

а) получить книги на научном абонементе библиотеки для домашней работы в течение семестра;

б) изучать литературу (учебники, журнальные и газетные статьи) в

читальном зале;

в) воспользоваться электронным каталогом;

г) прибегнуть, в случае необходимости получения сведений об источниках информации, к помощи библиотечных работников.

При пользовании библиотечным фондом рекомендуется использовать различные источники информации, но предпочтение следует отдавать научной литературе - монографиям, научным журналам. Могут понадобиться законодательные и нормативные документы.

Весь собранный материал следует систематизировать, сгруппировать по темам, вычлнить ключевые проблемы, по возможности осуществить сравнительный анализ мнений различных авторов по существу изучаемых вопросов. Приветствуется умение студента обобщать материал, делать собственные выводы.

Методические рекомендации по работе с литературой

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой ко всем видам занятий: семинарским, практическим, при подготовке к зачетам, экзаменам, тестированию, участию в научных конференциях.

Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Прежде чем приступить к освоению научной литературы, рекомендуется чтение учебников и учебных пособий.

Существует несколько методов работы с литературой. Один из них – самый известный – метод повторения: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод – метод кодирования: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

План – первооснова, каркас какой-либо письменной работы, определяющие последовательность изложения материала. План является наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой

записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым. Их отличие состоит в степени детализации содержания и, соответственно, в объеме.

Преимущество плана состоит в следующем. Во-первых, план позволяет наилучшим образом уяснить логику мысли автора, упрощает понимание главных моментов произведения. Во-вторых, план позволяет быстро и глубоко проникнуть в сущность построения произведения и, следовательно, гораздо легче ориентироваться в его содержании. В-третьих, план позволяет – при последующем возвращении к нему – быстрее обычного вспомнить прочитанное. В-четвертых, с помощью плана гораздо удобнее отыскивать в источнике нужные места, факты, цитаты и т. д.

Выписки – небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отдельные абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного.

Выписки представляют собой более сложную форму записей содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора, статистические и даталогические сведения. В отдельных случаях — когда это оправданно с точки зрения продолжения работы над текстом – вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким к дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем. Во-первых, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. Во-вторых, в тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. В-третьих, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т. е. без использования прямого цитирования. Исходя из сказанного, нетрудно выявить основное преимущество тезисов: они незаменимы для подготовки глубокой и всесторонней аргументации письменной работы любой сложности, а также для подготовки выступлений на защите, докладов и пр.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной

работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Характерной особенностью аннотации наряду с краткостью и обобщенностью ее содержания является и то, что пишется аннотация всегда после того, как (хотя бы в предварительном порядке) завершено ознакомление с содержанием исходного источника информации. Кроме того, пишется аннотация почти исключительно своими словами и лишь в крайне редких случаях содержит в себе небольшие выдержки оригинального текста.

Резюме – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами – выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Для работы над конспектом следует:

- определить структуру конспектируемого материала, чему в значительной мере способствует письменное ведение плана по ходу изучения оригинального текста;
- в соответствии со структурой конспекта произвести отбор и последующую запись наиболее существенного содержания оригинального текста — в форме цитат или в изложении, близком к оригиналу;
- выполнить анализ записей и на его основе – дополнение записей собственными замечаниями, соображениями, "фактурой", заимствованной из других источников и т. п. (располагать все это следует на полях тетради для записей или на отдельных листах-вкладках);
- завершить формулирование и запись выводов по каждой из частей оригинального текста, а также общих выводов.

Систематизация изученных источников позволяет повысить эффективность их анализа и обобщения. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

Необходимо из всего материала выделить существующие точки зрения

на проблему, проанализировать их, сравнить, дать им оценку.

Обозначенной процедуре должны подвергаться и материалы из Интернета во избежание механического скачивания готовых текстов. В записях и конспектах студенту очень важно указывать названия источников, авторов, год издания. Это организует его, а главное, пригодится в последующем обучении. Безусловно, студент должен взять за правило активно работать с литературой в библиотеке используя, в том числе, их компьютерные возможности (электронная библиотека в сети Интернет).

Рекомендации по работе с литературой методом контент-анализа

Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах.

Процедура контент-анализа:

Необходимо выбрать соответствующую смысловую единицу анализа – лингвистическую единицу речи или элемент содержания, служащие в тексте индикатором интересующих исследователя явления.

За единицу анализа может быть принято: слово; предложение; тема, идея, автор, социальная ситуация; фрагмент текста, объединенный единым смыслом, который соответствует смыслу категории анализа.

Классификатором контент-анализа называется общая таблица, в которую сведены все категории (и подкатегории) анализа и единицы анализа. Ее основное предназначение – предельно четко зафиксировать то, в каких единицах выражается каждая категория, используемая в исследовании, и проявление частотности упоминания смысловых единиц.

По составленной таблице нужно сделать обобщение: выявленные тенденции, закономерности, особенности содержания текста.

Рекомендации к проведению дискуссии

Дискуссия (лат. *discussio*) – исследование, разбор. Заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или в сопоставлении информации, идей, мнений, предположений. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая проблему, каждая сторона, оппонировав мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

Две важные закономерности:

1. Групповая дискуссия позволяет столкнуть противоположные позиции и тем самым помочь участникам увидеть разные стороны проблемы, уменьшить их сопротивление новой информации.

2. Если решение проблемы инициировано группой, то оно является логическим выводом из дискуссии, поддержано всеми присутствующими,

его значение возрастает, так как оно превращается в групповую норму.

Среди современных дидактических средств дискуссии принадлежит одно из заметных мест. На основе проведенных исследований были выдвинуты новые формы принятия решений, новые виды групповых дискуссий, одна из таких форм – метод «Мыслерешето» (Калдер Х. Я., Руттас В. И., 1989).

Этапы дискуссии по методу «Мыслерешето»:

1. Начинается с письменного оформления индивидуальных предложений, желаний, идей каждого участника.

2. Затем следует их «просеивание» в малых группах, то есть фиксация и генерация предложений, представляющих общий интерес для всех членов группы, оформление сводных предложений, их представление на общее обсуждение, комментирование и дополнение, сравнительное оценивание с целью выработки наилучшего варианта.

3. Дополнение этого варианта наиболее ценными дополнениями других групп.

Организация учебного процесса на основе дискуссии ориентирована:

1) на воплощение активного обучения, нацеленного на формирование рефлексивного мышления,

2) на актуализацию и организацию опыта слушателей, как отправного момента для активной коммуникативно-диалоговой деятельности, направленной на совместную разработку проблемы.

Что необходимо делать участникам дискуссии:

1) работать индивидуально (оформление мыслей в виде постов на сайте, комментировать другие сообщения, задавая вопросы, сомневаясь, приводя аргументы своей позиции);

2) работать в малой группе;

3) взаимодействовать, активно общаться с другими участниками в процессе работы;

4) двигаться к достижению цели;

5) искать истину и помнить, что в решении проблемы вряд ли есть единственно правильное решение.

Методические рекомендации по подготовке презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;

- следующий слайд– содержание, где представлены основные этапы презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Рекомендации по изучению сайтов по темам курса в сети Интернет

Ресурсы Интернета являются одним из наиболее эффективных источников быстрого поиска необходимой информации.

Поиск информации можно осуществлять с помощью сайта ДВФУ. Для помощи студенту в самостоятельной работе в сети Интернет используются:

- программы ICQ (Pro, Lite, Trillian, Miranda, QIP);
- Интернет-телефония Skype, MSN messenger, Same-Time и др.;
- сайты периодических изданий (журналов и т.п.), официальных органов государственной власти, управления, отраслевых и специализированных организаций (институты, центры и т.п.) и др.

Рекомендации по написанию рефлексивного эссе

Рефлексивное эссе - это прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и смыслы с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Эссе выражает индивидуальные впечатления и размышления автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. В отношении объема и функции граничит, с одной стороны, с научной статьей и литературным очерком, с другой – с философским трактатом. Образность, подвижность ассоциаций, афористичность позволяют студенту выразить свою личностную и профессиональную позицию на рассматриваемое явление.

Инструкция:

1. При написании рефлексивного эссе постарайтесь максимально искренне выразить личное отношение к исследуемой проблеме.
3. Обязательно покажите знание первоисточников, их личностное осмысление, при этом по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.
4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.
5. Рекомендуемый объем для эссе 4000-5000 слов.

Оценивание эссе осуществляется в соответствии с критериями:

1. Краткое содержание – 10% оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение – 75% оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15% оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Требования к представлению эссе:

- Работа должна иметь: титульный лист, аннотацию, содержание, введение, основную часть, список литературы, при необходимости – заключение, приложения.

- Требования к оформлению текста: Формат А-4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее – 20 мм, правое – 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – TimesNewRoman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал. Расстановка переносов автоматически, абзац – 1,25, выравнивание текста по ширине.

Напишите эссе на одну из предложенных тем:

1. Педагогика как наука и искусство.
2. Роль педагогической науки для развития личности и общества.
3. Модель идеальной школы.
4. Если бы я был/а преподавателем.
5. Образование сегодня и завтра.

Рекомендации по подготовке к зачету

При подготовке к зачету следует пользоваться программой дисциплины, конспектом лекций, учебной и дополнительной литературой. Прежде всего, прочитав формулировку того или иного вопроса, следует найти материал по нему в программе дисциплины – этот материал будет планом ответа на вопрос. Далее следует найти необходимую информацию в конспекте лекций и учебной литературе, внимательно прочитать и

систематизировать материал по плану, данному в программе. Желательно в отдельной тетради записать развёрнутый план ответа на каждый из вопросов. В случае необходимости можно составить конспекты некоторых (или даже всех) ответов на вопросы к зачету. Студентам следует помнить, что при ответе на вопрос не следует делать отступлений – ответ должен быть исключительно по существу вопроса. Также ответ должен быть чётким и логичным, всесторонне охватывать сформулированную в вопросе проблему.

Текущий контроль освоения теоретического материала студентами производится в форме зачета. Вопросы составлены в соответствии с содержанием курса и отражают все дидактические единицы дисциплины.

Итогом курса является зачет, который выставляется на основе рейтинг-контроля. Рейтинговая система учитывает отдельные виды деятельности студента по освоению учебной дисциплины (посещение и работа на лекционных и практических занятиях, выполнение творческих заданий, контрольных работ и тестов, составление конспектов). Каждый вид деятельности оценивается в баллах. На основании общей суммы баллов выводится итоговый результат. Набрив необходимую сумму баллов в течение семестра, студент получает зачет. В случае если студент не набирает данной суммы баллов, он сдает зачет в форме устного собеседования.

XI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практических занятий F 522.	690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий лекционного и семинарского типа F 514.	Программное обеспечение: проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47, 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-2.1 Представляет своеобразие православной педагогической культуры в контексте истории педагогики.	знает понятийно-категориальный аппарат педагогики; закономерности осуществления обучения и воспитания в целостном образовательном процессе; способы создания нравственно-психологического образа педагога
	умеет осуществлять диагностику отдельных показателей обученности и воспитанности обучающихся в рамках проектирования учебно-воспитательной ситуации
	владеет навыками анализа профессиональной педагогической деятельности при осуществлении учебно-воспитательного процесса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Модуль 1. Педагогика как наука и учебная дисциплина Модуль 2. История становления образовательных технологий	ПК-2.1 Представляет своеобразие православной педагогической культуры в контексте истории педагогики.	знает понятийно-категориальный аппарат педагогики; закономерности осуществления обучения и воспитания в целостном образовательном процессе; способы создания нравственно-психологического образа педагога	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия УО-3 доклад ПР-3Эссе ПР-10Деловая игра ПР-13 Творческое задание	УО – 1 Вопросы к зачету 1 - 15
	Модуль 3. Социокультурные изменения и новые образовательные		умеет осуществлять диагностику отдельных показателей обученности и воспитанности обучающихся в рамках проектирования	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия УО-3 доклад ПР-3Эссе ПР-10Деловая игра	УО – 1 Вопросы к зачету 16 - 22

парадигмы Модуль 4. Современные образовательные технологии : сущность, понятия, подходы к классификации	учебно-воспитательной ситуации	ПР-13 Творческое задание	
	владеет навыками анализа профессиональной педагогической деятельности при осуществлении учебно-воспитательного процесса	УО-1 собеседование УО-4 дискуссия УО-3 доклад ПР-3 Эссе ПР-10 Деловая игра ПР-13 Творческое задание	УО – 1 Вопросы к зачету 23 - 30

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Педагогика и образовательные технологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен зачет, который проводится в форме индивидуального собеседования без использования билетов.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Оценочное средство 1. Собеседование

Во время собеседования студент должен дать развернутый ответ на вопросы. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания в области гуманистической психологии и гуманизации современных образовательных систем, опыт интеллектуальных умений как способ понимания гуманитарных текстов и базовый компонент высказывания и аргументирования собственной точки зрения на развитие профессионального педагогического мировоззрения, гуманистических общечеловеческих и национальных, личностных и профессиональных ценностей. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Критерии оценивания

Уровни освоения			
«зачтено» «высокий» (5 балла)	«зачтено» «достаточный» (4 балла)	«зачтено» «удовлетворительный» (3 балла)	«не зачтено» «критический» (2 балла)
Если ответ показывает прочные знания основных	Ответ, обнаруживающий прочные знания основных	Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой	Ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой

<p>процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологически м аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области</p>	<p>процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологически м аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>	<p>предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области</p>	<p>предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированным и навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.</p>
---	---	---	---

Вопросы к зачету

1. Общее представление о педагогике как науке и учебной дисциплине: основные понятия.
2. Педагогические принципы.
3. Процесс обучения, его сущность и содержание.
4. Формы и виды организации учебного процесса.
5. Методы и средства обучения.
6. Содержание образование: сущность, детерминанты, принципы и критерии отбора.
7. Нормативные документы, регламентирующие содержание общего среднего и высшего образования.
8. Процесс воспитания, его сущность и содержание.

9. Сущность методов воспитания и их классификация.
10. Педагог и обучающийся как субъекты образования.
11. Педагогические основы образовательного взаимодействия.
12. Современные педагогические технологии как отражение парадигмальных изменений в образовании.
13. Технологический подход и специфика его реализации в сфере образования.
14. Эволюция становления понятия технологии в образовании.
15. Понятие образовательных технологий, их классификация, функции.
16. Технология обучения: сущность и структура. Основания для выбора образовательной технологии в образовательном процессе.
17. Соотношение понятий «методика обучения предмету» и «технология обучения».
18. Как вы понимаете личностно-деятельностный подход в технологии обучения?
19. Сущность и основные технологические приёмы технологии проблемного обучения.
20. Основные варианты организации обучения в сотрудничестве, особенности оценивания работы учащихся в рамках технологии.
21. Технология модульного обучения. Что даёт переход системы обучения на модульный принцип?
22. Технология организации самостоятельной работы обучающегося.
23. Технология развития критического мышления: принципы, фазы,
24. когнитивные техники и стратегии.
25. Портфолио: цель и результат, функции, виды портфолио. Критерии оценивания портфолио.
26. Технология ИКИ (индивидуальный кумулятивный индекс) как основа для разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучения учащихся.
27. Инновационные подходы к контрольно-оценочной деятельности
28. преподавателя и самоконтролю учащихся в контексте компетентностного подхода к образованию.
29. Балльно-рейтинговая технология в оценивании учебных достижений.
30. Современные подходы к оценке учебной деятельности учащихся и сформированности универсальных компетенций на различных уровнях образования.

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация по дисциплине «Педагогика и образовательные

технологии» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации включают:

Собеседование (УО-1)

Сообщение, доклад (УО-3)

Дискуссия, диспут (УО-4)

Эссе (ПР-3)

Конспект (ПР-7)

Творческое задание, презентация (ПР-13)

Проект (ПР-9)

Деловая/ролевая игра (ПР-10)

Оценочные средства для текущей аттестации

Оценочное средство 1. Рефлексивное эссе

Рефлексивное эссе - это прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Инструкция:

1. Напишите небольшое сочинение-размышление на вопрос по выбору.
2. При выполнении работы постарайтесь максимально выразить личное отношение к исследуемой проблеме.
3. Обязательно покажите Ваше знание первоисточников, при этом

по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.

4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.

5. Рекомендуемый объем для расширенного эссе 4000-5000 слов.

Оценивание эссе осуществляется в соответствии с критериями.

1. Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение – 75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Аргументированное эссе.

При написании аргументированного эссе автор должен выбрать определенную позицию в отношении рассматриваемого вопроса и последовательно доказать свою правоту. При стандартном подходе студенты, сделав выбор, ищут и приводят только те доводы, которые подтверждают выбранную ими позицию. В аргументированном эссе автор должен рассмотреть также и другие точки зрения, доказать их несостоятельность. Именно такое эссе наилучшим образом будет реализовывать идею развития критического мышления в высшей школе.

Схема выполнения аргументированного эссе.

1. Введение: вводное утверждение (вопрос, цитаты, статистические данные, случай из личного опыта, пример реальный или гипотетический), которое вводит читателя в проблему, привлекает его внимание.

2. Основная часть.

• Главное утверждение – тезис, который отражает центральную идею, мнение, – то положение, которое вы планируете доказать. Краткое введение в историю проблемы.

• Аргументация (А), поддерживающая авторскую позицию (факты,

примеры, суждения и пр.). Они могут выстраиваться в удобном для автора порядке: 1) от общей к специфичной информации; 2) от наиболее важного аргумента к менее важным; 3) от более слабых к самому сильному доказательству позиции.

• Контраргументация (К). Цитирование и последующий критический анализ контраргументов является важнейшей частью построения убедительного доказательства авторской позиции.

Аргументы, поддерживающие основной тезис или противостоящие ему, могут выстраиваться в произвольном порядке:

1) $A^1, A^2, A^3 - K^1, K^2, K^3$;

2) $K^1-A^1, K^2-A^2, K^3-A^3$;

3) $K^1, K^2, K^3 - A^1, A^2, A^3$.

3. Заключение: заключительное утверждение (повторное формулирование основного тезиса, синтез аргументации, а также вероятностное будущее вопроса).

Требования к оформлению текста: Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – TimesNewRoman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Критерии оценивания эссе

Прежде всего, оценивается наличие грамотного, развернутого ответа на поставленный вопрос; владение научными понятиями и терминами; логика построения композиции эссе; приведение аргументов, примеров, цитат, использование графического и статистического иллюстративного материала; умение самостоятельно мыслить, анализировать информацию, делать выводы и обобщения; четко и ярко выражать свою точку зрения, свое личное отношение к проблеме. Здесь важно все: знание и понимание материала; анализ информации; использование информационного пространства; логика построения суждений; презентация эссе. Студенты до начала выполнения работы должны быть ознакомлены с критериями оценки, которые должны базироваться на общих принципах критического мышления. В оценочном листе преподаватель обводит кружком выставляемый балл (1–5) по каждому из выделенных параметров, каждый из которых несет собственную высокую ценность:

- определение предмета эссе;
- обозначение круга научных понятий и теорий,

- понимание и правильное использование специальных терминов;
- использование основных категорий анализа, выделение причинно-следственных связей;
- применение аппарата сравнительных характеристик;
- сохранение логики рассуждений при переходе от одной части к другой;
- аргументация основных положений эссе; умение делать промежуточные и конечные выводы;
- иллюстрация научных понятий соответствующими практическими примерами; способность дать личную субъективную оценку по исследуемой проблеме;
- презентация эссе, включающая умение разделить эссе на смысловые части.

Оценочное средство 2. Защита коллективного образовательного продукта

Задание. Магистрантам предлагается разделиться на мини-группы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Критерии	Показатели
Иновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Оценочное средство 3. Участие в научной дискуссии

Задание. Магистрантам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Студентам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Оценочное средство 4. Доклад, сообщение

Подготовьте доклады на понимание следующих вопросов:

1. Портфолио: цель и результат, функции, виды портфолио. Критерии оценивания портфолио.

2. Технология ИКИ (индивидуальный кумулятивный индекс) как основа для разработки индивидуальных образовательных маршрутов обучения учащихся.

3. Инновационные подходы к контрольно-оценочной деятельности преподавателя и самоконтролю учащихся в контексте компетентного подхода к образованию.

4. Балльно-рейтинговая технология в оценивании учебных достижений.

5. Современные подходы к оценке учебной деятельности учащихся и сформированности универсальных компетенций на различных уровнях образования.

Критерии оценивания доклада, сообщения

Уровни освоения			
«высокий» (5 балла)	«достаточный» (4 балла)	«удовлетворительный» (3 балла)	«критический» (2 балла)
<p>Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно</p>	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы</p>	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.</p>	<p>Ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированным и навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.</p>

Оценочное средство 5. Дискуссия

Задание. Студентам предлагается разделиться на микрогруппы, изучить

рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15-20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Студентам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Вопросы для дискуссии (для каждой дискуссии отбирается 3-4 вопроса)

Почему нельзя утверждать, что в афинской системе воспитания можно было достигнуть цели гармонически развитой личности?

Что в системе спартанского воспитания актуально в педагогической практике современного образования?

Какими античными идеями воспитания Вы вооружились бы в своей практической деятельности?

В чем заключается значение первобытнообщинного воспитания для познания в исторической перспективе целостного процесса развития образования в условиях современного цивилизованного человеческого общества?

Критерии оценивания участия в дискуссии

Показатели	Уровни освоения			
	«высокий» (4 балла)	«достаточный» (3 балла)	«удовлетворительный» (2 балла)	«критически й» (1 балла)
Соблюдени	Участник	Участник	Участник дискуссии	Не

е правил ведения дискуссии	дискуссии не уклоняется от темы, аргументирует свои доводы, приводя примеры теоретических исследований, внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, может признать свою неправоту	дискуссии придерживается темы, но аргументирует свои доводы, приводя примеры жизненных ситуаций, внимательно слушает оппонента, старается понять его позицию, стойко придерживается своей точки зрения, эмоционально высказывает свое согласие/не согласие	уклоняется от темы, не аргументирует свои доводы, не слушает оппонента, перебивает, трудно принять чужую точку зрения.	участвует в дискуссии, либо не соблюдает правила ведения дискуссии, навязывает свое мнение, не слышит участников, либо не принимает участия в дискуссии.
Активность участника	Принял активное участие при обсуждении всех вопросов, вынесенных на дискуссию, предложил свой вариант вопроса для дискуссии	Принял активное участие при обсуждении половины вопросов, вынесенных на дискуссию.	Принял участие при обсуждении одного из вопросов, вынесенных на дискуссию.	Присутствовал на дискуссии. Не проявил активности в дискуссии.

Оценочное средство 6. Творческое задание

Задание: каждый участник должен подготовить сообщение об образовательной технологии (любой, на выбор, но без повторов). Презентуйте «свою» технологию. Проиграйте фрагмент технологии.

Критерии и показатели, используемые при оценивании творческого задания

Критерии	Показатели
Инновации 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> новизна и самостоятельность в постановке проблемы; самостоятельность суждений; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал

<p>Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
<p>Обоснованность выбора источников 2 балла</p>	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
<p>Грамотность 1 балл</p>	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль