





МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)  
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП  
  
(подпись) О.А.Куроткина  
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор департамента философии и  
и религиоведения  
  
(подпись) Деменчук П.Ю.  
(ФИО.)  
«20» января 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
*Введение в православный теизм*  
*Направление подготовки 47.03.01 Философия*  
Форма подготовки *очная*

курс 3 семестр 5  
лекции 18 час.  
практические занятия 18 час.  
лабораторные работы 00 час.  
в том числе с использованием МАО 12 час  
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.  
самостоятельная работа 36 час.  
контрольные работы (количество) не предусмотрены  
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены  
зачёт 5 семестр  
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 47.03.01 Философия утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 12 августа 2020 г. № 966.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 5 от «20» января 2022 г.

Директор Департамента философии и религиоведения

П.Ю. Деменчук

Составитель: д.филос.н., проф.

С.В. Пишун

Владивосток  
2022

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Цель: дать студентам систематические знания об истории русской духовно-академической философии XVII- нач. XX вв.

Задачи: 1. Сформировать у студентов системное понимание специфики русской духовно-академической философии.

2. Научить студентов интерпретировать тексты по истории русской духовно-академической философии, обеспечить понимание учащимися вклада русских православных философов-теистов в мировую интеллектуальную и духовную культуру.

3. Определить перспективы дальнейшего развития отечественной православно-теистической философии, с учётом использования достижений прошлого.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Проведение исследования, направленного на решение отдельных исследовательских задач	ПК-2 Способен использовать различные методы философского исследования в профессиональной деятельности, (в том числе и в области межкультурной коммуникации)	ПК -2.1 Демонстрирует знания основных методов философского исследования
		ПК -2.2 Использует различные методы научного и философского исследования
		ПК -2.3 Обладает навыками интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК -2.1 Демонстрирует знания основных методов философского исследования	Знает: содержание концепций ведущих представителей русской духовно-академической философии, их методологический инструментарий, основные подходы и принципы к решению онтологических, гносеологических, антропологических и социально-философских проблем, сформулированные отечественными мыслителями Московской, Санкт-Петербургской,

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	<p>Киевской и Казанской духовных академий, их решение проблемы бытия человека и мира, применения различных философских методов при исследовании сущности материального и духовного бытия.</p> <p>Умеет: ориентироваться в концепциях представителей русской духовно-академической философии, представлявших из себя определённую модель объяснения природы духовного и материального бытия, понимать специфику развития русской православно-теистической философии, применять принципы, формы и методы познания истории русской духовно-академической философии в профессиональной деятельности философа, анализировать основные проблемы отечественной теистической философии.</p> <p>Владеет: навыками анализа мировоззренческих проблем в свете решения их представителями русской духовно-академической философии, выбора ими методов и средств решения важнейших философских вопросов, использования методологических особенностей русской духовно-академической философии для анализа тенденций духовного развития современного общества</p>
<p>ПК -2.2 Использует различные методы научного и философского исследования</p>	<p>Знает: особенности трансформации проблематики русской духовно-академической философии в процессе учёта ими достижений социально-гуманитарных и естественных наук</p> <p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике истории русской духовно-академической философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию с учётом использования научной информации из разных областей знания</p> <p>Владеет: приёмами историко-философской критики и интерпретации содержания различных концепций русской духовно-академической философии</p>
<p>ПК -2.3 Обладает навыками интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур</p>	<p>Знает: Основные концепции и теоретические подходы русской духовно-академической философии, проблемы, теории и методы философского осмысления в учениях отечественных мыслителей-теистов, периодизацию и характеристику основных этапов развития русской духовно-академической философии, наиболее значимые концептуальные подходы в трактовке закономерностей развития бытия мира, человека и общества</p> <p>Умеет: излагать и критически анализировать содержание учений русских мыслителей-теистов, сформировавшихся в различных историко-культурных контекстах, проводить сравнительно-</p>

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	философский анализ при сопоставлении важнейших течений европейской и отечественной философско-теистической мысли.
	Владеет: навыками анализа источников по истории русской духовно-академической философии, способами интерпретации сходства и различия философских концепций отечественных мыслителей-теистов, приёмами историко-философской реконструкции, осмысления и анализа, навыками аннотирования, реферирования текстов по истории русской духовно-академической философии

## II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 академических часа)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения

### Структура дисциплины: «Введение в православный теизм (русская академическая философия)»

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской академии и Славяно-греко-латинской академии	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
2.	Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX в. (Ф.А. Голубинский и В.Д.Кудрявцев-Платонов)	5	2	0	2	0	4	0	зачёт

3.	Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до сер. XIX в. (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов)	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
4.	Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-нач. XX в.. (арх. Иннокентий (Борисов), П.Д. Юркевич, О.М. Новицкий, С.С. Гогоцкий, П.И. Линицкий)	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
5.	Тема 5. Философия в Казанской духовной академии (арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов)	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
6.	Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX в. (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский)	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
7.	Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв.	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
8.	Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Янышев)	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
9.	Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.	5	2	0	2	0	4	0	зачёт
	Итого:		18	0	18	0	36	0	зачёт

**III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА «Введение в православный теизм (русская академическая философия)»**

**Лекции (18 час.)**

## **Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской академии и Славяно-греко-латинской академии (2 час.)**

Становление сети православных братств и братские школы как альтернатива иезуитским коллегиумам. Образование Киевской братской школы в середине 10-х гг. XVII в. Митрополит Пётр Могила и его роль в организации системы православной «латинизированной» схоластики. Иннокентий Гизель – первый православный логик и историк философии.

Образование Славяно-греко-латинской академии в Москве в 1685 г. Просветительская деятельность братьев Лихудов. «Латинизация» академии Петром I. Религиозно-философская система Феофилакта Лопатинского.

Аристотелизм Григория Конисского. Философия Г.С. Сковороды.

## **Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX в. (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов) (2 час.)**

Образование Московской духовной академии в 1814 г. Первые преподаватели философских курсов в академии (И.К. Носов, В.И. Кутневич, М.Е. Молчанов, Д.П. Новский).

Религиозно-философское учение Ф.А. Голубинского. Два типа философии. Метафизика как ядро теоретической философии. Элементы метафизики: онтология, богословие, умозрительная психология, космология. Определение онтологии, её задачи. Восприятие кантовской трактовки пространства и времени. Идея Бесконечного как объект умозрительного богословия.

Система «трансцендентального монизма» В.Д. Кудрявцева-Платонова. Критика материализма и онтологизма и обоснование теистического мировоззрения. Критика онтологического доказательства бытия Бога и попытка приспособления его к теистическому пониманию. Четвёртая модель онтологического доказательства и гносеологическое доказательство бытия Бога. Доказательства бессмертия души. Философия религии. Онтологический смысл учения о Промысле.

## **Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до сер. XIX в. (И. Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов) (2 час.)**

. Немецкий профессор (Игн. Фесслер, И. Горн) у истоков преподавания философии в Санкт-Петербургской духовной академии.

Идея о Сверхсущем как конечная цель метафизики во «Введении в философию» Ф.Ф. Сидонского. Апология философии. Право разума на исследование веры. Христология.

Религиозно-философский платонизм В.Н. Карпова. Самосознание как источник философского понимания. Дух и природа. «Синтетизм» как

установка русского сознания. Задача построения национальной философии и критика «германского рационализма». Логика и православие.

**Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-нач. XX вв. (И.М. Скворцов, П.С. Авсенева, арх. Иннокентий (Борисов), П.Д. Юркевич, О.М. Новицкий, С.С. Гогоцкий, П.И. Линицкий) (2 час.)**

Философский критицизм И.М. Скворцова. Разум и вера как основы философии. Задачи истории философии как науки.

Мистическая психология П.С. Авсенева.

Синтетический реализм арх. Иннокентия (Борисова). Мир как преодоление хаоса. Жизнь как высшая ценность в мире. Личное Божество как творческая причина мира и источник Вселенной. Бог как сущность и основание всего мира. Всеобщность божественной силы. Человек как высший синтез природного и божественного.

Мистическая «философия сердца» П.Д. Юркевича. Критика материализма Н.Г. Чернышевского. Сопоставление «опытного» и «рационального» знания.

Философия как наука о высшем порядке вещей в учении О.М. Новицкого. Расхождение между философией и религией «по значению и достоинству». Соединение веры и разума как конечная цель философского знания». «Философский лексикон» С.С. Гогоцкого.

Соотношение веры и знания в философии П.И. Линицкого. Религиозно-философский рационализм.

**Тема 5. Философия в Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов) (2 час.)**

«Основания философии как специальной науки» П.А. Милославского. Абсолют и человек как предмет «новой философии». Путь от явления к Абсолютному и антропологизм в истолковании природы религиозного сознания.

Труд арх. Никанора «Позитивная философия и сверхчувственное бытие». Эйдосная типологизация бытия. Математическая метафизика. Критика кантовского критицизма.

Роль В.А. Снегирёва в становлении казанской философско-антропологической школы. Психология как построение «цельного образа» человеческой души. Учение о воле и законы ассоциации. Философское понимание сна и природы бессознательного. Борьба мотивов как источник развития личности.

«Наука о человеке» В.И. Несмелова. «Антропологическая тайна» и философско-религиозное её объяснение. Религиозно-онтологический смысл проблемы человека. Соотношение веры и знания в гносеологии.



**Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский) (2 час.)**

Религиозная вера в философии религии А.И. Введенского. Учение о законе причинности и реальности внешнего мира.

Концепция кенозиса М.М. Тареева. Дуализм благодатного и тварного бытия. Свобода духа и свобода плоти. Религиозный экзистенциализм и «философия жизни». Теория христианского познания. Интуиция как основа познания.

«Столп и утверждение истины» П.А. Флоренского. Кантианство и антирационализм. Учение о Софии и Любви. Антроподицея, переход на позиции религиозно-философского символизма. «Иконостас» и учение об иерархии символов.

**Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебренников, М.И. Каринский) (2 час.)**

Философия феноменального формализма Н.Г. Дебольского.

Учение о «самооткровении духа» В.С. Серебренникова. Опыты по экспериментальной психологии.

Учение М.И. Каринского о самоочевидных истинах. Предфеноменология и её эвристический смысл.

**Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Янышев, И.В. Попов) (2 час.)**

Учение арх. Антония (Храповицкого) о свободе воли и нравственной ответственности.

Моральная философия как система в учении А.А. Бронзова.

«Православно-христианское учение о нравственности» И.Л. Янышева. Учение «о нравственности вообще» и «нравственности христианской». Учение о развитии нравственного чувства человека.

Психологические основы нравственности в моральной философии И.В. Попова. Критика утилитаризма и кантовского понимания природы нравственности.

**Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX – начале XX вв. (2 час.)**

Влияние паламизма на русскую православную философию. Понятие синергии в контексте взаимодействия двух разных потоков энергии. Дискуссия о паламизме и исихазме в русской духовно-академической науке.

## **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Практические занятия (18 час.)**

#### **Занятие 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской академии и Славяно-греко-латинской академии (2 час.)**

1. Развитие философских наук в Киево-Могилянской академии. «Латинизированная» православная схоластика: Лаврентий Зизаний, Иннокентий Гизель.
2. Начало преподавания философских курсов в Славяно-греко-латинской академии. Роль братьев Лихудов в становлении философской культуры в России.
3. «Латинизация» Славяно-греко-латинской академии Петром I. Натурфилософия и гносеология в «Диалектике» Феофилакта Лопатинского.
4. Философский курс Феофана Прокоповича.
5. Схоластический аристотелизм Григория Конисского.
6. Религиозно-философский мистицизм Г.С. Сковороды.

#### **Занятие 2. Философия в Московской духовной академии в XIX в. (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов) (2 час.).**

1. Философская онтология и гносеология Ф.А. Голубинского.
2. Умозрительное богословие и метафизическое богословие Ф.А. Голубинского.
3. Система «трансцендентального монизма» В.Д. Кудрявцева-Платонова.
4. Философия религии В.Д. Кудрявцева-Платонова и аргументы по обоснованию бытия Сверхсущего.
5. Бессмертие души в религиозной философии В.Д. Кудрявцева-Платонова.

#### **Занятие 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до середины XIX века (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов) (2 час.).**

1. Немецкие преподаватели у истоков преподавания философии в Санкт-Петербургской духовной академии (И.Фесслер, И.Горн). Философский кружок Игн. Фесслера.

2. «Введение в философию» и «Введение в генетическое богословие» Ф.Ф. Сидонского.
3. В.Н. Карпов как «русский платоник».
4. Психология и логика в интерпретации В.Н. Карпова.

#### **Занятие 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-начале XX вв. (2 час.).**

1. Философский критицизм И.М. Скворцова и мистическая психология П.С. Авсенева.
2. Синтетический реализм и виталистическая философия арх. Иннокентия (Борисова).
3. Мистическая философия П.Д. Юркевича.
4. Философия как наука и её связь с религией в учении О.М. Новицкого и С.С. Гогоцкого.
5. Теологический рационализм П.И. Линицкого.

#### **Занятие 5. Философия в Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов) (2 час.)**

1. «Основания философии как специальной науки» П.А. Милославского.
2. «Позитивная философия» и религиозная метафизика арх. Никанора (Бровковича).
3. Философская психология В.А. Снегирёва.
4. «Наука о человеке» В.И. Несмелова – опыт построения православной философско-религиозной антропологии.
5. Философская гносеология В.И. Несмелова и проблема взаимоотношения знания и веры.

#### **Занятие 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский) (2 час.)**

1. Философское осмысление религиозной веры в учении А.И. Введенского.
2. Работа А.И. Введенского «Закон причинности и реальность внешнего мира».
3. Кенотическая философия М.М. Тареева.
4. «Столп и утверждение истины» П.А. Флоренского: опыт построения учения о Св.Софии.

5. Антроподицея П.А. Флоренского как построение философии религиозного символизма.

**Занятие 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебrenиков, М.И. Каринский) (2 час.).**

1. «Философия феноменального формализма» Н.Г. Дебольского.
2. Философско-эмпирическая психология В.С. Серебrenикова.
3. Учение М.И. Каринского «об истинах самоочевидных».
4. Роль М.И. Каринского в развитии русской философской гносеологии и логической науки.

**Занятие 8. Моральная метафизика в русской православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Янышев, И.В. Попов) (2 час.).**

1. «Психологические данные в пользу свободы воли и нравственной ответственности» Антония (Храповицкого).
2. Моральная философия А.А. Бронзова. Работа Бронзова «Аристотель и Фома Аквинат в их отношении к учению о нравственности».
3. «Учение о нравственности вообще» в работе И.Л. Янышева «Православно-христианское учение о нравственности».
4. Концепция «естественного нравственного закона» И.В. Попова.

**Занятие 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.**

1. Исследования по паламизму и исихазму в русской духовно-академической науке в 1860-1917 гг.
2. Мнения противников исихастской философии из среды представителей духовно-академической науки конца XIX-начале XX вв.
3. Мнения сторонников паламизма и исихазма из среды православной академической науки конца XIX-начале XX вв.
4. Традиция интерпретации учения паламизма и исихазма в эмигрантской духовной литературе.

## **V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

### **Самостоятельная работа студентов по курсу «Введение в православный теизм (русская академическая философия)»**

Самостоятельная работа студентов соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике. При изучении дисциплины «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» учебным планом на самостоятельную работу студентов отведено 36 час.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

<b>Дата /сроки выполнения</b>	<b>Вид самостоятельной работы</b>	<b>Форма контроля</b>	<b>Нормы времени на выполнение</b>
1-3 недели	Работа с конспектом учебной литературы	Работа на практическом занятии	5 часов
4-5 недели	Работа с конспектом работа с монографиями Подготовка докладов, презентаций	Работа на практическом занятии, участие в дискуссии, контрольная работа	5 часов
6-7 недели	Работа с конспектом, работа с монографиями	Работа на практическом занятии	5 часов
8-11 недели	Подбор и систематизация источников материала, составление библиографических списков, интернет-источников по теме	Работа на практическом занятии, контрольная работа	5 часов
12-13 недели	Работа с конспектом, работа с источниками	Работа на практическом занятии, выполнение тестовых заданий	5 часов

14-17 недели	Подбор и систематизация источников материала, составление библиографических списков, интернет-источников по теме	Работа на практическом занятии, выполнение тестовых заданий.	5 часов
18 неделя	Работа с конспектом, Работа с источниками и монографиями	Работа на практическом занятии, подведение итогов изучения курса	6 часов
19 неделя		Экзамен	36 часов

### **Материалы для организации самостоятельной работы студентов**

Самостоятельная работа студентов предусматривает изучение первоисточников философов и знакомство с проблемами истории русской духовно-академической философии XVII-начала XX веков. Студенту необходимо учитывать тот факт, что курс «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» призван вооружить будущего профессионала инструментарием для его более или менее сознательного отношения к миру духовного и материального.

Ввиду дефицита лекционного времени студенту придется самостоятельно освоить многие темы, попытаться запомнить имена русских православных философов из духовных академий, их основные идеи. Понять, что в отличие от науки, где имя ученого упоминается тогда, когда оно присвоено закону, безымянной философии не бывает или она скучна и лишена ориентиров. Имена русских философов-теистов, их идеи должны быть на слуху. Это позволяет даже спустя годы иметь представление о структуре и сущности философии.

Студенту следует обратить внимание на язык истории отечественной духовно-академической философии. Он достаточно специфичен, содержит много слов, которые в настоящее время мало употребимы в современной гуманитаристике. Необходимо разьяснить для себя каждый термин. Язык – это инструментарий для чтения философских книг и статей отечественных мыслителей. Отнеситесь к изучению истории русской духовно-академической философии максимально серьезно. Поставьте перед собой цель – понять ее, а не только запомнить. Студент помимо запоминания учебного материала должен продемонстрировать умение мыслить и аргументированно отстаивать заявляемые тезисы и положения своего ответа. Для этого необходимо сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной

информации и работы мысли. Результаты самостоятельной работы используются при подготовке к семинарским занятиям.

### **Рекомендации к семинарским занятиям**

1. Студент должен изучить все вопросы семинара, предлагаемые по данной теме, но ответить развернуто может по одному из вопросов, наиболее интересному на его взгляд. Работа над докладом прививает навыки исследовательской деятельности, способствует опыту работы с аудиторией на более высоком методическом и научном уровне.

2. Студент может приготовить информационный или проблемный доклад. Первый связан с анализом статьи, книги, знакомством с конкретным философским течением и т.п. Докладчик должен доходчиво и внятно передать информацию, которой он овладел, раскрывая значение неизвестных студентам понятий и категорий, встреченных при изучении определённого вопроса. Такой доклад является аналитическим, в нём должна прослеживаться позиция выступающего, его видение темы. Второй тип доклада – проблемный, носит поисковый характер, в нём анализируются разнообразные подходы к проблеме, докладчик должен сделать свой выбор и обосновать его.

3. Студент должен свободно ориентироваться в проблеме, которая лежит в основе его доклада, для этого необходимо тщательно ознакомиться с литературой, предлагаемой к данному семинару, отобрать нужную для раскрытия исследуемого вопроса, внимательно изучить и проанализировать её. Необходимо вести тщательный конспект изучаемого материала, в котором должны быть зафиксированы материалы источников, кроме того, следует обращать внимание на сноски, на страницы или иные части произведения (глава, пункт, строка и др.). Рекомендуется, перед тем как излагать доклад в аудитории пересказать текст и определить время его изложения, не более 10-15 минут.

4. Нужно помнить, что непрерывное чтение ослабляет внимание слушателей, ведет к потере контакта с ними, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для отдельных справок, воспроизведения цитат, выводов и т.п. Выступление значительно выигрывает, если оно сопровождается наглядными материалами: репродукциями, схемами и т.д. В конце доклада нужно быть готовым не только к ответам на вопросы слушателей, но и уметь задавать вопросы аудитории с целью проверки её понимания поставленной проблемы.

5. Для самоконтроля студентов после каждого семинара предлагаются тесты. Вопросы тестов предполагают однозначные ответы: нужно указать

пункт с правильным ответом. При этом следует учитывать, что правильных ответов может быть не один, а несколько.

### Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Процент правильных ответов	Оценка
От 95% до 100%	отлично
От 76% до 95%	хорошо
От 61% до 75%	удовлетворительно
Менее 61 %	неудовлетворительно

### Методические рекомендации для подготовки презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

### Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	<b>Содержание критериев</b>			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы



<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
<b>Оформление</b>	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы на вопросы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

## VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и наименование индикатора достижений	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской и Славяно-греко-латинской академии; Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX веке (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов); Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до середины XIX века (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов); Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-начале XX вв.; Тема 5. Философия в	ПК-2.1 Демонстрирует знания основных методов философского исследования	Знает: содержание концепций ведущих направлений русской духовно-академической философии, их методологический и инструментальный основные подходы и принципы к решению онтологических, гносеологических, антропологических и социально-философских проблем,	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	Вопросы к зачёту №№ 1-40

	<p>Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов); Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский); Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебrenиков, М.И. Каринский); Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Янышев, И.В. Попов); Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.</p>		<p>сформулированные отечественными мыслителями Московской, Санкт-Петербургской, Киевской и Казанской духовных академий, их решение проблемы бытия человека и мира, применения различных философских методов при исследовании сущности материального и духовного бытия.</p>		
			<p>Умеет: ориентироваться в концепциях представителей русской духовно-академической философии, представлявших из себя определённую модель объяснения природы духовного и материального бытия, понимать специфику развития русской православно-теистической философии, применять принципы, формы и методы познания истории русской духовно-академической</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>

			<p>философии в профессиональной деятельности философа, анализировать основные проблемы отечественной теистической философии.</p>		
			<p>Владеет: навыками анализа мировоззренческих проблем в свете решения их представителями русской духовно-академической философии для анализа тенденций духовного развития современного общества</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>
2.	<p>Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской и Славяно-греко-латинской академии; Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX веке (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов); Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до середины XIX века (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов); Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-начале XX вв.; Тема 5. Философия в</p>	<p>ПК-2.2 Использует различные методы научного и философского исследования</p>	<p>Знает: особенности трансформации проблематики русской духовно-академической философии в процессе учёта ими достижений социально-гуманитарных и естественных наук</p> <p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике истории русской духовно-академической</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p> <p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p> <p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>

	<p>Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов); Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский); Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебrenиков, М.И. Каринский); Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Янышев, И.В. Попов); Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.</p>		<p>философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию с учётом использования научной информации из разных областей знания</p>		
			<p>Владеет: приёмами историко-философской критики и интерпретации содержания различных концепций русской духовно-академической философии</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>
3.	<p>Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской и Славяно-греко-латинской академии; Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX веке (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов); Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до середины XIX века (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов); Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-</p>	<p>ПК-2.3 Обладает навыками интерпретации и смыслового содержания философских произведений различных культур</p>	<p>Знает: Основные концепции и теоретические подходы русской духовно-академической философии, проблемы, теории и методы философского осмысления в учениях отечественных мыслителей-теистов, периодизацию и характеристику основных этапов развития русской духовно-</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>

	<p>начале XX вв.; Тема 5. Философия в Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов); Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский); Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебrenников, М.И. Каринский); Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Янышев, И.В. Попов); Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.</p>		<p>академической философии, наиболее значимые концептуальные подходы в трактовке закономерностей развития бытия мира, человека и общества</p>		
			<p>Умеет: излагать и критически анализировать содержание учений русских мыслителей-теистов, сформировавшихся в различных историко-культурных контекстах, проводить сравнительно-философский анализ при сопоставлении важнейших течений отечественной философско-теистической мысли</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>
			<p>Владеет: навыками анализа источников по истории русской духовно-академической философии, способами интерпретации сходства и различия философских концепций отечественных мыслителей-теистов,</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>

			приёмами историко-философской реконструкции, осмысления и анализа, навыками аннотирования, реферирования текстов по истории русской духовно-академической философии		
--	--	--	---	--	--

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в разделе X.

## **VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература (электронные и печатные издания)**

1. Антонов, К.М. Философия религии в русской метафизике XIX - начала XX века / К. М. Антонов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 358 с. – 2 экз.
2. Беленчук, Л.Н. Просвещение в России: взгляд западников и славянофилов / Л.Н. Беленчук. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. - 148 с. – 3 экз.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808722&theme=FEFU>
3. Василенко, Л.И. Введение в русскую религиозную философию: учеб. Пособие/Л.И. Василенко. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. - 448 с. 3 экз.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729275&theme=FEFU>
4. Воденко, К. В. История религиозной философии : учебник для вузов / К. В. Воденко, С. И. Самыгин. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. -252 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:783561&theme=FEFU>
5. Емельянов, Б.В. Русская философия как человековедение [Электронный ресурс]: избранное/ Б.В. Емельянов. — Екатеринбург: Уральский

федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 332 с.  
<http://www.iprbookshop.ru/66590.html>

5. Зеньковский, В. В. История русской философии [Электронный ресурс] / В. В. Зеньковский. – М.: Академический Проект, 2017. – 880 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69039.html>

6. История русской философии: Учебник / Под общ. ред. М.А. Маслина. - 3-е изд., перераб. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 640 с.  
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=414693>

8. Пишун С.В., Гунькин И.В., Пинчук В.Ю., Сахатский А.Г. Православный философский теизм (XIX-начало XX вв.). / С.В. Пишун, И.В. Гунькин, В.Ю. Пинчук, А.Г. Сахатский. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2006. - 320 с. 1 экз.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:679956&theme=FEFU>

9. Хондзинский, П.В., свящ. "Церковь не есть академия". Русское внеакадемическое богословие XIX века / Прот. П. Хондзинский. – М.: ПСТГУ, 2017. – 479 с. – 2 экз.  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:867518&theme=FEFU>

### **Дополнительная литература**

#### **(электронные и печатные издания)**

1. Антонов, К.М. Историческое изучение религии в духовно-академической традиции в дореволюционной России [Электронный ресурс] // Вестник ПСТГУ. Серия 1. Богословие. Философия. - 2011. – 1(33) – С. 39–55. -

**Режим доступа:** <http://elibrary.ru/item.asp?id=15642646>

2. Антонов, К.М. От дореволюционной науки о религии к советскому религиоведению: трансформация системы научно-исследовательских программ и формирование «советской» формации дискурса о религии [Электронный ресурс] // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. – 2013. – № 6 (50). – С. 67-97. -

**Режим доступа:** <http://elibrary.ru/item.asp?id=21239412>

3. Антонов, К.М. Русская религиозная философия и феноменология религии: точки соприкосновения [Электронный ресурс] //

Религиоведческие исследования. – 2011. – № 1-2(5-6). – С. 7-22. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24246109>

4. Астапов, С.Н. Основные проблемы философии религии в антиномическом дискурсе П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка, А.Ф. Лосева [Электронный ресурс] // Современные научные исследования. – 2011. - №3(3). – 18 с. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18786059>

5. Громов, Е.В. Человек и Бог: специфика понимания сущности религии в русской религиозной философии XIX – XX веков [Электронный ресурс] // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. - №35. – С. 34-37. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=20130771>

6. Захаров, Д.С. Проблемное поле философии религии [Электронный ресурс] // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2014. - №2. – С. 81-89. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21439809>

7. Леонидова, В.В. Предпосылки развития российской философии религии в начале XX века как единой области знания [Электронный ресурс] // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. - №7-5. – С. 12-

**Режим доступа:** <http://elibrary.ru/item.asp?id=24920043>

8. Леонидова, В.В. Философия религии в Московской Духовной академии на примере творчества В.Д. Кудрявцева-Платонова [Электронный ресурс] // В мире научных открытий. – 2012. – №11. – С. 139-149. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17994627>

9. Нижников, С.А. Метафизика веры в русской философии : монография

[Электронный ресурс] / С.А. Нижников. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 313 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=242819>

10. Павлюченков, Н.Н. Философия религии священника Павла Флоренского [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2012. - №4. – С. 88-102. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17904128>

11. Пилипчук, Д.С. Некоторые особенности философии религии И. Ильина [Электронный ресурс] // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. - №4(132). – С. 40-48. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21570702>

12. Хоружий, С.С. После перерыва: Пути русской философии / С.С. Хоружий. – СПб.: Алетейя, 1994. 447 с.  
<http://lib.dvfu.ru8443/lib/item?id=chamo:325390&theme=FEFU>



13. Цепелева, Н.В. Философия религии Н.О. Лосского [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. - №2. – С. 21-26. – Режим доступа:

<http://elibrary.ru/item.asp?id=18972443>

14. Шефф, Г.А. Предметная область философии религии в русской религиозной философии второй половины XIX века [Электронный ресурс] // Гуманитарные и социальные науки. – 2013. - №3. – С. 87-97. – Режим доступа:

<http://elibrary.ru/item.asp?id=20201789>

15. Шефф, Г.А. Философия религии в отечественной философской традиции первой половины XX в. [Электронный ресурс] // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. - №6. – С. 126-131. – Режим доступа:

<http://elibrary.ru/item.asp?id=20201763>

16. Шефф, Г.А. Философия религии С.Л. Франка [Электронный ресурс] // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. - №2. – С. 160-172. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=19318252>

17. Шефф, Г.А., Камалова, О.Н. Некоторые аспекты проблемы гносеологического статуса религии в русской религиозной философии [Электронный ресурс] // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2013. - №4. – С. 31-34. – Режим доступа:

<http://elibrary.ru/item.asp?id=20225180>

#### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс.
2. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки».
3. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета.
4. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека.
5. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.
6. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).
7. <http://www.rchgi.spb.ru/christian> - База данных "Культурноконфессиональная структура христианской цивилизации:

православие, католицизм, протестантизм - социокультурный аспект влияния" (Российская Христианская гуманитарная Академия).

8. <http://azbyka.ru> - Книги, статьи и другие материалы об основах христианства, нравственности и духовности от православных авторов.

9. <http://www.bogoslov.ru> - Библиографический и справочный материал по богословию, церковной истории, патрологии, агиологии, литургике и т.д.

10. <http://anthropology.ru/> - Web-кафедра философской антропологии.

Сайт, ориентированный на исследование и описание базовых констант человеческого бытия. Содержит уникальный набор материалов современных авторов высокой степени научности и актуальности. Статьи отражают разные стороны человечности: национальные, религиозные, мистические, взаимоотношений полов, ценностные, политические, экономические, исторические диалога и конфликта культур, психологии и др.

11. <http://verigi.ru/> - Библиотека по религиоведению. Книги по основным религиоведческим дисциплинам.

12. <http://www.amursu.ru/> - Научно-теоретический журнал «Религиоведение».

13. <http://religiopolis.org/> - Энциклопедия религий и религиоведения.

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по философии, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к нормативным документам ДВФУ.

## **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

### **Особенности русской философской мысли XX века и практическое значение курса «Введение в православный теизм (русская академическая философия)»**

Изучение истории русской духовно-академической философии является неотъемлемым элементом гуманитарного образования и важной частью общефилософской подготовки. Анализируемые в рамках курса вопросы – по уровню обобщения и/или содержательно – взаимосвязаны со всем комплексом духовной культуры, вплоть до начал естествознания.

Отмеченная философская проблематизация в истории русской духовно-академической мысли отличается разнообразием подходов к вопросам духовного и материального бытия.

Курс предусматривает целостное системное освещение русского православного академического теизма в контекстах становления и в компаративной перспективе. В программу входит рассмотрение особенностей постановки онтологических, гносеологических, антропологических, аксиологических, эстетических, нравственно-этических, социально-политических вопросов по материалам источников и исследований направлений отечественной религиозно-философской культуры XVII-начала XX вв.

На **лекциях** в качестве основных активных/интерактивных форм обучения используются лекция-беседа, лекция-дискуссия и лекция-конференция. Преимущество этих форм заключается в их универсальности.

**Лекция-беседа** способствует эффективности образовательного процесса посредством активизации диалогического – уникально-личностного и, одновременно, универсального взаимодействия. Проблемно-исследовательское рассмотрение материала через воспроизведение задачи, поиска и открытия новых знаний, стимулирует восприятие, инициирует критическое размышление, эвристическую дискуссию, и дезавуирует безучастное заучивание уже по форме обращения к обучающимся как к собеседникам. Формирование свободного коллегиального обсуждения

актуальных проблем современности подразумевает и обуславливает серьёзное и творческое осмысление предмета и рефлексивную познавательную деятельность в связи с профессиональной сферой, совершенствование культуры умственного труда, самостоятельной ответственной инициативной позиции. Путь просвещения, несводимый к трансляции знаний, но обращённый на пробуждение к жизни сознательной личности, восходящий к методам Сократа и всей классической традиции, оптимально подходит для введения в курс философской дисциплины.

Аудиторная работа является важнейшим компонентом учебного процесса по курсу дисциплины философской направленности. Поскольку данная специфика нередуцируема к изложению и восприятию готовых содержаний, но требует нетривиального личного усилия мысли студентов, на актуализацию которого ориентирована проблемно-образовательная ситуация занятия с понятийно-методологической проработкой, изначально для осуществления этой задачи необходимо участие и помощь преподавателя.

Организация первого занятия в формате лекции-беседы – диалога и полилога – даёт возможность установить контакт преподавателя и студентов в направлении образовательного и научно-исследовательского сотрудничества, выяснить необходимые ориентиры для индивидуального и личностного подхода – уровень подготовленности и специфику предрасположенности к обучению, мотивации и запросов, интересов и взглядов, наметить проблемное поле для планомерной совместной работы.

В начале и в конце каждого раздела лекции-беседы, а также всего занятия в целом, преподаватель проводит краткий опрос студентов, чтобы понять, насколько они знакомы с проблематикой, в каком ключе, и в каком объёме её необходимо прояснить. Обнаружив общую положительную осведомлённость студентов по рассматриваемому вопросу, преподаватель может ограничить его изложение кратким тезисом и перейти к следующему. Если такой осведомлённости в целом не наблюдается, преподаватель освещает соответствующий аспект, посредством диалогического подхода провоцируя студентов на самостоятельный анализ проблемы, и проводит мониторинг освоения студентами учебного материала. В случае неудовлетворительных результатов контрольного опроса преподаватель возвращается к недоработанному материалу, пересматривая при этом методику его подачи.

Интегративный и эвристический потенциал «лекции-беседы» позволяет по мере надобности задействовать в форме «управляемой дискуссии» практически весь актив проблемного обучения – ресурсы «лекции-проблемной», «критической атаки», «дебатов», – методы варьируются в зависимости от требований конкретной ситуации образовательного процесса в общей направленности на конструктивное взаимообогащающее обсуждение – «делиберацию».

Содержательный план вводной лекции включает оптимальный минимум нового материала, чтобы обосновать и адаптировать каждое

принципиальное теоретическое положение, показать сущность его практического применения для решения конкретных задач в области профессиональной деятельности бакалавра философии, сформировать исследовательский интерес, ценностное отношение к выбранной специальности, собственную точку зрения на предмет, коммуникативные навыки, непосредственно включить в научно-философский дискурс.

### **Методические рекомендации:**

Самостоятельная работа студентов над вопросами для лекции-конференции заслуживает особого внимания как ключевой фактор достижения образовательной цели занятия. Прежде всего, вопросы должны апеллировать не к элементарной справке, а к сути предмета и его взаимосвязи с областью специализации. Из основных деструктивных факторов выделяется поверхностный подход, при котором обучающиеся категорически недостаточно задействуют доступные информационные ресурсы и задают тривиальные вопросы энциклопедического толка, однако, не обладая собственной базой, практически не усваивают ни запрашиваемых сведений, ни развёрнутых объяснений принципиального характера, строят безосновательные заключения, не прогрессируют, причём склонны к абсолютизации значения случайных данных и второстепенных обстоятельств, и зачастую – к праздной полемике, что срывает организацию и содержательную логику занятия, и вызывает отрицательную оценку – в первую очередь – среди однокурсников. Успешное осуществление задач итоговой лекции, возможное при ответственном подходе, сосредоточенности и конструктивной последовательности в работе, важно для освоения предмета в целом.

Уровень постановки вопросов зависит, в конечном счете, от диапазона мировоззрения и личной заинтересованности, от степени участия в процессе изучения всего курса, тем не менее существенна и мобилизация на заключительном этапе. Для выявления и разработки смысловых, личностно и социально значимых вопросов к лекции-конференции следует проанализировать основное проблемное поле дисциплины, переосмыслить специфику религиозной философии в контекстах мировой, европейской и отечественной духовной культуры; акцентировать внимание на связи с основной образовательной программой и сферами профессиональной специализации. Сформулированные вопросы должны быть релевантны общей историко-философской и общекультурной компетенции, иметь за собой личный поиск, серьёзное тщательное исследование, при этом не изобилуют повествованием сами по себе и не предполагать в ответе развёрнутых экскурсов по отдельно взятым темам, которые можно рассмотреть самостоятельно либо в порядке консультации с преподавателем. Основную направленность подготовки к заключительной лекции рекомендуется сосредоточить на систематизации усвоенного по курсу.

Вопросы предоставляются оптимально за неделю до лекции-конференции. Целесообразно иметь при себе учебные конспекты и глоссарий, раскрывающий специальные понятия и термины дисциплины.

### **Требования к результатам**

В результате заключительного теоретического занятия по курсу студент должен:

- оперировать профессиональной лексикой, владеть методологией историко-философского анализа;
- ориентироваться в дискурсе и основных вопросах, направлениях и тенденциях отечественной духовно-академической философии в контексте проблематики современной философской мысли;
- обладать умением и инициативой формировать собственную позицию по изучаемым вопросам, грамотно, логически стройно и аргументировано формулировать свои идеи, корректно вести дискуссию, слушать и слышать оппонента, соотносить своё мнение с мнениями других участников обсуждения, находить возможности конструктивного коллегиального взаимодействия;
- понимать и уметь анализировать философские аспекты проблематики российской социокультурной жизни, учитывать его при решении конкретных задач в профессиональной (научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой) деятельности в области теологии и смежных гуманитарных наук, и в социальной сфере.

### **Методические рекомендации к работе с первоисточниками по курсу**

В освоении дисциплины «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» ключевое значение имеет самостоятельный анализ первоисточников – оригинальных текстов представителей отечественной духовно-академической философской традиции. Особый интерес представляют глубокие и самостоятельные философы, такие, как Феофилакт Лопатинский, Г.С. Сковорода, арх. Иннокенгий (Борисов), П.Д. Юркевич, Ф.Ф. Сидонский, Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов, П.И. Линицкий, арх. Никанор (Бровкович), В.И. Несмелов, М.М. Тареев, П.А. Флоренский. По таким персоналиям следует уточнить дополнительные – связующие для понимания предмета данные – исследовательские, обобщающие, методические труды, их направления, теоретико-концептуальные и методологические позиции.

Вместе с тем, для верной интерпретации текста полезно предварительно получить общее представление о личности и творчестве автора в контексте проблематики эпохи. Систематический характер знаний формируется при условии проработки всех указанных первоисточников и исследований. Конспектирование, как показывает опыт, является наиболее эффективным

способом изучения первоисточников (при этом, конспекты не подлежат проверке и не допускаются к использованию на зачёте).

Работа студентов с первоисточниками служит лучшему освоению материала, – адекватной репрезентации содержания концепций, а также формированию навыков анализа первоисточников. Поэтому вопросы к текстам сформулированы таким образом, чтобы, с одной стороны, от внимания студентов не ускользнули их наиболее существенные положения и, с другой стороны, чтобы побудить студентов к аналитическому осмыслению первоисточников.

Базовым критерием глубины освоения материала является способность сопоставлять различные этические позиции. Внимательное и объективное изучение первоисточников по проблематике духовно-академической философии не только позволяет выявить отличительные особенности православной духовной традиции, но и помогает увидеть то, как влияет вероучение на тип духовности и практику нравственной жизни, прояснить связь между религиозно-этическими и отвлечённо- метафизическими концепциями и соответствующими системами жизненных и культурных ценностей.

Работа с первоисточниками должна способствовать выработке у студентов собственного отношения к анализируемому материалу, итогом изучения каждого первоисточника должны стать самостоятельные наблюдения и выводы.

При работе с первоисточниками целесообразно опираться на специальное методическое пособие, содержащее краткие справки об авторах и характеристики источников, а также вопросы к текстам. Это поможет сосредоточить внимание на ключевых понятиях и концепциях.

## **IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. 621. Аудитория Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 47) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Mitsubishi, экран; Эксклюзивная документ камера, модель	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18

	Avervision 355 AF; Доска аудиторная	
690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. F423 (F526) Аудитория Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 150) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Panasonic PT-DZ110XEi, экран, акустическая система для настенного монтажа Extron SI 28; Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF; Доска аудиторная	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками	Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами с лицензионными программами и аудио-визуальными средствами (проектор). Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и



визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Интерактивная трибуна преподавателя даёт возможность управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащёнными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

## X. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Паспорт

#### фонда оценочных средств

#### по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)»

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
<p>ПК -2.1 Демонстрирует знания основных методов философского исследования</p>	<p>Знает: содержание концепций ведущих представителей русской духовно-академической философии, их методологический инструментарий, основные подходы и принципы к решению онтологических, гносеологических, антропологических и социально-философских проблем, сформулированные отечественными мыслителями Московской, Санкт-Петербургской, Киевской и Казанской духовных академий, их решение проблемы бытия человека и мира, применения различных философских методов при исследовании сущности материального и духовного бытия.</p>

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	<p>Умеет: ориентироваться в концепциях представителей русской духовно-академической философии, представлявших из себя определённой модели объяснения природы духовного и материального бытия, понимать специфику развития русской православно-теистической философии, применять принципы, формы и методы познания истории русской духовно-академической философии в профессиональной деятельности философа, анализировать основные проблемы отечественной теистической философии.</p> <p>Владеет: навыками анализа мировоззренческих проблем в свете решения их представителями русской духовно-академической философии, выбора ими методов и средств решения важнейших философских вопросов, использования методологических особенностей русской духовно-академической философии XX века для анализа тенденций духовного развития современного общества</p>
<p>ПК -2.2 Использует различные методы научного и философского исследования</p>	<p>Знает: особенности трансформации проблематики русской духовно-академической философии в процессе учёта ими достижений социально-гуманитарных и естественных наук</p> <p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике истории русской духовно-академической философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию с учётом использования научной информации из разных областей знания</p> <p>Владеет: приёмами историко-философской критики и интерпретации содержания различных концепций русской духовно-академической философии</p>
<p>ПК -2.3 Обладает навыками интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур</p>	<p>Знает: Основные концепции и теоретические подходы русской духовно-академической философии, проблемы, теории и методы философского осмысления в учениях отечественных мыслителей-теистов, периодизацию и характеристику основных этапов развития русской духовно-академической философии, наиболее значимые концептуальные подходы в трактовке закономерностей развития бытия мира, человека и общества</p> <p>Умеет: излагать и критически анализировать содержание учений русских мыслителей-теистов, сформировавшихся в различных историко-культурных контекстах, проводить сравнительно-философский анализ при сопоставлении важнейших течений европейской и отечественной философско-теистической мысли.</p>

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	Владеет: навыками анализа источников по истории русской духовно-академической философии, способами интерпретации сходства и различия философских концепций отечественных мыслителей-теистов, приёмами историко-философской реконструкции, осмысления и анализа, навыками аннотирования, реферирования текстов по истории русской духовно-академической философии

№п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и наименование индикатора достижений	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской и Славяно-греко-латинской академии; Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX веке (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов); Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до середины XIX века (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов); Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-начале XX вв.; Тема 5. Философия в Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов); Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский); Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской	ПК-2.1 Демонстрирует знания основных методов философского исследования	Знает: содержание концепций ведущих направлений русской духовно-академической философии, их методологический инструментарий, основные подходы и принципы к решению онтологических, гносеологических, антропологических и социально-философских проблем, сформулированные отечественными мыслителями Московской, Санкт-Петербургской, Киевской и Казанской духовных академий, их решение проблемы бытия	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	Вопросы к зачёту №№ 1-40

	<p>духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебrenиков, М.И. Каринский); Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Яньшев, И.В. Попов); Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.</p>		<p>человека и мира, применения различных философских методов при исследовании сущности материального и духовного бытия.</p>		
			<p>Умеет: ориентироваться в концепциях представителей русской духовно-академической философии, представлявших из себя определённую модель объяснения природы духовного и материального бытия, понимать специфику развития русской православно-теистической философии, применять принципы, формы и методы познания истории русской духовно-академической философии в профессиональной деятельности философа, анализировать основные проблемы отечественной теистической философии.</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>

			<p>Владеет:</p> <p>навыками анализа мировоззренческих проблем в свете решения их представителями русской духовно-академической философии для анализа тенденций духовного развития современного общества</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>
2.	<p>Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могиланской и Славяно-греко-латинской академии; Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX веке (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов); Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до середины XIX века (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов); Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-начале XX вв.; Тема 5. Философия в Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов); Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И. Введенский, М.М. Тареев, П.А.</p>	<p>ПК-2.2 Использует различные методы научного и философского исследования</p>	<p>Знает:</p> <p>особенности трансформации проблематики русской духовно-академической философии в процессе учёта ими достижений социально-гуманитарных и естественных наук</p> <p>Умеет: вести научную дискуссию по проблематике истории русской духовно-академической философии, формулировать и аргументированно отстаивать собственную позицию с учётом использования научной информации из разных областей знания</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p> <p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p> <p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>

	Флоренский); Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебrenиков, М.И. Каринский); Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Яньшев, И.В. Попов); Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.		Владеет: приёмами историко-философской критики и интерпретации содержания различных концепций русской духовно-академической философии	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	Вопросы к зачёту №№ 1-40
3.	Тема 1. Становление философской схоластики в Киево-Могилянской и Славяно-греко-латинской академии; Тема 2. Философия в Московской духовной академии в XIX веке (Ф.А. Голубинский, В.Д. Кудрявцев-Платонов); Тема 3. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии до середины XIX века (И.Фесслер, Ф.Ф. Сидонский, В.Н. Карпов); Тема 4. Философия в Киевской духовной академии в XIX-начале XX вв.; Тема 5. Философия в Казанской духовной академии (П.А. Милославский, арх. Никанор (Бровкович), В.А. Снегирёв, В.И. Несмелов); Тема 6. Философия в Московской духовной академии в начале XX века (А.И.	ПК-2.3 Обладает навыками интерпретации и смыслового содержания философских произведений различных культур	Знает: Основные концепции и теоретические подходы русской духовно-академической философии, проблемы, теории и методы философского осмысления в учениях отечественных мыслителей-теистов, периодизацию и характеристику основных этапов развития русской духовно-академической философии, наиболее значимые концептуальные подходы в трактовке закономерностей развития бытия мира, человека и общества	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	Вопросы к зачёту №№ 1-40

	<p>Введенский, М.М. Тареев, П.А. Флоренский); Тема 7. Философия в Санкт-Петербургской духовной академии в конце XIX-начале XX вв. (Н.Г. Дебольский, В.С. Серебrenиков, М.И. Каринский); Тема 8. Моральная метафизика в русском православном теизме (арх. Антоний (Храповицкий), А.А. Бронзов, И.Л. Янышев, И.В. Попов); Тема 9. Рецепция идей паламизма и исихазма в русской теистической философии второй половины XIX-начале XX вв.</p>		<p>Умеет: излагать и критически анализировать содержание учений русских мыслителей-теистов, сформировавшихся в различных историко-культурных контекстах, проводить сравнительно-философский анализ при сопоставлении важнейших течений отечественной философско-теистической мысли</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>
			<p>Владеет: навыками анализа источников по истории русской духовно-академической философии, способами интерпретации сходства и различия философских концепций отечественных мыслителей-теистов, приёмами историко-философской реконструкции, осмысления и анализа, навыками аннотирования, реферирования текстов по истории русской духовно-</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>Вопросы к зачёту №№ 1-40</p>

			академической философии		
--	--	--	-------------------------	--	--

### **Методические рекомендации, Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям**

Практические занятия занимают важнейшее место в структуре профессиональной подготовки студентов. Содержание практических занятий и методика их проведения предполагает развитие творческой, научно-исследовательской активности. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Практические занятия позволяют преподавателю проверить знания студентов, скорректировать появившиеся недочеты в усвоении лекционного материала. Семинарские занятия позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа различной литературы по предмету.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования феноменов, связанных с историей русской духовно-академической философии;
- научить студентов осуществлять научный анализ источников;
- формировать стремление учиться самостоятельно;

**При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.**

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа (дискуссия) по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Студент должен сформировать и выразить собственное видение проблемы, теоретически и текстологически аргументировать свою позицию.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со



знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы текстам.

Студенту в ходе подготовки необходимо делать акцент на соотношении лекционного материала с анализом литературы, обозначенной в планах подготовки к семинарским занятиям. Следует помнить, что основной объем информации студент должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями.

На практических занятиях по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» применяется такой метод активного обучения, как семинар-дискуссия, который включает в себя следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; итоговая рефлексия. Преподаватель даёт возможность в течение определённого отрезка времени высказаться каждому из студентов по определённому сегменту заявленной темы. Студенту важно научиться высказываться лаконично, не затягивая обсуждение монологом, а также уметь культурно вести беседу с другими участниками дискуссии, быть готовым к тому, чтобы услышать нелюбимую им точку зрения. Студенту важно понимать, что в многообразии мнений в гуманитаристике есть нормальное явление. Можно выстраивать ответ на семинаре следующим образом: 1) тезис; 2) аргументация своей позиции (по пунктам); 3) выявление недостатков, а также положительных сторон у иных точек зрения (с аргументацией по пунктам).

Проблематика истории русской философии XX века является весьма дискуссионной. В связи с этим студент должен научиться «выдерживать» баланс в беседе со своим воображаемым или реальным оппонентом. В процессе проведения семинара студенты высказывают суждения относительно наиболее эффективной аргументации того или иного теологического положения, анализируют дискурс оппонентов на предмет неточностей и ошибок. Преподаватель, давая возможность каждому студенту развить аргументацию, поделиться плодами своего теоретического анализа, может выступать в качестве условного оппонента, критикуя (в режиме игры) позиции учащихся. В завершение семинара необходимо подвести итоги, отметить наиболее успешные выступления, постараться выявить положительные аспекты у всех участников дискуссии.

### **Задание 1. Конспектирование источников**

Конспектирование первоисточников и исследовательской литературы осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Перечень источников для конспектирования:

1. Емельянов Б.В., Пугачёв О.С. Русская иммортология. Конец XIX-начало XX века. Пенза: Изд-во Пензенской с.-х. акад, 2002 (Очерк 4. «Бессмертие развоплощённой души в системе В.Д. Кудрявцева-Платонова», Очерк 8 «Супранатуралистический смысл бессмертия в концепции В.И. Несмелова»).
2. Зеньковский В.В. История русской философии. Л.: «ЭГО», 1991. Т.1. Ч.1 (Глава 2 «Перелом в церковном сознании. Философия Сковороды»).
3. Иларион (Алфеев), епископ Керченский. Православное богословие на рубеже эпох. Киев: «Дух и литера». 2002 (Часть 3 «Духовное образование в прошлом и настоящем»).
4. Лосский Н.О. История русской философии. М.: «Высшая школа», 1991 (глава XIV «Отец Павел Флоренский»).
5. Панибратцев А.В. Просвещение разума. Становление академической науки в России. СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. (Разделы «У истоков российской науки» и «Философская мысль в России начала XVIII века»)
6. Пишун С.В. Православная персонология и духовно-академический теизм XIX века. М.: «Прометей», 1996.
7. Посохова Л.Ю. Православные коллегиумы на пересечении культур, традиций, эпох (конец XVII-начало XIX в.). М.: Политическая энциклопедия, 2016. (Глава 2 «Православный коллегиум как учебное заведение», глава 3 «Учащиеся и преподаватели»).
8. Цвык И.В. Духовно-академическая философия в России XIX века. М., 2002.
9. Шумейко М.В. Общие принципы теистического понимания Абсолюта в русской духовно-академической философии XIX века и их преломление в творчестве мыслителей-академистов. М.: Компания Спутник, 2007. ((Глава 2. «Постановка и решение проблемы Абсолюта в рамках философского движения в духовных академиях России XIX века»).
10. Юркевич П.Д. Философские произведения. М.: «Правда», 1990. (статьи «Идея», «Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия», «Из науки о человеческом духе», «Материализм и задачи философии»).

### **Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу**

При изучении истории русской духовно-академической философии нельзя ограничиваться только работой с популярными интернет-ресурсами и учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» необходимо обратиться к научной литературе высокого уровня.

При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях. Студент должен уметь четко и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы, выделять наиболее существенные аргументы авторов. Также важным аспектом самостоятельной работы с источниками является сопоставление взглядов различных исследователей, а также формулировка и аргументация собственного отношения к рассматриваемым в тексте вопросам.

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-1) Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-2) Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен в 5 семестре зачёт, который проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **Вопросы к зачёту по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» (5 семестр)**

1. Становление философской науки в Киево-Могилянской академии. Иннокентий Гизель как первый православный философ.
2. Становление философской науки в Славяно-греко-латинской академии. Роль братьев Лихудов в развитии православной образованности.
3. Феофилакт Лопатинский и его курс философии в Славяно-греко-латинской академии.
4. Схоластический аристотелизм Григория Конисского.
5. Религиозная философия Г.С. Сковороды.
6. Первые преподаватели философии в Московской духовной академии (И.К. Носов, В.И. Кутневич, М.Е. Молчанов, Д.П. Новский).
7. Философско-теистическая система Ф.А. Голубинского.
8. «Умозрительное богословие» Ф.А. Голубинского.
9. «Умозрительная психология» Ф.А. Голубинского.
10. Система «трансцендентального монизма» В.Д. Кудрявцева-Платонова.

- 11.Философское учение Ф.Ф. Сидонского.
- 12.Религиозная философия и платонизм В.Н. Карпова.
- 13.Немецкие профессора у истоков преподавания философии в Санкт-Петербургской духовной академии.
- 14.Философия в первой половине XIX века в Киевской духовной академии (О.М. Новицкий, И.М.Скворцов)
- 15.Мистическая психология П.С. Авсенева.
- 16.Религиозно-философский витализм арх. Иннокентия (Борисова).
17. «Позитивная философия» арх. Никанора (Бровковича).
18. Религиозно-философские идеи А.И. Введенского.
- 19.«Столп и утверждение истины» П.А. Флоренского.
- 20.Антроподицея П.А. Флоренского.
21. Аргументы В.Д. Кудрявцева-Платонова в пользу доказательства бытия Бога и бессмертия души.
22. Логика и гносеология М.И. Каринского.
- 23.Теологический рационализм П.И. Линицкого.
24. Мистическая философия М.М. Тареева.
- 25.С.С. Гогоцкий и его «Философский лексикон».
26. Философия религии В.Д. Кудрявцева-Платонова.
- 27.«Основания философии как специальной науки» П.А. Милославского.
- 28.Философская психология В.А. Снегирёва.
29. «Наука о человеке» В.И. Несмелова: религиозно-философская онтология.
- 30.Гносеология В.И. Несмелова.
31. Философия феноменального формализма Н.Г. Дебольского.
- 32.Учение о «самооткровении духа» В.С. Серебrenикова.
33. Учение Антония (Храповицкого) о свободе воли и нравственной ответственности.
- 34.Моральная философия А.А. Бронзова.
- 35.Нравственно-философская система И.Л. Янышева.
- 36.Моральная философия И.В. Попова.

37. Тема паламизма и исихазма в духовно-академической литературе дореволюционного периода.
38. «Антропология Григория Паламы» архим. Киприана (Керна).
39. Общая характеристика русской духовно-академической философии и её место в истории русской религиозной философии.
40. Социально-философские взгляды русских православных теистов.

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачёте по дисциплине «Введение в православный теизм (русская академическая философия)»**

**Критерии оценки устного ответа на зачёте**

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов истории духовно-академической философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным и методологическим инструментарием историко-философской науки.</p> <p>Студент умеет объяснять суть религиозно-философских проблем и позиций, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры религиозно-философских и мировоззренческих аспектов проблематики русского академического теизма.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в православный теизм (русская академическая философия)» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов истории духовно-академической философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа религиозно-философской проблематики; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьёзные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

## Вопросы к контрольной работе по дисциплине

1. Специфика русской философии всеединства первой половины XX века..
2. В чем состоит особенность философского спиритуализма в России ?
3. Обозначьте периоды развития советской философии.
4. В чём состоит специфика мистического реализма С.Л. Франка?
5. Назовите наиболее видных представителей русского космизма в XX веке.
6. Обозначьте основные особенности мистического пантеизма В.В. Розанова.
7. Кого из русских философов можно назвать непосредственными предшественниками евразийства?
8. В чем состоит отличие религиозной метафизика С.Л. Франка и Л.П. Карсавина?
9. В чём состоит значение исихастской антропологии для развития русской религиозной философии?
10. Какова особенность социальной философии русского либерализма?

## Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
--------	--

<p><b>зачтено</b></p>	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией русской философии XX века.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей русской философии XX века, историю основных понятий, постановки основных религиозно-философских вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по философии религии с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры. Студент владеет навыками обращения к философским текстам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
<p><b>не зачтено</b></p>	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>

### **Критерии оценки конспектирования первоисточников**

<p>зачтено</p>	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в православный теизм (русская</p>



академическая философия)» вопросов с современными проблемами духовной, культурной жизни.

не зачтено      Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.  
Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.  
Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.  
Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.

## Задание 2. Подготовка реферата. Примерная тематика рефератов

1. Философия Ф.А. Голубинского.
2. Философия В.Д. Кудрявцева-Платонова.
3. Религиозно-философский платонизм В.Н. Карпова.
4. Теологический рационализм П.И. Линицкого.
5. «Философия жизни» М.М. Тареева.
6. Мистическая философия и «кардиогносия» П.Д. Юркевича.
7. Антроподицея и религиозно-философский символизм П.А. Флоренского.
8. «Введение в философию» Ф.Ф. Сидонского.
9. Виталистическая религиозная философия арх. Иннокентия (Борисова).
10. Эйдосная типологизация бытия и математическая метафизика арх. Никанора (Бровковича).

## **Методические указания к подготовке реферата. Цели и задачи реферата**

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем истории религиозно-философского осмысления православной духовности;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

### **Основные требования к содержанию реферата**

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает деление на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;

4. Заключение, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

### **Порядок сдачи реферата и его оценка**

Реферат пишется студентами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

### **Критерии оценки реферата**

зачтено	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем истории русской духовно-академической философии  Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание.
---------	---

	<p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа, используемыми в современной историко-философской науке.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжён необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>