



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

(подпись) Ковалёва З.А.
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента

(подпись) П.А. Щербина
(ФИО)
«24» марта 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Археология российского Дальнего Востока
Направление подготовки 46.03.01 История
(Россия и АТР: история и археология)
Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5
лекции 18 час.
практические занятия 54 час.
лабораторные работы: не предусмотрены.
с использованием МАО лек. 10/пр. 12 /лаб. 0 час.
всего часов контактной работы 72 час.
в том числе с использованием МАО 22 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 5 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.03.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от «08» октября 2020 г. №1291.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента истории и археологии протокол № 8 от «24» марта 2021 г.

Директор Департамента: к.и.н. Щербина П.А.

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: формирование знания о многообразии и многовекторности археологических периодов, культур на территории Дальнего Востока России; о комплексном изучении и сохранении объектов археологического наследия как неотъемлемой части культурного наследия народов Российской Федерации и всемирного культурного наследия.

Задачи:

1. Сформировать систему знаний о развитии человеческих обществ на территории российского Дальнего Востока во всем их разнообразии, на основе современных взглядов и полного спектра археологических исследований;
2. Раскрыть причины, пути и особенности развития народностей дальневосточного региона в разные периоды древней истории;
3. Проследить пути взаимодействия и взаимовлияния археологических культур российского Дальнего Востока между собой и вариант контактов с другими общностями в рамках Азиатско-Тихоокеанского региона в целом;
4. Сформировать бережное отношение к археологическому наследию как неотъемлемой части мирового культурного наследия.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций, установленных ОПОП.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

| Тип задач | Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения) | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|-----------------------------------|---|---|
| культурно-просветительский | ПК-5 способен применять знания об исторически сложившихся этнонациональных, конфессиональных и культурных традициях | ПК - 5.1 Способен применять знания об исторически сложившихся этнонациональных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона в преподавании исторических и |

| | | |
|--|--|--|
| | народов России и Азиатско-Тихоокеанского региона в преподавании исторических и обществоведческих дисциплин | обществоведческих дисциплин |
| | | ПК - 5.2 Осуществляет отбор научно-устоявшиеся знания об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран АТР для преподавания в общеобразовательных учреждениях |

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине) |
|---|--|
| <p>ПК - 5.1 способен</p> <p>применять знания об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона в преподавании исторических и обществоведческих дисциплин</p> | <p>знает исторические процессы, особенности формирования и развития этно-национальных, конфессиональных и культурных традиций народов Дальнего Востока России; достижения отечественных и зарубежных специалистов, современное состояние и масштабы исследования древнейшей истории Дальнего Востока России; специфику терминологического аппарата и его соотношение с классическими археологическими терминами в контексте культурно-исторических общностей Дальнего Востока России и Азиатско-Тихоокеанского региона, в целом</p> |
| | <p>умеет оперировать знаниями по древнейшей истории народов Дальнего востока России, в контексте истории Азиатско-Тихоокеанского региона; корректно использовать полученные навыки и знания в преподавании исторических и обществоведческих дисциплин в контексте исследуемого региона; определять методы, необходимые для изучения отдельных явлений древнейшей истории дальневосточного региона</p> |
| | <p>владеет практическими умениями и навыками, сформированными в ходе учебной и производственной практик и итоговой аттестации, востребованными в</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>будущей профессиональной деятельности в формате исторических и обществоведческих исследовательских направлений; навыками и умениями речевой деятельности применительно к сфере профессиональных коммуникаций, основами публичной речи; максимально широким спектром методов, принципов и методик, используемых в современной исторической науке</p> |
| <p style="text-align: center;">ПК - 5.2 осуществляет отбор научно-устоявшиеся знания об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран АТР для преподавания в общеобразовательных учреждениях</p> | <p>знает особенности заселения территории Дальнего Востока России, имеет общее представление об генезисе и преемственности этносов и народностей исследуемого региона; основные точки зрения в историографии на ключевые проблемы истории первобытного общества и археологии</p> |
| | <p>умеет проводить поиск и сравнительный анализ научно-устоявшихся знаний, а также аккумулировать полученные данные об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России, с последующей аккумуляцией информации для преподавания в общеобразовательных учреждениях</p> |
| | <p>владеет систематическим знанием в выбранной области наук и базовым терминологическим аппаратом для изучения различных сфера жизни народностей Дальнего Востока России; разбирается в основных точках зрения в историографии народов Дальнего Востока России на ключевые проблемы истории первобытного общества и археологии</p> |

1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 144 час зачётных единиц (4 академических часов), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

| Обозначение | Виды учебных занятий и работы обучающегося |
|-------------|--|
|-------------|--|

| | |
|-------------|--|
| Лек | Лекции – 18 час |
| Лек электр. | |
| Лаб | Лабораторные работы – не предусмотрено |
| Лаб электр. | |
| Пр | Практические занятия – 54 час. |
| Пр электр. | |
| СР: | Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения – 72 час. |

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

| № | Наименование раздела дисциплины | С е м е с т р | Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося | | | | | | Формы промежуточной аттестации |
|---|---|---------------------------------|---|-----|----|----|----|-----------|--------------------------------|
| | | | Лек | Лаб | Пр | ОК | СР | Конт роль | |
| 1 | Тема I. Введение. Основные периоды первобытной истории | | 2 | 0 | 6 | | | | зачет |
| 2 | Тема II. Начало археологического изучения Дальневосточного региона (середина XIX в. – первая половина XX в.) | | 4 | 0 | 4 | | | | |
| 3 | Тема III. Дальневосточная археология во второй половине XX в. | | 4 | 0 | 24 | 0 | 72 | 1 | |
| 4 | Тема IV. Состояние современной археологии Дальнего Востока России | | 4 | 0 | 6 | | | | |
| | Тема V. Основные итоги и перспективы развития археологии Дальнего Востока России | | 4 | 0 | 14 | | | | |
| | Итого: | | 16 | 0 | 54 | | | | |

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(18 час.)

Тема 1. Введение. Основные периоды первобытной истории (2 час.)

Периодизация истории первобытного общества на территории Дальнего Востока России, её особенности. География расселения первобытного человека, основные занятия, орудия труда и оружие, тип жилища и средство передвижения.

Основные гипотезы относительно времени и причинах выделения человека из животного мира. Общее и особенное в первоначальном заселении человеком на различных территориях Дальнего Востока России.

Тема 2. Начало археологического изучения Дальневосточного региона (середина XIX в. – первая половина XX в.) (4 час.)

Основные этапы развития дальневосточной археологии. Становление археологических исследований в регионе. Научная деятельность в области археологии и этнографии П.И. Кафарова, Н.М. Пржевальского, И.А. Лопатина, М.И. Венюкова, М.И. Янковского, И.С. Полякова, В.П. Маргаритова, Ф.Ф. Буссе, А.В. Елисеева, А.И. Разина, В.К. Арсеньева. Создание фундамента для последующего изучения древностей Дальневосточного региона.

Тема 3. Дальневосточная археология во второй половине XX в. (4 час.)

Начало крупномасштабных исследований древних и средневековых дальневосточных культур. Дальневосточная археологическая экспедиция под руководством академика А.П. Окладникова. Создание Института истории, филологии и философии СО АН СССР в Новосибирске (1966 г.) и Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР во Владивостоке (1971 г.), их вклад в археологическое изучение Дальнего Востока России. Формирование основных научных школ,

занимающихся изучением региона: А.П. Окладников, А.П. Деревянко, Ж.В. Андреева, Э.В. Шавкунов, Н.Н. Диков и др.

Формирование широкой источниковой базы, на основе которой были созданы фундаментальные монографические работы, среди них коллективные труды: «История Сибири» (1968 г.) и «Истории Дальнего Востока» (1989 г.).

Основные этапы исторической динамики дальневосточных культур региона.

Тема 4. Состояние современной археологии Дальнего Востока России (4 час.)

Установление активного сотрудничества с зарубежными учеными, взаимное обогащение новыми методиками и идеями. Использование в археологии естественнонаучных методов: новые методы датирования, химические и физические методы анализа артефактов, костей животных, экофактов, методы палеопатологии болезней, генетики, геоинформационные технологии и т.д. Получение новых результатов, недоступных при классических методах работы археолога.

Тема 5. Основные итоги и перспективы развития археологии Дальнего Востока России (4 час.)

Феномен «неолитизации». Уточнение времени появления керамики и раннего земледелия в Приморье.

Возникновение в археологии концепций «эгалитарных» и «трансэгалитарных» обществ. Археологические признаки вождества.

Глобализация в археологической науке. Выявление различных видов контактов народов Дальнего Востока со своими соседями в глубокой древности. Сходство физического облика населения Сибири и Дальнего Востока еще в эпоху камня. Диффузии технологий производства каменных орудий, возникновение и распространение гончарства, культивируемых

растений, одомашнивания животных, бронзолитейного производства, черной металлургии и т.д.

Современное состояние дальневосточной археологии характеризуется тесной интеграцией с естественными науками, развитием международного сотрудничества и выполнением интернациональных научных проектов, созданием более гибких интерпретаций прошлого. Поскольку территория Дальнего Востока огромна, а степень исследованности относительно невелика, важными задачами остается поиск новых памятников различных исторических периодов, проведение стационарных раскопок, систематизация собранного материала, уточнение хронологии, охрана археологического наследия.

Дальнейшее развитие междисциплинарных связей и интеграция в мировое археологическое пространство дадут новые импульсы региональной археологической науке и будут способствовать получению новых знаний о древнейших этапах прошлого Дальнего Востока.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические занятия 54 час.

Задание 1. Вводное занятие (2 час.)

Занятие 2. Археология как наука, её роль в изучении памятников старины в дальневосточном регионе. (4 час.)

1. Основные этапы развития дальневосточной археологии.
2. Временные рамки и причины выделения человека из животного мира: основные гипотезы.
3. Общее и особенное в первоначальном заселении человеком различных территорий Дальнего Востока России.

4. Роль археологии в изучении памятников старины в дальневосточном регионе.

Занятие 3. Начало археологического изучения дальневосточного региона в середине XIX в. (4 час.)

1. Появление первых археологических исследований на Дальнем Востоке России.

2. Научная деятельность П.И. Кафарова, Н.М. Пржевальского, И.А. Лопатина, М.И. Венюкова, М.И. Янковского, И.С. Полякова, А.В. Елисеева, А.И. Разина, В.К. Арсеньева.

3. Создание первого на Дальнем Востоке России научного учреждения – Общества изучения Амурского края. Вклад в развитие дальневосточной археологии В.П. Маргаритова и Ф.Ф. Буссе.

Занятие 4. Археологическое изучение дальневосточного региона во второй половине XX в. (6 час.)

1. Начало крупномасштабных исследований древних и средневековых дальневосточных культур.

2. Дальневосточная археологическая экспедиция под руководством академика А.П. Окладникова.

3. Создание Института истории, филологии и философии СО АН СССР и Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР.

4. Формирование основных научных школ, занимающихся изучением региона: А.П. Окладников, А.П. Деревянко, Ж.В. Андреева, Э.В. Шавкунов, Н.Н. Диков и др.

Занятие 5. Памятники палеолита на Дальнем Востоке России (4 час.)

1. Палеолит на территории Амурской области.

2. Палеолит на юге Дальнего Востока России.

3. Особенности периода палеолита на российском Дальнем Востоке.

Занятие 6. Памятники неолита на Дальнем Востоке России (4 час.)

1. Неолит на территории Амурской области.
2. Неолитические памятники на Сахалине и в Магаданской области.
3. Неолит на юге Дальнего Востока России.

Занятие 7. Энеолит и бронзовый век на Дальнем Востоке России (4 час.)

1. Энеолит и бронзовый век на территории Амурской области.
2. Энеолит и бронзовый век на территории юга Дальнего Востока России.

Занятие 8. Железный век на Дальнем Востоке России (6 час.)

1. Ранний железный век на территории Дальнего Востока. Основные археологические памятники. Общее и особенное.
2. Поздний железный век на территории Дальнего Востока России. Основные археологические памятники. Общее и особенное.

Занятие 9. Археология государств: Бохай, Цзинь (Золотая империя чжурчжэней), Восточное Ся (6 час.)

1. Археологическое изучение государства Бохай.
2. Археологическое изучение государства Цзинь (Золотая империя чжурчжэней)
3. Археологическое изучение государства Восточное Ся.

Занятие 10-11. Посещение археологических музеев гор. Владивостока (14 час.)

1. Посещение музея археологии и этнологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока России ДВО РАН.
2. Посещение музея археологии и этнографии Научного музея ДВФУ.

Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине
«Археология российского Дальнего Востока»:**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Дата/сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|--------------|------------------------------|-----------------------------------|--|-----------------------|
| 1 | 1-18 неделя | Подготовка доклада с презентацией | 62 часа | Доклад с презентацией |
| | | Зачет | 10 часов | УО-1 Собеседование |
| | | Итого | 72 часа | |

Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная деятельность студентов направлена на:

- расширение и углубление профессиональных знаний по отдельным темам;
- освоение умений использования знаний для решения прикладных задач;
- усвоение умений и навыков практической работы;
- развитие умений самопознания и саморазвития.

Для развития познавательной функции студентов, осмысленного усвоения знаний и понимания сущности понятий, теоретических положений и их связи и эмпирическими фактами используются следующие виды заданий:

- формулирование отдельных мыслей текста в другой стилистической и синтаксической формах;

- формулирование резюме по прочитанному материалу;
- составление опорной графической схемы с текстовыми пояснениями;
- составление краткого конспекта текста.

Методические указания по подготовке доклада

Доклад – вид устного монолога научного стиля речи. От сообщения доклад отличается большим объемом информации. Оптимальное время доклада – 5-10 минут. Во вступлении докладчик не только сообщает тему, но и указывает ее актуальность и значение. Основная часть доклада содержит материал, который отобран учащимся для рассмотрения данной темы. В заключении нужно сделать выводы.

Окончательно отработанный текст доклада можно несколько раз прочитать, чтобы лучше усвоить последовательность изложения, а затем обязательно проговорить вслух. Кроме того, надо проверить, сколько минут займет выступление: заметить по часам время начала и конца проговаривания. Вы должны попасть в требуемый интервал ± 20 секунд.

Структура доклада:

- Титульный лист;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Список использованных источников (литература, название сайтов).

Требования к оформлению работы

1. Работа должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаге формата А4 через полуторный межстрочный интервал. Цвет шрифта должен быть черным, шрифт TimesNewRoman, кегель 14.

2. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое, верхнее и нижнее – 15 мм, левое – 25 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 125 мм.

3. Выравнивание текста по ширине.
4. Перед знаками препинания (кроме тире) не может быть пробела. После знака препинания пробел обязателен.
5. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.
6. Перенос слов недопустим.
7. Таблицы и иллюстрации размещаются по центру листа и нумеруются последовательно арабскими цифрами.
8. Если иллюстраций несколько, то все они должны быть одного размера.
9. В тексте на все рисунки, таблицы, схемы, фото должны быть даны ссылки.

Тематика докладов

1. Общее и особенное в первоначальном заселении человеком различных территорий Дальнего Востока России.
2. Появление первых археологических исследований на Дальнем Востоке России.
3. Научная деятельность (археологическая и этнографическая) П.И. Кафарова, Н.М. Пржевальского, И.А. Лопатина, М.И. Венюкова, М.И. Янковского, И.С. Полякова, А.В. Елисеева, А.И. Разина, В.П. Маргаритова, Ф.Ф. Буссе, В.К. Арсеньева (по выбору).
4. Формирование основных научных археологических школ, занимающихся изучением региона: А.П. Окладников, А.П. Деревянко, Ж.В. Андреева, Э.В. Шавкунов, Н.Н. Диков и другие (по выбору).
5. Особенности палеолита на территории российского Дальнего Востока.
6. Особенности неолита на территории российского Дальнего Востока.
7. Особенности энеолита и бронзового века на территории российского Дальнего Востока.
8. Особенности раннего железного века на территории Дальнего Востока.

9. Особенности позднего железного века на территории Дальнего Востока России.
- 10.Общее и особенное в археологическом изучении первых государств на территории российского Дальнего Востока.
- 11.«Белые пятна» в современной дальневосточной археологии.
- 12.Перспективы развития дальневосточной археологии.

Методические рекомендации для подготовки презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

| Оценка | 50-60 баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|---------------------------|--|--|---|---|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |

| | | | | |
|--------------------------|--|---|---|--|
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна, использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована, но, последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы Технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично Полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды, наименование и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства | |
|-------|---|---|---------|--------------------|--------------------------|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1 | Тема 1. Археология как наука, её роль в изучении памятников старины в дальневосточном регионе | ПК-5 | Знает | УО-1 | Вопросы к зачёту 1-4 |
| | | | Умеет | УО-2 | Вопросы к зачёту 1-4 |
| | | | Владеет | УО-3 | Вопросы к зачёту 1-4 |
| 2 | Тема 2. Начало археологического изучения дальневосточного региона в середине XIX в. | ПК-5 | Знает | УО-6 | Вопросы к зачёту 5-9 |
| | | | Умеет | УО-6 | Вопросы к зачёту 5-9 |
| | | | Владеет | УО-6 | Вопросы к зачёту 5-9 |
| 3 | Тема 3. Археологическое изучение | ПК-5 | Знает | УО-8 | Вопросы к зачёту 10-13 |
| | | | Умеет | УО-8 | Вопросы к |

| | | | | | |
|---|--|---------|---------|------|-------------------------------|
| | дальневосточного региона во второй половине XX в. | | | | зачёту 10-13 |
| | | Владеет | УО-8 | | Вопросы к зачёту 10-13 |
| 4 | Тема 4. Памятники палеолита на Дальнем Востоке России | ПК-5 | Знает | УО-9 | Вопросы к зачёту 14-15 |
| | | | Умеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 14-15; 26-28 |
| | | | Владеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 14-15; 26-28 |
| 5 | Тема 5. Памятники неолита на Дальнем Востоке России | ПК-5 | Знает | УО-9 | Вопросы к зачёту 14-15; 26-28 |
| | | | Умеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 16-18; 26-28 |
| | | | Владеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 16-18; 26-28 |
| 6 | Тема 6. Энеолит и бронзовый век на Дальнем Востоке России | ПК-5 | Знает | УО-9 | Вопросы к зачёту 16-18; 26-28 |
| | | | Умеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 16-18; 26-28 |
| | | | Владеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 19- 20 |
| 7 | Тема 7. Железный век на Дальнем Востоке России | ПК-5 | Знает | УО-9 | Вопросы к зачёту 21-22; 26-28 |
| | | | Умеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 21-22; 26-28 |
| | | | Владеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 21-22; 26-28 |
| 8 | Тема 8. Археология государств: Бохай, Цзинь (Золотая империя чжурчжэней), Восточное Ся | ПК-5 | Знает | УО-9 | Вопросы к зачёту 23-28 |
| | | | Умеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 23-28 |
| | | | Владеет | УО-9 | Вопросы к зачёту 23-28 |

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Мартынов А.И. Археология: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2015. 460 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:683990&theme=FEFU>
2. История Древнего Востока. Том 1. - М.: «Лань», 2016, - 307 с. Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=44602
3. Беликов А.П. Первобытное общество [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Беликов А.П. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. – 147 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69415.html>
4. История первобытного общества [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / сост. Бессуднов А.Н. – Липецк: Липецкий ГПУ, 2017. – 58 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/112014>
5. Добровольская М.В. Археология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Добровольская М.В., Можайский А.Ю.— Электрон. текстовые данные. — М.: Прометей, 2012. — 116 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30403>
6. Крадин Н.Н. Итоги и перспективы развития археологии Дальнего Востока России// «Вестник ДВО РАН». 2013. № 1. С. 10-20
7. Первобытная археология Дальнего Востока России и смежных территорий Восточной Азии: современное состояние и перспективы развития//Материалы региональной научной конференции (Владивосток, 18—20 ноября 2013 г.) Владивосток 2015
8. Петров Н.И. Археология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Петров Н.И.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Издательство СПбКО, 2013.— 232 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11261>
9. Мартынов А.И. Археология: учебник и практикум для академического бакалавриата по историческим направлениям и

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784438&theme=FEFU>

Дополнительная литература
(электронные и печатные издания)

1. Альфред Крофтс, Перси Бьюкенен. История Дальнего Востока. Восточная и Юго-Восточная Азия; [пер. с англ. А. И. Куприна]. М.: Центрполиграф, 2013. 571 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:683229&theme=FEFU>
2. Бродянский Д.Л., Артемьева Н.Г. Археология Приморья. 2009г.
3. Бродянский Д.Л. Очерки истории дальневосточной археологии. – Владивосток, 2000.
4. Бродянский Д.Л. Человек. Культура, Общество: от рождения до порога цивилизаций. Владивосток, 2011, 3-е изд..
5. Всеобщая история [учебное пособие] Л. С. Васильев; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", Институт востоковедения РАН. Москва: Издательство Университет. 2013. 679 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734184&theme=FEFU>
6. Горизонты тихоокеанской археологии: сборник научных трудов [отв. ред.: Д. Л. Бродянский, А. В. Табарев]. Вл-к.: Издательство Дальневосточного федерального университета, 2011. 279 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:307262&theme=FEFU>
7. Деревянко А.П. Верхний палеолит в Африке и Евразии и формирование человека современного анатомического типа. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. 560 с. Режим доступа: <http://www.archaeology.nsc.ru/ru/publish/journal/doc/2011/47.pdf>
8. Петров Н.И. Археология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Петров Н.И. СПб.: Издательство СПбКО, 2013. 232 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11261>

9. Симбирцева Т.М. Владыки старой Кореи. М.: изд-во РГГУ, 2012. 648 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:715771&theme=FEFU>
10. Щапова Ю.Л. Археологическая эпоха: Хронология, периодизация, теория, модель. Изд. 2-е, доп. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 192 с. Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:256618&theme=FEFU>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

1. <http://www.sati.archaeology.nsc.ru/library>
2. <http://www.archaeology.co.uk>
3. <http://news.nationalgeographic.com/news/>
4. <http://www.jstor.org>
8. www.elibrary.ru
9. [http://](http://www.shpl.ru) Официальный сайт. – URL : www.shpl.ru
10. <http://www.archaeology.org/0005/newsbriefs/shang.html>
11. [http:// www.inion.ru](http://www.inion.ru)
12. http://www.bronza-lib.narod.ru/catalog_n.html
13. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>
14. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>
15. [http:// www.library.isu.ru](http://www.library.isu.ru)
16. <http://www.archaeologica.org/NewsPage.htm>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Археология российского Дальнего Востока» структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах развития европейской цивилизации на разных исторических этапах и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

В процессе преподавания дисциплины «Археология российского Дальнего Востока» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

Лекционные занятия:

1. проблемная лекция

2. лекция - дискуссия
3. лекция – визуализация
4. лекция – беседа с техникой обратной связи

- проблемная лекция

Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения.

Понятия «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут перерасти в задачи, а задачи расчленяться на вопросы и под вопросы.

- лекция - дискуссия

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы студентов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации студентов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

- лекция – визуализация

Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию - в визуальную форму, систематизируя и выделяя при этом наиболее существенные элементы содержания. Данный вид лекционных занятий реализует и дидактический принцип доступности: возможность интегрировать зрительное и вербальное восприятие информации.

Процесс визуализации является свертыванием различных видов информации в наглядный образ.

Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция-визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой, в отличие от проблемной лекции, где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, то есть с включением активной мыслительной деятельности. Основная задача преподавателя - использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли словесную

информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности студента.

Методика проведения подобной лекции предполагает предварительную подготовку визуальных материалов в соответствии с ее содержанием. Подготовка лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию (всю или часть на его усмотрение, исходя из методической необходимости) по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления студентам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т. п.).

Читая такую лекцию, преподаватель комментирует подготовленные наглядные материалы, стараясь полностью раскрыть тему (или подготовленный фрагмент) данной лекции. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности.

В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной информации. Здесь важны и дозировка использования материала, и мастерство преподавателя, и его стиль общения со студентами.

- лекция - беседа с использованием техники обратной связи

Обратная связь в виде реакции аудитории на слова и действия преподавателя помогает ему умело оценить по реакции всей аудитории на поставленный им вопрос уровень знаний и усвоения информации и внести соответствующие коррективы в методику занятий.

Вопросы задаются и в начале, и в конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько студенты

осведомлены по излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала.

Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель излагает материал тезисно и переходит к следующему разделу лекции. Если же число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленную лекцию, в конце смыслового раздела задает новый (контрольный) вопрос. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины

Изучение дисциплины «Археология российского Дальнего Востока» способствует развитию научно-педагогической компетентности бакалавров, умению видеть и решать проблемы в сфере научных и педагогических исследований.

Студентам необходимо самостоятельно овладевать новым материалом, формировать навыки самостоятельного умственного труда, профессиональные умения, развивать самостоятельность мышления, формировать волевые черты характера, способность к самоорганизации.

При изучении дисциплины можно использовать следующие правила планирования времени:

1. Формировать рабочие блоки, в которые надо включать выполнение крупных или сходных по характеру заданий.
2. Придерживайтесь принципа установления приоритетов при выполнении всех видов работ.
3. Крупные задания надо выполнять небольшими частями.
4. Устанавливайте сроки выполнения дел.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию

Практическое (семинарское) занятие является диалоговой формой учебного занятия. Студенты имеют возможность усвоения знаний в процессе их активного обсуждения. На семинарах студенты закрепляют знания, полученные из лекций или из книг, в процессе их обсуждения.

Педагогические задачи, решаемые при проведении практических (семинарских) занятий:

- расширение и углубление знаний;
- развитие умений самостоятельной работы;
- стимулирование интеллектуальной деятельности.

Чтение студентами учебных пособий и первоисточников представляют важную учебную задачу. Вопросы к каждому семинару конкретизированы и стимулируют целенаправленную поисковую и интеллектуальную активность студента. Проведение практических занятий возможно по двум вариантам:

1. Проведение семинарского занятия репродуктивного типа. Здесь формулируются основные вопросы занятия, студентам дается возможность устно раскрыть их содержание. После выслушивания ответа другим студентам предоставляется возможность дополнить, прокомментировать ответ, высказать собственное мнение. Студентам нужно придерживаться следующего:

- соблюдать временной регламент;
- выражать собственное мнение;
- активизировать других участников занятия;
- при ответах речь должна быть свободной;
- делать выводы по рассмотренному вопросу.

2. Проведение занятия творческого типа. Здесь предлагаются задания, активизирующие мыслительную активность студентов, предлагаются различные ситуации на активность и взаимодействие студентов.

Студенты должны уметь отвечать на вопросы следующих типов:

- чем отличаются...
- что общего между...

- какие механизмы (факторы, причины, методы)...
- выделите достоинства и недостатки...

При подготовке к промежуточной аттестации в форме экзамена студент использует весь семестровый материал учебного процесса: конспекты лекций, рекомендованную учебную литературу, методические пособия.

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|--|---|
| Мультимедийная аудитория F423 | Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель |
| Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10) | Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками |

VII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аттестация студентов по дисциплине «Археология российского Дальнего Востока» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Археология российского Дальнего Востока» учебным планом предусмотрен зачет в 5 семестре. Зачет выставляется по результатам

выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине. Зачет имеет нулевой весовой коэффициент в рейтинг-плане.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1);
- Доклад (УО-3).

Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)

| Код и формулировка компетенции | Код и формулировка индикатора компетенции | Дескрипторы и соответствующие оценочные средства |
|---|---|---|
| ПК-5 способен применять знания об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона в преподавании исторических и обществоведческих дисциплин | ПК-5.1. Определяет место знаний об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран АТР в системе исторического и обществоведческого мировоззрения учащихся | -перечисляет достижения археологии в изучении древнейшей истории Дальнего Востока России -использует знания по древнейшей истории Дальнего Востока России в исследовании -демонстрирует владение навыками применения результатов изучения древнейшей истории российского Дальнего Востока |
| | ПК-5.2. Осуществляет отбор научно-устоявшихся знаний об исторически сложившихся этно-национальных, | -перечисляет основные критерии и принципы отбора археологического материала - определяет методы, необходимые для изучения отдельных явлений древнейшей истории российского |

| | | |
|--|---|--|
| | конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран АТР для преподавания в общеобразовательных учреждениях | Дальнего Востока |
| | ПК-5.3. Адаптирует научно-устоявшиеся знания об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России и стран АТР для преподавания в общеобразовательных учреждениях | -характеризует сущность, цели и задачи адаптации научных знаний об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов российского Дальнего Востока в школьном курсе истории -владеет приемами адаптации научных знаний об исторически сложившихся этно-национальных, конфессиональных и культурных традициях народов Дальнего Востока России в школьном курсе истории |

УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»). За одно практическое занятие студент получает от 0 до 3-х баллов.

Критерии оценивания (до 3 баллов за каждое занятие)

| Количество баллов | Критерии оценки |
|-------------------|---|
| 3 | Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме. |
| 2 | Студент ответил на 50–75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, проявляет инициативу, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников. |
| 1 | Студент ответил менее чем на 50% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное |

| | |
|---|---|
| | знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников. |
| 0 | Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении. |

Студент, пропустивший практическое занятие, имеет возможность восполнить баллы за пропущенное занятие на консультациях только в том случае, если практическое занятие было пропущено по уважительной причине (с документальным подтверждением), при этом баллы за данное занятие не снижаются.

УО-3 Доклад

Критерии оценки доклада:

- а) Степень раскрытия темы, включая самостоятельность работы (соответствие содержания теме и плану доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу).
- б) Обоснованность выбора литературы (полнота использования работ по проблеме; привлечение наиболее известных и новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.).
- в) Соблюдение требований к оформлению (правильное оформление ссылок на используемую литературу; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему доклада; культура оформления).
- г) успешная публичная презентация (устная защита+постер).

Темы докладов

13.Общее и особенное в первоначальном заселении человеком различных территорий Дальнего Востока России.

14. Появление первых археологических исследований на Дальнем Востоке России.
15. Научная деятельность (археологическая и этнографическая) П.И. Кафарова, Н.М. Пржевальского, И.А. Лопатина, М.И. Венюкова, М.И. Янковского, И.С. Полякова, А.В. Елисеева, А.И. Разина, В.П. Маргаритова, Ф.Ф. Буссе, В.К. Арсеньева (по выбору).
16. Формирование основных научных археологических школ, занимающихся изучением региона: А.П. Окладников, А.П. Деревянко, Ж.В. Андреева, Э.В. Шавкунов, Н.Н. Диков и другие (по выбору).
17. Особенности палеолита на территории российского Дальнего Востока.
18. Особенности неолита на территории российского Дальнего Востока.
19. Особенности энеолита и бронзового века на территории российского Дальнего Востока.
20. Особенности раннего железного века на территории Дальнего Востока.
21. Особенности позднего железного века на территории Дальнего Востока России.
22. Общее и особенное в археологическом изучении первых государств на территории российского Дальнего Востока.
23. «Белые пятна» в современной дальневосточной археологии.
24. Перспективы развития дальневосточной археологии.

Критерии оценки доклада, выполненных в форме презентаций:

| Оценка | 50-60 баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|---------------------------|--|--|---|---|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |

| | | | | |
|--------------------------|--|---|---|--|
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна, использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована, но, последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы Технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично Полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету:

25. Основные этапы развития дальневосточной археологии.
26. Хронологические рамки и причины выделения человека из животного мира: основные гипотезы.
27. Общее и особенное в первоначальном заселении человеком различных территорий Дальнего Востока России.
28. Роль археологии в изучении памятников старины в дальневосточном регионе.
29. Появление первых археологических исследований на Дальнем Востоке России.
30. Научная деятельность (археологическая и этнографическая) П.И. Кафарова, Н.М. Пржевальского, И.А. Лопатина, М.И. Венюкова.
31. Научная деятельность (археологическая и этнографическая) М.И. Янковского, И.С. Полякова, А.В. Елисеева, А.И. Разина, В.К. Арсеньева.

32. Научная деятельность (археологическая и этнографическая) В.К. Арсеньева.
33. Создание первого на Дальнем Востоке России научного учреждения – Общество изучения Амурского края. Вклад в развитие дальневосточной археологии В.П. Маргаритова и Ф.Ф. Буссе.
34. Начало крупномасштабных исследований древних и средневековых дальневосточных культур.
35. Дальневосточная археологическая экспедиция под руководством академика А.П. Окладникова.
36. Создание Института истории, филологии и философии СО АН СССР и Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР.
37. Формирование основных научных школ, занимающихся изучением региона: А.П. Окладников, А.П. Деревянко, Ж.В. Андреева, Э.В. Шавкунов, Н.Н. Диков и др.
38. Палеолит на территории Амурской области.
39. Палеолит на юге Дальнего Востока России.
40. Неолит на территории Амурской области.
41. Неолитические памятники на Сахалине и в Магаданской области.
42. Неолит на юге Дальнего Востока России.
43. Энеолит и бронзовый век на территории Амурской области.
44. Энеолит и бронзовый век на территории юга Дальнего Востока России.
45. Ранний железный век на территории Дальнего Востока.
46. Поздний железный век на территории Дальнего Востока России.
47. История археологического изучения государства Бохай.
48. История археологического изучения государства Цзинь (Золотая империя чжурчжэней)
49. История археологического изучения государства Восточное Ся.
50. Основные достижения дальневосточной археологии в XXI в.

51.Трудности и «белые пятна» в современной дальневосточной археологии.

52.Перспективы развития дальневосточной археологии.

**Критерии оценки устного ответа по дисциплине «Археология
российского Дальнего Востока»:**

100-86 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.