



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

А.О.Панфилова



«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Департамента социальных наук

Костина Е.Ю.

«12» марта 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Измерение в социологии
Направление подготовки 39.03.01 Социология
(программа бакалавриата)
Профиль Социология
Форма подготовки очная

курс 2 семестр 4
лекции 18 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрено
в том числе с использованием интерактивных методов обучения 18 час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
самостоятельная работа 54 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 4 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 39.03.01 Социология, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 05.02.2018 г. № 75.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных наук, протокол № 6 от «24» февраля 2021 г.

Директор департамента: канд. социол. наук, доцент Костина Е.Ю.
Составитель: канд. социол. наук, доцент Винокурова А.В.

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель: сформировать у студентов целостное представление о современных методах измерения в социологии.

Задачи:

- сформировать у студентов представление о возможностях современных методов измерения в социологии;
- сформировать навыки владения современными методами измерений при проведении социологических исследований;
- дать представление об основных методиках количественного и качественного (проективного) измерения;
- рассмотреть способы управления и преобразования с использованием методов измерения;
- сформировать практические навыки работы в области адаптации современных методов измерения применительно к объекту изучения.

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский	ПК-1 Способен грамотно применять теорию и практику социологического знания в научно-исследовательских целях, обоснованно использовать методологию и методы социологических исследований	ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования
		ПК-1.3 Способен к организации социологического исследования, формулирует его цель и задачи, корректно использует его методологию и методику

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Тип задач профессиональной деятельности: социально-технологический	ПК-4 Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и реализации социально-технологических задач, оценивать их практическую эффективность	ПК-4.1 Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования	Знает результаты отечественных и зарубежных научных исследований применительно к эмпирической работе социолога, а также в контексте разработки и реализации научного исследования
	Умеет корректно и обоснованно использовать результаты отечественных и зарубежных научных исследований применительно к эмпирической работе социолога, а также в контексте разработки и реализации научного исследования
	Владеет навыками применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования с учетом процедур социологического измерения
ПК-1.3 Способен к организации социологического исследования, формулирует его цель и задачи, корректно использует его методологию и методику	Знает основные составляющие процесса организации социологического исследования
	Умеет грамотно организовать процесс подготовки и реализации социологического исследования, сформулировать его цель и задачи, корректно использовать его методологию и методику
	Владеет навыками организации социологического исследования с учетом процедур социологического измерения
ПК-4.1 Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы	Знает процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации/проблемы в контексте процедур шкалирования и ранжирования
	Умеет реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы с учетом шкалирования и ранжирования
	Владеет навыками реализации процедуры социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы с учетом шкалирования и ранжирования

II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 академических часов).

Структура дисциплины «Измерение в социологии»

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Основные теоретические понятия измерений в социологии	4	6	-	6	-	18	-	собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), эссе (ПР-3), тест (ПР-1), РГР (ПР-12)
2	Шкалирование и ранжирование в социологии	4	12	-	30	-	36	-	собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), эссе (ПР-3), тест (ПР-1), РГР (ПР-12)
Итого:		108	18	-	36	-	54	-	зачет

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**(18 часов, в том числе 6 часов с использованием
интерактивных методов обучения)**

**Раздел I. Основные теоретические понятия измерений в социологии
(6 часов)**

Тема 1. Понятие измерения в научной деятельности (2 часа)

Основные подходы к измерению в современной науке. Представление количественных данных. Аддитивность. Изоморфизм. Конструктивный подход. Международные индексы и рейтинги: методологии составления индексов.

Тема 2. Основные принципы измерения в социологии (2 часа)

Этапы измерения. Способы проверки процедуры первичного измерения на надежность. Правильность измерения. Обоснованность измерения. Прямое и косвенное измерение. Понятия и признаки измерения. Операционализация измерения. Модель изучения свойств объекта.

Тема 3. Общая характеристика шкал (2 часа)

Понятие шкалы. Абсолютная шкала. Шкала отношений. Шкала разностей. Шкала интервалов (интервальная линейка). Шкала порядка (порядковая, ранговая шкала). Номинальная шкала (шкала наименований, шкала классификации).

Раздел II. Шкалирование и ранжирование в социологии (12 часов)

Тема 4. Шкалограммный анализ Луи Гуттмана (2 часа, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – проблемная лекция)

С помощью этого типа шкалы определяют установку человека, его готовность к оценке какого либо объекта. Чтобы измерить это состояние, необходимо сформировать множество определенных суждений или высказываний. Этапы построения шкалы Луи Гуттмана. 1 этап. Набираются суждения, определенным образом упорядоченные. В этой совокупности есть два типа суждений: позитивные и негативные. 2 этап. Проводится пилотажное исследование. Респондентам предлагается отметить согласие или несогласие с суждениями. Подсчитывается число баллов, балл дается за согласие с суждением первого типа и несогласием с суждением второго. 3 этап. Проверка качества шкалы.

Тема 5. Шкала Луи Терстоуна (2 часа, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – проблемная лекция)

Метод равнокажущихся интервалов. Этапы построения шкалы. 1 этап. Формирование с помощью экспертов совокупности суждений. В роли экспертов выступает некоторая часть объекта исследования. Перед ними ставится задача «придумывания» суждений, согласие / несогласие с которыми как-то говорит об отношении людей к изучаемому социальному явлению. Суждения должны быть самыми разными, начиная от одной крайности и заканчивая другой. Число суждений обычно колеблется от 20 до 30, а число экспертов от 30 до 40. Каждое суждение социолог записывает на отдельную карточку с соответствующим порядковым номером. 2 этап. Деление суждений на группы. Нужно разложить суждения на отдельные группы, оптимальное число которых должно быть от 11 до 7. Чем больше экспертов участвуют в процессе деления суждений на группы, тем лучше. Суждения раскладываются от негативного отношения к социальному явлению через нейтральное до позитивного. При этом экспертам говорят, чтобы они представили себе ситуацию, когда расстояние между группами одинаково. Для фиксации результатов деления каждый эксперт заполняет таблицу, в которой каждое суждение получает номер соответствующей группы. 3 этап. Анализ единодушия экспертов по отношению к суждениям. Каждое суждение рассматривается в отдельности, чтобы оценить степень единодушия экспертов по отношению к суждению. Для каждого суждения подсчитываем число экспертов, отнесших суждение к определенной группе, относительную частоту в %, накопленную частоту, медиану и квартильный размах. 4 этап. Отбор «качественных» суждений в шкалу. Реально отбор происходит следующим образом. Сначала выбираем группу суждений со значением медианы «около 1» и сравниваем их квартильные размахи. Отбираем суждения с минимальными квартильными размахами для включения в искомую шкалу.

Тема 6. Шкала Эмори Богардуса (2 часа, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – проблемная лекция)

Шкала социальной дистанции. Порядковая шкала с семью градациями для измерения социальной установки. Пример шкалы: Какие взаимоотношения с русскими для Вас приемлемы?

1. Брачные отношения
2. Личная дружба
3. Быть соседями
4. Быть коллегами по работе
5. Быть жителями одного города, поселка, села
6. Быть гражданами одного государства
7. Быть гражданами разных государств

Максимально хорошее отношение будет равно семи для случая приемлемости всех видов взаимоотношений.

Тема 7. Шкала Рэнсиса Лейкерта (2 часа)

Латентная переменная и построение индекса. Метод суммарных оценок. Построение индекса в форме таблицы «кафетерий».

Тема 8. Процедура ранжирования (2 часа)

Объекты ранжирования. Основание ранжирования. Связанные ранги. Прямое ранжирование. Метод парных сравнений. Сравнение моделей ранжирования.

Тема 9. Проективные методы (2 часа)

Семантический дифференциал. Метод неоконченных предложений. Тест двадцати «Я».

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические занятия

(36 часов, в том числе 12 часов с использованием методов интерактивного обучения)

Занятие 1. Социальные индикаторы (6 часов)

1. Привести примеры социальных индикаторов.
2. Провести этапы измерения.

Занятие 2. Изучение свойств социальных объектов (6 часов, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – РГР)

1. Эмпирические индикаторы.
2. Типы шкал.
3. Придумать по два эмпирических индикатора на каждый тип шкалы.

Занятие 3. Использование шкалы Гуттмана (6 часов, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – кейс-задача)

1. Придумайте пример использования шкалы Гуттмана (для случая 6-8 суждений и 10-12 респондентов).
2. Подсчитайте коэффициент воспроизводимости.
3. Исключите плохо «работающие» суждения и пересчитайте коэффициент воспроизводимости.

Занятие 4. Использование шкалы Луи Терстоуна (6 часов, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – кейс-задача)

1. Придумайте для измерения социальную установку.
2. Сформировать исходную совокупность суждений (не менее 20).
3. Провести экспертный опрос.
4. Определить графически медиану и квартильный размах по каждому суждению.

5. Провести анализ того, почему те или иные суждения имеют относительно большой квартильный размах.
6. Построить шкалу Луи Терстоуна.

Занятие 5. Использование шкалы Богардуса (4 часа, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – кейс-задача)

Сформулируйте вопрос по аналогии со шкалой Богардуса, варианты ответов на который имеют иерархическую соподчиненность.

Занятие 6. Ранжирование в социологии (4 часа, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – кейс-задача)

1. Составьте список объектов ранжирования. (5-7 объектов).
2. Провести прямое ранжирование.
3. Применить метод парных сравнений Терстоуна.
4. Проверить выполнение условия транзитивности.
5. Сравнить результаты двух приемов ранжирования, провести анализ несовпадений и попытаться дать этому объяснение.
6. Когда и при каких условиях лучше тот или иной способ ранжирования.

Занятие 7. Использование проективных методов в социологии (4 часа, из них 2 часа с использованием методов интерактивного обучения – кейс-задача)

1. Сравнить три объекта (понятия, изображения), оценив их по шести шкалам. Эти шкалы выбрать так, чтобы они относились к двум разным факторам из трех (сила, активность, отношение). Провести анализ близости объектов в двухмерном пространстве факторов. Результат изобразить графически.

2. Придумать 2-3 неоконченных предложения для изучения социального явления. Выделить элементарные обоснования. Объединить их в элементы. Попытаться выделить похожих между собой респондентов.

3. Опросить по тесту двадцати «Я» несколько человек. Сделать выводы на основе данных.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Измерение в социологии» (54 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Содержание самостоятельной работы студентов включает: проработку лекций и подготовку к практическому занятию, подбор практического материала для выполнения расчетно-графических заданий и кейсов. Материалом для подготовки могут стать конспекты лекций, профессиональная литература, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Самостоятельная работа студентов также включает написание и защиту эссе.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
2.	2 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)

3.	3 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
4.	4 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
5.	5 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
6.	6 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к выполнению РГР	2 ч.	Анализ и обсуждение выполненных студентами РГР в ходе практического занятия
7.	7 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
8.	8 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
9.	9 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к работе с кейсами	2 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
10.	10 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
11.	11 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
12.	12 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
13.	13 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)

14.	14 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
15.	15 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
16.	16 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
17.	17 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
18.	18 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к работе с кейсами	2 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
19.	Контроль СР	Подготовка и защита эссе	24 ч.	Проверка преподавателем текста эссе и его устная защита в ходе практического занятия или в часы консультаций ведущего преподавателя

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента по дисциплине «Измерение в социологии» предусматривает:

- определение круга учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбор необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиск дополнительной научной литературы, к которой студенты могут прибегать при возникновении особой заинтересованности в конкретной теме;

- определение перечня контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организацию консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызывающих у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Дополнительной формой, в том числе и для контроля самостоятельной работы является подготовка эссе, выступающего продолжением аудиторных занятий и направленной на овладение практическими навыками по основным разделам дисциплины.

Подготовка эссе

Примерная тематика эссе

1. Благотворительность в России: осведомленность населения.
2. Диагностика коррупции в России.
3. Механизмы и факторы миграционного поведения.
4. Молодая интеллигенция России.
5. Молодежь России: образ жизни и ценностные приоритеты.
6. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов.
7. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе.
8. Самосохранительное поведение как фактор здоровья.
9. Свободное время и его показатели.
10. Социально-экономические проблемы индивидуальной трудовой деятельности.
11. Социальные последствия разводов.
12. Социальные проблемы искусства и художественного творчества.
13. Социальные проблемы семьи и быта.
14. Экономические и социальные стратегии среднего класса.
15. Уровень жизни и бедность городского населения.
16. Жизненные траектории выпускников школ.
17. Гражданская и политическая активность россиян.
18. Основные проблемы в сфере межнациональных отношений.

19. Оценка населением деятельности различных органов власти и политических институтов.

20. Социальное самочувствие россиян.

Методические указания к подготовке эссе

Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. *Цель* эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Задачами написания эссе являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет эссе по выбранной теме;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в эссе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно-практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию эссе

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и

проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Тему эссе студент выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого студента она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут). Очень важной является первая консультация, когда студентов знакомят с методикой работы, подбором литературы и составлением плана.

Структура эссе:

1. Титульный лист.
2. План (оглавление).
3. Введение (постановка задачи, обзор литературы и краткая «приманка» в виде формулировки основных полученных в работе результатов).
4. Гипотезы (формулируются и обосновываются гипотезы работы).
5. Данные и используемые методы (описываются имеющиеся данные и используемые методы; выбор методов обосновывается).
6. Результаты (в табличной форме представляются полученные результаты, а также предлагается их интерпретация).
7. Обсуждение полученных результатов (описывается, в какой мере полученные результаты соответствуют существующей литературе; обсуждаются возможные причины расхождений; обсуждается устойчивость полученных результатов к изменению массива данных и изменению методов анализа).
8. Заключение (формулируются выводы работы, обсуждаются теоретические следствия из полученных выводов, указываются возможные направления дальнейшего уточнения результатов).
9. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по принятым в ДВФУ правилам. Введение (вводная часть) – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и

стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ в ходе исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему выбранная тема является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в рассуждения по теме?
4. Есть ли необходимость в разделении темы на несколько составных частей?

Таким образом, во вводной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию / анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо.

Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно

найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения. Это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть – рассуждение и аргументация, В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение (заключительная часть) – обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

В заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе.

Порядок сдачи эссе и его оценка

Эссе необходимо представить до начала сессии. По результатам проверки эссе делается заключение о допуске его к защите («работа допущена к защите» или «работа к защите не допускается»). Эссе допускается к защите при условии соблюдения перечисленных выше требований. В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям (не раскрыта тема или отдельные вопросы, использован только один источник, изложение материала поверхностно, не сделаны выводы и т.д.), то она возвращается автору на доработку. Студент должен переделать эссе с учетом замечаний преподавателя и предоставить для проверки новый (исправленный) вариант. После получения положительного заключения предусматривается устная защита эссе.

К защите студенту необходимо подготовить доклад продолжительностью не более 5 минут. Доклад должен быть логичным, убедительным и обоснованным. Если у преподавателя возникают сомнения по отдельным аспектам эссе, то он может задать дополнительные вопросы. Ответы на задаваемые вопросы должны быть четкими, исчерпывающими и по существу вопросов. По результатам защиты эссе студенту выставляется оценка «зачтено» (или «не зачтено») и делается заключение о допуске его к зачету.

Критерии оценки эссе

<p><i>Зачтено (отлично)- 100-85 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
--	---

<p><i>Зачтено (хорошо) – 84-75 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.
<p><i>Зачтено (удовлетворительно) 74-61 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер.
<p><i>Незачтено (неудовлетворительно) менее 60 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1 Основные теоретические понятия измерений в социологии	ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и	Знает резуль- таты отече- ственных и зарубежных научных ис- следований применительн о к эмпирической работе	собе- седование (УО-1), эссе (ПР-3)	итоговое те- стирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 1- 15, вопросы к зачету №№ 1-4

		реализации научного исследования	социолога, а также в контексте разработки и реализации научного исследования		
			<p>Умеет кор- ректно и обоснованно использовать результаты отечествен- ных и зару- бежных науч- ных исследо- ваний применительн о к эмпирической работе социолога, а также в контексте разработки и реализации научного</p> <p>Владеет навыками применения теоретическог о знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования с учетом процедур социологичес кого измерения</p>	анализ кей- сов (ПР- 11), расчетно- гра- фические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 5-9
		ПК-1.3 Способен к организации социологическ ого исследования, формулирует	Знает основные составляющи е процесса организации социологичес	собеседова ние (УО-1) эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 10- 12

		его цель и задачи, корректно использует его методологию и методику	кого исследования		
			<p>Умеет грамотно организовать процесс подготовки и реализации социологического исследования, сформулировать его цель и задачи, корректно использовать его методологию и методику</p> <p>Владеет навыками организации социологического исследования с учетом процедур социологического измерения</p>	<p>собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 13-18</p>
2	Раздел 2 Шкалирование и ранжирование в социологии	ПК-4.1 Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы	Знает процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации/проблемы в контексте процедур шкалирования и ранжирования	<p>собеседование (УО-1) эссе (ПР-3)</p>	<p>итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 16-25, вопросы к зачету №№ 19-24</p>

			<p>Умеет реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы с учетом шкалирования и ранжирования</p> <p>Владеет навыками реализации процедуры социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы с учетом шкалирования и ранжирования</p>	<p>собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 19-24</p>
--	--	--	---	---	----------------------------------

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2019. — 768 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-1008978&theme=FEFU>
2. Зотов, В. В. Социологические исследования в экономике и управлении: учебник для бакалавров / В. В. Зотов, М. П. Куркина. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. – 222 с. – ISBN 978-5-394-03619-4. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081787> (дата обращения: 18.02.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. Шмарион Ю.В., Караваева Ю.В., Литвинова С.В. — Электрон. дан. — Липецк: Липецкий ГПУ, 2017. — 132 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/111977>

4. Основы научных исследований: учебное пособие / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина [и др.]. – 2-е изд., доп. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. – 271 с. – ISBN 978-5-00091-444-1. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1094113> (дата обращения: 18.02.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Пижурин, А. А. Методы и средства научных исследований: учебник / А.А. Пижурин, А.А. Пижурин (мл.), В.Е. Пятков. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 264 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. – ISBN 978-5-16-010816-2. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085368> (дата обращения: 18.02.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Белозор, Ф.И. Социология управления [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.И. Белозор. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 559 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-79679&theme=FEFU>

2. Инновационное развитие отраслей социальной сферы [Электронный ресурс] / С.А. Шавель [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2017. — 348 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-74070&theme=FEFU>

3. Социология: история, теория, методология, практика: учебник / под науч. ред. проф. В.А. Чигрина, проф. И.И. Кального. — Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2020. — 348 с. – ISBN 978-5-9558-0572-6. – Текст:

электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063742> (дата обращения: 18.02.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Социология. Основы общей теории: учебник / отв. ред. Г. В. Осипов, Л.Н. Москвичев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 912 с. — ISBN 978-5-91768-597-7. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064137> (дата обращения: 18.02.2021). — Режим доступа: по подписке.

5. Экономика и социология труда: учебник / под ред. д.э.н., проф. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 584 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-854407&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Библиотека русских учебников: <http://uchebnikonline.com/>
2. Единый архив экономических и социологических данных: <http://sophist.hse.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
4. Национальная энциклопедическая служба: <http://voluntary.ru/>
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/>
6. Сайт ЗАО «Прогностические решения» (официальный представитель SPSS в России): <http://www.predictivesolutions.ru/>
7. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»: <http://ecsocman.hse.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для проведения занятий по дисциплине «Измерение в социологии» требуется программное обеспечение Microsoft Office Excel и Microsoft Office

Word. Также необходимы мультимедийные средства индивидуального и коллективного пользования: система мультимедиа, компьютер, проектор.

**VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ**
**Методические рекомендации для подготовки к лекционным
занятиям с использованием методов активного обучения
(проблемная лекция)**

В ходе изучения дисциплины «Измерение в социологии» в рамках лекционных занятий в качестве основной интерактивной формы обучения мы предполагаем использовать проблемную лекцию.

По своей природе проблемная лекция, в современном понимании – это коллективное мышление или беседа как поиск ответа на проблему. При использовании данного метода мыслительный поиск превращается в поиск коллективный, где происходит обмен мнениями, предположениями, догадками, различными вариантами промежуточных решений, когда студенты ищут ответы во взаимодействии и во взаимопомощи, активизируя мышление друг друга.

Следует иметь в виду, что этот метод предполагает наличие у студентов определенного запаса знаний, представлений, понятий. При подготовке к беседе преподаватель должен сформулировать основные и вспомогательные проблемные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в

себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Важно правильно формулировать и задавать вопросы:

- они должны быть логически связаны;
- они должны соответствовать уровню подготовки магистрантов;
- они не должны подсказывать ответ.

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности

В системе подготовки студентов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- обучение студентов практическим приемам и методам анализа теоретических положений и концепций учебной дисциплины;
- способствовать овладению навыками и умениями решения практических задач в ходе проведения качественного социологического исследования.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Планы практических занятий определяют круг важных проблем, теоретическое понимание которых важно для их практического решения. Практические занятия предназначены для самостоятельной проработки студентами ключевых проблем на основе активного привлечения как современной литературы.

Контрольные вопросы позволяют определить степень соответствия знаний имеющимся требованиям. Использование контрольных вопросов и тестов облегчает усвоение теории, позволяет воспринимать учебную дисциплину как конкретную, практическую, рациональную науку, дает возможность эффективнее использовать время на занятиях.

Практическое занятие – анализ кейсов

В основе проведения данного вида практического занятия лежит анализ кейсов (ситуационных задач, проблемных заданий). Решение кейсов – это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках решения конкретных проблем. Обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения.

Кейсы, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее

правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при решении. Решение кейсов может быть выполнено группой или индивидуально.

Основные кейсы для анализа к практическим занятиям №№ 3-7

Кейс-задача 1. Уровень доходов читателей газеты «Труд» измерен в следующей шкале:

- а) едва свожу концы с концами;
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает;
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна;
- г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу;
- д) финансовых проблем не испытываю.

Вы хотите выявить взаимосвязь между уровнем дохода и тем, сколько раз в месяц респондент покупает газету «Труд» в палатке «Союзпечать», чтобы понять, имеет ли смысл размещать в газете агитационные материалы. Какую шкалу для этого Вы будете для этого использовать?

Кейс-задача 2. Зрителей некоторой еженедельной аналитической программы можно разделить на 4 группы:

- а) те, кто не смотрит программу реже 1 раза в месяц;
- б) те, кто смотрит программу около 1 раза в месяц;
- в) те, кто смотрит программу еженедельно;
- г) те, кто не смотрит программу.

В ходе исследования изучались однородные по многим параметрам зрители, у которых с помощью F-шкалы Т. Адорно измерили степень авторитарности их личности. Авторитарность личности была измерена у 120 респондентов (по 30 в каждой группе).

Распределение признака не похоже на нормальное. Можно ли считать, что частота просмотра еженедельной аналитической программы связана со степенью авторитарности личности зрителя? Для ответа на этот вопрос нужно использовать специальный статистический критерий.

Какое распределение имеет статистика этого критерия при верности нулевой гипотезы об отсутствии влияния?

Кейс-задача 3. Вас интересует, как уровень доходов избирателей влияет на долю голосов, отданных за партию, которая заказала Вам проведение социологического опроса и написание итогового отчета по его результатам.

Уровень доходов избирателей измерен в следующей шкале (в скобках указано значение, соответствующее данной градации признака в массиве данных):

- а) едва свожу концы с концами (1)
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает (2)
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна (3)
- г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу (4)
- д) финансовых проблем не испытываю (5)

Каким образом Вы будете решать эту задачу?

Практическое занятие – подготовка и выполнение расчетно-графической работы

Расчетно-графическая работа (РГР) – это самостоятельное исследование студента. Выполняя РГР студент совершенствует основные компетенции, полученные в процессе изучения дисциплины «Измерения в социологии». Работая над РГР, студент получает умения и навыки, которые будут полезными в будущем – при выполнении более сложных задач (курсовая работа, выпускная квалификационная работа и др.).

Основной целью подготовки и выполнения РГР является систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и

навыков студента, в том числе и с помощью специальных социологических программ.

В качестве основных задач подготовки и выполнения расчетно-графических работ выступают:

- приобретение опыта работы с различными источниками информации, умение обобщать и анализировать научную информацию, вырабатывать собственное отношение к проблеме;
- выработка умения применять информационные и компьютерные технологии для решения прикладных задач в сфере социологии;
- развитие навыков овладения специализированным программным обеспечением;
- проведение глубокого анализа результатов собственных исследований и формирование содержательных выводов относительно качества полученных результатов.

Примеры РГР для практического занятия 2

РГР 1. Вам даны десять наблюдений. Постройте график нормальной вероятностной бумаги и сделайте вывод о нормальности.

10,40

11,35

14,60

11,70

12,15

13,45

14,10

15,24

16,15

12,85

РГР 2. Для посткоммунистических государств, куда вошли как государства бывшего СССР и Восточной Европы, так и Африки и Латинской Америки, зафиксированы 2 параметра:

- уровень коррупции в настоящем (высокий, низкий);
- технология выхода из старого режима (мирная передача власти, насильственная передача власти)

Можно ли считать, что уровень коррупции в посткоммунистических странах связан с технологией инициирования демократического транзита?

Проведите необходимые расчеты и сделайте аргументированный вывод.

		Технология передачи власти	
		мирная	насильственная
Уровень коррупции в настоящем	высокий	11	28
	низкий	22	14

РГР 3. Нужно ли летом заниматься? Для исследования отобраны студенты, часть из которых занималась прошедшим летом, а другая часть – нет. У студентов измерены следующие показатели:

- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, занимавшихся прошедшим летом;
- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, не занимавшихся прошедшим летом.

Нормальности распределения в массиве данных нет. Проведите необходимые расчеты и дайте аргументированный ответ на вопрос: «Нужно ли летом заниматься?».

Студент	Занимался ли летом?	Стипендия
1	0	2250
2	0	1750
3	0	2300
4	0	2300
5	0	4000
6	0	1700
7	1	5730
8	1	9200
9	1	7350
10	1	8300
11	1	9200
12	1	1180

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет – это заключительный этап изучения дисциплины, имеющий целью проверить теоретические знания студента, его навыки и умение применять полученные знания при решении практических задач. Зачет проводится в устной форме.

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине, на котором студенты получают общую установку преподавателя и перечень основных требований к текущей и промежуточной аттестации. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь, прежде всего, перечнем вопросов, конспектировать важные для решения учебных задач источники. В течение семестра происходят пополнение, систематизация и корректировка наработок, освоение нового и закрепление уже изученного материала.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-технические средства обучения по дисциплине «Измерение в социологии»: глобальная компьютерная сеть Интернет, обеспечивающая доступ к информационным ресурсам (электронной библиотеке ДВФУ, электронным библиотечным системам, базам данных и др.); аудитории, оснащенные мультимедийным оборудованием и пр.

На лекционных и практических занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, положений, определений, иллюстративного материала (схем и таблиц), что позволяет значительно повысить информативность и эффективность занятий, способствует увеличению динамизма и выразительности излагаемого и обсуждаемого материала.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами,

оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень и краткая характеристика форм оценивания

УО-1 – Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

ПР-1 – Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся.

ПР-3 Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

ПР-11 Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

ПР-12 Расчетно-графическая работа – средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.

СОБЕСЕДОВАНИЕ (УО-1)

Перечень заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. Понятие «измерения».
2. Признаки измерения.
3. Этапы измерения.

4. Надежность социологического измерения.
5. Индексы в социологическом измерении.
6. Простая номинальная шкала.
7. Частично упорядоченная шкала.
8. Порядковая шкала.
9. Метрическая шкала равных интервалов.
10. Шкала пропорциональных оценок.
11. Этапы построения шкалы Л. Гуттмана.
12. Этапы построения шкалы Л. Терстоуна.
13. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса.
14. Шкала Р. Лейкерта.
15. Объекты ранжирования.
16. Основание ранжирования.
17. Связанные ранги.
18. Прямое ранжирование.
19. Косвенное ранжирование.
20. Свойства транзитивности.
21. Сравнение моделей ранжирования.
22. Психосемантический метод.
23. Семантический дифференциал.
24. Тест двадцати «Я».

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
ПК-1 Способен грамотно применять	ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины,	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины,	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение	Студент не освоил разделы дисциплины, не способен разрабатывать

теорию и практику социологического знания в научных исследованиях, обоснованно использовать методологию и методы социологических исследований	в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования	полностью разрабатывает и самостоятельно проводит социологические измерения	в целом разрабатывает и при оказании методической помощи проводит социологические измерения	разделов дисциплины, разрабатывает и проводит социологические измерения, но допускает при этом ошибки	и проводить социологические измерения
	ПК-1.3 Способен к организации социологического исследования, формулирует его цель и задачи, корректно использует его методологию и методику	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения
ПК-4 Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и	ПК-4.1 Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью разрабатывает и самостоятельно проводит социологические измерения	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом разрабатывает и при оказании методической помощи проводит социологические измерения	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, разрабатывает и проводит социологические измерения, но допускает при этом ошибки	Студент не освоил разделы дисциплины, не способен разрабатывать и проводить социологические измерения

реализации социально-технических задач, оценивать их практическую эффективность					
---	--	--	--	--	--

ТЕСТ (ПР-1)

Перечень тестовых заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент выбирает одно или несколько наименований из списка:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

2. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент располагает объекты в порядке возрастания/убывания какой-либо характеристики:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

3. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент причисляет объект по его характеристикам к какому-либо числовому интервалу:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

4. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент дает количественное выражение характеристик объекта:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

5. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент выбирает один вариант из списка упорядоченных по смыслу ответов:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

6. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент дает оценку объекту по заданной шкале (присваивает оценку в баллах):

- а) номинальная

- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

7. Способность шкалы измерять вполне определенное свойство или признак, а не какой-либо другой носит название:

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

8. Повторяемость, неизменность выбора респондентами значения измеряемого признака носит название:

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

9. Близость результатов измерения к истинному значению измеряемой величины носит название:

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

10. Отсутствие разброса ответов по значениям шкалы (попадание ответов в один пункт; использование респондентами лишь части шкалы) говорит о нарушении:

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

11. Какие способы можно использовать для повышения обоснованности (валидности) измерения?

- а) логические рассуждения

б) поиск независимого критерия (сопоставление данных, полученных по двум разным шкалам)

в) метод судей

г) повторное измерение по той же шкале спустя некоторое время

д) все перечисленное

12. При повышении дробности шкалы точность измерения:

а) увеличивается

б) уменьшается

в) не меняется

13. При повышении дробности шкалы устойчивость измерения:

а) увеличивается

б) уменьшается

в) не меняется

14. Что из перечисленного является этапом измерительной процедуры:

а) шкалирование

б) теоретическая операционализация понятий

в) поиск эмпирических индикаторов

г) анализ данных

д) всё перечисленное

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		зачтено			незачтено
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
ПК-1 Способен грамотно применять теорию и практику социологического знания в научно-ис-	ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации	Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала	Ответы на вопросы теста демонстрируют основное содержание программ	Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках	Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о

следователь-ских целях, обоснованно использовать методологию и методы социо-логических исследований	научного исследования	дисциплины, 85-100% ответов являются правильными	ного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными	программного материала. 61-70% ответов являются правильными.	проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными
	ПК-1.3 Способен к организации социологического исследования, формулирует его цель и задачи, корректно использует его методологию и методику				
ПК-4 Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и реализации социально-технологических задач, оценивать их практическую эффективность	ПК-4.1 Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы				

ЭССЕ (ПР-3)

Перечень тем эссе для текущего контроля

1. Благотворительность в России: осведомленность населения.
2. Диагностика коррупции в России.
3. Механизмы и факторы миграционного поведения.
4. Молодая интеллигенция России.
5. Молодежь России: образ жизни и ценностные приоритеты.
6. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов.
7. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе.

8. Самосохранительное поведение как фактор здоровья.
9. Свободное время и его показатели.
10. Социально-экономические проблемы индивидуальной трудовой деятельности.
11. Социальные последствия разводов.
12. Социальные проблемы искусства и художественного творчества.
13. Социальные проблемы семьи и быта.
14. Экономические и социальные стратегии среднего класса.
15. Уровень жизни и бедность городского населения.
16. Жизненные траектории выпускников школ.
17. Гражданская и политическая активность россиян.
18. Основные проблемы в сфере межнациональных отношений.
19. Оценка населением деятельности различных органов власти и политических институтов.
20. Социальное самочувствие россиян.

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
ПК-1 Способен грамотно применять теорию и практику социологического знания в научно-исследовательских целях, обоснованно использовать методологию и ме-	ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования	Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними:	Студент в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними: - содержание работы в целом соответствует заданию;	Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;	Студент затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними: - содержание работы
	ПК-1.3 Способен к организации социологического исследования, формулирует его цель и задачи, корректно	- содержание работы соответствует выбранной теме;	- работа актуальна, написана		

тоды социологических исследований	использует его методологию и методику	- работа актуальна, выполнена самостоятельно,	самостоятельно;	- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;	не соответствует теме;
ПК-4 Способен эффективно использовать методологию и методику социального анализа при участии в разработке и реализации социально-технических задач, оценивать их практическую эффективность	ПК-4.1 Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы	- имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического и исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, гра-	- дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.	- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.	- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

		<p>фики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;</p> <p>- широко представлена библиография по теме работы;</p> <p>- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;</p> <p>- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям</p>			
--	--	--	--	--	--

КЕЙС-ЗАДАЧИ (ПР-11)

Кейс-задача 1. Уровень доходов читателей газеты «Труд» измерен в следующей шкале:

- а) едва свожу концы с концами;
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает;
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна;
- г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу;
- д) финансовых проблем не испытываю.

Вы хотите выявить взаимосвязь между уровнем дохода и тем, сколько раз в месяц респондент покупает газету «Труд» в палатке «Союзпечать», чтобы понять, имеет ли смысл размещать в газете агитационные материалы. Какую шкалу для этого Вы будете для этого использовать?

Кейс-задача 2. Зрителей некоторой еженедельной аналитической программы можно разделить на 4 группы:

- а) те, кто не смотрит программу реже 1 раза в месяц;
- б) те, кто смотрит программу около 1 раза в месяц;
- в) те, кто смотрит программу еженедельно;
- г) те, кто не смотрит программу.

В ходе исследования изучались однородные по многим параметрам зрители, у которых с помощью F-шкалы Т. Адорно измерили степень авторитарности их личности. Авторитарность личности была измерена у 120 респондентов (по 30 в каждой группе).

Распределение признака не похоже на нормальное. Можно ли считать, что частота просмотра еженедельной аналитической программы связана со степенью авторитарности личности зрителя? Для ответа на этот вопрос нужно использовать специальный статистический критерий.

Какое распределение имеет статистика этого критерия при верности нулевой гипотезы об отсутствии влияния?

Кейс-задача 3. Вас интересует, как уровень доходов избирателей влияет на долю голосов, отданных за партию, которая заказала Вам проведение социологического опроса и написание итогового отчета по его результатам.

Уровень доходов избирателей измерен в следующей шкале (в скобках указано значение, соответствующее данной градации признака в массиве данных):

- а) едва свожу концы с концами (1)
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает (2)
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна (3)

г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу (4)

д) финансовых проблем не испытываю (5)

Каким образом Вы будете решать эту задачу?

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		зачтено			незачтено
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
ПК-1 Способен грамотно применить теорию и практику социологического знания в научно-исследовательских целях, обоснованно использовать методологию и методы социологических исследований	ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования	Работа студентов соответствует заданию; студенты демонстрируют глубокое понимание содержания критического обзора литературы. Студенты точно и последовательно изложили ответ, аргументировали его, использовали учебную и научную литературу. Ошибок, свя-	Работа студентов в основном соответствует заданию; студенты демонстрируют знание содержания критического обзора литературы. Студенты недостаточно точно и последовательно изложили ответ, приведенные аргументы	Работа студентов соответствует некоторым аспектам задания; студенты демонстрируют общее представление о содержании критического обзора литературы. Нарушена логика в изложении ответа, приведенные аргументы недостаточно убедительны. В основном	Работа студентов не соответствует заданию; студенты демонстрируют крайне слабое понимание содержания критического обзора литературы. Работы представляют собой пересказанный или полностью переписан-
	ПК-1.3 Способен к организации социологического исследования, формулирует его цель и задачи, корректно использует его				

	методологию и методику	занных с пониманием проблемы, нет. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	неполные. Используется учебная и научная литература, при этом выбор отдельных источников вызывает вопросы. Допущены незначительные ошибки, связанные с пониманием проблемы. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые	используется учебная литература. Допущено не более четырех ошибок, связанных с пониманием проблемы. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	ный исходный текст без каких-либо комментариев, анализа. Допущено более четырех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.
ПК-4 Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и реализации социально-технологических задач, оценивать их практическую эффективность	ПК-4.1 Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы				

			самостоя- тельно ис- правляет при указа- нии на них преподава- телем		
--	--	--	--	--	--

РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ (ПР-12)

РГР 1. Вам даны десять наблюдений. Постройте график нормальной вероятностной бумаги и сделайте вывод о нормальности.

10,40

11,35

14,60

11,70

12,15

13,45

14,10

15,24

16,15

12,85

РГР 2. Для посткоммунистических государств, куда вошли как государства бывшего СССР и Восточной Европы, так и Африки и Латинской Америки, зафиксированы 2 параметра:

- уровень коррупции в настоящем (высокий, низкий);
- технология выхода из старого режима (мирная передача власти, насильственная передача власти)

Можно ли считать, что уровень коррупции в посткоммунистических странах связан с технологией инициирования демократического транзита?

Проведите необходимые расчеты и сделайте аргументированный вывод.

		Технология передачи власти	
		мирная	насильственная
Уровень коррупции в настоящем	высокий	11	28
	низкий	22	14

РГР 3. Нужно ли летом заниматься? Для исследования отобраны студенты, часть из которых занималась прошедшим летом, а другая часть – нет. У студентов измерены следующие показатели:

- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, занимавшихся прошедшим летом;
- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, не занимавшихся прошедшим летом.

Нормальности распределения в массиве данных нет. Проведите необходимые расчеты и дайте аргументированный ответ на вопрос: «Нужно ли летом заниматься?».

Студент	Занимался ли летом?	Стипендия
1	0	2250
2	0	1750
3	0	2300
4	0	2300
5	0	4000
6	0	1700
7	1	5730
8	1	9200
9	1	7350
10	1	8300
11	1	9200
12	1	1180

Шкала оценивания

		Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины
--	--	---

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
ПК-1 Способен грамотно применять теорию и практику социологического знания в научно-исследовательских целях, обоснованно использовать методологию и методы социологических исследований	ПК-1.1 Показывает способность применения теоретического знания в эмпирической работе социолога, в разработке и реализации научного исследования	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологии	Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и	Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации.	Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.
	ПК-1.3 Способен к организации социологического исследования, формулирует его цель и задачи, корректно использует его методологию и методику				
	ПК-4.1				

<p>ПК-4 Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и реализации социально-технологических задач, оценивать их практическую эффективность</p>	<p>Способен реализовать процедуру социальной диагностики исследуемой ситуации / проблемы</p>	<p>ей. Владеет всеми методами аргументации.</p>	<p>терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.</p>		
---	--	---	---	--	--