



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)  
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП

А.О.Панфилова



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента социальных наук

Костина Е.Ю.

«12» марта 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Социология коррупции

**Направление подготовки 39.03.01 Социология**

Профиль «Социология»

**Форма подготовки очная**

курс 4 семестр 8

лекции 36 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. 6 /пр. 12 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 72 час.

в том числе с использованием МАО 18 час.

самостоятельная работа 72 час.

в том числе на подготовку к экзамену 00 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен 8 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки «Социология», утвержденного Министерством образования и науки от 05.02.2018 № 75

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента социальных наук, протокол № 6 от «24» февраля 2021 г.

Директор департамента: доцент, канд. социол. наук Костина Е.Ю.

Составитель: канд. филос. наук, профессор Ковтун Г.С.

Владивосток  
2021

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## **Аннотация дисциплины**

### *Социология коррупции*

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц / 180 академических часов. Является дисциплиной выбора части УП, формируемой участниками образовательных отношений, изучается на 4 курсе и завершается экзаменом. Учебным планом предусмотрено проведение лекционных занятий в объеме 36 часов (в том числе интерактивных 6 часов), практических занятий в объеме 36 часов (в том числе интерактивных 12 часов), а также выделены на самостоятельную работу студента – 72 часа.

*Язык реализации:* русский.

#### **Цель:**

Сформировать у студентов знания о достижениях отечественной и зарубежной социологии в области исследования коррупции и умения использовать эти знания в своей научной и практической деятельности.

#### **Задачи:**

- сформировать у студентов знание об особенностях концептуализации продажности власти и/или должностных лиц в отечественной науке;
- сформировать у студентов знание об основных подходах к пониманию современной российской коррупции, сложившихся в отечественной социологии;
- сформировать у студентов знание о процессе социального конструирования коррупции в истории России;
- сформировать у студентов знания о конструировании социальной проблемы коррупции в СССР и в современной России;
- сформировать у студентов знание о результатах социологических исследований современной российской коррупции;
- сформировать у студентов знание об основных направлениях и методах противодействия коррупции;
- сформировать у студентов умение использовать полученные знания для исследования коррупции как социальной проблемы современного российского общества и разработки предложений и рекомендаций по ее

решению.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
Научно-исследовательская	ПК-1. Способен грамотно применять теорию и практику социологического знания в научно-исследовательских целях, обоснованно использовать методологию и методы социологических исследований	ПК-1.2 Анализирует результаты отечественных и зарубежных научных исследований, корректно и обоснованно использует их для решения поставленных исследовательских задач
Социально-технологическая	ПК-4. Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и реализации социально-технологических задач, оценивать их практическую эффективность	ПК-4.2. Признает и формулирует социальную значимость своей профессиональной деятельности, значение усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий. ПК-4.4. Формулирует социологически обоснованные рекомендации по повышению результативности программ социально-экономического развития

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.2 Анализирует результаты отечественных и зарубежных научных исследований, корректно и обоснованно использует их для решения поставленных исследовательских задач	Знает основные концептуальные модели современной российской коррупции, представленные в отечественной социологии; результаты отечественных и зарубежных эмпирических исследований коррупции;
	Умеет анализировать результаты отечественных и зарубежных социологических исследований коррупции, корректно использовать их для решения поставленных исследовательских задач;
	Владеет опытом проведения эмпирического исследования в сфере коррупции.
ПК-4.2. Признает и формулирует социальную	Знает основные особенности профессиональной деятельности социолога; нормы этического кодекса

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
значимость своей профессиональной деятельности, значение усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий.	социолога; социальную ответственность социолога; значимость профессиональной деятельности социолога и ее возможности в плане оптимизации социальных отношений и взаимодействий;
	Умеет использовать эти знания при составлении программы, реализации и подведении результатов социологического исследования коррупции;
	Владеет основами социологии коррупции; опытом проведения эмпирических исследований в сфере коррупции.
ПК-4.4. Формулирует социологически обоснованные рекомендации по повышению результативности программ социально-экономического развития	Знает основные теоретические подходы к пониманию коррупции и социального контроля над ней, представленные в отечественной и зарубежной социологии;
	Умеет использовать эти знания при формулировке социологически обоснованных рекомендаций по повышению результативности антикоррупционных программ;
	Владеет основами социологии коррупции; опытом проведения эмпирических исследований в сфере коррупции и формулировки рекомендации по совершенствованию социального контроля над ней.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Социология коррупции» применяются следующие методы активного обучения: проблемная лекция, ролевая игра «Международный симпозиум», исследовательское задание для СРС.

## 2. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачётных единицы (180 академических часов).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине

являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Концептуализация коррупции в социологии	8	12	-	10				
2	Социальное конструирование коррупции в истории России	8	6	-	6				
3	Коррупция как социальная проблема современной России	8	18	-	20				
	Итого:	8	36	-	36	72	72	36	экзамен

### **III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

#### **Лекции**

**(36 час, в том числе 6 час с использованием методов активного обучения)**

**Раздел I. Концептуализация коррупции в социологии (12 час, в том числе 2 час с использованием методов активного обучения)**

#### **Тема 1. Понятие коррупции (2 час)**

Этимологическое значение термина «коррупция». Особенности использования термина «коррупция» в истории российской науки. Криминологический и девиантологический подходы к пониманию коррупции. Формы проявления и виды коррупции.

**Тема 2. Научный статус социологических исследований коррупции (2 час с использованием методов активного обучения: лекция с проблемным изложением материала)**

Проблема определения научного статуса социологических исследований коррупции в России. Объект и предмет социологии коррупции. Количественный и качественный подходы к исследованию коррупции. Структура современной социологии коррупции. Связь социологии коррупции

с социологией девиантности и социального контроля, институциональной социологией, социологией межиндивидуальных взаимодействий, социологией социальных проблем.

### **Тема 3. Девиантологический подход к пониманию коррупции (2 час)**

Коррупция как одна из форм девиантного поведения. Основные трудности определения коррупции как одной из форм девиантного поведения. Нормативный подход к определению коррупции как формы девиантного поведения. Коррупция как социальное явление. Конструкционистский подход к пониманию коррупции как социального явления. Коррупция в контексте классических теорий девиантного поведения: теории аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертона, теории нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина, теории нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы, теории сдерживания Т. Хирши, теории этикетирования Г. Беккера, теории дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.

### **Тема 4. Институциональный подход к пониманию коррупции (2 час)**

Коррупция как социальный институт - элемент системы управления, тесно связанный с другими социальными институтами. Критерии институционализации современной российской коррупции. Современная российская коррупция в контексте теорий неинституционализма: Э. де Сото, Г. Мюрдаля, Д. Норта, М. Олсона и др.

### **Тема 5. Сетевой подход к пониманию коррупции (2 час)**

Коррупция как социальная сеть. Особенности коррупционных сетей в России. Проблема социального контроля над сетевой коррупцией. Современная российская коррупция в контексте теорий Г. Ленца, С. Липсета, Дж. Скотта и др.

### **Тема 6. Понимание коррупции как социальной проблемы (2 час)**

Объективистский (традиционный) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы. Субъективистский (конструкционистский) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы. Особенности восприятия коррупции как социальной проблемы населением России. Понятие коррупции как система ее определений.

## **Раздел II. Социальное конструирование коррупции в истории России (6 час)**

### **Тема 7. Социальное конструирование коррупции в эпоху Древней Руси и Московского Царства (IX-XVII вв.) - 2 час.**

Зарождение российской коррупции. Моральное осуждение продажности власти и/или должностных лиц со стороны православной церкви. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц. Народный бунт антикоррупционной направленности и его последствия.

### **Тема 8. Социальное конструирование коррупции в эпоху Российской Империи (XVIII-XX вв.) – 2 час.**

Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц в период правления Петра I. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц в период правления преемников Петра I.

### **Тема 9. Основные черты социального конструирования коррупции в советский период (2 час)**

Осознание взяточничества как опасного «пережитка прошлого» и меры, направленные на борьбу с ним. Лицемерие власти. Принципиальный отказ власти от использования термина «коррупция» при характеристике советского общества. Сведение социокультурного явления продажности власти и/или должностных лиц к социальному поведению индивида. Распространение взяточничества во всех сферах советского общества. Связь распространения коррупции в стране с ослаблением государственной власти.

## **Раздел III. Коррупция как социальная проблема современной России (18 час, в том числе 4 час с использованием методов активного обучения)**

### **Тема 10. Объективистский (традиционный) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы современной России (2 час)**

Состояние и динамика коррупции в России. Вовлеченность россиян в коррупционное поведение. Социальные последствия коррупции.



**Тема 11. Причины распространения коррупции в постсоветской России (2 час с использованием методов активного обучения: лекция с проблемным изложением материала)**

Социологический подход к осмыслению причин распространения коррупции в постсоветской России. Связь современной коррупции с историческим прошлым России. Связь современной коррупции с советским прошлым. Незрелость гражданского общества и правосознания в России. Быстрые структурные изменения общества. Направленность реформ.

**Тема 12. Субъективистский (конструкционистский) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы современной России (2 час)**

Конструкционистский (контекстуальный) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы современной России. Основные этапы конструирования социальной проблемы коррупции в СССР / России: общая характеристика.

**Тема 13. Конструирование социальной проблемы коррупции в СССР: конец 1970 – первая половина 1980-х гг. (2 час)**

Социально-политический контекст конструирования проблемы коррупции в СССР (предреформенный период). Первые громкие дела о взяточничестве: позиция официальной власти и отражение в СМИ.

**Тема 14. Конструирование социальной проблемы коррупции в период Перестройки в СССР: 1985-1991 гг. (2 час)**

Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период Перестройки в СССР. Обсуждение темы коррупции в СМИ: выход гласности за рамки определенные ей партийным руководством. Превращение темы коррупции в предмет общественного внимания: XIX Всесоюзная конференция КПСС. Обсуждение темы коррупции в контексте критики «тоталитарного советского режима» сторонниками радикальных реформ. Официальное признание властью наличия проявлений коррупции в СССР.

**Тема 15. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности: 1992-1999 гг. (2 час)**

Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности в России. Проблематизация коррупции представителями исполнительной и законодательной власти. Использование обвинений в коррупции своих оппонентов в политических целях («борьба компроматов»). Превращение борьбы с коррупцией в главный лозунг любой политической партии. Обсуждение темы коррупции в СМИ: независимые журналистские расследования и/или «выполнение заказа». Обсуждение темы коррупции научным сообществом России. Участие общественных организаций в обсуждении темы коррупции.

**Тема 16. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 г. – настоящее время (4 час, в том числе 2 час с использованием методов активного обучения: лекция с проблемным изложением материала)**

Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период укрепления государства и усиления его роли в жизни российского общества. Действия российской власти, направленные на формирование системной антикоррупционной политики. Действия «несистемной оппозиции»: использование обвинений действующей власти в коррупции в политических целях. Обсуждение темы коррупции в СМИ: привлечение внимания к проблеме борьбы с коррупцией в России и/или превращение ее в фарс. Обсуждение темы коррупции научным сообществом России: теоретическое осмысление коррупции как формы девиантности, социального института, социальной сети, социальной проблемы. Участие общественных объединений (некоммерческих организаций) в конструировании социальной проблемы коррупции.

**Тема 17. Социальный контроль над коррупцией (2 час)**

Понятие социального контроля. Основные методы социального контроля: поощрение (позитивные санкции) и наказание (негативные санкции). «Кризис наказания». Основные механизмы социального контроля: внешний, внутренний, косвенный. Формальный и неформальный социальный контроль.

#### **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

##### **Практические занятия**

**(36 час, в том числе 12 час с использованием методов активного обучения)**

##### **Занятие 1. Понятие коррупции в социологии (2 час)**

1. Рабочее определение коррупции.
2. Основные подходы к пониманию коррупции в социологии.
3. Основные формы проявления и виды коррупции.

##### **Занятие 2. Коррупция как форма девиантного поведения и социальное явление (2 час)**

1. Нормативный (контекстуальный) подход к определению коррупции как формы девиантного поведения.
2. Конструкционистский подход к определению коррупции как социального явления.

##### **Занятие 3. Коррупция как социальный институт (2 час)**

1. Понятие коррупции как социального института.
2. Функции и дисфункции коррупции как социального института.

##### **Занятие 4. Коррупция как социальная сеть (2 час)**

1. Понятие коррупции как социальной сети.
2. Проблема социального контроля над коррупционными сетями.

### **Занятие 5. Коррупция как социальная проблема (2 час)**

1. Объективистский (традиционный) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы.
2. Субъективистский (конструкционистский) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы.
3. Понятие коррупции как система ее определений.

### **Занятие 6. Социальное конструирование коррупции в эпоху Древней Руси и Московского Царства: IX-XVII вв. (2 час)**

1. Зарождение российской коррупции (институт кормления).
2. Моральное осуждение продажности власти и/или должностных лиц со стороны православной церкви.
3. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц.
4. Народный бунт антикоррупционной направленности и его последствия.

### **Занятие 7. Социальное конструирование коррупции в эпоху Российской Империи: XVIII-XX вв. (2 час)**

1. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц в период правления Петра I.
2. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц в период правления преемников Петра I.

### **Занятие 8. Основные черты социального конструирования коррупции в советский период (2 час)**

1. Осознание взяточничества как опасного «пережитка прошлого» и меры, направленные на борьбу с ним.
2. Принципиальный отказ власти от использования термина «коррупция» при характеристике советского общества.
3. Сведение социокультурного явления продажности власти и/или

должностных лиц к социальному поведению индивида.

4. Распространение взяточничества во всех сферах советского общества и его связь с ослаблением государственной власти.

### **Занятие 9. Объективистский (традиционный) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы современной России (2 час)**

1. Состояние и динамика коррупции в России.
2. Вовлеченность россиян в коррупционное поведение.
3. Социальные последствия коррупции.

### **Занятие 10. Причины распространения коррупции в постсоветской России (2 час)**

1. Связь современной коррупции с историческим прошлым России.
2. Связь современной коррупции с советским прошлым.
3. Незрелость гражданского общества и правосознания в России.
4. Быстрые структурные изменения общества.
5. Направленность реформ.

### **Занятие 11. Конструирование социальной проблемы коррупции в СССР: конец 1970 – первая половина 1980-х гг. (2 час)**

1. Социально-политический контекст конструирования проблемы коррупции в СССР (предреформенный период).
2. Первые громкие дела о взяточничестве: позиция официальной власти и отражение в СМИ.

### **Занятие 12. Конструирование социальной проблемы коррупции в период Перестройки в СССР: 1985-1991 гг. (2 час)**

1. Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период Перестройки в СССР.
2. Обсуждение темы коррупции в СМИ.
3. Превращение темы коррупции в предмет общественного внимания.

4. Обсуждение темы коррупции в контексте критики «тоталитарного советского режима» сторонниками радикальных реформ.

5. Официальное признание властью наличия проявлений коррупции в СССР.

**Занятия 13-14. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности: 1992-1999 гг. (4 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами ролевой игры «Международный симпозиум»)**

1. Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности в России.

2. Проблематизация коррупции представителями исполнительной и законодательной власти.

3. Использование обвинений в коррупции своих оппонентов в политических целях («борьба компроматов»).

4. Превращение борьбы с коррупцией в главный лозунг любой политической партии.

5. Обсуждение темы коррупции в СМИ: независимые журналистские расследования и/или «выполнение заказа».

6. Обсуждение темы коррупции научным сообществом России.

7. Участие общественных организаций в обсуждении темы коррупции.

**Занятие 15-16. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 г. – настоящее время (4 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами ролевой игры «Международный симпозиум»)**

1. Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период укрепления государства и усиления его роли в жизни российского общества.

2. Действия российской власти, направленные на формирование системной антикоррупционной политики.

3. Действия «несистемной оппозиции»: использование обвинений действующей власти в коррупции в политических целях.

4. Обсуждение темы коррупции в СМИ: привлечение внимания к проблеме борьбы с коррупцией в России и/или превращение ее в фарс.

5. Обсуждение темы коррупции научным сообществом России: теоретическое осмысление коррупции как формы девиантности, социального института, социальной сети, социальной проблемы.

6. Участие общественных объединений (некоммерческих организаций) в конструировании социальной проблемы коррупции.

**Занятие 17-18. Отношение россиян к коррупции как к социальной проблеме (4 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)**

1. Место коррупции в рейтинге социальных проблем России: по материалам социологических исследований.

2. Специфика восприятия коррупции как социальной проблемы населением России.

3. Обсуждение исследовательского задания «Отношение студенческой молодежи к коррупции».

**V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине «Социология коррупции» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;

- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

### План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-2 недели	Подготовка к практическим занятиям № 1, 2: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
2.	3-4 недели	Подготовка к практическим занятиям № 3, 4: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
3.	5-6 недели	Подготовка к практическим занятиям № 5, 6: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
4.	7-8 недели	Подготовка к практическим занятиям № 7, 8: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
5.	9-10 недели	Подготовка к практическим занятиям № 9, 10: чтение литературы и	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе



		подготовка к обсуждению.		практического занятия).
6.	11-12 недели	Подготовка к практическим занятиям № 11, 12: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
7.	13-14 недели	Подготовка к практическим занятиям № 13, 14: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение заданий, соответствующих полученным ролям игры «Международный симпозиум».	12 ч.	Оценка участия в ролевой игре (выполнения ролевых предписаний).
8.	15-16 недели	Подготовка к практическим занятиям № 15, 16: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение заданий, соответствующих полученным ролям игры «Международный симпозиум».	12 ч.	Оценка участия в ролевой игре (выполнения ролевых предписаний).
9.	17-18 недели	Подготовка к практическим занятиям № 17, 18: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение исследовательского задания.	12 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов исследовательского задания в ходе практического занятия).

## **Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению**

### **1. Ролевые игры**

Проведение занятий в форме ролевых игр требует особой подготовки. Поэтому знакомство учащихся со сценарием игры и распределение ролей проводится заранее (не менее чем за две недели до проведения занятия). Ниже приведен сценарий ролевой игры, используемой при проведении практических занятий в процессе преподавания дисциплины «Социология коррупции».

#### **1.1 Сценарий ролевой игры «Международный симпозиум» (Занятия 13-14 и 15-16)**

«Международный симпозиум» или семинар-конференция – обсуждение какой-либо научной проблемы.

*Открытие «симпозиума».* Начинает обсуждение «Председатель» - преподаватель или один из студентов, в задачу которого входит сообщение об актуальности обсуждаемой проблемы, участниках и порядке проведения «симпозиума». Затем он приглашает заранее назначенных «Ведущих участников» (3-5 человек) занять места за фронтальным столом.

*Выступление «Ведущих участников».* «Ведущие участники» излагают свой реферат или эссе, посвященные одному из аспектов обсуждаемой проблемы. Для презентации доклада используются слайды или плакаты, на которых указывается: имя выступающего, тема, тезисы, цитируемый фрагмент из источника, если это необходимо - схема, таблицы. Регламент - 5-7 минут для каждого «Ведущего участника».

*Обсуждение.* Сначала участники «симпозиума» задают вопросы выступавшим. «Председатель» всех благодарит за вопросы и ответы, делая для себя критические пометки относительно их качества.

Далее идет коллективное обсуждение проблемы на основе литературы, рекомендованной для подготовки к занятию и выступлений «Ведущих участников».

*Подведение итогов работы «симпозиума».* «Председатель» благодарит всех, принявших участие в обсуждении, и предлагает принять «Итоговый документ симпозиума». Проект «Итогового документа» заранее готовится «Ведущими участниками» и корректируется преподавателем. Изменения в проект вносятся по результатам коллективного обсуждения.

В конце занятия преподаватель подводит итоги: помимо обычных замечаний и комментариев отмечает «плюсы» и «минусы» в презентациях «Ведущих участников».

### **1.1.1 Ролевая игра «Международный симпозиум» (Занятия 13-14)**

по дисциплине «Социология коррупции»

**1. Тема: «Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности: 1992-1999 гг.»**

**2. Концепция игры:** ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение конструирования социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности (1992-1999 гг.). Цель игры: формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в данный период; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России (действующей власти, политических партий, СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

#### **3. Роли:**

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;
- «Ведущие участники» (7 человек из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;
- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

**4. Ожидаемый результат:** формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности в России; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России в данный период (действующей власти, политических партий, СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

**1.1.2 Ролевая игра «Международный симпозиум» (Занятия 15-16)**  
по дисциплине «Социология коррупции»

**1. Тема: «Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 г. – настоящее время»**

**2. Концепция игры:** ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение конструирования социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества (2000 – настоящее время). Цель игры: формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в данный период; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России (действующей власти, «несистемной оппозиции», СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

**3. Роли:**

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;
- «Ведущие участники» (6 человек из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;
- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

**4. Ожидаемый результат:** формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России в данный период (действующей власти, «несистемной оппозиции», СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

## **2. Исследовательские задания**

Исследовательские задания предназначены для текущего контроля и проверки усвоения теоретического материала. Их выполнение способствует формированию умения применять полученные теоретические знания для социологического анализа реалий современного российского общества, ситуаций, складывающихся в повседневной жизни, сравнительно-исторического анализа различных социологических концепций.

Этот вид работы является обязательным для всех студентов и предполагает обязательное совместное обсуждение выполненных заданий на семинарских занятиях с целью повышения самоконтроля, взаимной заинтересованности в поиске правильных ответов, закрепления пройденного учебного материала. Для самостоятельной работы предлагается одно групповое исследовательское задание: «Отношение студенческой молодежи к коррупции» (практическое занятие 17-18).

### **2.1 Исследовательское задание «Отношение студенческой молодежи к коррупции» (практическое занятие 17-18)**

Данное задание выполняется группой слушателей. Необходимо составить программу исследования (определить его цель и задачи, тип и способ выборки, методы сбора информации), распределить работу по сбору и анализу информации между участниками группы.

Сбор информации может осуществляться путем использования, как количественных (массовое анкетирование и структурированное или

полуструктурированное интервью), так и качественных (наблюдение, глубинное и нарративное интервью, кейс-стади) методов.

### **Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы**

Результаты самостоятельной работы (в случае выполнения ведущих ролей в игре и выступления по результатам выполнения исследовательского задания) должны быть представлены в форме доклада с презентацией.

Доклад, сообщение (УО-3) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной темы.

### **Критерии оценки выполнения самостоятельной работы**

#### **Критерии оценки презентации доклада:**

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
<b>Критерии</b>	<b>Содержание критериев</b>			
<b>Раскрытие проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

<b>Оформление</b>	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы на вопросы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

**Критерии оценки участия в ролевой игре «Международный симпозиум» (коллективное обсуждение):**

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

**Критерии оценки участия в выполнении группового исследовательского задания:**

50-60 баллов выставляется студенту, если он лишь присутствовал при обсуждении задания.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимал участие лишь в сборе информации, пассивно участвовал в обсуждении программы исследования (присутствовал во время обсуждения).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении и составлении программы исследования, анализе его результатов.

86-100 баллов выставляется студенту, если он вырабатывает стратегию командной работы, организует работу команды, распределяет поручения, принимает на себя ответственность за общий результат.

## VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы № 1-18 теоретической части курса; Темы № 1-18 практической части курса	ПК-1.2	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1); Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 1-26
			умеет	Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 1-26
2	Темы № 1-18 теоретической части курса; Темы практической части курса: Занятие № 13-14. Конструирование социальной	ПК-4.2	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1); Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 3, 14-26



	<p>проблемы коррупции в период становления новой государственности: 1992-1999 гг. Занятие № 15-16. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 – настоящее время. Занятие № 17-18. Отношение россиян к коррупции как к социальной проблеме.</p>		умеет	<p>Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)</p>	<p>Вопросы к экзамену №№ 3, 14-26</p>
3	<p>Темы № 1-18 теоретической части курса; Темы практической части курса: Занятие № 13-14. Конструирование социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности: 1992-1999 гг. Занятие № 15-16. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 – настоящее время.</p>	ПК-4.4	знает	<p>Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1); Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)</p>	<p>Вопросы к экзамену №№ 1-26</p>
			умеет	<p>Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)</p>	<p>Вопросы к экзамену №№ 14-26</p>

	Занятие № 17-18. Отношение россиян к коррупции как к социальной проблеме.				
--	--	--	--	--	--

## VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Основная литература

*(электронные и печатные издания)*

1. Ковтун Г. С. Концептуализация продажности власти и должностных лиц в истории отечественной социологии / Г. С. Ковтун // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2009. – №1. – С.40-45. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-konstruirovanie-korrupsii-v-istorii-rossii-sotsiologicheskiiy-podhod>
2. Ковтун, Г. С. Социальное конструирование коррупции в истории России: социологический подход /Г.С. Ковтун //Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2011. - №4. – С.35-42. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-konstruirovanie-korrupsii-v-istorii-rossii-sotsiologicheskiiy-podhod>
3. Ковтун, Г. С. Коррупция / Г. С. Ковтун // Социальные проблемы: учебное пособие для академического бакалавриата – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2020. – С. 380-404. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/b4f/H.C.\\_Сыроед\\_и\\_др.\\_Социальные\\_проблемы\\_УП.pdf](https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/b4f/H.C._Сыроед_и_др._Социальные_проблемы_УП.pdf).
4. Многоликая коррупция [Электронный ресурс]: выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления/ Кампос Эдгардо [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Альпина Паблицер, 2016.— 550 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43704.html>

## Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Административно-правовые аспекты борьбы с коррупцией в системе исполнительной власти в РФ: монография [Электронный ресурс] / Братановский С. Н., Зеленов М. Ф. - М. : Проспект, 2016. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392192571.html>

2. Бесчастнова, О. В. Основы антикоррупционного поведения: учебное пособие / О. В. Бесчастнова. – М. : КноРус, [Астрахань] : [Изд. дом. Астраханского университета], 2016. – 106 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792315&theme=FEFU>

3. Болдырев, О. Ю. Коррупция, суверенитет и конституционная политическая экономия / О. Ю. Болдырев. // Конституционное и муниципальное право: научно-практический журнал . - 2016. – № 11. - С. 23-30. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:824653&theme=FEFU>

4. Государственная антикоррупционная политика : учебник для вузов / [Р. А. Абрамов, Р. Т. Мухаев, Л. А. Жигун и др.] ; под ред. Р. А. Абрамова, Р. Т. Мухаева. – М. : Инфра-М, 2017. – 428 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:841764&theme=FEFU>

5. Грошев, И. Л. Кумулятивный аспект противодействия коррупции / И. Л. Грошев // Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 7-8 декабря 2016 г., Владивосток. - Владивосток : Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2016 . - С. 97-100. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:863678&theme=FEFU>

6. Иванов, Н. Г. Коррупция: борьба или интермедия? / Н. Г. Иванов // Российский следователь: научно-практическое и информационное издание . - 2017. - № 24. - С. 19-21. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:847392&theme=FEFU>

7. Исаев, И. А. Суверенитет: закрытое пространство власти [Электронный ресурс] / И. А. Исаев. - М. : Проспект, 2017. – Режим доступа: <http://www.medcollegelib.ru/book/ISBN9785392234875.html>

8. Ковтун, Г. С. Социология девиантного поведения. В 2 ч. Ч. 1. Классические теории девиантности: учебное пособие / Г. С. Ковтун. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2010. – 141 с. (18 экз.) – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:380777&theme=FEFU>

9. Ковтун, Г. С. Образ чиновника в СМИ (на материале новостных интернет-ресурсов Приморского края) / Г. С. Ковтун, М. Ю. Дикусарова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. - № 8. – С. 26-30.

10. Коррупционные риски современного законодательства и правоприменения и правовые механизмы их преодоления / под ред. Н. Г. Иванова, М. Н. Илюшиной. – М.: Юстиция, 2018. – 134 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:846423&theme=FEFU>

11. Ксенофонтова, Х. З. Социология управления: учебное пособие / Х. З. Ксенофонтова. – М. : КноРус, 2016. – 288 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:822929&theme=FEFU>

12. Основы антикоррупционного просвещения в сфере образования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Акунченко Е. А., Вырва П. А. - Красноярск : СФУ, 2016. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785763835762.html>

13. Скобликов, П. А. Коррупция в современной России: Словарь неформальных терминов и понятий / П. А. Скобликов. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 112 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code=коррупция#>

### **Нормативно-правовые материалы**

1. Национальная стратегия противодействия коррупции (утверждена Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 года № 460) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/565>

2. Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 гг. (утвержден Указом Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378) [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694/>
3. Послание президента РФ Федеральному собранию 1 декабря 2016 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>
4. Профессиональный кодекс социолога РОС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socium.info/codex-ros.html>
5. Уголовный кодекс РФ: Последняя действующая редакция с комментариями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ugolkod.ru>
6. Указ Президента Российской Федерации от 03.12.2013 № 878 «Об управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37831>
7. Указ Президента Российской Федерации от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию противодействия коррупции» [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39954>
8. ФЗ от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/28623>
9. ФЗ от 02.07.2013 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gossluzh/>
10. Code of Ethics International Sociological Associational (LSA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.isa-sociology.org/about/isa\\_code\\_of\\_ethics.htm](http://www.isa-sociology.org/about/isa_code_of_ethics.htm)

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет»**

1. Журнал «Социологические исследования» (СоцИс): официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
2. «Журнал социологии и социальной антропологии» (ЖССА): официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.jourssa.ru>
3. Библиотека Гумер. – Режим доступа: <http://www.gumer.info/>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступ: <http://cyberleninka.ru/>
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ресурсы следующих порталов:

- ЭБС ДВФУ: режим доступа из URL:  
<https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/>
- Научная электронная библиотека (НЭБ) /  
<https://elibrary.ru/defaultx.asp>
- Электронная библиотечная система IPRBooks /  
<http://www.iprbookshop.ru>
- Электронная библиотечная система Znanium.com /  
<http://znanium.com/>
- Электронная библиотека «Консультант студента» /  
<http://www.studentlibrary.ru/>
- Электронная библиотека Юрайт / <https://www.biblio-online.ru/>

Наряду с этим, используются ресурсы портала «Консультант плюс», Научная электронная библиотека eLIBRARY, информационная система

"ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к нормативным документам ДВФУ.

## **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям**

В системе подготовки бакалавров практические занятия, являясь дополнением к лекционному курсу, направлены на формирование профессиональных компетенций. Они позволяют не только совершенствовать полученные на лекциях знания, но и формировать умения и навыки практической работы с этими знаниями. Содержание практических занятий и методика их проведения направлены на развитие творческой, научно-исследовательской активности студентов. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи, без существования которой в принципе невозможен образовательный процесс.

#### ***Цели практических занятий:***

- помочь учащимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач;
- способствовать овладению навыками и умениями проведения эмпирического социологического исследования, аналитической деятельности, профессиональной коммуникации.

***При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.***

Практические занятия проводятся в различных формах: классический семинар, семинар с элементами исследовательского задания. Характер подготовки к практическому занятию зависит от формы его проведения.

В форме *классического семинара* (обсуждения отдельных вопросов изучаемой темы) проводятся занятия 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Поскольку участие в семинаре требует предварительной подготовки, учащиеся заранее должны ознакомиться с его планом и рекомендуемой литературой. Отметим, что в список литературы включены только печатные издания, имеющиеся в фондах НБ ДВФУ, или в электронно-библиотечных системах (электронных библиотеках).

Занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Координатором обсуждения выступает преподаватель. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Подготовка к каждому занятию предполагает работу с научной литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях.

В форме *семинара с элементами исследовательского задания* проводятся занятия 17-18.

В форме *семинара с элементами ролевой игры* «Международный симпозиум» проводятся занятия 13-14, 15-16.

## **IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных результатов учебной и исследовательской работы студентов. Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Социология девиантного поведения» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и



аудиовизуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенные туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

## **Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:**

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
Научно-исследовательская деятельность	ПК-1. Способен грамотно применять теорию и практику социологического знания в научно-исследовательских целях, обоснованно использовать методологию и методы социологических исследований	ПК-1.2 Анализирует результаты отечественных и зарубежных научных исследований, корректно и обоснованно использует их для решения поставленных исследовательских задач
Научно-исследовательская деятельность	ПК-4. Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и реализации социально-технологических задач, оценивать их практическую эффективность	ПК-4.2. Признает и формулирует социальную значимость своей профессиональной деятельности, значение усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий. ПК-4.4. Формулирует социологически обоснованные рекомендации по повышению результативности программ социально-экономического развития

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.2 Анализирует результаты отечественных и зарубежных научных исследований, корректно и обоснованно использует их для решения поставленных исследовательских задач	Знает основные концептуальные модели современной российской коррупции, представленные в отечественной социологии; результаты отечественных и зарубежных эмпирических исследований коррупции;
	Умеет анализировать результаты отечественных и зарубежных социологических исследований коррупции, корректно использовать их для решения поставленных исследовательских задач;
	Владеет опытом проведения эмпирического исследования в сфере коррупции.
ПК-4.2. Признает и формулирует социальную значимость своей профессиональной деятельности, значение усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий.	Знает основные особенности профессиональной деятельности социолога; нормы этического кодекса социолога; социальную ответственность социолога; значимость профессиональной деятельности социолога и ее возможности в плане оптимизации социальных отношений и взаимодействий;
	Умеет использовать эти знания при составлении программы, реализации и подведении результатов социологического исследования коррупции;
	Владеет основами социологии коррупции; опытом проведения эмпирических исследований в сфере коррупции.
ПК-4.4. Формулирует социологически обоснованные рекомендации по повышению результативности программ социально-экономического развития	Знает основные теоретические подходы к пониманию коррупции и социального контроля над ней, представленные в отечественной и зарубежной социологии;
	Умеет использовать эти знания при формулировке социологически обоснованных рекомендаций по повышению результативности антикоррупционных программ;
	Владеет основами социологии коррупции; опытом проведения эмпирических исследований в сфере коррупции и формулировки рекомендации по совершенствованию социального контроля над ней.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы № 1-18 теоретической части курса; Темы № 1-18 практической части курса	ПК-1.2	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1); Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 1-26

			умеет	Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 1-26
2	Темы № 1-18 теоретической части курса; Темы практической части курса: Занятие № 13-14. Конструирование социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности: 1992-1999 гг. Занятие № 15-16. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 – настоящее время. Занятие № 17-18. Отношение россиян к коррупции как к социальной проблеме.	ПК-4.2	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1); Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 3, 14-26
			умеет	Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 3, 14-26
3	Темы № 1-18 теоретической части курса; Темы практической части курса: Занятие № 13-14. Конструирование социальной	ПК-4.4	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1); Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)	Вопросы к экзамену №№ 1-26

	<p>проблемы коррупции в период становления новой государственности: 1992-1999 гг. Занятие № 15-16. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 – настоящее время. Занятие № 17-18. Отношение россиян к коррупции как к социальной проблеме.</p>		умеет	<p>Ролевая игра (ПР-10); Исследовательское задание (УО-3)</p>	<p>Вопросы к экзамену №№ 14-26</p>
--	---	--	-------	---	------------------------------------

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (86-100 баллов)	4 (76-85 баллов)	3 (61-75 баллов)	2 (50-60 баллов)
<p>ПК-1. Способен грамотно применять теорию и практику социологического знания в научно-исследовательских целях, обоснованно использовать методологию и методы социологич</p>	<p>ПК-1.2 Анализирует результаты отечественных и зарубежных научных исследований, корректно и обоснованно использует их для решения поставленных исследовательских задач</p>	<p>способен анализировать результаты отечественных и зарубежных научных исследований коррупции, корректно и обоснованно использовать их для решения задач социологического исследования</p>	<p>способен, не допуская существенных неточностей, анализировать результаты отечественных и зарубежных научных исследований коррупции, корректно и обоснованно использовать их для решения задач</p>	<p>испытывает сложности при анализе результатов отечественных и зарубежных научных исследований коррупции, попытка их использования для решения задач социологического исследования данного феномена;</p>	<p>допускает существенные ошибки при анализе результатов отечественных и зарубежных научных исследований коррупции, попытка их использования для решения задач социологического исследования</p>

еских исследований		я данного феномена	социологического исследования данного феномена		я данного феномена;
ПК-4. Способен эффективно использовать методологию и методику социологического анализа при участии в разработке и реализации социально-технологических задач, оценивать их практическую эффективность	ПК-4.2. Признает и формулирует социальную значимость своей профессиональной деятельности, значение усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий;	способен теоретически и корректно сформулировать социальную значимость своей профессиональной деятельности, значение усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий;	способен, не допуская существенных неточностей, сформулировать социальную значимость своей профессиональной деятельности, значение усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий;	испытывает сложности с формулировкой социальной значимости своей профессиональной деятельности, значения усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий;	допускает существенные ошибки при формулировке социальной значимости своей профессиональной деятельности, значения усилий по совершенствованию и оптимизации социальных отношений и взаимодействий;
	ПК-4.4. Формулирует социологически обоснованные рекомендации и по повышению результативности программ социально-экономического развития	способен теоретически и корректно сформулировать социологически обоснованные рекомендации и по повышению результативности антикоррупционных программ	способен, не допуская существенных неточностей, сформулировать социологически обоснованные рекомендации и по повышению результативности антикоррупционных программ	испытывает сложности с формулировкой социологически обоснованных рекомендаций и по повышению результативности антикоррупционных программ	допускает существенные ошибки при попытках сформулировать социологически обоснованные рекомендации и по повышению результативности антикоррупционных программ

**Методические рекомендации,  
определяющие процедуры оценивания результатов освоения  
дисциплины «Социология коррупции»**

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Социология коррупции» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Социология коррупции» проводится в форме контрольных мероприятий (*тестирования; устных ответов на практических занятиях; докладов, сообщений о выполнении исследовательских заданий; участия в ролевой игре*) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной темы.

(ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-10) Деловая и/или ролевая игра – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов занятий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

2. степень усвоения теоретических знаний;

3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

4. результаты самостоятельной работы.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Социология коррупции» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится в форме ответов на вопросы.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **1. Собеседование (УО-1)**

**Вопросы для собеседования по разделам дисциплины «Социология коррупции»:**

#### ***Раздел 1. Понятие коррупции в социологии***

1. Рабочее определение коррупции.
2. Криминологический подход к пониманию коррупции.
3. Девиантологический подход к пониманию коррупции.
4. Основные формы проявления коррупции.
5. Основные виды коррупции.
6. Нормативный (контекстуальный) подход к определению коррупции как формы девиантного поведения.
7. Конструкционистский подход к определению коррупции как социального явления.
8. Понятие коррупции как социального института.
9. Функции и дисфункции коррупции как социального института.
10. Понятие коррупции как социальной сети.
11. Проблема социального контроля над коррупционными сетями.
12. Объективистский (традиционный) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы.

13. Субъективистский (конструкционистский) подход к пониманию коррупции как социальной проблемы.

14. Понятие коррупции как система ее определений.

## ***Раздел 2. Социальное конструирование коррупции в истории России***

1. Зарождение российской коррупции (институт кормления).

2. Моральное осуждение продажности власти и/или должностных лиц со стороны православной церкви в эпоху Древней Руси и Московского царства.

3. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц в эпоху Древней Руси и Московского царства.

4. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц в период правления Петра I.

5. Правовая регламентация продажности власти и/или должностных лиц в период правления преемников Петра I.

6. Основные черты конструирования коррупции в советский период.

## ***Раздел 3. Коррупция как социальная проблема современной России***

1. Состояние и динамика коррупции в России.

2. Вовлеченность россиян в коррупционное поведение.

3. Социальные последствия коррупции.

4. Причины распространения коррупции в постсоветской России: по материалам социологических исследований.

5. Социально-политический контекст конструирования проблемы коррупции в СССР (предреформенный период).

6. Первые громкие дела о взяточничестве: позиция официальной власти и отражение в СМИ (предреформенный период).

7. Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период Перестройки в СССР.

8. Конструирование социальной проблемы коррупции в период Перестройки в СССР (1985-1991 гг.): общая характеристика.

9. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности (1992-1999 гг.): общая характеристика.



10. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества (2000 г. – настоящее время): общая характеристика.

11. Место коррупции в рейтинге социальных проблем России (по материалам социологических исследований).

12. Специфика восприятия коррупции как социальной проблемы населением России (по материалам социологических исследований).

### **Критерии оценки собеседования (УО-1):**

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в

содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

## **2. Доклад, сообщение (УО-3)**

**Темы докладов, сообщений по дисциплине «Социология коррупции»:**

1. Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

2. Проблематизация коррупции представителями исполнительной и законодательной власти в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

3. Использование обвинений в коррупции своих оппонентов в политических целях («борьба компроматов») в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

4. Превращение борьбы с коррупцией в главный лозунг любой политической партии в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

5. Обсуждение темы коррупции в СМИ: независимые журналистские расследования и/или «выполнение заказа» в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

6. Обсуждение темы коррупции научным сообществом России в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

7. Участие общественных организаций в обсуждении темы коррупции в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

8. Социально-политический контекст конструирования социальной проблемы коррупции в период укрепления государства и усиления его роли в жизни российского общества: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

9. Действия российской власти, направленные на формирование системной антикоррупционной политики в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

10. Действия «несистемной оппозиции»: использование обвинений действующей власти в коррупции в политических целях в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

11. Обсуждение темы коррупции в СМИ: привлечение внимания к проблеме борьбы с коррупцией в России и/или превращение ее в фарс в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

12. Обсуждение темы коррупции научным сообществом России: теоретическое осмысление коррупции как формы девиантности, социального института, социальной сети, социальной проблемы в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

13. Участие общественных объединений (некоммерческих организаций) в конструировании социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

14. Отношение студенческой молодежи к коррупции: сообщение по результатам группового исследовательского задания.

**Критерии оценки устного доклада, сообщения (УО-3):**

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### 3. Тест (ПР-1)

#### *Раздел 1. Концептуализация коррупции в социологии*

1. Как принято называть положение, при котором все обуславливается влиянием любимцев; выдвижение, поощрение любимцев?

- а) nepoтизм;
- б) фаворитизм;
- в) протекционизм.

2. Как принято называть служебное покровительство родственникам и своим людям; кумовство?

- а) nepoтизм;
- б) блат;
- в) протекционизм.

3. Как принято называть систему покровительства, поддержки, оказываемых влиятельным лицом в устройстве чьих-то дел?

- а) блат;
- б) фаворитизм;
- в) протекционизм.

4. Как принято называть принятие должностным лицом материальных ценностей (предметов или денег) или какой-либо имущественной выгоды или услуги за действие (или наоборот бездействие) в интересах дающего, которое это лицо могло или должно было совершить в силу своего служебного положения?

- а) вымогательство;
- б) взяточничество;
- в) лоббизм.

5. Как принято называть незаконное требование от кого-либо совершения каких-либо действий под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, распространения истинных или ложных сведений, позорящих или могущих причинить любой вред тем, кому это требование предъявляется, или их близким?

- а) вымогательство;

б) взяточничество;

в) лоббизм.

6. Как принято называть оказание воздействия на законодателей и чиновников в пользу того или иного решения?

а) вымогательство;

б) взяточничество;

в) лоббизм.

7. Как в русском языке принято называть использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям?

а) блат;

б) фаворитизм;

в) протекционизм.

8. Как принято в социологии называть множество факторов (или переменных), влияющих на оценку поступка как нормального или девиантного?

а) социальный контекст;

б) социальные условия;

в) социальное воздействие.

9. С кем из данных социологов связывают возникновение реакционистского (конструктивистского) подхода к определению девиантности?

а) Р. Мертон;

б) Г. Беккер;

в) Э. Дюркгейм.

10. Что является объектом социологии коррупции?

а) взяточничество;

б) продажность власти и/или должностных лиц;

в) различные стороны совместной жизни людей, которые, по их мнению, не соответствуют существующим стандартам.

11. Что является предметом социологии коррупции?

- а) коррупция;
- б) продажность власти и/или должностных лиц;
- в) социальная обусловленность коррупции.

12. К какому из данных типов преступлений относится взяточничество?

- а) преступления «белых воротничков»;
- б) преступления «синих воротничков»;
- в) «уличная преступность».

13. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесена коррупция?

- а) ритуализм;
- б) ретритизм;
- в) инновация.

14. Кто из данных социологов ввел в науку термин преступность «белых воротничков»?

- а) Р. Мертон;
- б) Э. Сатерленд;
- в) А. Коэн.

15. Какой из данных подходов к определению коррупции исходит из понимания социального контекста поступка?

- а) статистический;
- б) нормативный;
- в) реакционистский.

16. Какой из данных подходов исходит из того, что социальные нормы и девиантность (в том числе и коррупция) конструируются в процессе социального взаимодействия?

- а) статистический;
- б) нормативный;
- в) реакционистский.

17. Какая из данных составляющих социологии коррупции представляет собой совокупность исследований, которые ведутся без обращения к объекту непосредственно в процессе исследования?

- а) теоретическая социология коррупции;
- б) академическая социология коррупции;
- в) качественная социология коррупции.

18. Кто из современных социологов рассматривает концепцию социологического воображения как критерий разграничения социологии и других общественных наук?

- а) Э. Гидденс;
- б) П. Штомпка;
- в) П. Бергер.

19. На какие части можно разделить социологию коррупции по критерию онтологической ориентации?

- а) макросоциология, минисоциология;
- б) макросоциология, микросоциология;
- в) мезосоциология, микросоциология.

20. Для какой категории исследований главным содержанием работы исследователя являются сбор и анализ фактических данных об объекте?

- а) прикладной социологии коррупции;
- б) микросоциологических исследований коррупции;
- в) эмпирических исследований коррупции.

21. Что является основной целью прикладной социологии коррупции?

- а) получение практически полезного знания;
- б) получение коммерческого заказа;
- в) развитие социологии как науки.

22. К какому типу теорий современной социологии, согласно П. Штомпке, относятся теории коррупции?

- а) эвристические теории;
- б) экзегетические теории;
- в) объяснительные теории.

23. В рамках какого подхода коррупция рассматривается как совокупность индивидуальных и коллективных форм поведения, которые в определенном социальном контексте рассматриваются как злоупотребление



публичной властью ради частной выгоды (нарушение социальной нормы) и активизируют социальный контроль?

- а) девиантологического;
- б) институционального;
- в) сетевого.

24. В рамках какого подхода коррупция рассматривается как совокупность регулярных и долговременных преступных социальных практик?

- а) девиантологического;
- б) институционального;
- в) сетевого.

25. В рамках какого подхода коррупция рассматривается как социальная сеть, объединяющая субъектов коррупционной деятельности?

- а) девиантологического;
- б) институционального;
- в) сетевого.

26. Как в современной социологии принято называть длительные, часто договорные отношения, при которых могущественный и влиятельный человек (патрон) обеспечивает вознаграждение и услуги более скромным и слабым людям (клиентам) в обмен на их лояльность и?

- а) патронат;
- б) клиентелизм;
- в) протекционизм.

27. В рамках какого подхода к определению коррупции она рассматривается как результат приписывания определенным действиям государственных служащих и должностных лиц статуса злоупотреблений публичной властью ради частной выгоды и реакции на них общества (в случае морального осуждения) или государства (в случае правового запрета)?

- а) реакционистского;
- б) институционального;
- в) статистического.

28. Кто из данных социологов является автором концепции социологического воображения?

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Ч. Р. Миллс;
- в) П. Штомпка.

29. Какого рода структурную дифференциацию отражает деление социологии коррупции на академическую и прикладную?

- а) методологическую;
- б) предметную;
- в) прагматическую.

30. К какой категории исследований относится социология коррупции?

- а) отрасль социологии;
- б) исследовательское направление в рамках социологии девиантности;
- в) прикладная социология.

31. Представители какого направления социологии девиантности считают, что в капиталистическом обществе правовые законы создаются группами, имеющими политическую власть, и используются ими для поддержания своего привилегированного положения?

- а) новая (радикальная) криминология;
- б) интеракционизм;
- в) функционализм.

32. Представители какого направления социологии девиантности считают, что социальные группы порождают девиантность, создавая правила, нарушение которых конституирует девиантность, а затем, применяя эти правила к определенным людям, обозначают их как аутсайдеров?

- а) новая (радикальная) криминология;
- б) интеракционизм;
- в) функционализм.

33. В рамках какого подхода к определению девиантности девиантом (коррупционером, взяточником и т.д.) считается человек, которому этот ярлык был успешно приклеен?

- а) статистического;
- б) абсолютистского;
- в) реакционистского.

34. Кто из данных ученых является классиком теории конфликта?

- а) Т. Парсонс;
- б) К. Маркс;
- в) М. Вебер.

35. Кто из данных социологов для объяснения периодического усиления социального контроля над преступностью выдвинул гипотезу «социальной угрозы»?

- а) С. Спитцер;
- б) А. Лиска;
- в) О. Турк.

36. Кто из данных социологов является автором теории социального сдерживания?

- а) Г. Беккер;
- б) Т. Хирши;
- в) И. Гоффман.

37. В какой период развития отечественной социологии термины «взяточничество» и «коррупция» использовались как синонимы?

- а) досоветский;
- б) советский;
- в) постсоветский.

38. Как в социологии принято называть феномен, определяемый обществом как нуждающийся в исправлении ввиду его отрицательного воздействия на индивидов или общество как таковое?

- а) девиация;
- б) социальная проблема;
- в) социальный конфликт.

39. В рамках какого подхода к определению взяточничества оно рассматривается как результат оценки обществом или государством определенных видов деятельности или поведения должностных лиц?

- а) статистического;
- б) абсолютистского;
- в) реакционистского.

40. Как в социологии принято называть роль коррупции в поддержании и воспроизводстве социального порядка?

- а) явная функция;
- б) латентная функция;
- в) дисфункция.

## ***Раздел 2. Социальное конструирование коррупции в истории России***

1. Кто из данных православных иерархов в XIII веке называл мздоимство среди других грехов, ставших причиной кары Божьей и всех других бед, обрушившихся на Русь?

- а) митрополит Филипп;
- б) митрополит Кирилл;
- в) протопоп Аввакум.

2. В какой из данных правовых документов впервые был включён закон, предусматривающий наказание за взятку судей?

- а) Двинская Уставная грамота 1397 г.;
- б) Судебник 1497 г.;
- в) Судебник 1550 г.;

3. В каком из данных правовых документов впервые была установлена санкция в виде смертной казни за получение взятки (посула)?

- а) Судебник 1550 г.;
- б) Судная грамота 1561 г.;
- в) Соборное уложение 1649 г.

4. В период правления какого из данных российских государей состоялась первая известная казнь за получение взятки (посула)?

- а) Ивана III;
- б) Василия III;
- в) Ивана IV.

5. Кто из данных российских государей отменил институт «кормления»?

- а) Иван IV;
- б) Алексей Михайлович Романов;
- в) Пётр I.

6. В период правления какого из данных российских государей состоялся первый народный бунт антикоррупционной направленности?

- а) Ивана IV;
- б) Алексей Михайлович Романов;
- в) Пётр I.

7. Кто из данных российских государей, и в каком правовом документе ввёл уголовную ответственность за получение взятки (посула)?

- а) Иван IV (Судебник 1550г.);
- б) Иван IV (Судная грамота 1561г.);
- в) Алексей Михайлович Романов (Соборное уложение 1649 г.)

8. Кто из данных российских государей ввёл уголовную ответственность за дачу взятки?

- а) Иван III;
- б) Иван IV;
- в) Пётр I.

9. Кто из данных российских государей распространил уголовную ответственность на все формы подношений («почеть», «кормление от дел»)?

- а) Иван IV;
- б) Пётр I;
- в) Александр I.

10. Как, начиная с XVIII века, в российском законодательстве принято называть получение должностным лицом органа государственной власти и управления взятки за совершение действия или бездействия по службе, если при этом происходило нарушение этим лицом служебных обязанностей?

- а) посул;
- б) мздоимство;
- в) лихоимство.

11. Как в российском законодательстве принято называть получение должностным лицом органа государственной власти и управления непредусмотренного законом вознаграждения за совершение деяния в пределах круга его служебных полномочий?

- а) мздоимство;
- б) лихоимство;
- в) лихоительство.

12. Кто из данных российских государей учредил институт фискалов (тайную полицию), в функции которого входил надзор над деятельностью государственных учреждений и должностных лиц?

- а) Александр I;
- б) Петр I;
- в) Николай I.

13. Кто из данных российских государынь приостановил действие смертной казни, в том числе и за совершение должностных преступлений?

- а) Екатерина I;
- б) Елизавета Петровна;
- в) Екатерина II.

14. Кто из данных российских государынь не приветствовал публичность при расследовании должностных преступлений, стремясь тем самым защитить «честь мундира»?

- а) Екатерина I;
- б) Елизавета Петровна;
- в) Екатерина II.

15. Кто из данных российских государынь больше внимания уделял не ужесточению санкций за совершение корыстных злоупотреблений по службе, а обеспечению принципа неотвратимости наказания?

- а) Екатерина I;

б) Елизавета Петровна;

в) Екатерина II.

16. Кто из данных российских государей ввел уголовную ответственность за пособничество в совершении корыстных злоупотреблений по службе должностными лицами?

а) Пётр I;

б) Александр I;

в) Александр II.

17. Кто из данных российских государей ввел уголовную ответственность за доноительство о совершении корыстных злоупотреблений по службе должностными лицами?

а) Пётр I;

б) Александр I;

в) Александр II.

18. Кто из данных российских государей в своей борьбе с взяточничеством первым стал стремиться к выявлению и устранению причин порождающих это явление?

а) Пётр I;

б) Александр I;

в) Александр II.

19. Кто из данных российских государей в «Постановлении о лихоходателях» отменил уголовную ответственность за дачу взятки без отягчающих обстоятельств?

а) Николай II;

б) Александр I;

в) Александр II.

20. В каком из данных правовых документов советского периода была введена санкция в виде смертной казни за взяточничество?

а) Декрет СНК «О взяточничестве» от 8 мая 1918 г.;

б) Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.;

в) Уголовный кодекс РСФСР 1926 г.;

21. Кто из данных правителей России ввёл уголовную ответственность не только за получение и дачу взятки, но и за доноительство?

- а) Иван IV;
- б) Пётр I;
- в) Николай I.

22. В каком году в отечественной научной литературе впервые появился термин «коррупция»?

- а) в 1914 г.;
- б) в 1937 г.;
- в) в 1985 г.

23. Кто из российских государей пытался бороться с взяточничеством путем проведения государственных ревизий (для этого даже было создано специальное главное управление) и упорядочения законодательства?

- а) Петр I;
- б) Александр I и Николай I;
- в) Александр III.

24. Кто из данных ученых является автором работы «Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза»?

- а) Я.И. Гилинский;
- б) М.С. Восленский;
- в) Ю.А. Левада.

25. Как со времен Древней Руси называлась запрещенная форма подношений должностным лицам, которую они получали за нарушение закона?

- а) «почесть»;
- б) «посул»;
- в) «мзда».

26. Как в допетровский период российской истории называлась разрешенная форма подношений должностным лицам за конкретную работу с целью её ускорения?

- а) «посул»;



- б) «почесть»;
- в) «кормление от дел».

27. Как в допетровский период российской истории называлась разрешенная форма подношений должностным лицам, которая предлагалась челобитчиком заранее для успешного ведения дела?

- а) «посул»;
- б) «почесть»;
- в) «кормление от дел».

28. Кто из данных российских государей издал Указ «Об изыскании причин и представлении средств к искоренению сей язвы»?

- а) Николай I;
- б) Александр I;
- в) Александр II.

29. В какой период российской истории взятка покинула административную среду и расползлась по другим институтам общества?

- а) в имперский период;
- б) в советский период;
- в) в постсоветский период.

30. В какой период советской истории, по мнению многих исследователей, уровень коррупции был наименьшим?

- а) в период правления В.И. Ленина;
- б) в период правления И.В. Сталина;
- в) в период правления Н.С. Хрущева.

### ***Раздел 3. Коррупция как социальная проблема современной России***

1. Как вслед за Дж. Бестом в социологии социальных проблем принято называть умеренную версию конструкционизма?

- а) контекстуальный конструкционизм;
- б) «недоконструкционизм»;
- в) умеренный конструкционизм.

2. Как в социологии принято называть социальное обстоятельство, определяемое обществом как нуждающееся в исправлении в силу его негативного воздействия на индивидов, группы и общество в целом?

- а) девиантность;
- б) социальная проблема;
- в) делинквентное поведение.

3. Что из нижеперечисленного не относится к первым громким делам о взяточничестве в СССР?

- а) «Дело Моспродторга»;
- б) «Сочинско-краснодарское дело»;
- в) «Дело Оборонсервиса».

4. С заседаний какого из высших органов власти впервые в истории СССР велась прямая трансляция?

- а) XIX Всесоюзная конференция КПСС (июнь-июль 1988 г.);
- б) Первый съезд народных депутатов СССР (май-июнь 1989 г.);
- в) Второй съезд народных депутатов СССР (декабрь 1989 г.).

5. На каком из съездов СССР была сформирована Межрегиональная депутатская группа (МДГ)?

- а) Первый съезд народных депутатов СССР (май-июнь 1989г.);
- б) Второй съезд народных депутатов СССР (декабрь 1989 г.);
- в) Третий съезд народных депутатов СССР (март 1990 г.).

6. Кто является автором документа о расследовании коррупционных дел, вошедшего в историю под названием «одиннадцать чемоданов компромата»?

- а) Б. Н. Ельцин;
- б) А. В. Руцкой;
- в) Р. И. Хасбулатов.

7. В какой из периодов российской истории произошло «открытие проблемы» коррупции?

- а) предреформенный период (конец 1970 – первая половина 1980-х гг.);
- б) период Перестройки в СССР (1985-1991 гг.);

в) период становления новой государственности в России (1992-1999 гг.).

8. Как принято в социологии называть множество факторов (или переменных), влияющих на определение социального обстоятельства как социальной проблемы?

- а) социальный контекст;
- б) социальные условия;
- в) социальное воздействие.

9. В какой из периодов российской истории действующая власть впервые стала определять коррупцию как серьезную угрозу интересам государства?

- а) предреформенный период (конец 1970 – первая половина 1980-х гг.);
- б) период Перестройки в СССР (1985-1991 гг.);
- в) период становления новой государственности в России (1992-1999 гг.).

10. В какой из периодов российской истории борьба с коррупцией превратилась в главный лозунг любой политической партии?

- а) период Перестройки в СССР (1985-1991 гг.);
- б) период становления новой государственности в России (1992-1999 гг.);
- в) период укрепления государства и усиления его роли в политической жизни общества (2000г. – настоящее время).

11. В каком году Россия присоединилась к «Конвенции ООН против коррупции» и «Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию»?

- а) 1992 г.;
- б) 1999 г.;
- в) 2006 г.

12. В каком году Россия стала членом международной организации «Группа государств по борьбе с коррупцией (GRECO)?

- а) 1992 г.;
- б) 1999 г.;

в) 2007 г.

13. В каком году в России был принят первый «Национальный план противодействия коррупции»?

а) 1992 г.;

б) 1999 г.;

в) 2008 г.

14. В каком году в России была принята «Национальная стратегия противодействия коррупции»?

а) 1992 г.;

б) 2001 г.;

в) 2010 г.

15. В каком году в России был принят Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»?

а) 1992 г.;

б) 1999 г.;

в) 2008 г.

16. В каком году Россия присоединилась к «Конвенции ОЭСР о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций»?

а) 1992 г.;

б) 1999 г.;

в) 2012 г.

17. В каком году в России был принят Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»?

а) 1999 г.;

б) 2012 г.;

в) 2014 г.

18. В каком году было создано общественное движение «Общероссийский народный фронт»?

а) 1999 г.;

б) 2008 г.;

в) 2011 г.

19. Каким термином, начиная с 2000-х гг., принято обозначать различные по своей идеологии и мировоззрению политические силы, придерживающиеся либеральных, социалистических (коммунистических), националистических и иных радикальных взглядов, противопоставляющие себя действующей власти?

- а) «радикальная оппозиция»;
- б) «несистемная оппозиция»;
- в) «легальная оппозиция».

20. Какие из данных методов социологического исследования не предполагают статистической обработки?

- а) количественные;
- б) качественные;
- в) эмпирические.

21. Какой из данных методологических подходов к исследованию девиантности основывается на «жестком» анализе данных?

- а) качественный;
- б) количественный;
- в) интерпретативный.

22. Кто из данных ученых является автором трилогии о Джеке Роллере и его братьях-преступниках?

- а) Э. Сатерленд;
- б) К. Шоу;
- в) Г. Гарфинкель.

23. Представители какого методологического подхода считают, что ученый, приступая к исследованию, должен отказаться от следования заранее выбранным жестким теоретическим или методическим принципам?

- а) количественного;
- б) качественного;
- в) функционалистского.

24. Для какой категории исследований главным содержанием работы исследователя являются сбор и анализ фактических данных об объекте?

- а) прикладной социологии девиантного поведения;
- б) микросоциологических исследований девиантного поведения;
- в) эмпирических исследований девиантного поведения.

25. К какой категории исследований относится социология коррупции?

- а) отраслевой социологии;
- б) микросоциологии;
- в) эмпирической социологии.

26. Представители какой социологической школы первыми стали применять качественные методы к исследованию девиантности?

- а) Франкфуртская школа;
- б) Чикагская школа;
- в) Фрайбургская школа.

27. Что является основной целью прикладной социологии коррупции?

- а) получение практически полезного знания;
- б) получение коммерческого заказа;
- в) развитие социологии как науки.

28. Какой тип логических построений характерен для эмпирического обобщения?

- а) индукция;
- б) дедукция;
- в) дизъюнкция.

29. В рамках какого методологического подхода к исследованию коррупции используется стратегия «кейс-стади»?

- а) количественного;
- б) качественного;
- в) функционалистского.

30. Какой вид СМИ по данным социологических исследований является сегодня самым значимым для россиян?

- а) интернет;

- б) телевидение;
- в) печатные издания.

### **Критерии оценки тестирования (ПР-1):**

«зачтено» - количество правильных ответов составляет 2/3 и более от числа вопросов, включенных в тест;

«не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее 2/3 от числа вопросов, включенных в тест.

## **4. Деловая и/или ролевая игра (ПР-10)**

### **4.1 Ролевая игра «Международный симпозиум»**

по дисциплине «Социология коррупции»

**1. Тема: «Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности: 1992-1999 гг.»**

**2. Концепция игры:** ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение конструирования социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности (1992-1999 гг.). Цель игры: формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в данный период; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России (действующей власти, политических партий, СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

### **3. Роли:**

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;

- «Ведущие участники» (7 человек из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;

- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

**4. Ожидаемый результат:** формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в период становления новой государственности в России; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России в данный период (действующей власти, политических партий, СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

#### **4.2 Ролевая игра «Международный симпозиум»**

по дисциплине «Социология коррупции»

**1. Тема: «Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества: 2000 г. – настоящее время»**

**2. Концепция игры:** ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение конструирования социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества (2000 – настоящее время). Цель игры: формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в данный период; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России (действующей власти, «несистемной оппозиции», СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

**3. Роли:**

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;

- «Ведущие участники» (6 человек из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;



- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

**4. Ожидаемый результат:** формирование у студентов знаний о социально-политическом контексте конструирования социальной проблемы коррупции в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества; о деятельности различных субъектов конструирования социальной проблемы коррупции в России в данный период (действующей власти, «несистемной оппозиции», СМИ, научного сообщества, общественных организаций), а также навыков профессиональной коммуникации.

**Критерии оценки устного доклада:**

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	<b>Содержание критериев</b>			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

### Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **Вопросы к экзамену по дисциплине**

1. Объект и предмет социологии коррупции.
2. Количественный и качественный подходы к исследованию коррупции.
3. Научный статус социологии коррупции.
4. Криминологический и девиантологический подходы к пониманию коррупции.
5. Формы проявления коррупции.
6. Виды коррупции.
7. Коррупция как форма девиантного поведения.
8. Коррупция как социальное явление.
9. Коррупция как социальная сеть.
10. Понятие коррупции как система определений.
11. Социальное конструирование коррупции в эпоху Древней Руси и Московского Царства (IX-XVII вв.): общая характеристика.

12. Социальное конструирование коррупции в эпоху Российской Империи (XVIII-XX вв.): общая характеристика.

13. Основные черты социального конструирования коррупции в советский период.

14. Коррупция как социальная проблема современной России: объективистский подход.

15. Состояние и динамика коррупции в России.

16. Вовлеченность россиян в коррупционное поведение.

17. Социальные последствия коррупции.

18. Причины распространения коррупции в постсоветской России (по материалам социологических исследований).

19. Коррупция как социальная проблема современной России: субъективистский подход.

20. Конструирование социальной проблемы коррупции в СССР (конец 1970 – первая половина 1980-х гг.): общая характеристика.

21. Конструирование социальной проблемы коррупции в период Перестройки в СССР (1985-1991 гг.): общая характеристика.

22. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период становления новой государственности (1992-1999 гг.): общая характеристика.

23. Конструирование социальной проблемы коррупции в России в период укрепления государства и усиления его роли в жизни общества (2000 гг. – настоящее время): общая характеристика.

24. Место коррупции в рейтинге социальных проблем России: по материалам социологических исследований.

25. Особенности восприятия коррупции как социальной проблемы населением России: по материалам социологических исследований.

26. Проблема социального контроля над коррупцией.

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на экзамене по дисциплине «Социология коррупции»:**

Баллы	Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
-------	-----------------	--

100-85 баллов	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76 баллов	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61 балл	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-50 баллов	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.