



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

_____ Фомичева И.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
« » 2020 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы

Крылова Г.М.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
26 декабря 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Риторика и академическое письмо

Направление подготовки: 54.03.01 Дизайн

профиль «Дизайн»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы 0 час.
в том числе с использованием МАО лек. 6 / пр. 6 / лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 12 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен
зачет 1 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн утвержденного приказом ректора ДВФУ 21.10.2016 № 12-13-2030

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 4 от «26» декабря 2019 г.

Заведующая кафедрой
Составители:

Крылова Галина Михайловна
Милянчук Наталья Сергеевна
Мальцева Ольга Николаевна
Откидыч Елизавета Вадимовна
Тюрин Павел Михайлович

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: формирование у студентов навыков эффективной речевой деятельности, а именно:

- 1) подготовки и представления устного выступления на общественно значимые и профессионально ориентированные темы;
- 2) создания и языкового оформления академических текстов различных жанров.

Задачи:

- формирование навыков использования стратегий, тактик и приёмов создания речевого выступления перед различными типами аудитории;
- развить навыки составления академических текстов различных жанров (аннотация, реферат, эссе, научная статья);
- совершенствовать навыки языкового оформления текста в соответствии с принятыми нормами, правилами, стандартами;
- сформировать навыки редактирования/саморедактирования составленного текста;
- научить приёмам эффективного устного представления письменного текста;
- ознакомить с принципами и приёмами ведения конструктивной дискуссии;
- обучить приёмам создания эффективной презентации.

Результаты освоения (формирование компетенций):

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции	
Коммуникация	УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на госу-	УК 4.1	знает основные нормы современного русского литературного языка и базовые принципы речевого взаимодействия на русском языке в профессиональной среде
		УК 4.2	умеет грамотно, логически

	дарственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)		верно и аргументированно излагать свои мысли в процессе речевого взаимодействия в профессиональной сфере
		УК 4.3	владеет навыками эффективного устного и письменного речевого взаимодействия в профессиональной сфере

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (18 ч.)

Раздел I. Риторика (9 ч.).

Тема 1. Риторика как наука об эффективной коммуникации (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты».

Краткие сведения об истории риторики. Эволюция представлений о задачах и содержании этой дисциплины. Современное содержание риторики, её практическое значение.

Тема 2. Система невербальных факторов речевого воздействия (1 ч.). Понятие коммуникации. Эффективное воздействие как критерий успеха коммуникации. Факторы успешной коммуникации: вербальные и невербальные. Анализ невербальных факторов: виды и функции невербальных сигналов.

Тема 3. Подготовка публичного выступления (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты».

Понятие публичного выступления. Особенности восприятия речи на слух, озвучивания письменного текста. Структура публичного выступления, соотношение композиционных блоков. Виды публичных выступлений по цели и по форме. Информационные, протоколно-этикетные,

развлекательные выступления: специфика и жанровая дифференциация.
Этапы подготовки публичного выступления.

Тема 4. Особенности работы с разными видами аудитории (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием метода интерактивного обучения «Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты».

Роль фактора адресата в успехе коммуникации. Публичная аудитория, её основные особенности. Виды аудитории: широкая/узкая, мужская/женская, подготовленная/неподготовленная, мононациональная/полинациональная, позитивно/индифферентно/негативно настроенная аудитория. Особенности взаимодействия с разными категориями слушателей. Способы привлечения и удержания внимания аудитории. Проблема боязни аудитории и приёмы её преодоления.

Тема 5. Правила ведения дискуссии (2 ч.). Спор как коммуникативное событие. Виды споров по цели и их характеристика. Дебаты, диспут, дискуссия, полемика. Приёмы и правила спора. Понятие тезиса и аргумента. Требования к аргументации, принципы расположения аргументов. Контраргументация. Типичные уловки в споре. Ответы на вопросы оппонентов.

Раздел II. Академическое письмо (9 ч.).

Тема 1. Понятие академического письма (2 ч.). Происхождение и содержание термина «академическое письмо». Организация академической работы. Связь академического письма с академическим чтением. Виды и приёмы активного чтения.

Тема 2. Научный стиль в системе функциональных стилей СРЛЯ (2 ч.). Сфера использования, функции, стилеобразующие черты и языковые особенности научного стиля. Внутренняя дифференциация научной речи, жанры научных текстов.

Тема 3. Структура академического текста. Правила построения академического текста (2 ч.). Смысловая структура академического текста (виды информации, содержащиеся в нём). Функциональная (коммуникативно-прагматическая) структура (речевые действия, реализуемые автором). Композиция академического текста.

Тема 4. Первичные и вторичные академические тексты: принципы и техника составления (3 ч.). Противопоставление «своего» и «чужого» в тексте. Создание вторичных текстов: конспектирование, аннотирование, реферирование, рецензирование. Правила и приёмы представления «чужого» знания в тексте. Создание первичных академических текстов: статья (тезисы), эссе.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 ч.)

Раздел I. Риторика (9 ч.).

Занятие 1. Практическая риторика: первые шаги (1 ч.).

1. Самопрезентация. Студентам предлагается творческое упражнение (тренинг) – за 5-10 минут подготовить полуимпровизационное выступление «Самопрезентация», детали и особенности этого выступления преподаватель уточняет прямо на занятии, приветствуется парное или групповое выполнение задания. После демонстрации – короткое обсуждение выступлений и резюмирующая оценка преподавателя. Выполнение упражнения можно считать входным тестом по дисциплине.

2. Основные понятия современной риторики. Проверка домашнего задания – упражнение-тезирование. Готовясь к занятию, студенты должны были повторить материалы лекции и изучить дополнительные материалы по истории риторики и ее современному состоянию, извлечь из них основные мысли, тезисно записать их и коллективно обсудить. На занятии студенты делятся на несколько групп, каждая группа представляет свои тезисы, проис-

ходит их обсуждение. Деление на группы можно провести заранее, чтобы групповая работа проходила не только в аудитории, но и при выполнении самостоятельной работы.

3. Коммуникативные качества совершенной речи как факторы эффективной коммуникации. Мозговой штурм. Студентам предлагается назвать коммуникативные свойства речи, которые они лично считают важными, и объяснить свою точку зрения. Преподаватель записывает названные студентами качества на доске в столбик, затем правее воспроизводит список качеств, выделяемых специалистами в области культуры речи и риторики. Происходит коллективное обсуждение несовпадений в составе двух списков.

4. Практическое значение риторики в современном обществе. Преподаватель ставит перед группой вопрос: почему в конце XX – начале XXI века столь возросло практическое значение риторики? Студентам предлагается привести объяснения этого феномена, обращаясь к определённым сферам социальной жизни: указать исторические, идеологические, политические, психологические, экономические и другие причины востребованности риторических навыков (при выполнении этого задания студенты опираются на самостоятельно изученные материалы из учебного пособия И.А. Стернина «Практическая риторика»).

Занятие 2. Роль невербальных форм коммуникации в публичном выступлении (2 ч.).

1. Определение и оценка эффективности невербальных сигналов в устной коммуникации. Анализ конкретной ситуации. Студентам предлагается несколько видеоматериалов для просмотра, они выявляют, интерпретируют и оценивают с точки зрения эффективности невербальные сигналы, используемые оратором.

2. Самонаблюдение. Тренинг. Студентам предлагается выполнить упражнения для анализа собственных невербальных сигналов («Зеркало») и для понимания невербалитики как полноценного и самостоятельного вида

коммуникации (упражнения «Изображение эмоций по билетам», «Крокодил», «Поломанный телефон»).

3. Работа с голосом. Тренинг. Студентам предлагается комплекс упражнений по работе с голосом, его характеристиками и интонацией – озвучивание одного и того же текстового фрагмента, произнесение одной и той же фразы с выражением различных эмоций и выполнением различных коммуникативных задач.

Занятие 3. Виды публичных выступлений (2 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием активных методов обучения «тренинг», «мозговой штурм», «ролевая игра». Выполнение практических заданий перемежается с элементами опроса по теории.

1. Информационные выступления: цель, жанры, особенности. Автобиография как жанр информационного выступления: структура, стиль, тональность, прагматический потенциал. Проверка домашнего задания – выступления на тему «Монолог вещи» с последующим обсуждением.

2. Убеждающие выступления: цель, типы, жанры, особенности, структура, стиль, тональность. Тренинг «N причин». Студентам даётся задание за 5 минут придумать и назвать максимальное количество причин для какого-либо нестандартного поступка (например, купить землю на Луне). Задание выполняется индивидуально, затем происходит коллективная оценка придуманных аргументов (самые типичные, самые оригинальные, самые убедительные и т.п.). Другой вариант упражнения – мозговой штурм «Колобок и лиса», в ходе которого группа коллективно предлагает максимальное количество причин (пусть даже самых несуразных), с помощью которых Колобок может убедить Лису не есть его.

3. Протоколно-этикетные выступления: жанры, функции, особенности. Отрабатываются с помощью ролевых игр: студенты делятся на группы,

каждая из групп готовит выступление, соответствующее определённой этикетной ситуации: приветственное обращение к участницам конкурса «Миссис Приморье 70+», поздравление с юбилеем кота, речь на похоронах попугая.

Занятие 4. Работа оратора с аудиторией (2 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием активных методов обучения «тренинг», «моделирование». Выполнение практических заданий перемежается с элементами опроса по теории.

1. Контроль времени выступления. Сензитивный тренинг. Импровизация на минуту. Говорящему задаётся какой-либо простой вопрос, и ему необходимо отвечать на него в течение одной минуты (у самого говорящего не должно быть никаких средств фиксации времени). Время говорящий должен отмерять интуитивно. По окончании упражнения проводится анализ результатов.

2. Контроль говорящего над аудиторией. Привлечение и удержание внимания. Моделирование ситуации. Студентам предлагается смоделировать следующую ситуацию: один выступает, а несколько человек из аудитории начинают ему мешать (задавать «неудобные вопросы», перебивать и т.п.) или демонстрировать невнимание. Говорящему необходимо сориентироваться по ситуации и быстро найти методы поддержания дисциплины и внимания в аудитории.

3. Обращение к целевой аудитории. Студенты выполняют творческое задание – выявляют целевую аудиторию известных рекламных слоганов, аргументируя свои выводы, и трансформируют эти слоганы, обращая их к принципиально иной аудитории, например, придумывают рекламу «Сникерса» для пожилых людей, рекламу крема «Чёрный жемчуг» для мужчин, рекламу автомобиля «Тойота» для детей и т.д.

Занятие 5. Искусство полемики (2 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием активных методов обучения «тренинг», «анализ конкретных ситуаций», «ролевая игра». Выполнение практических заданий перемежается с элементами опроса по теории.

1. Оценка речевого поведения в ситуации спора. Анализ конкретных ситуаций. Студентам предлагается просмотреть (дома и в аудитории) несколько видеоматериалов и проанализировать увиденные коммуникативные ситуации споров (параметры ситуации, аргументативные и манипулятивные стратегии сторон, уловки, некорректные приёмы и т.п.).

2. Работа с возражениями. Выполняется упражнение – ролевая игра: студент должен грамотно с психологической и лингвистической точек зрения выразить своё несогласие с собеседником, который считает недопустимым держать в городской квартире собаку, резко отрицательно относится к татуировкам и пирсингу и т.д. Продуктивнее всего моделировать ситуацию полемики любителей двух «противоположных» направлений в музыке, в моде, в искусстве.

3. Конструктивная критика: принципы, приёмы, запреты. Выполняется упражнение на анализ конкретных ситуаций: даются фрагменты из художественных текстов с примерами некорректного выражения негативной оценки, студенты должны сказать, что не так в речевом поведении персонажа и как выразить то же самое без ущерба для взаимодействия между коммуникантами.

4. Дебаты как средство борьбы за власть. Ролевая игра «Выборы Вождя». К выполнению этого задания студенты готовятся заранее, из состава группы выдвигаются 2–3 (не более 4-х) кандидата, каждый формирует себе команду из остальных членов группы, дома команды готовят предвыборные выступления для своих кандидатов (возможно, агитационные листовки, пла-

каты) и каверзные вопросы для их соперников. На занятиях кандидаты выступают и отвечают на вопросы аудитории, затем можно дать выступить представителям «электората» с поддержкой или критикой кого-то из кандидатов, и всё завершается голосованием. Дебаты завершают раздел «Риторика» и фактически являются итоговой (зачётной) формой работы по этому модулю.

Раздел II. Академическое письмо (9 ч.).

Занятие 1. Академическое письмо как вид речевой деятельности (2 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием активных методов обучения «анализ конкретной ситуации», «тезирование», «трансформация ситуации».

1. Академическое письмо как формирование навыков профессиональной письменной коммуникации. Пассивное освоение академических текстов: упражнения на функционально-стилевую идентификацию делового, собственно научного, научно-учебного, научно-популярного текста, информативного текста СМИ с обоснованием выбора.

2. Восприятие академического текста: выявление главной идеи текста («тезирование»), ключевых слов, смыслового и коммуникативного членения, оценка заголовка. Воспроизведение содержания текста с разной степенью полноты и детальности; воспроизведение основного содержания текста в расчёте на разную аудиторию (трансформация текста в заданном направлении).

3. Академическое чтение: определение типов информации, представленных в тексте, речевых намерений (целей и задач автора), анализ языковых средств их реализации.

Занятие 2. Научный текст как ключевой объект академического письма (2 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием активных методов обучения «практикум в парах или малых группах», «ролевая игра».

1. Анализ языковой реализации основных стилеобразующих категорий научного текста: точности, абстрактности, подчеркнутой логичности, строгости. Упражнения на активное использование средств их реализации (с подстановкой необходимого средства, с заменой стилистически неадекватного средства). Терминологический практикум в парах или малых группах (выявление в тексте общенаучной и специальной терминологии, работа с дефинициями).

2. Специфика выражения категории автора – субъекта исследования, мнения, речи в научном тексте. Упражнения на активное использование соответствующих языковых средств (с подстановкой необходимого средства, с заменой стилистически неадекватного средства).

3. Ролевая игра «Научная дискуссия». Темы для дискуссии подбираются в соответствии с предметной областью обучающихся, либо по содержанию других курсов Core: истории, философии и др. Главное правило игры – своё мнение необходимо выражать с помощью освоенных на занятии языковых средств научного стиля (*на наш взгляд, как нам представляется, мы считаем, есть основание полагать* и под.).

Занятие 3. Практикум по научной речи (2 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием методов активного обучения «анализ конкретной ситуации», «симуляция профессиональной деятельности (редактирование)».

1. Коммуникативно-прагматическая структура научного текста. Вычленение основных коммуникативных блоков (КБ) текста, соответствующих определённой мыслительной операции и речевому действию автора, преследующего определённую коммуникативную цель: КБ

постановки проблемы, КБ выдвижения гипотезы, КБ «истории вопроса», КБ технического описания, КБ доказательства (аргументации); языковые средства, типичные для этих блоков. Упражнения на активное использование данных языковых средств (с подстановкой необходимого средства, с заменой стилистически неадекватного средства).

2. КБ знания и мнения. Противопоставление «чужого» и «своего» знания и мнения. Понятие плагиата. Правила, формы и приёмы цитирования в научном тексте. Упражнения на оценивание корректности представления чужого мнения – анализ и оценка конкретных ситуаций: плагиат, некорректное оформление цитаты, корректное цитирование. Упражнение на редактирование некорректного представления чужого мнения – с активным использованием языковых средств научного стиля и с соблюдением требований к оформлению цитат.

Занятие 4. Первичные и вторичные академические тексты: принципы и техника составления (2 ч.).

1. Противопоставление первичных и вторичных академических текстов. Упражнение на их различение.

2. Анализ смысловой и коммуникативной структуры вторичных текстов – конспекта, аннотации, реферата, рецензии. Упражнение на установление состава КБ каждого из этих жанров (сборка). Работа в парах – взаимная оценка выполненных дома конспектов. Работа в малых группах – создание аннотации статьи.

3. Создание первичных академических текстов. Моделирование текста статьи (тезисов) или эссе: установление последовательности КБ заданного жанра, заполнение КБ стандартными языковыми средствами. Контрольное (зачётное) задание – наполнить изготовленный шаблон предметным содержанием.

Занятие 5. Подведение итогов, зачёт (1 ч.)

Проводится в интерактивной форме, например:

- 1) конкурс на лучшего оратора;
- 2) конкурс на лучшего «академика»;
- 3) круглый стол с анализом проделанной работы: что было удачно, что неудачно, что оставить, что убрать, что усовершенствовать.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Риторика и академическое письмо» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1 Тема 1 Занятие 1	УК-4	УК 4.1	тезирование (УО-2)	устное выступление с информирующей речью – самопрезентация (УО-3)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10)	
			УК 4.3	подготовка выступления (ПР-15)	
2	Раздел 1 Тема 2 Занятие 2	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2), мозговой штурм (ПР-10)	тест (ПР-1)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10), анализ видеоматериала (ПР-11)	
			УК 4.3	подготовка выступления (ПР-15)	
3	Раздел 1 Тема 3	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	устное выступление с
			УК 4.2	мозговой штурм (ПР-10)	

	Занятие 3		УК 4.3	ролевая игра (ПР-10)	этикетной речью (УО-3)
4	Раздел 1 Тема 4 Занятие 4	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	устное выступление с убеждающей речью (УО-3)
			УК 4.2	тренинг	
			УК 4.3	ролевая игра (ПР-10)	
5	Раздел 1 Тема 5 Занятие 5	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	дебаты (УО-4)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10)	
			УК 4.3		
6	Раздел 2 Тема 1 Занятие 1	УК-4	УК 4.1	тезирование (УО-2)	конспект (ПР-7)
			УК 4.2	анализ конкретной ситуации (ПР-11)	
			УК 4.3	анализ текста (ПР-11)	
7	Раздел 2 Тема 2 Занятие 2	УК-4	УК 4.1	мозговой штурм (ПР-10)	аннотация (ПР-13)
			УК 4.2	творческое задание (ПР-15)	
			УК 4.3	ролевая игра (ПР-10)	
8	Раздел 2 Тема 3 Занятие 3	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	реферат (ПР-4)
			УК 4.2	анализ текста (ПР-11)	
			УК 4.3	творческое задание (ПР-15)	
9	Раздел 2 Тема 4 Занятие 4	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	эссе (ПР-3)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10)	
			УК 4.3	творческое задание (ПР-15)	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Брадецкая, И.Г. Риторика: Практикум / Брадецкая И.Г., Соловьева Н.Ю. – М.: РГУП, 2017. – 96 с.: ISBN 978-5-93916-562-4 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1007093>
2. Тимошенко, Т.Е. Риторика: практикум [Электронный ресурс] / Т.Е. Тимошенко – М. : ФЛИНТА, 2016. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507753.html>
3. Михальская, А. К. Риторика : учебник / А.К. Михальская. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 480 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5b7667b498ddb4.10996853. – ISBN 978-5-

16-105939-5. – Текст : электронный. – URL:
<https://znanium.com/catalog/product/915938>

4. Александров Д.Н., Риторика / Александров Д.Н. – М. : ФЛИНТА, 2018. – 624 с. – ISBN 978-5-89349-205-7 – Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. – URL :
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893492057.html>.

5. Кузнецов, И. Н. Риторика / Кузнецов И.Н., – 6-е изд. – Москва : Дашков и К, 2018. – 560 с.: ISBN 978-5-394-02149-7. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/414977>

Дополнительная литература

1. Исенова Ф.К. Учебно-методическое пособие по изучению дисциплины «Академическое письмо и чтение» (модуль 2 «Научная ориентация») [Электронный ресурс]/ Исенова Ф.К. – Электрон. текстовые данные. – Астана: Казахский гуманитарно-юридический университет, 2015. – 124 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49575> – ЭБС «IPRbooks»

2. Базылев, В.Н. Академическое письмо. Теоретические и прикладные аспекты. В 2-х частях. Ч.1. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 160 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/76974>

3. Базылев, В.Н. Академическое письмо. Теоретические и прикладные аспекты. В 2-х частях. Ч.2. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2016. – 276 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/76975>

4. Еременко, В.Д. Риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие / ; сост. В. Д. Еременко, Е. Ю. Лимар. – Электрон. текстовые данные. – М. : Российский государственный университет правосудия, 2013. – 384 с. – ISBN 978-5-93916-. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14494.html>

5. Ломоносов, М.В. Краткое руководство к красноречию. – Кн. 1: В которой содержится Риторика... [Электронный ресурс] / М.В. Ломоносов. – Электрон. дан. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – 158 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/6588>. – Загл. с экрана.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Школа ораторского искусства Вячеслава Юркина: <http://www.master-slova.narod.ru/>
2. Московская высшая школа социальных и экономических наук: Академическое письмо: <http://www.msses.ru/about/faculties/746/akademicheskoe-pismo/>
3. Центр академического письма Высшей школы экономики: <https://academics.hse.ru/awc/>
4. Школа христианского самообразования священника Якова Кротова. Уровень 3: Гомилетика (риторика, красноречие): http://krotov.info/spravki/2_life_ukaz/04_g/gomiletics.html

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Мультимедийная аудитория: проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avertvision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

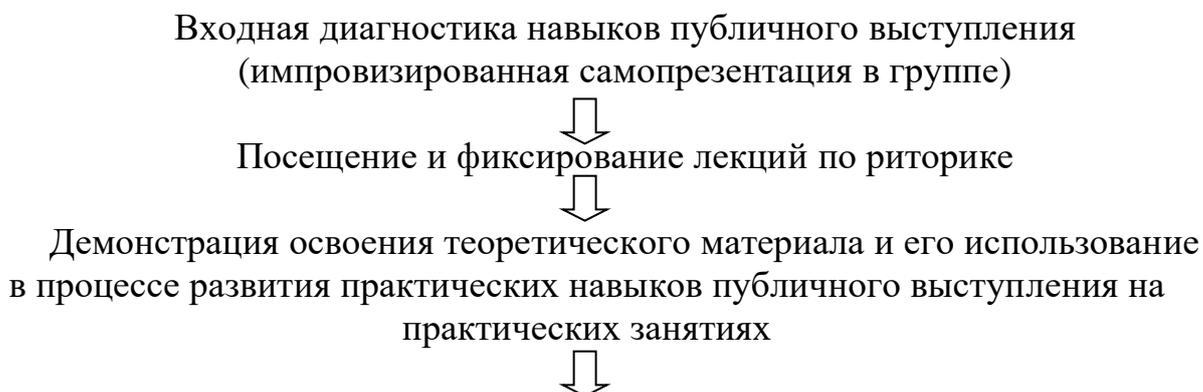
Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины. Для изучения дисциплины «Риторика и академическое письмо» необходимо выделять не менее 3 часов в неделю на самостоятельную работу: повторение лекционного материала, подготовку к тестам, выполнение заданий преподавателя – анализ видеоматериалов и пись-

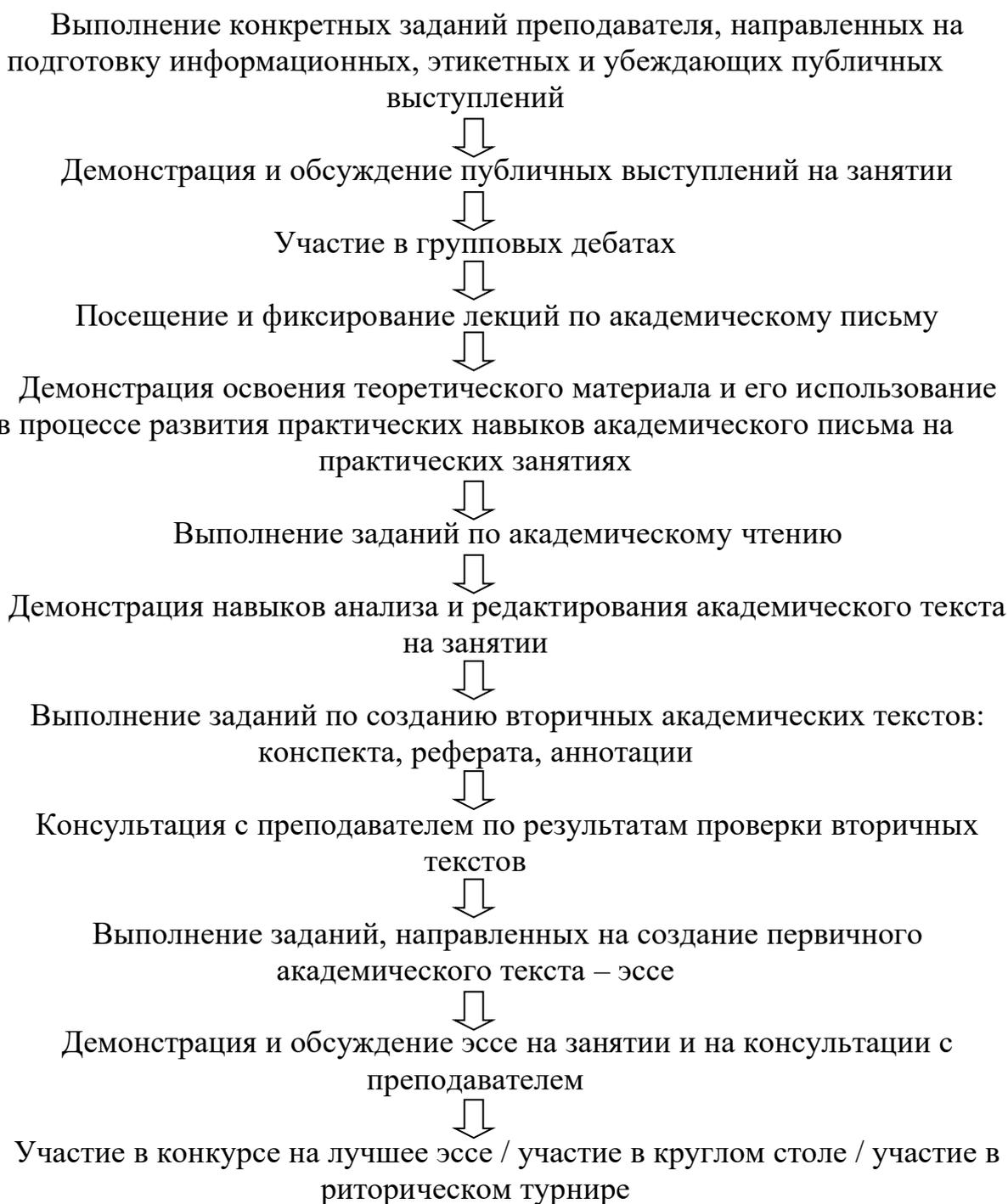
менных текстов, подготовку устных выступлений, выполнение письменных работ по созданию вторичных и первичных академических текстов. Работа должна вестись пошагово, от недели к неделе, в установленной последовательности. Необходимо учесть, что полноценное выполнение контрольного задания по риторике (публичное выступление) может проходить только в присутствии аудитории, поэтому на занятиях устанавливается график публичных выступлений и студенты обязаны его соблюдать. При использовании электронных методов обучения также необходимо выполнять задания в указанные сроки и в соответствии с инструкцией, регламентирующей выполнение каждого конкретного задания. Результаты этой работы проверяются преподавателем дистанционно.

Рекомендации по использованию материалов учебно-методического комплекса. Для освоения дисциплины могут быть использованы печатные и электронные учебные издания, указанные в списке основной и дополнительной литературы, а также электронные ресурсы и все разделы учебно-методического комплекса дисциплины.

Список учебно-методических пособий не является исчерпывающим и может быть дополнен при необходимости освоения дисциплины по индивидуальной траектории или для преодоления индивидуальных затруднений каждого отдельного учащегося.

Алгоритм изучения дисциплины. Изучение дисциплины в течение семестра строится по следующему алгоритму:





VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория: проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avertvision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-4 – способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает	основные положения риторики и методику построения речевого выступления, основные принципы составления и оформления академических текстов.
	Умеет	оформлять письменный текст в соответствии с принятыми нормами, требованиями, стандартами.
	Владеет	основными навыками ораторского мастерства: подготовки и осуществления устных публичных выступлений различных типов (информирующее, убеждающее и т.д.); ведения конструктивной дискуссии; навыками аналитической работы с различными источниками.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1 Тема 1 Занятие 1	УК-4	УК 4.1	тезирование (УО-2)	устное выступление с информирующей речью – самопрезентация (УО-3)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10)	
			УК 4.3	подготовка выступления (ПР-15)	
2	Раздел 1 Тема 2 Занятие 2	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2), мозговой штурм (ПР-10)	тест (ПР-1)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10), анализ видеоматериала (ПР-11)	
			УК 4.3	подготовка выступления (ПР-15)	
3	Раздел 1 Тема 3 Занятие 3	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	устное выступление с этикетной речью (УО-3)
			УК 4.2	мозговой штурм (ПР-10)	
			УК 4.3	ролевая игра (ПР-10)	
4	Раздел 1 Тема 4 Занятие 4	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	устное выступление с убеждающей речью (УО-3)
			УК 4.2	тренинг	
			УК 4.3	ролевая игра (ПР-10)	
5	Раздел 1 Тема 5 Занятие 5	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	дебаты (УО-4)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10)	
			УК 4.3		
6	Раздел 2 Тема 1 Занятие 1	УК-4	УК 4.1	тезирование (УО-2)	конспект (ПР-7)
			УК 4.2	анализ конкретной ситуации (ПР-11)	
			УК 4.3	анализ текста (ПР-11)	
7	Раздел 2 Тема 2 Занятие 2	УК-4	УК 4.1	мозговой штурм (ПР-10)	аннотация (ПР-13)
			УК 4.2	творческое задание (ПР-15)	

			УК 4.3	ролевая игра (ПР-10)	
8	Раздел 2 Тема 3 Занятие 3	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	реферат (ПР-4)
			УК 4.2	анализ текста (ПР-11)	
			УК 4.3	творческое задание (ПР-15)	
9	Раздел 2 Тема 4 Занятие 4	УК-4	УК 4.1	опрос (УО-2)	эссе (ПР-3)
			УК 4.2	ролевая игра (ПР-10)	
			УК 4.3	творческое задание (ПР-15)	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
УК-4 – способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1 (пороговый уровень)	основные положения риторики и методику построения речевого выступления, основные принципы составления и оформления академических текстов.	знание основных сведений из истории риторики, риторического канона (классических этапов подготовки выступления), компонентов публичного выступления; знание стилистических и жанровых особенностей и композиционной структуры текста	выполнение заданий проверочных тестов с результатом не ниже 60 %
	УК-4.2 (продвинутый)	оформлять письменный текст в соответствии с принятыми нормами, требованиями, стандартами.	умение составлять и представлять в письменной форме в соответствии с требованиями к оформлению текстов	способность написать конспект, реферат, аннотацию научных текстов, создать собственный академический текст – эссе, грамотно оформление письменного академического текста
	УК-4.3 (высокий)	основными навыками ораторского мастерства: подготовки и осуществления устных публичных выступлений различных типов (информирующее, убеждающее и т.д.);	способность на основе полученных знаний и умений создавать и представлять аудитории публичные устные выступления	способность выступить перед аудиторией с информирующей, убеждающей и этикетной речью, обсуждение (анализ) чужой речи, уча-

		ведения конструктивной дискуссии; навыками аналитической работы с различными источниками.	ния и письменные тексты	ствие в дискуссиях, способность написать реферат, аннотацию и эссе
--	--	---	-------------------------	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Риторика и академическое письмо» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Риторика и академическое письмо» проводится в форме следующих контрольных мероприятий: проверочных письменных тестов по вопросам истории и теории риторики, стилистики научного текста и др., контрольных публичных выступлений, контрольных письменных работ по созданию и оформлению академических текстов – и осуществляется ведущим преподавателем.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Риторика и академическое письмо» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Виды промежуточной аттестации: зачёт в 1 семестре.

Объектами оценивания на зачете выступают:

а) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

б) степень усвоения теоретических знаний, проверяемая при прохождении письменных тестов;

в) уровень овладения практическими умениями и навыками подготовки и презентации публичного выступления с информирующей, убеждающей,

этикетной речью и письменного академического текста реферата, аннотации и эссе.

Оценочные средства для промежуточной аттестации и критерии оценки выполнения работы

Для успешного прохождения промежуточной аттестации (получения зачёта) по дисциплине «Риторика и академическое письмо» студент должен получить положительные оценки по 6 видам работы:

- 1) публичное выступление с информирующей речью (УО-3);
- 2) публичное выступление с этикетной речью (УО-3);
- 3) публичное выступление с убеждающей речью (УО-3);
- 4) письменный текст реферата, представляющего обзор научных концепций на одну тему (ПР-4);
- 5) письменный текст аннотации научной статьи (ПР-13);
- 6) письменный текст эссе на профессионально ориентированную тему (ПР-3).

Публичное выступление оценивается по следующим критериям:

Объект оценки	Критерии	Баллы
Содержание и форма речи	соответствие коммуникативным целям и задачам в заданной ситуации	0-2
	содержательность	0-2
	логическая структурированность	0-2
	языковая грамотность	0-2
	использование риторических приёмов	0-2
Использование невербальных (паралингвистических) средств	контакт с аудиторией	0-2
	проксемика	0-2
	кинесиика	0-2
	голос, интонация	0-2
Конгруэнтность вербальной и невербальной составляющей		0-2
Общее количество баллов		0-20

По каждому критерию 0 баллов выставляется при отсутствии соблюдения критерия, 1 балл – при его наличии, но недостаточно эффективной реализации, 2 балла – при достаточно эффективной реализации.

Положительной оценкой за публичное выступление является оценка не ниже 12 баллов, что составляет 60 % успешности выполнения задания. Если студент получил оценку ниже пороговой, преподаватель представляет ему конкретные недостатки выступления и предлагает повторить попытку выступления на консультации с учётом сделанных замечаний.

Письменный академический текст оценивается по следующим критериям:

Объект оценки	Критерии	Баллы
Содержание текста	соответствие коммуникативным целям и задачам жанра	0-2
	содержательность	0-2
	логическая структурированность, композиционная стройность	0-2
	речевая грамотность	0-2
Оформление текста	орфографическая и пунктуационная грамотность	0-2
	соблюдение общей культуры письма и компьютерного набора текста	0-2
	соответствие требованиям к оформлению академического текста (ссылки, список литературы и т.п.)	0-2
Общее количество баллов		0-14

Положительной оценкой за письменный академический текст является оценка не ниже 9 баллов (не ниже 60 % успешности выполнения задания). Если студент получил оценку ниже пороговой, преподаватель предлагает ему выполнить работу над ошибками и отчитаться по ней на консультации.

Кроме того, одной из форм промежуточной аттестации являются дебаты (УО-4). Они проводятся по окончании первого модуля обучения – раздела 1 «Риторика» и представляют собой ролевую игру «Выборы Вождя». К выполнению этого задания студенты готовятся заранее, из состава группы выдвигаются 2-3 (не более 4-х) кандидата, каждый формирует себе команду из остальных членов группы, дома команды готовят предвыборные выступления для своих кандидатов (возможно, агитационные листовки, плакаты) и каверзные вопросы для их соперников. В ходе дебатов кандидаты

выступают и отвечают на вопросы аудитории, затем выступают представители «электората» с поддержкой или критикой кого-то из кандидатов, и всё завершается голосованием. При использовании данной формы промежуточного контроля учитывается степень участия студента в подготовке и проведении дебатов: 0 баллов ставится в случае, если студент не принимал никакого участия в мероприятии, 1 балл – если принимал участие в подготовке, но не выступал, 2 балла – если принимал участие в подготовке и выступал. Положительная пороговая оценка – 1 балл.

Оценочные средства для текущей аттестации и критерии оценки выполнения работы

Устный опрос

УО-2. Опрос – средство контроля, организованное как диалог преподавателя с обучающимися на тему, связанную с изучаемой дисциплиной, и направленное на выяснение объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Критерий оценки – способность обучающихся точно и информативно ответить на поставленные вопросы, продемонстрировав свои знания. Оценка не формализована. Опрос может проходить в форме тезирования: в этом случае группа делится на микрогруппы по 2-3 человека, каждой из которых даётся 1 вопрос и задание – за 2-3 минуты составить 3-5 тезисов, отвечающих на этот вопрос. Опрос (включая тезирование) проводится на каждом занятии и охватывает все темы, конкретно – их знаниевую, теоретическую составляющую.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;

✓ 4 балла – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы;

✓ 3 балла – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы; привлечены основные источники по рассматриваемой теме; допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;

✓ 0–2 балла – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа; не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Письменные работы

ПР-1. Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Оценка производится формализованно по контрольной матрице. За правильное выполнение каждого задания ставится 1 балл. Положительной оценкой является количество баллов, составляющее не менее 60 % от общего количества заданий в тесте.

Пример теста по теме «История риторики».

Выберите один правильный ответ:

1. Риторика как наука и искусство начала формироваться в период:

а) Античности; б) Средневековья; в) Возрождения; г) XX в.

2. Представители римской риторики:

- а) Горгий, Платон, Аристотель;
- б) Плутарх, Цицерон, Квинтилиан;
- в) Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, Аврелий Августин;
- г) Х. Перельман, П. Грайс, П. Сопер.

3. Развитие риторики в эпоху Возрождения характеризуется:

- а) кризисом риторики как науки;
- б) созданием искусства проповеди;
- в) развитием частных риторик;
- г) началом и теоретическим оформлением риторики как науки.

4. Гомилетика – это:

- а) убеждение; б) светская беседа; в) каламбур; в) искусство проповеди.

5. Создатель учения о трех основных категориях риторики (этосе, пафосе и логосе) – это:

- а) Аристотель; б) Горгий; в) Марк Туллий Цицерон;
- г) Марк Фабий Квинтилиан.

6. Логос как одно из трех оснований античной риторики – это:

- а) нравственное начало, связанное с установкой речи на адресата, уважительным отношением к аудитории, с уместностью речи;
- б) эмоциональное начало, связанное с замыслом речи, позицией оратора, его убеждениями; охватывает средства воздействия, обращенные к чувствам адресата;
- в) мыслительное начало, обращенное к разуму адресата; охватывает словесные средства убеждения, которые связаны с мыслительными операциями анализа и синтеза.

7. Нравственный элемент аргументации в риторике, связанный с установкой речи на адресата; трактуется как требование уместности и уважительного отношения к аудитории:

а) этос; б) логос; в) пафос.

8. Античный риторический канон – это:

а) этапы работы оратора над речью: инвенция, диспозиция, элокуция, мемория, акция;

б) основные категории риторики – этос, пафос и логос;

в) тропы и фигуры речи, служащие ее украшению и усилению воздействующего эффекта.

9. Элокуция как этап работы над речью – это:

а) изобретение того, о чем надо сказать; б) запоминание; в) расположение элементов речи;

г) отбор средств для того, чтобы сказать как можно лучше.

10. Наиболее точное определение неориторики:

а) ораторское искусство; б) искусство ведения спора; в) теория речевого воздействия; г) красноречие.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок.

✓ 4 балла – студент допустил 1–2 ошибки.

✓ 3 балла – студент допустил 3–4 ошибки.

✓ 0–2 балла – студент допустил 5 и более ошибок.

Для получения зачёта за тест студент должен набрать не менее 3 баллов.

ПР-7. Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, направленной на воспроизведение фрагментов чужого текста (чужих текстов), отражающих наиболее значимую информацию – основные идеи текста-первоисточника. В курсе «Риторика и академическое письмо» текст конспекта оценивается в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к составлению письменного академического текста (см. раздел «Оценочные средства для промежуточной аттестации и критерии оценки выполнения работы»).

Критерии оценки:

✓ зачтено – если выполненное задание показывает глубокое и систематическое знание всего конспектируемого материала и структуры вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;

✓ не зачтено – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в подготовленном тексте, фрагментарная передача содержания конспектируемого источника, неспособность разделить важную и второстепенную информацию в нём.

ПР-10. Деловая и/или ролевая игра – форма совместной деятельности группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. В курсе «Риторика и академическое письмо» с помощью ролевых игр оценивается способность студента создавать и представлять устные выступления, соответствующие заданным коммуникативным ситуациям.

Темы ролевых игр:

протоколно-этикетное выступление: приветственное обращение к участницам конкурса «Миссис Приморье 70+», поздравление с юбилеем кота, речь на похоронах попугая;

возражение оппоненту: студент должен грамотно с психологической и лингвистической точек зрения выразить своё несогласие с собеседником, который считает недопустимым держать в городской квартире собаку, резко отрицательно относится к татуировкам и пирсингу и т.д.;

предвыборные дебаты;

научная дискуссия.

Одной из разновидностей ролевой игры является мозговой штурм, в ходе которого обучающиеся выдвигают самые различные и неожиданные версии ответа на поставленный вопрос, затем эти версии классифицируются и соотносятся с концепцией, которую представляет на занятии преподаватель. В ходе мозгового штурма проверяются как теоретические знания, так и креативные способности обучающихся. Оценка не формализована.

ПР-11. Анализ конкретной ситуации (кейс-задача) – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, для которой типична заданная проблема, и найти решение этой проблемы. С помощью данного средства отрабатываются и проверяются практические навыки анализа чужого и работы над собственным письменным или устным текстом. На занятиях по «Риторике и академическому письму» это делается, как правило, за счёт привлечения видеоматериалов и примеров из художественной литературы.

Примеры анализа конкретных ситуаций:

студентам предлагается несколько видеоматериалов для просмотра, они выявляют, интерпретируют и оценивают с точки зрения эффективности невербальные сигналы, используемые оратором;

студентам предлагается просмотреть (дома и в аудитории) несколько видеоматериалов и проанализировать увиденные коммуникативные ситуации споров (параметры ситуации, аргументативные и манипулятивные стратегии сторон, уловки, некорректные приёмы и т.п.);

студентам даются фрагменты из художественных текстов с примерами некорректного выражения негативной оценки, они должны определить, что не так в речевом поведении персонажа и как выразить то же самое без ущерба для взаимодействия между коммуникантами и др.

В ходе анализа конкретной ситуации оценивается активность студента (степень его участия в обсуждении), точность выявления параметров ситуации, продуктивность предложений по решению проблемы. Оценка не формализована.

ПР-15. Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умение интегрировать знания из различных областей и аргументировать собственную точку зрения, а также порождать новые (нестандартные) идеи. В курсе «Риторика и академическое письмо» к творческим заданиям относится подготовка устного выступления и создание письменного текста. Студенты выполняют задание опираясь на методические рекомендации преподавателя (см. раздел «Методические указания по освоению дисциплины»), конечный результат – публичное устное выступление или письменный академический текст – оценивается в соответствии с общими требованиями и шкалой, представленными в разделе «Оценочные средства для промежуточной аттестации и критерии оценки выполнения работы».

Примеры тем творческих заданий:

1. Филология на службе общества.
2. Роль книги в современном обществе.
3. Можно ли прожить без художественной литературы?
4. Нужно ли школьникам читать «Преступление и наказание»?

5. Русский язык в статусе мирового: современная ситуация и перспективы.

6. Англоязычные заимствования в русском языке: засорение, необходимость, обогащение?

7. Слова-паразиты – неизбежное зло?

8. Зачем нужен жаргон?

9. Русский мат: запретить нельзя разрешить.

10. Что такое хорошая речь?

11. Интернет – зло или благо?

12. Нужна ли цензура в средствах массовой информации?

13. Легко ли быть первокурсником?

14. Кампус ДВФУ – территория невиданных возможностей и нерешаемых проблем.

15. Образованный человек – какой он?