



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
КОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


(подпись)

Мезенцев И.В.
(ФИО)

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
Документов


(подпись)
«23» декабря 2019г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философия

Направление подготовки

48.03.01 Теология

профиль «Культура православия»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы не предусмотрены час.

в том числе с использованием МАО лек. 10 /пр. 10

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 20 час.

самостоятельная работа 47 час.

в том числе на подготовку к экзамену 27 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 22.03.2017 № 12-13-485.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 4 от «23» декабря 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н., доц. Леонидова В.В.
Составитель: ассистент Матвеев В.А.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Цели и задачи освоения дисциплины

Цель курса – формирование у студентов современного гуманистически ориентированного мировоззрения с помощью ознакомления с философией как специфической традицией мышления Западной цивилизации, нашедшей свое отражение в формировании современной культуры. Курс призван сформировать знания об основных эпохах и направлениях философии и знания ее основной проблематики. Также курс призван развить философское мышление – способность мыслить самостоятельно, и научить методам прочтения и анализа философских текстов.

Задачи:

- ознакомить с основными определениями философии; специфическими чертами, отличающими ее от науки и религии; основными разделами философии;
- познакомить с основными направлениями, проблематикой и терминологией классической философии.
- овладеть культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформлять результаты мыслительной деятельности;
- развить стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- сформировать способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, использовать основные положения и методы гуманитарных и социальных наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности;
- вырабатывать способность использовать знание и понимание проблем человека в современном мире, ценностей мировой и российской культуры, развитие навыков межкультурного диалога;
- воспитывать толерантное отношение расовым, национальным, религиозным различиям людей.

Результаты освоения дисциплины (формирование компетенций)

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-8: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знает	историю развития основных направлений человеческой мысли.
	Умеет	владеть навыками участия в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования.
	Владеет	культурой мышления; способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (18 часов, в т. ч. с МАО 10 часов)

РАЗДЕЛ 1. МНОГООБРАЗИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Тема 1. Что такое философия? Природа и специфика философского знания (2 час.)

Философия как стремление к мудрости. Рефлексия – необходимая черта философии. Специфика философских проблем: как и почему возникает к ним интерес у человека. Возникновение философии. Философия и мифология – две противоположные структуры мышления. Философия и наука. Философия и мировоззрение. Философии и религии. Философия и искусство. Место философии в культуре. Основные периоды философии: хронологические рамки и основной философский вопрос.

РАЗДЕЛ 2. АНТИЧНАЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 2. Античная философия: от космоса к человеку (2 час.)

Особенности древнегреческого мировоззрения, культуры, государственности. Становление греческой философии: от мифа к логосу. Космоцентризм древнегреческой философии. Первые греческие школы: ионийская, пифагорейская, элейская. Поворот к человеку – философские учения софистов и Сократа, гносеологический и этический релятивизм. Платон и Аристотель – систематизаторы древнегреческой философии. Учение Платона об идеях и его роль в истории философии. Концепция идеального государства по Платону. Критика Аристотеля теории идей Платона. Критика Аристотелем платоновской теории идей. Социально-политические взгляды Аристотеля.

Тема 3. Философия эллинизма и зарождение христианского мировоззрения (2 час.)

Основные мировоззренческие черты эллинистического периода: космополитизм, индивидуализм, религиозный синкретизм. Моральная проблема как основной вопрос эллинистической философии. Философские школы эллинизма: скептицизм, кинизм, эпикуреизм, стоицизм. Ранняя, Средняя и Поздняя Стоя: основные характеристики. Этические, логические, психологические проблемы в философии стоиков. Римский период философии – зарождение черт христианского мировоззрения: близость идей стоиков и христиан; идея единого Бога, его персонализация Плотин и неоплатонизм. Учение о Едином и о божественности человеческого «Я».

Тема 4. Средневековая философия: между верой и знанием (2 час.)

Исторические условия становления средневековой философии как христианской религиозной философии. Сходство и отличие античной и средневековой философии. Соотношение разума и веры. Философские проблемы бытия Бога. Проблема универсалий в средневековой мысли. Проблема человеческой свободы и теория предопределения. Три этапа средневековой философии; восточная и западная патристика; роль схоластики в средневековой цивилизации. Аврелий Августин "Исповедь" и

"О граде Божьем". Взаимоотношение Бога и времени, проблема онтологического статуса зла. Фома Аквинский – рациональное доказательство Бога, примирение веры и знания. Спор о природе универсалий.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Тема 5. Протестантская реформа и начало Нового времени (2 час.)

Гуманизм и пантеизм в философии эпохи Возрождения; философские основания Реформации и Контрреформации: Мартин Лютер и Жан Кальвин. Антропоцентрический и характер философии Возрождения. Основные направления философии эпохи Возрождения – гуманизм и натурфилософия. Смысл современного и ренессансного понятий «гуманизм». Руссо о различии между животным и человеком. Эмпирическое и рациональное в познании. Эмпиризм Ф. Бэкона – переход от ренессансного философствования к проблематике Нового времени, индуктивный метод Ф. Бэкона. Т.Гоббс: между эмпиризмом и рассудочным рационализмом; Д.Локк: нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах. Пантеистическая метафизика Б. Спинозы. Понятие свободы и необходимости. Декарт и «новая философия». «Рассуждение о методе». Принцип методического сомнения, идея «несокрушимого основания» достоверности, доказательство существования мира и Бога в «Рассуждении». Проблемы научного познания.

Тема 6. Немецкая классическая философия и становление современной философии (4 час.)

«Коперниканский поворот» в истории философской культуры И. Канта. Основные идеи гносеологии И. Канта. Диалектический метод Гегеля. Система Гегеля как завершение классической рационалистической традиции в философии. Философия А. Шопенгауэра. Понятие «мировая воля». «Воля к власти» как центральное понятие философии Ницше. Критика христианства. Учение о сверхчеловеке. Ницше как философ и как личность.

РАЗДЕЛ 4. СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Тема 7. Экзистенциальная философия и феноменология (2 час.)

С. Кьеркегор как предтеча современного экзистенциализма. Критика натурализма и историзма Э. Гуссерлем. Экзистенциализм XX века и его основная проблематика: человеческое существование, смысл жизни, свобода и ответственность за свою судьбу (М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, К. Ясперс, А. Камю). Феноменологическая проблематика у в «Бытии и Ничто» Ж.-П. Сартра и «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера.

Тема 9. Постмодернизм: структура и власть (2 час.)

Структурализм и структуралистская антропология. Семиотика Ф. Де Соссюра. Семиотический треугольник. Значение структурализма в антропологии. К. Леви-Стросс. Структурализм в психологии, этнологии и психиатрии. Модерн и «ситуация постмодерна». Ж.Деррида и Ж.-Ф.Лиотар: обозначающее без обозначаемого. Понятие «эпистемы» и «власти» у М. Фуко. Эпистема европейской культуры XVII-XX веков. Смерть субъекта. Постмодернизм в искусстве. Человек в «постсовременном обществе»: отказ от «больших идеологий» и «метанарративов» Прогресса, Истины, Разума. Критика понятия постмодерн Ю. Хабермасом.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические занятия (36 часов, в т. ч. с МАО 10 часов)

РАЗДЕЛ 1. МНОГООБРАЗИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Занятие 1. Философия как опыт свободомыслия (2 час.)

Своеобразие философии, её предмет и роль в жизни человека и общества. Структура философского знания. Философия и мировоззрение. Функции философии. Философия как вид знания. Философия и наука. Философия и религия. Философия и искусство. Размышления философов о предназначении философии, её предмете и роли в жизни человека и общества.

Занятие 2. Философия древнего Китая (4 час.)

Специфика китайского мышления и ключевые особенности китайской философии, её значение для восточноазиатского региона. Статус онтологии и этики в китайской философии. Этическая и онтологическая концепция даосизма.

Текст к занятию: «Дао дэ цзин».

РАЗДЕЛ 2. АНТИЧНАЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Занятие 3. Антропологический поворот и представление о человеке в античности (4 час.)

Антропологическая проблематика в философии Платона и её связь с теорией идей. Миф о пещере. Формирование античных представлений о душе и платоновские доказательства бессмертия души. Значение представлений о душе у Платона для Западной цивилизации.

Текст к занятию: Платон. «Федон».

Занятие 4. Вопрос о детерминизме и свободе воли в стоической философии (2 час.)

Представление о космическом порядке и разумности мироздания. Представления о справедливости по образцу космического порядка. Вопрос о прошлом и будущем. Вопрос о детерминизме и свободе воли.

Текст к занятию: Марк Аврелий. «К самому себе».

Занятие 5. Онтология мира и структура личности в христианской философии (Августин Аврелий «Исповедь») (4 час.)

Отказ от отождествления божественного с космическим порядком. Возвышение веры над разумом. Христианская онтология. Антропологические идеи христианства, значение любви. Представления об времени и истории, самопознании и богопознании, проблема добра и зла.

Текст к занятию: Августин Аврелий. «Исповедь».

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

Занятие 6. Зарождение гуманистической этики и новый вопрос о человеке (2 час.)

Новая теория познания: не данный, а выстроенный мировой порядок. Этический переворот и новые представления о человеке. Различие между животным и человеком у Аристотеля, Декарта и Руссо.

Текст к занятию: Ж.-Ж. Руссо. «О происхождении неравенства».

Занятие 7. Новоевропейская метафизика: постановка вопроса о знании (2 час.)

Самосознание как основа метафизики. Принципы познания и познаваемость мира. Чувства и разум. Представления Декарта о методе, методология науки. Радикальное сомнение и конструирование субъекта.

Текст к занятию: Р. Декарт. «Размышления о первой философии».

Занятие 8. Критика христианства и сверхчеловек (2 час.)

«Веселая наука», свободная от космоса, Бога и идолов разума. Философия подозрения и генеалогия. Критика христианства, смерть Бога, любовь к судьбе и вечное возвращение. Концепция сверхчеловека.

Текст к занятию: Ф. Ницше. «Так говорил Заратустра».

Занятие 9. Новый взгляд на общество в философии XX в. (4 час.)

Отражение социальных изменений XX века в философии. Рождение представлений о массовом обществе. Значение искусства для развития общества и человека. Понятие техники, модерновое государство и проблемы общества модерна.

Текст к занятию: Х. Ортега-и-Гассет. «Восстание масс».

РАЗДЕЛ 4. СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Занятие 10. Экзистенциализм и вопрос о человеке (4 час.)

Экзистенциализм XX века и его основная проблематика: человеческое существование, смысл жизни, свобода и ответственность за свою судьбу. Различия немецкого и французского экзистенциализма.

Тексты к занятию: Ж.-П. Сартр. «Экзистенциализм — это гуманизм», М. Хайдеггер «Письмо о гуманизме».

Занятие 12. Постмодерн как проблема (4 час.)

Рождение представлений о постмодерне. Значение мифа и его формы. Роль знания. Состояние современной культуры. Ключевые особенности постмодерна: взгляд на историю и на субъекта. Критическое рассмотрение постмодерна. Взгляд на постмодерн как на критику модерном самого себя.

Тексты к занятию: Ж.-Ф. Лиотар. «Ситуация постмодерна», Ю. Хабермас. «Модерн — незавершенный проект».

Занятие 13. Что значит быть современным? (2 час.)

Модерн и значение новизны. Современность и «настоящее» в понимании апостола Павла, М. Бодлера, В. Беньямина, М. Фуко. Критика модерна Б. Латуром.

Текст к занятию: М. Фуко. «Что такое просвещение?».

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

Примерная дата проведения	Вид самостоятельной работы	Форма контроля	Нормы времени на выполнение
1-18 недели	Работа с конспектом, Работа с источниками	Устный опрос	18 часов
3-4 недели	Подготовка докладов Работа с конспектом	Доклад, тестирование	7 часа
9-10 недели	Подготовка докладов Работа с конспектом	Доклад, тестирование	7 часа
13-14 недели	Подготовка докладов Работа с конспектом	Доклад, тестирование	7 часа
17-18 недели	Подготовка докладов Работа с конспектом Составление глоссария	Доклад, тестирование, проверка глоссария и конспекта	8 часов
	Экзамен	Собеседование	27 часов
Итого			74 часа

Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов предусматривает изучение первоисточников философов и знакомство с современными проблемами философии. Студенту необходимо учитывать тот факт, что философия призвана вооружить будущего профессионала инструментарием для его более или менее сознательного отношения к миру множественности, частных и разветвлений. С точки зрения собирания воедино наших представлений о мире и о месте человека в нём для философии нет альтернативы.

Ввиду дефицита лекционного времени студенту придется самостоятельно освоить многие темы, попытаться запомнить имена великих философов, их основные идеи. Понять, что в отличие от науки, где имя ученого упоминается тогда, когда оно присвоено закону (например, Ньютона, Менделя и др.), безымянной философии не бывает или она скучна и лишена ориентиров. Имена философов, их идеи должны быть на слуху. Это позволяет даже спустя годы иметь представление о структуре и сущности философии.

Студенту следует обратить внимание на язык философии. Он достаточно специфичен, содержит много слов греческого и латинского происхождения и поэтому может показаться трудным. Необходимо разъяснить для себя каждый термин. Язык – это инструментарий для чтения философских книг и статей. Отнеситесь к изучению философии максимально серьезно. Поставьте перед собой цель – понять ее, а не только запомнить. Студент помимо запоминания учебного материала должен продемонстрировать умение мыслить и аргументированно отстаивать заявляемые тезисы и положения своего ответа. Для этого необходимо сочетание запоминания и понимания, простого воспроизводства учебной информации и работы мысли. Результаты самостоятельной работы используются при подготовке к практическим занятиям.

Самостоятельная деятельность студентов направлена на:

- расширение и углубление профессиональных знаний по отдельным темам;
- освоение умений использования знаний для решения прикладных задач;
- усвоение умений и навыков практической работы;
- развитие умений самопознания и саморазвития.

Для развития познавательной функции студентов, осмысленного усвоения знаний и понимания сущности понятий, теоретических положений и их связи с эмпирическими фактами используются следующие виды заданий:

- формулирование отдельных мыслей текста в другой стилистической и синтаксической формах;
- формулирование резюме по прочитанному материалу;
- составление опорной графической схемы с текстовыми пояснениями;
- составление краткого конспекта текста

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Специфика и многообразие философского знания	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 1-3
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад	
2	Раздел 2. Античная и средневековая философия	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 4-12
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад	
3	Раздел 3. Философия Возрождения и Нового времени	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 13-33
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад	
4	Раздел 4. Современная философия	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 34-41
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад ПР-7 Конспект	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(печатные и электронные издания)

1. Алексеев, П. В. История философии: учебник / П. В. Алексеев. – М.: Проспект, 2015. – 237 с. – 2 экз. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789531&theme=FEFU>

2. Грядовой, Д. И. Философия [Электронный ресурс]: Общий курс учебник для вузов / Д. И. Грядовой. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 463 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:726620&theme=FEFU>

3. Губин В. Д. Философия: учебник / В. Д. Губин. Москва: Проспект, 2015. – 332 с. – 1 экз. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:796449&theme=FEFU>

4. Канке, В. А.: Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов /В.А. Канке. – М.: Логос, 2014. – 375 с. – 5 экз. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:741283&theme=FEFU>

5. Философия / В.В. Миронов. отв.ред. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=535013>

6. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин; Московский государственный университет. – М.: Проспект, 2015. – 588 с. – 1 экз. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:794525&theme=FEFU> .

7. Философия: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко, проф. В.П. Ратникова. – М.: Юрайт, 2015. – 711 с. – 1 экз. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:794514&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Грядовой, Д. И. История философии. Древний мир. Античность: учебник для вузов / Д. И. Грядовой. – М.: Юнити Дата, 2014. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725065&theme=FEFU>

2. Грядовой, Д. И. История философии. Европейское Просвещение. Иммануил Кант: учебник для вузов / Д. И. Грядовой. – М.: Юнити Дата, 2014. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725066&theme=FEFU>

3. Грядовой, Д. И. История философии. Средние века. Возрождение. Новое время: учебник для вузов / Д. И. Грядовой. – М.: Юнити Дата, 2014. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725078&theme=FEFU>

4. Современная мировая философия учебник для вузов [А. С. Колесников, С. Л. Бурмистров, С. В. Никоненко и др.]; под ред. А. С. Колесникова. – М.: Альма Матер, 2013. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732403&theme=FEFU>

5. Кузнецов В.Г. Философия: Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 519 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=397769>

6. Горелов, А. А. Основы философии: учебник / А. А. Горелов. – М.: Академия, 2012. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:417610&theme=FEFU>

7. Гриненко, Г. В. История философии учебник для вузов / Г. В. Гриненко. – М.: Юрайт, 2011. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:664402&theme=FEFU>

8. Данильян О.Г. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 432 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=419064>

9. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. – М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 432 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=418733>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по философии, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к нормативным документам ДВФУ.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: чтение лекций, практические занятия, письменные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

В работе со студентами используются интерактивные методы обучения (лекция-пресс-конференция, лекция-дискуссия).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок фактов и концепций. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче экзамена, внимание должно быть обращено на понимание философской проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Рекомендации к работе на лекции

Студенту необходимо быть готовым к лекции до прихода лектора в аудиторию, так как именно в первую минуту объявляется тема, формулируется основная цель, дается перечень важнейших вопросов. Без этого дальнейшее понимание лекции затрудняется.

Эффективность познавательной деятельности студента при слушании всецело зависит от направленности его внимания. Внимание обусловлено единством субъективных и объективных причин. В зависимости от действия этих причин оно может быть произвольным, т.е. возникает помимо сознательного намерения человека, и произвольным, сознательно

регулируемым, направляемым. Работа студента на лекции – сложный процесс, включающий в себя слушание, осмысливание и собственно конспектирование (запись).

Умение студента слышать на лекции преподавателя является лишь первым шагом в процессе осмысленного слушания, который включает в себя несколько этапов, начиная от восприятия речи и кончая оценкой сказанного.

Лекцию необходимо записывать, вести краткие конспекты, где формулировались бы наиболее важные моменты, основные положения, излагаемые лектором. Обычно запись производится в специальной тетради. При оформлении конспекта лекции необходимо оставлять поля, где студент может записать свои собственные мысли, возникающие параллельно с мыслями, высказанными лектором, а также вопросы, которые могут возникнуть в процессе слушания, чтобы получить на них ответы при самостоятельной проработке материала лекции, при изучении рекомендованной литературы или непосредственно у преподавателя в конце лекции.

Основное отличие конспекта от текста – отсутствие или значительное снижение избыточности, то есть удаление отдельных слов или частей текста, не выражающих значимой информации, а также замена развернутых оборотов текста более лаконичными словосочетаниями (свертывание). При конспектировании основную информацию следует записывать подробно, а дополнительные и вспомогательные сведения, примеры – очень кратко. Умение отделять основную информацию от второстепенной – одно из основных требований к конспектирующему. Хорошие результаты в выработке умения выделять основную информацию дает известный приём, названный условно приемом фильтрации и сжатия текста, который включает в себя две операции:

1. Разбивку текста на части по смыслу.
2. Нахождение в каждой части текста одного слова краткой фразы или обобщающей короткой формулировки, выражающих основу содержания этой части.

Рекомендуется применять систему условных сокращений. В первую очередь сокращаются длинные слова и те, что повторяются в речи лектора чаще всего. При этом само сокращение должно быть по возможности кратким. Основные термины, повторяющиеся наиболее часто, могут быть выделены как ключевые слова и обозначены начальными заглавными буквами этих слов (сокращение, называемое аббревиатурой). Ключевые слова записываются первый раз полностью, после чего в скобках дается их аббревиатура. Процесс записи значительно облегчается при использовании сокращений общепринятых вспомогательных слов. В самостоятельной работе над лекцией целесообразным является использование студентами логических схем. Они в наглядной форме раскрывают содержание и взаимосвязь категорий, законов, понятий, наиболее важных фактов.

Прослушанный материал лекции студент должен проработать. Насколько эффективно он это сделает, зависит и прочность усвоения знаний. Опыт показывает, что только многократная, планомерная и целенаправленная обработка лекционного материала обеспечивает его надежное закрепление в долговременной памяти человека.

Повторение нужно разнообразить. При первом повторении изучаются все параграфы и абзацы, при втором, возможно, будет достаточно рассмотреть только отдельные параграфы, а в дальнейшем лишь тему лекции.

Необходимым является подготовка студента к предстоящей лекции. Основным требованием, предъявляемым к такой работе, является, прежде всего, систематичность ее проведения. Она включает ряд важных познавательно-практических этапов: чтение записей, сделанных в процессе слушания и конспектирования предыдущей лекции, вынесение на поля всего, что требуется при дальнейшей работе с конспектом и учебником; техническое оформление записей (подчеркивание, выделение главного, выводов, доказательств); выполнение практических заданий преподавателя; знакомство с материалом предстоящей лекции по учебнику и дополнительной литературе.

Рекомендации к практическим занятиям

1. Студент должен изучить все вопросы семинара, предлагаемые по данной теме, но ответить развернуто может по одному из вопросов, наиболее интересному на его взгляд. Работа над докладом прививает навыки исследовательской деятельности, способствует опыту работы с аудиторией на более высоком методическом и научном уровне.

2. Студент может приготовить информационный или проблемный доклад. Первый связан с анализом статьи, книги, знакомством с конкретным философским течением и т.п. Докладчик должен доходчиво и внятно передать информацию, которой он овладел, раскрывая значение неизвестных студентам понятий и категорий, встреченных при изучении определённого вопроса. Такой доклад является аналитическим, в нём должна прослеживаться позиция выступающего, его видение темы. Второй тип доклада – проблемный, носит поисковый характер, в нём анализируются разнообразные подходы к проблеме, докладчик должен сделать свой выбор и обосновать его.

3. Студент должен свободно ориентироваться в проблеме, которая лежит в основе его доклада, для этого необходимо тщательно ознакомиться с литературой, предлагаемой к данному семинару, отобрать нужную для раскрытия исследуемого вопроса, внимательно изучить и проанализировать её. Необходимо вести тщательный конспект изучаемого материала, в котором должны быть зафиксированы материалы источников, кроме того, следует обращать внимание на сноски, на страницы или иные части произведения (глава, пункт, строка и др.). Рекомендуется, перед тем как излагать доклад в аудитории пересказать текст и определить время его изложения, не более 10-15 минут.

4. Нужно помнить, что непрерывное чтение ослабляет внимание слушателей, ведет к потере контакта с ними, поэтому к написанному тексту лучше обращаться только для отдельных справок, воспроизведения цитат,

выводов и т.п. Выступление значительно выигрывает, если оно сопровождается наглядными материалами: репродукциями, схемами и т.д. В конце доклада нужно быть готовым не только к ответам на вопросы слушателей, но и уметь задавать вопросы аудитории с целью проверки её понимания поставленной проблемы.

5. На семинарских занятиях студент должен иметь конспект лекций и сделанные конспекты первоисточников к изучаемой теме.

6. Для самоконтроля студентов после каждого семинара предлагаются тесты. Вопросы тестов предполагают однозначные ответы: нужно указать пункт с правильным ответом. При этом следует учитывать, что правильных ответов может быть не один, а несколько.

Методические рекомендации для написания конспектов первоисточников

Конспекты первоисточников, написанные от руки, предоставляются преподавателю для оценки (зачёт/незачёт). Учитывая, что в большинстве случаев тексты первоисточников весьма объёмные, для конспектирования можно выбрать только страницы, разделы или главы (30-50 стр. печатного текста). Объём законспектированного текста в тетради определяется самим студентом. В течение семестра студент конспектирует 3 первоисточника по темам: классическая западноевропейская философия, современная западная философия и русская философия. Тексты первоисточников можно найти в Интернет-ресурсах, указанных в дополнительной литературе.

Методические указания к подготовке доклада

Доклад – вид устного монолога научного стиля речи. От сообщения доклад отличается большим объемом информации. Оптимальное время доклада – 5-10 минут. Во вступлении докладчик не только сообщает тему, но и указывает ее актуальность и значение. Основная часть доклада содержит

материал, который отобран учащимся для рассмотрения данной темы. В заключении нужно сделать выводы.

Окончательно отработанный текст доклада можно несколько раз прочитать, чтобы лучше усвоить последовательность изложения, а затем обязательно проговорить вслух. Кроме того, надо проверить, сколько минут займет выступление: заметить по часам время начала и конца проговаривания. Студент должен попасть в требуемый интервал ± 20 секунд.

Целями подготовки доклада являются:

- развитие у студентов навыков поиска научного материала;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу научным, грамотным языком.

Задачами подготовки доклада являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент готовит свой доклад;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей *структуре* доклад состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. При необходимости текст доклада может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует «перегружать» текст;
4. Заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке доклада, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем доклада составляет 7-10 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 10 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое – 3см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи доклада и его оценка

Доклад готовится студентами в течение нескольких последних недель семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией.

Тематика докладов

1. Влияние мировоззрения на исторические судьбы человечества.
2. Мифология: настоящее и будущее.
3. Философия как вид знания.
4. Что такое философия?
5. Основные проблемы философии техники.
6. Проблема человека в китайской и индийской философии.
7. Можно ли считать философскими мировоззренческие взгляды представителей Древнего Востока (Египта, Вавилона, Индии, Китая)?
8. Становление античной диалектики: от мифа к логосу.
9. Античная и средневековая философия: сходство и различия.
10. Возникновение христианской философии и христианской морали. Библия о морали.
11. Философские идеи Библии. Отличие теологии от философии в осмыслении мироздания и человека в нём.
12. Креационизм и его особенности в иудаизме, христианстве и исламе.
13. Проблема теодицеи в истории философии.
14. «Град земной» в эсхатологической перспективе: историософия Августина Блаженного.
15. Гуманистический антропоцентризм и его философская суть.

16. Социально-философская и политическая доктрина Н. Макиавелли.
17. Полемика эмпириков и рационалистов по проблемам гносеологии.
18. Мир нравственности и категорический императив в философии И. Канта.
19. Философия истории Г. Гегеля.
20. Научная картина мира в представлениях Галилея, Ньютона и Канта.
21. Почему немецкая философия называется классической?
22. Философские идеалы эпохи французского Просвещения.
23. Проблема отчуждения в философии К. Маркса.
24. Классический марксизм и русский марксизм.
25. Философия космизма и экологическая проблема в современном мире.
26. Аполлоновское и дионисийское начала в философии Ф. Ницше.
27. Значение учения А. Шопенгауэра для современной философии.
28. П.Я. Чаадаев и его историософская концепция.
29. Индивидуальность и соборность (К.Д. Кавелин, Вл. Соловьев)
30. Смысл любви в философии Вл. Соловьева.
31. Проблема «Восток-Запад-Россия» в работах русских философов.
32. Учение о смысле жизни в русской философии.
33. Основные идеи русского духовного Ренессанса.
34. Место и роль русской философии в мировой культуре.
35. Русский национальный характер – миф или реальность?
36. Проблема преемственности в позитивизме.
37. Психоанализ и его философские контексты.
38. Проблема свободы и ответственности в экзистенциализме.
39. Герменевтический метод в философии.
40. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера.
41. М. Фуко и его «онтология дискурса».
42. Социальное пространство и социальное время.
43. Духовная жизнь общества.
44. Смысл и направленность истории.
45. Антропологическая проблема в истории философии,

- 46.Бессознательное и сознательное в человеке.
- 47.Индивид, индивидуальность, личность. Личность и право.
- 48.Знание и вера: общее и специфическое.
- 49.Познание и интуиция.
- 50.Предположение и гипотеза.
- 51.Соотношение философской, религиозной и научной картин мира.
- 52.Техника и этика.
- 53.Человечество перед лицом глобальных проблем

Методические рекомендации по составлению глоссария

Глоссарий – толковый словарь понятий и терминов, употребляемых в изучаемой дисциплине или разделе. Для составления глоссария по заданной теме нужно найти информацию с разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература), изучить ее и составить в рукописном варианте или пользуясь текстовым процессором. Работа должна быть представлена на бумаге формата А4 в печатном (компьютерном) или рукописном варианте.

Общие требования:

1. Глоссарий состоит из слов, соответствующих тематике задания.
2. Используемые слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа.
3. Допускается использование иностранных слов, если они подходят теме.
4. Не допускаются аббревиатуры, сокращения.
5. Все тексты должны быть написаны разборчиво, желательно отпечатаны.

Структура глоссария:

1. 1 лист – титульный;
2. 2 – 5 лист – толковый словарь терминов;

3. 6 лист – список используемой литературы.

Планирование деятельности по составлению глоссария:

1. Определить, с какой целью составляется глоссарий.
2. Просмотреть и изучить лексико-грамматический материал по теме.
3. Продумать составные части глоссария.
4. Изучить дополнительный материал по теме.
5. Составить список слов.
6. Подобрать толкование слов.
7. Проверить орфографию текста, соответствие нумерации.
8. Проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания.
9. Оформить готовый глоссарий.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-8: способность использовать основы	Знает	историю развития основных направлений человеческой мысли.

философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Умеет	владеть навыками участия в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования.
	Владеет	культурой мышления; способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения.

№ п/п	Контролируемые разделы	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Специфика и многообразие философского знания	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 1-3
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад	
2	Раздел 2. Античная и средневековая философия	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 4-12
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад	
3	Раздел 3. Философия Возрождения и Нового времени	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 13-33
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад	
4	Раздел 4. Современная философия	ОК-8	Знает	ОУ-1 Устный опрос	Вопросы 34-41
			Умеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ОУ-3 Доклад ПР-7 Конспект	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
основы философских знаний для формирования	Знает	историю развития основных направлений человеческой мысли	Знание основных понятий философии; знание истории развития основных направлений человеческой мысли	Способность дать определения основных понятий и концепций философии

	Умеет	<p>применять философские знания для участия в научных дискуссиях, в выступлениях с сообщениями и докладами, в процессе устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственного исследования.</p>	<p>Умение анализировать основные понятия и концепции философского исследования, умение работать с электронными базами данных по философии и библиотечными каталогами, умение применять известные методы научных исследований по изучаемой проблеме и по своему собственному исследованию, аргументировано доказывать свою точку зрения</p>	<p>Умение работать с электронными базами данных по философии и библиотечными каталогами, способность обосновать объективность применения изученных результатов в качестве доказательства или опровержения исследовательских аргументов, способность применять методы научных исследований для нестандартного решения поставленных задач в философии</p>
	Владеет	<p>культурой мышления; способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения.</p>	<p>Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования, владение инструментами представления результатов научных исследований в философии</p>	<p>Способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах, способность проводить самостоятельные философские исследования и представлять их результаты на обсуждение на круглых столах, диспутах, семинарах, научных конференциях.</p>

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философия» проводится в форме контрольных мероприятий (устного опроса, конспектирования первоисточника, реферата, презентации, составления глоссария, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Каждому объекту оценивания присваивается конкретный балл. Составляется календарный план контрольных мероприятий по дисциплине и внесения данных в АРС. По окончании семестра студент набирает определенное количество баллов, которые переводятся в пятибалльную систему оценки.

В последнее время в преподавании философии всё чаще используются разнообразные тесты. Тест как метод ориентирован на самостоятельный философский выбор студента. Студенты могут принимать участие не только в решении теста, но и в его составлении. Тест должен включать в себя основные моменты определенной темы по истории философии. Он также может быть составлен по произведениям философов или по одной из

интересующих студента философских проблем (например, «основные философские вопросы», «проблема эвтаназии», «философия и религия», «проблема Восток-Запад-Россия», «истина как философская категория» и т. д.). Составленные студентами «закрытые» и «открытые» тесты можно использовать в учебном процессе, решая на семинарских занятиях в виде разминки или предложить их отдельным студентам для внеаудиторной работы.

Ниже предоставлены варианты тестов к семинарским занятиям («закрытые» тесты) и так называемые «открытые» тесты, особенность которых заключается в том, что в их формулировку не включаются варианты ответа. Они считаются более сложными, чем «закрытые» тесты, в которых содержится предполагаемый ответ (или ответы) на вопрос. «Открытые» тесты для своего решения или составления требуют от студента более фундаментальной подготовки по философии.

Необходимо помнить, что вопросы «закрытых» тестов предполагают однозначные ответы: нужно указать пункт с правильным ответом. При этом следует учитывать, что правильных ответов может быть не один, а несколько.

Пример тестового задания по теме «Философия, ее предмет и роль в жизни человека и общества»

Вариант 1.

1. Философия как самостоятельная духовная область человеческого бытия возникает в:
 - а) I-II вв. н.э.;
 - б) VII-VI вв. до н.э.;
 - в) III-IV вв. до н.э.;
 - г) V-IV вв. до н.э.
2. Эвристическая функция философии связана с _____ знанием философии
 - а) мировоззренческим;
 - б) практическим;
 - в) методологическим;
 - г) социально-аксиологическим.
3. Философия как теоретическая форма мировоззрения зародилась в:
 - а) Древней Греции;
 - б) Египте;
 - в) Индии;
 - г) Китае.
4. Философию сближает с искусством:
 - а) опора на опытные данные;
 - б) вера в Абсолют.

- в) личностный характер познания;
 - г) формирование научной картины мира.
5. Философское учение о бытии называется:
- а) методология;
 - б) мировоззрение;
 - в) онтология;
 - г) майевтика.
6. Гносеология – это:
- а) учение о природе;
 - б) учение о бытии;
 - в) учение о познании;
 - г) учение о ноосфере.
7. Мироощущение мировосприятие и миропонимание в своей совокупности образуют:
- а) герменевтику;
 - б) мировоззрение;
 - в) схоластику;
 - г) допредметное, символическое сознание.
8. Теоретически оформленное, системно-рациональное мировоззрение называется:
- а) психологией;
 - б) философией;
 - в) антропологией;
 - г) диалектикой.
9. Одним из основных вопросов философии является вопрос:
- а) познаваем ли Бог?
 - б) что первично: дух или материя?
 - в) что такое философия?
 - г) как достичь светлого будущего?
10. К представителям материализма относят:
- а) Левкиппа;
 - б) Н.О Лосского;
 - в) Г. Гегеля
 - г) М.В. Ломоносова.
11. Соотнесите понятия «философия» и «мировоззрение»:
- а) мировоззрение совпадает с философией;
 - б) философия шире мировоззрения;
 - в) мировоззрение включает в себя философию;
 - г) философия – теоретическая основа мировоззрения.
12. Формами идеализма являются:
- а) объективный идеализм и субъективный идеализм;
 - б) последовательный идеализм и непоследовательный идеализм;
 - в) метафизический идеализм и диалектический идеализм;
 - г) монистический идеализм и плюралистический идеализм.
13. Основным философским методом является:
- а) номинализм;
 - б) верификация;
 - в) диалектика;
 - г) солипсизм.
14. Функция философии, которая учит человека сразу не принимать и не отвергать без анализа что-либо называется:
- а) критической;
 - б) ценностной;
 - в) социальной;
 - г) герменевтической.
15. Проблемы, решаемые философией, имеют:

- а) закономерный, поступательный характер;
 - б) разумный и справедливый характер;
 - в) описательный характер;
 - г) всеобщий, предельный характер.
16. Гносеологическая функция философии заключается в том, что философия:
- а) решает вопрос о реальности общих понятий;
 - б) накапливает, обобщает и транслирует новое знание;
 - в) отрицает существование Бога и замещает Его неким безличным законом;
 - г) утверждает, что человек не может объективно познавать мир.
17. Философское направление, считающее духовное начало основой бытия называется:
- а) панморализмом;
 - б) идеализмом;
 - в) аксиологией;
 - г) эгалитаризмом.
18. Отметьте правильное суждение: агностицизм
- а) отрицает возможность познаваемости мира;
 - б) утверждает, что в основе мира лежит материальное начало;
 - в) утверждает, что нет предела развитию знаний;
 - г) признаёт, что мир есть комплекс ощущений субъекта.
19. Кого из ниже перечисленных философов можно отнести к объективным идеалистам?
- а) Платона, Гегеля;
 - б) Демокрита, Фалеса;
 - в) Фохта, Молешотта;
 - г) Беркли, Маха.
20. Философская концепция, согласно которой мир имеет одно начало есть:
- а) сенсуализм;
 - б) мистицизм;
 - в) рационализм;
 - г) монизм.

Вариант 2.

1. Термин «философия» происходит от греческих слов *philio* и *sophia* и означает
2. Философское учение о бытии называется
3. Философское учение о называется гносеология.
4. Раздел философии, изучающий наиболее общие вопросы функционирования развития общества называется
5. Раздел философии, исследующий наиболее общие и существенные вопросы человека называется
6. называется теоретически оформленное, системно-рациональное мировоззрение, призванное вскрывать рациональный смысл и всеобщие закономерности существования и развития мира и человека.
7. Направление в философии, которое все объясняет из материи, принимает материю как нечто изначальное, как источник всех вещей называется
8. Философское воззрение, которое все выводит из одного духа, объясняет возникновение материи из духа или подчиняет ему материю называется
9. – философская концепция, согласно которой мир имеет одно начало.
10. – философское учение, утверждающее равноправие двух первоначал: материи и сознания, физического и психического.

11. Философское учение, представители которого полагают, что вопрос об истинности познания окончательно решен быть не может и, более того, мир принципиально непознаваем называется
12. есть система наиболее общих приемов теоретического и практического освоения действительности, а также способ построения и обоснования системы самого философского знания.
13. Обобщенная система взглядов человека (и общества) на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества, совокупность общественных, научных, философских, социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических, ценностных ориентаций, верований, убеждений и идеалов людей называется
14. Функция философии, которая в отличие от всех других видов и уровней мировоззрения связана с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира называется
15. называется функция философии, заключающаяся в том, что философия выступает как общее учение о методе и как совокупность наиболее общих методов познания и освоения действительности человеком.
16. Функция философии, помогающая оценить исследуемый объект с точки зрения самых различных ценностей: социальных, нравственных, эстетических, идеологических и т.п., называется
17. Функция философии, объясняющая социальное бытие и способствующая его материальному и духовному изменению называется
18. Всякая философия является , но не всякое является философией.
19. Философское направление провозглашающее независимость любого идеального начала, не только от материи, но и от сознания человека, называется
20. Философское направление утверждающее зависимость внешнего мира, его свойств и отношений от сознания человека называется

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

Процент правильных ответов	Оценка
От 86% до 100%	Отлично
От 85% до 76%	Хорошо
От 75% до 61%	Удовлетворительно
Менее 61 %	Неудовлетворительно

Критерии оценки устного ответа

Отлично - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

Хорошо - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Удовлетворительно - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

Не удовлетворительно - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Тематика докладов

1. Влияние мировоззрения на исторические судьбы человечества.
2. Мифология: настоящее и будущее.
3. Философия как вид знания.
4. Что такое философия?

5. Основные проблемы философии техники.
6. Проблема человека в китайской и индийской философии.
7. Можно ли считать философскими мировоззренческие взгляды представителей Древнего Востока (Египта, Вавилона, Индии, Китая)?
8. Становление античной диалектики: от мифа к логосу.
9. Античная и средневековая философия: сходство и различия.
10. Возникновение христианской философии и христианской морали. Библия о морали.
11. Философские идеи Библии. Отличие теологии от философии в осмыслении мироздания и человека в нём.
12. Креационизм и его особенности в иудаизме, христианстве и исламе.
13. Проблема теодицеи в истории философии.
14. «Град земной» в эсхатологической перспективе: историософия Августина Блаженного.
15. Гуманистический антропоцентризм и его философская суть.
16. Социально-философская и политическая доктрина Н. Макиавелли.
17. Полемика эмпириков и рационалистов по проблемам гносеологии.
18. Мир нравственности и категорический императив в философии И. Канта.
19. Философия истории Г. Гегеля.
20. Научная картина мира в представлениях Галилея, Ньютона и Канта.
21. Почему немецкая философия называется классической?
22. Философские идеалы эпохи французского Просвещения.
23. Проблема отчуждения в философии К. Маркса.
24. Классический марксизм и русский марксизм.
25. Философия космизма и экологическая проблема в современном мире.
26. Апполоновское и дионисийское начала в философии Ф. Ницше.
27. Значение учения А. Шопенгауэра для современной философии.
28. П.Я. Чаадаев и его историософская концепция.
29. Индивидуальность и соборность (К.Д. Кавелин, Вл. Соловьев)
30. Смысл любви в философии Вл. Соловьева.
31. Проблема «Восток-Запад-Россия» в работах русских философов.
32. Учение о смысле жизни в русской философии.
33. Основные идеи русского духовного Ренессанса.
34. Место и роль русской философии в мировой культуре.
35. Русский национальный характер – миф или реальность?
36. Проблема преемственности в позитивизме.

37. Психоанализ и его философские контексты.
38. Проблема свободы и ответственности в экзистенциализме.
39. Герменевтический метод в философии.
40. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера.
41. М. Фуко и его «онтология дискурса».
42. Социальное пространство и социальное время.
43. Духовная жизнь общества.
44. Смысл и направленность истории.
45. Антропологическая проблема в истории философии,
46. Бессознательное и сознательное в человеке.
47. Индивид, индивидуальность, личность. Личность и право.
48. Знание и вера: общее и специфическое.
49. Познание и интуиция.
50. Предположение и гипотеза.
51. Соотношение философской, религиозной и научной картин мира.
52. Техника и этика.
53. Человечество перед лицом глобальных проблем

Критерии оценки доклада

<i>Отлично</i>	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<i>Хорошо</i>	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования.</p> <p>Продемонстрированы исследовательские умения и навыки.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.</p> <p>Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p>
<i>Удовлетворительно</i>	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы</p>
<i>не удовлетворительно</i>	<p>Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада.</p> <p>В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

<i>зачтено</i>	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
<i>не зачтено</i>	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Критерии оценивания глоссария

<i>Зачтено</i>	<p>содержание глоссария соответствует заданной теме, правильно определена цель составления глоссария, просмотрен и изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме, выдержаны все требования к его оформлению</p>
<i>не зачтено</i>	<p>слова и их толкование не соответствуют заданной теме, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не правильно определена цель составления глоссария, не просмотрен и не изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме, выдержаны не все требования к его оформлению</p>

Промежуточная аттестация студентов

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Согласно учебному плану видом промежуточной аттестации по дисциплине «Философия» предусмотрен экзамен, который выставляется по результатам работы в семестре.

В экзаменационном билете представлены два вопроса: один по темам лекционных занятий, второй – по темам практических занятий.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамен принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, директор департамента имеет право принять экзамен в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании департамента по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Во время проведения экзамена студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на экзамене, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

Присутствие на экзаменах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ОП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены с сопровождающими.

Экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема экзаменов формируют экзаменационные ведомости.

При явке на экзамен студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Вопросы к экзамену

1. Своеобразие философии, её роль в жизни человека и общества.
2. Философия и мировоззрение. Проблема научности философского мировоззрения.
3. Специфика философского знания. Его структура и функции.
4. Досократический период древнегреческой философии.
5. Теория идей Платона.
6. Социальная утопия Платона и его проекты «идеального законодательства».
7. Основные положения метафизики Аристотеля.
8. Этика и концепция государства Аристотеля.
9. Эллинистически-римская философия: стоицизм, скептицизм, эпикуреизм (направление по выбору).
10. Проблема человека в античной философии.
11. Средневековое понимание человека как составной части миропорядка, сотворенного Богом.
12. Основные формы развития философской мысли Средневековья. Суть спора между реалистами и номиналистами.
13. Проблема человеческой индивидуальности в философии эпохи Возрождения.
14. Социально-философская и политическая доктрина Н. Макиавелли.
15. Проблема свободы и равенства в утопических проектах Т. Мора и Т. Кампанеллы.
16. Фр. Бэкон и его последователи в философии Нового времени.
17. Рационалистическое направление в философии Нового времени (персоналия по выбору).
18. Социально-политические концепции в философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк).
19. Основные идеи философии французского Просвещения.
20. Основные положения «Критики чистого разума» И. Канта.
21. Мир нравственности и категорический императив И. Канта.
22. Философская концепция Г. Гегеля.
23. Концепция гражданского общества у Г. Гегеля.
24. Парадоксы свободы в учении И.Г. Фихте.
25. Ф. Шеллинг: философия тождества.
26. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
27. Понимание человека как «ансамбля» общественных отношений в философии К. Маркса.

28. Характерные черты русской философии.
29. Проблема России: славянофилы, западники, евразийцы.
30. Метафизика всеединства (от В. Соловьёва к П. Флоренскому).
31. Основные философские идеи «русского духовного ренессанса».
32. Теоретические предпосылки и сущность «философии жизни» (А. Шопенгауэр, Фр. Ницше и др.).
33. Основные философские идеи аналитической философии (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, Т. Кун и др.).
34. Проблема сущности и существования человека в философии экзистенциализма.
35. Философия экзистенциализма Ж.-П. Сартра.
36. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера.
37. Структурализм и постструктурализм
38. Постмодерн: подходы к пониманию и основная проблематика.
39. Критика положений постмодернистской философии
40. Основные положения герменевтики.
41. Стратегия будущего. Человек перед лицом глобальных проблем.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.
<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов,

	<p>недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.</p>
<p><i>«неудовлетворительно»</i></p>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который дал ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>