



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)**

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«УТВЕРЖДАЮ»

«СОГЛАСОВАНО»

Департамент коммуникаций и медиа

Руководитель ОП Издательское дело

 И.П. Куманева

(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«10» января 2020 г.



(подпись) (Ф.И.О.)
«10» января 2020 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Редакторская подготовка учебных и справочных изданий

Направление подготовки 42.03.03 Издательское дело

Профиль «Издательское дело»

Форма подготовки: очная

курс 2 семестр 4

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы 00 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 27 / лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 27 час.

самостоятельная работа 54 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

контрольные работы (количество)

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 4 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 42.03.03 **Издательское дело** утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 08.06.2017 г. № 525.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента коммуникаций и медиа, протокол № 03 от «10» января 2020 г.

Директор Департамента канд.полит.наук, Аргылов Н.А.

Составитель: доцент, канд. филол. наук Кириллова Е.Л.

**Владивосток
2020**

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель учебной дисциплины состоит в формировании у обучающихся:

- представлений о роли, месте учебной литературы в образовательном процессе и ее влиянии на качество обучения;
- представлений о роли и значении справочной литературы для различных категорий читателей;
- знаний о современной системе учебных и справочных изданий;
- представлений об основных задачах, стоящих перед редакторами учебных и справочных изданий;
- навыков редакторского анализа учебных и справочных изданий и оценки их качества.

Для достижения поставленной цели в процессе преподавания курса решаются следующие **задачи**:

- раскрыть сущность, принципы и этапы подготовки и организации выпуска в свет учебной и справочной литературы;
- описать процедуры и подходы к отбору учебной и справочной информации, формированию структуры и аппарата учебного и справочного издания;
- анализировать роль и задачи редактора в подготовке учебного и справочного издания;
- изучить специфику учебной литературы как особого вида литературы, требующего высокого редакторского мастерства, знания современных образовательных технологий и учебных программ, знакомства с психолого-педагогическими основами развития личности;
- раскрыть принципы формирования системы учебных изданий и подготовки учебно-методических комплексов для образовательных учреждений;
- изучить специфику справочной литературы как особого вида литературы, требующей высокого редакторского мастерства.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплинам (модулям) должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Объект или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
---	----------------------------------	--	--

Тип задач профессиональной деятельности: редакторский			
Осуществление редакторской деятельности в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями разных типов изданий и других медиа	медиапродукт в форме печатных или электронных изданий, передаваемых по различным каналам и адресованных разным аудиторным группам	ПК-2. Способен осуществлять редакторскую деятельность в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями разных медиа	ПК-2.1. Определяет существенные характеристики произведения издания ПК-2.2. Оценивает авторские заявки и авторские оригиналы и контролирует соблюдение редакционных стандартов, форматов, стилей при издании медиапродуктов ПК-2.3. Владеет методикой и техникой редактирования авторских оригиналов

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ЧАС.)

Раздел 1. Работа редактора с учебными изданиями

Тема 1. Виды учебных изданий, функции, требования, основные элементы (4 час.)

Дидактические основы учебных изданий. Общие требования к учебному изданию. Понятие предметной области учебного издания. Функции учебной книги.

Виды учебных изданий по целевому назначению и характеру информации: программно-методические, учебно-методические, обучающие, вспомогательные издания. Связи и отношения между изданиями учебного комплекса.

Требования к структуре, содержанию и оформлению различных видов учебных изданий.

Структура учебного издания. Элементы произведения: основной, пояснительный, дополнительный тексты.

Аппарат издания: опознавательный, поисковый, библиографический, вспомогательный. Элементы. Аппарат организации усвоения материала (дидактический): элементы, требования.

Тема 2. Современное состояние учебного книгоиздания (6 час.)

Структурно-содержательная реформа современной системы образования. Обоснование подготовки «нового поколения» учебных изданий.

Роль учебной литературы в формировании мышления и информационной культуры обучающихся. Педагогические и социально-психологические

проблемы создания учебной литературы.

Актуальность учебного издания. Требования к отбору учебной информации.

Каналы распространения учебной литературы. Индивидуальные и коллективные потребители учебной книги. Взаимодействие с образовательными учреждениями и учет их интересов.

Новые направления внутреннего и внешнего дизайна учебной книги.

Раздел 2. Работа редактора со справочными изданиями

Тема 3. Справочные издания. Классификация, структура, справочный аппарат (4 час.)

Система справочных изданий: энциклопедии, словари, справочники.

Концепция справочного издания: целевое, читательское назначение, характер информации.

Типология энциклопедий: универсальные, специализированные, региональные, тематические, персональные.

Типология словарей: лингвистические, терминологические, энциклопедические.

Лингвистические словари: классификация по читательскому адресу, структуре издания, характеру информации и целевому назначению, элементы словарной статьи.

Классификация энциклопедий, характеристика различных типов. Советские и российские издания энциклопедий.

Структура справочных изданий. Словарная статья, принцип организации материала, полнота сведений, аппарат издания

Виды справочного аппарата.

Тема 4. Справочные издания: этапы создания, особенности подготовки (4 часов)

Этапы создания и подготовки словарей. Принципы отбора словарных единиц.

Этапы формирования словника. Виды словника.

Тенденции энциклопедизма нового времени. Особенности электронных энциклопедий.

Работа редактора над энциклопедией. Макро- и микроструктура. Концепция энциклопедии.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 час., в том числе с МАО 27 ч.)

Занятие 1. Современные учебно-методические комплексы и учебники нового поколения (8 часов)

Проводится в форме дискуссии.

Дискуссия (*discussio* — исследование, рассмотрение) — это коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений.

Цель дискуссии - обучение, сбор и упорядочение информации.

Во время дискуссии студенты могут дополнять друг друга (диалог) или противостоять один другому (спор). И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающийся диалог способствуют сопоставлению различных мнений и более прочному усвоению основных понятий редактирования.

Вопросы для обсуждения:

1. Зачем нужны УМК?
2. В чем принципиальная разница между самостоятельными учебниками и учебниками из УМК?
3. Свобода самовыражения автора учебника и учебно-образовательные программы.
4. Концепция УМК и наполнение УМК: функции автора и редактора.
5. Признаки учебников нового поколения: концепция, элементы, структура.
6. Учебники нового поколения и УМК.

Занятие 2. Анализ учебного издания: элементы содержания и аппарата, качество дидактического аппарата (вопросов, заданий), конструирование учебного издания с учетом исправления и доработок (8 часов)

Проводится в форме мастер-класса.

Мастер-класс как метод самостоятельной работы в малых группах позволяет научиться коллективно и индивидуально решать профессиональные проблемные задачи, освоить профессиональный язык и способность самостоятельно и нестандартно мыслить.

Взаимодействие с преподавателем и активная работа всех членов группы позволяет применить и опробовать на практике различные приемы и методы профессиональной деятельности, в результате чего каждый студент овладевает основами профессионального мастерства.

Задания направляют деятельность участников для решения поставленной проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им необходимо осуществить поиск, анализ и выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы.

Студенты под руководством преподавателя должны найти в учебных изданиях:

- 1) элементы содержания и справочного аппарата;
- 2) оценить качество и тип вопросов, заданий, упражнений;

- 3) оценить коммуникативные, развивающие, познавательные и др. функции содержательной части;
- 4) коллективно в малых группах исправить учебное издание, улучшив и доработав.

Занятие 3. Справочные издания советского периода и современные: читательский адрес, целевое назначение, концепция, преемственность (8 часов).

Проводится в форме дискуссии.

Дискуссия (*discussio* — исследование, рассмотрение) — это коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений.

Цель дискуссии - обучение, сбор и упорядочение информации.

Во время дискуссии студенты могут дополнять друг друга (диалог) или противостоять один другому (спор). И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающийся диалог способствуют сопоставлению различных мнений и более прочному усвоению основных понятий редактирования.

Вопросы для обсуждения:

1. Может ли быть актуальна сегодня концепция справочных изданий XX в.?
2. Этапы создания и подготовки словарей и энциклопедий. Что должен знать и уметь редактор?
3. Структурные элементы, справочный аппарат – что изменилось сегодня?
4. Энциклопедия Брокгауза и Ефрона, БСЭ, БРЭ, Википедия – вопросы преемственности.

Занятие 4. Электронные энциклопедии. Концепция, структура, тенденции (8 часа).

Проводится в форме мастер-класса.

Мастер-класс как метод самостоятельной работы в малых группах позволяет научиться коллективно и индивидуально решать профессиональные проблемные задачи, освоить профессиональный язык и способность самостоятельно и нестандартно мыслить.

Взаимодействие с преподавателем и активная работа всех членов группы позволяет применить и опробовать на практике различные приемы и методы профессиональной деятельности, в результате чего каждый студент овладевает основами профессионального мастерства.

Задания направляют деятельность участников для решения поставленной проблемы, но внутри каждого задания участники абсолютно свободны: им

необходимо осуществить поиск, анализ и выбор средств для достижения цели, выбор темпа работы.

Студенты под руководством преподавателя должны выбрать электронную энциклопедию и проанализировать:

- 1) элементы содержания и справочного аппарата;
- 2) оценить качество и тип словарных статей, разделов, навигации;
- 3) оценить концепцию;
- 4) коллективно в малых группах исправить энциклопедию, улучшив и доработав.

Занятие 5. Лингвистические словари. Типы. Элементы словарной статьи (4 часа).

Студенты под руководством преподавателя должны выбрать несколько типов лингвистических словарей и проанализировать:

- 1) назначение словаря, читательский адрес;
- 2) тип словарных статей;
- 3) определить элементы словарных статей, типы помет;

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа студентов заключается:

- в подготовке к практическим занятиям в форме дискуссии,
- в выполнении творческих заданий в рамках мастер-классов,
- в выполнении редакторского анализа,
- в подготовке к зачету.

В ходе самостоятельной подготовки к дискуссии каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, можно обращаться к конспекту во время выступления.

Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии, для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Творческие задания, выполняемые на мастер-классах, мотивируют студента. Незнание ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества,

самообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая преподавателя.

В конце курса студенты должны продемонстрировать определенную степень владения приемами редактирования и редакторского анализа.

В течение семестра необходимо выполнить несколько самостоятельных работ, посвященных выполнению редакторского анализа выбранных учебного и справочного изданий.

Редакторский анализ — выполняемый редактором прогностический процесс, цель которого — тщательно изучив предлагаемое к изданию произведение, определить, как оно будет воздействовать на читателя в целом и в деталях, чтобы, сопоставив это воздействие с тем, на какое вправе рассчитывать изд-во исходя из авт. замысла и общественного, социально-функционального назначения издания, оценить пригодность его к выпуску, его общественную ценность и возможность торгового успеха, выявить недостатки и резервы усиления достоинств, чтобы помочь автору сделать произведение более совершенным.

Редакторский анализ - это синтез специально-предметного, логического и лингвостилистического анализа. Вспомогательным методом служит контент-анализ (качественно-количественный анализ).

Выделяются пять аспектов анализа:

- 1) идейно-тематический,
- 2) содержательный,
- 3) композиционный,
- 4) языково-стилистический,
- 5) редакционно-технический.

Методика предполагает последовательное изучение разработки темы, идейной значимости, содержания, композиции, языка и стиля произведения, которое связано со всеми элементами будущего издания. Редакторский анализ направлен на изучение, оценку, совершенствование произведения и подготовку издания.

Анализ проходит в двух планах: 1) во-первых, выявляются фактические, логические и языково-стилистические ошибки и погрешности, 2) во-вторых, определяется соответствие произведения тем требованиям, которые предъявляются к нему с точки зрения предметной направленности, вида литературы, жанра, личностных проявлений автора и концепции издания.

Анализ проводится при различной глубине проникновения в текст и охватывает разный по объему материал произведения. Так, первоначально общая оценка произведения основывается на анализе ключевых положений, являвшихся опорными в разработке темы, и общего построения работы. В

пределах отдельных частей анализируются целые содержательные блоки, объединившие ключевые положения, аргументы и примеры, и их построение, вплоть до абзацев.

Изучение произведения предполагает выявление и характеристику всех его элементов. При этом надо иметь в виду, что отдельные элементы произведения выявляются визуально. Это таблицы, формулы, рисунки, цифры, даты, фамилии, названия, цитаты. Для выявления других элементов, например, фрагментов текста, имеющих разную содержательную значимость (ключевых положений, аргументов, примеров), нужен глубокий анализ и серьезная, порой продолжительная, мыслительная работа. Поэлементный разбор произведения связывается с классификацией и группировкой фактического материала произведения. По существу в результате изучения произведения редактор должен представить его содержание в упорядоченном виде, что необходимо для последующей характеристики и оценки.

Разбор и классификация литературного материала основываются на сложных мыслительных действиях, потому что в реальном произведении отдельные элементы находятся в сложных переплетениях, взаимосвязях. Нередко они разделены большими фрагментами текста.

В произведении могут быть факты, не относящиеся к данной теме в ее конкретной разработке; могут отсутствовать отдельные ключевые положения, необходимые для полного раскрытия темы; может быть неполная или, напротив, излишняя аргументация, недостаточная или избыточная иллюстрация ключевых положений.

Мысленно редактор воссоздает недостающие элементы и исключает лишние.

При последовательном анализе и оценке разработки темы, ее идейной значимости, содержания, композиции, языка и стиля произведения используется разветвленная система критериев оценки.

- Критерии оценки темы - актуальность, оригинальность, соответствие виду и типу издания, необходимость и целесообразность публикации;

- критерии оценки фактического материала - соответствие теме, достоверность, точность, новизна, научность, уместность, яркость, выразительность, наглядность, доступность;

- критерии оценки композиции - гармоничная целостность и системность;

- критерии оценки языка и стиля - точность словоупотребления, яркость, выразительность и др.

Специально-предметный, логический и лингвостилистический анализ позволяет выявить достоинства и недостатки как содержания, так и формы произведения, которые часто взаимосвязаны.

Например, очень распространены фактические и логические ошибки из-за неточного словоупотребления. Неточность в терминологии ведет к искажению смысла высказываний, неправильное использование слов указательного рода - к логическим ошибкам.

Редакторский анализ должен быть проведен по всем аспектам, на всех уровнях проникновения в текст и в полном объеме. Если по каким-либо причинам произведение было проанализировано не полностью, и отдельные элементы анализа были пропущены, это неизбежно отразится на качестве издания.

Если, например, в научно-популярном произведении нет иллюстраций, ярких примеров и уже при просмотре материала обнаруживается обилие цифр, сложных таблиц и формул, это говорит о том, что при анализе не были учтены некоторые особенности научно-популярного изложения, не использовались отдельные критерии оценки, не рассматривался объем внетекстовых элементов. Следовательно, редакторский анализ был проведен не полностью, непрофессионально.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Работа редактора с учебными изданиями. Раздел 2. Работа редактора со справочными изданиями	ПК-2	ПК-2.1. Определяет сущностные характеристики произведения издания ПК-2.2. Оценивает авторские заявки и авторские оригиналы и контролирует соблюдение редакционных стандартов, форматов, стилей при издании медиапродуктов ПК-2.3. Владеет методикой и техникой редактирования авторских оригиналов	УО-4 ПР-13, ПР-2	1-15

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Голуб И.Б. Литературное редактирование : учебное пособие для вузов / И. Б. Голуб. - Москва : Логос, 2016. - 432 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66412.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Книга. Текст. Коммуникация. Словарь-справочник новейших терминов и понятий: Справочник / Ю. В. Щербинина. – Москва : Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 304 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/476257>
3. Нормы и стили современного русского литературного языка [Электронный ресурс] : учебное пособие для для студентов 1 и 2 курсов, обучающихся по всем направлениям / Н.Б. Бугакова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 115 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72962.html>
4. Вайрах Ю.В. Стилистика и литературное редактирование [Электронный ресурс]: учебное пособие для бакалавров/ Вайрах Ю.В.— Электрон. текстовые данные.— Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2019.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83126.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Эриашвили Н.Д. Книгоиздание. Менеджмент. Маркетинг [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Издательское дело и редактирование», «Книгораспространение», «Менеджмент»/ Эриашвили Н.Д., Старостенко В.К.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 302 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81784.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой технологии. При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (PowerPoint, Word), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение курса «Редакторская подготовка учебных и справочных изданий» включает в себя:

- Освоение теоретического блока
- Работу на практических занятиях
- Сдачу зачета.

Изучение первого теоретического блока позволит студенту освоить базовые понятия редактирования, минимум профессиональных терминов, познакомиться с профессией и особенностями работы сотрудников редакций.

Информация из второго блока даст представление об истории становления профессии, об изменениях в подходах к работе с текстом, об эволюции процесса, позволит увидеть историческую перспективу и осознать вклад писателей, журналистов, историков в теорию и практику редактирования.

Цель практических занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу, заложить основы профессиональной культуры, а также выработать навыки практического применения теоретических знаний.

Практические занятия проводятся в виде дискуссий, мастер-классов, в рамках которых студенты работают в малых группах, обучаясь принципам и методике редакторской работы, а затем студент выполняет задание самостоятельно.

Дискуссии проводятся при условии подготовки всей группы по всем вопросам и максимального участия студентов в обсуждении вопросов темы семинара. Дополнительные вопросы могут ставиться как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу.

В рамках мастер-классов студенты выполняют такие учебные задания, которые требуют анализа и творческого подхода, поскольку решения-исправления можно достичь множеством способов.

Подготовка к зачету включает в себя освоение теоретического блока, посещение и работу на практических занятиях, выполнение самостоятельных заданий.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) объектов
Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 34) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA Проектор, модель Mitsubishi, экран Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF Доска аудиторная	г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс д.10, корпус F, ауд. F703 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа

Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

VII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ПК-2. Способен осуществлять редакторскую деятельность в соответствии с языковыми и	знает (пороговый уровень)	сущностные характеристики произведения издания	самостоятельно ориентироваться в видо-типологических (сущностных) характеристиках изданий	навыками классификации издания по сущностным характеристикам способностью выдвижения требований, в том числе технических, к изданию в зависимости от его вида
нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями разных медиа	умеет (продвинутый)	оценивать авторские заявки и авторские оригиналы и контролировать соблюдение редакционных стандартов, форматов, стилей при издании медиапродуктов	– умеет самостоятельно использовать другие ГОСТ для определения вида издания, рассуждать о наличии классификационных признаков издания; – может продемонстрировать на примере издания расположение	способен вне зависимости от задания определить вид издания по основным признакам, вычленив элементы, наличие которых необходимо при приемке авторского оригинала

			основных элементов, требующихся для обязательной приемки авторского оригинала	
	владеет (высокий)	методикой и техникой редактирования авторских оригиналов	- способен оценить качество самостоятельно выполненного редактирования текста	- способен выполнить в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями редакторскую работу

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Редакторская подготовка учебных и справочных изданий» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий, практических занятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Для оценивания степени усвоения теоретических знаний, практических умений и навыков используются оценочные средства в виде УО-4, ПР-13, ПР-2.

Перечень оценочных средств

Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
УО-4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем
ПР-13	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
ПР-2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Редакторская подготовка учебных и справочных изданий» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

В зависимости от вида промежуточного контроля по дисциплине и формы его организации могут быть использованы различные критерии оценки знаний, умений и навыков.

Критерии оценки (устный ответ)

100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии

100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

85-76 баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

75-61 балл - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Критерии оценки (письменный ответ)

100-86 баллов - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

85-76 - баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

75-61 - балл – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки выполнения редакторского анализа текста

5 баллов – верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлены 80-100 процентов ошибок, неточностей, опечаток, 80-100 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен и сформулирован корректно, полно, обосновываются все исправления, сделан вывод.

4 балла – на 80 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 50-80 процентов ошибок, неточностей, опечаток. 50-80 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен и сформулирован корректно, обосновываются все важные исправления, сделан вывод.

3 балла - на 50 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 30-50 процентов ошибок, неточностей, опечаток; 30-50 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен и сформулирован корректно, обосновываются некоторые исправления, сделан вывод.

2 балла - на 30 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 10-30 процентов ошибок, неточностей, опечаток, 10-30 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ проведен некорректно, неполно, не обосновываются исправления, не сделан вывод.

1 балл - на 10 процентов верно применена система корректурных знаков по ГОСТ 7.62-2008. Исправлено 10 процентов ошибок, неточностей, опечаток. 10 процентов стилистических, композиционных, логических, грамматических недочетов. Реданализ не проведен

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов на зачет:

1. Учебные издания: предмет, функции, читательский адрес, Учебное издание как система (знаний, дидактическая, педагогическая). Требования к языку и стилю учебного издания.

2. Виды учебных изданий по целевому назначению и характеру информации. Критерии редакторского анализа обучающего издания: научность, системность, доступность, целостность, полнота.

3. УМК: состав, назначение, особенности. Образовательные электронные издания как система, обеспечивающая поддержку учебного процесса, информационно-справочную базу и издания общекультурного характера.

4. Требования к содержанию учебного издания. Способы его построения.

5. Аппарат учебного издания. Требования к методическому аппарату учебного издания.

6. Особенности вопросов и заданий в учебниках нового поколения.

7. Признаки учебников нового поколения. Негативные и позитивные тенденции их развития. Электронные учебные издания нового поколения (модульного типа).

8. Электронные учебники: особенности, возможности, параметры эффективности (интерактивные, мультимедийные, моделинговые, коммуникативные, производительные).

9. Комплексная экспертиза электронных учебных изданий.

10. Справочные издания: типы и виды. Концепция справочного издания: целевое, читательское назначение, характер информации.

11. Структура издания: словарная статья, принцип организации материала, полнота сведений, аппарат издания.

12. Лингвистические словари: классификация по читательскому адресу, структуре издания, характеру информации и целевому назначению, элементы словарной статьи.

13. Классификация энциклопедий, характеристика различных типов. Советские и российские издания энциклопедий.

14. Тенденции энциклопедизма нового времени. Особенности электронных энциклопедий.

15. Работа редактора над энциклопедией. Макро- и микроструктура. Концепция энциклопедии

Итоговым контролем по дисциплине является зачет (**4 семестр**). Зачет проводится аудиторно по билетам, в которых по 2 вопроса.

Принцип комплектования билетов вопросами основан на учебной программе курса, билеты составлены по тематическому принципу

Дискуссионные темы

по дисциплине «Редакторская подготовка учебных и справочных изданий»

Примерные вопросы к Практическому занятию 1.

1. Зачем нужны УМК?
2. В чем принципиальная разница между самостоятельными учебниками и учебниками из УМК?
3. Свобода самовыражения автора учебника и учебно-образовательные программы.
4. Концепция УМК и наполнение УМК: функции автора и редактора.
5. Признаки учебников нового поколения: концепция, элементы, структура.
6. Учебники нового поколения и УМК

Критерии оценки:

✓ 3 балла за полный, развернутый ответ по вопросу либо большое количество дополнений, замечаний к ответам одногруппников.

✓ 2 балла за неполный ответ, несколько замечаний к ответам одногруппников.

✓ 1 балл – эпизодические замечания несущественного характера.

Составитель _____ Е.Л. Кириллова

« ____ » _____ 2020 г.

Примерные вопросы к Практическому занятию 2.

1. Может ли быть актуальна сегодня концепция справочных изданий XX в.?

2. Этапы создания и подготовки словарей и энциклопедий. Что должен знать и уметь редактор?

3. Структурные элементы, справочный аппарат – что изменилось сегодня?

4. Энциклопедия Брокгауза и Ефрона, БСЭ, БРЭ, Википедия – вопросы преемственности

Критерии оценки:

✓ 3 балла за полный, развернутый ответ по вопросу либо большое количество дополнений, замечаний к ответам одногруппников.

✓ 2 балла за неполный ответ, несколько замечаний к ответам одногруппников.

✓ 1 балл – эпизодические замечания несущественного характера.

Составитель _____ Е.Л. Кириллова

« ____ » _____ 2020 г.