



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


(подпись)

Панфилова А.О.
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Департамента
социальных наук
(название департамента)
ДОКУМЕНТОВ

(подпись) Костина Е.Ю.
(Ф.И.О.)
«11» декабря 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИЗМЕРЕНИЕ В СОЦИОЛОГИИ**

**Направление подготовки 39.03.01 Социология
Профиль «Социология»
Форма подготовки очная**

курс 2 семестр 4
лекции 18 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрено
в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 0 /лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
в том числе с использованием МАО 0 час.
самостоятельная работа 54 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 4 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки «Социология», утвержденного Министерством образования и науки от 05.02.2018 № 75

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных наук, протокол № 4 от «11» декабря 2019 г.

Директор департамента: канд. социол. наук, доцент Костина Е.Ю.
Составитель: доцент, канд. социол. наук, доцент Винокурова А.В.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать у студентов целостное представление о современных методах измерения в социологии.

Задачи:

- сформировать у студентов представление о возможностях современных методов измерения в социологии;
- сформировать навыки владения современными методами измерений при проведении социологических исследований;
- дать представление об основных методиках количественного и качественного (проективного) измерения;
- рассмотреть способы управления и преобразования с использованием методов измерения;
- сформировать практические навыки работы в области адаптации современных методов измерения применительно к объекту изучения.

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие универсальные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения й компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский				
<p>участие в подготовке и проведении фундаментальных и прикладных социологических исследований на этапах планирования, сбора, обработки и анализа данных; интерпретация данных социологических исследований, других эмпирических данных с использованием аналитико-объяснительных возможностей социологической теории;</p> <p>участие в подготовке отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследовательских работ;</p> <p>участие в представлении результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований</p>	<p>теоретическая и прикладная социология, теория и практика социологических исследований</p>	<p>ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов</p>	<p>ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования</p> <p>ПКО-2.4. Знает методические особенности и информационные возможности процедуры социологических измерений</p> <p>ПК-2.3. Умеет самостоятельно разрабатывать и проводить процедуру социологических измерений</p>	

Тип задач профессиональной деятельности: **организационно-управленческий**

участие в организации и поддержании коммуникаций с научно-исследовательскими учреждениями и информационно-аналитическими службами по вопросам обмена информацией, научного консультирования и экспертизы

теоретическая и прикладная социология, теория и практика социологических исследований

ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности

ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности

ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании

ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ЧАСОВ)

Раздел I. Основные теоретические понятия измерений в социологии (6 часов)

Тема 1. Понятие измерения в научной деятельности (2 часа)

Основные подходы к измерению в современной науке. Представление количественных данных. Аддитивность. Изоморфизм. Конструктивный подход. Международные индексы и рейтинги: методологии составления индексов.

Тема 2. Основные принципы измерения в социологии (2 часа)

Этапы измерения. Способы проверки процедуры первичного измерения на надежность. Правильность измерения. Обоснованность измерения. Прямое и косвенное измерение. Понятия и признаки измерения. Операционализация измерения. Модель изучения свойств объекта.

Тема 3. Общая характеристика шкал (2 часа)

Понятие шкалы. Абсолютная шкала. Шкала отношений. Шкала разностей. Шкала интервалов (интервальная линейка). Шкала порядка (порядковая, ранговая шкала). Номинальная шкала (шкала наименований, шкала классификации).

Раздел II. Шкалирование и ранжирование в социологии (12 часов)

Тема 4. Шкалограммный анализ Луи Гуттмана (2 часа)

С помощью этого типа шкалы определяют установку человека, его готовность к оценке какого либо объекта. Чтобы измерить это состояние, необходимо сформировать множество определенных суждений или высказываний. Этапы построения шкалы Луи Гуттмана. 1 этап. Набираются суждения, определенным образом упорядоченные. В этой совокупности есть два типа суждений: позитивные и негативные. 2 этап. Проводится пилотажное исследование. Респондентам предлагается отметить согласие или несогласие с суждениями. Подсчитывается число баллов, балл дается за согласие с суждением первого типа и несогласием с суждением второго. 3 этап. Проверка качества шкалы.

Тема 5. Шкала Луи Терстоуна (2 часа)

Метод равнокажущихся интервалов. Этапы построения шкалы. 1 этап. Формирование с помощью экспертов совокупности суждений. В роли экспертов выступает некоторая часть объекта исследования. Перед ними ставится задача «придумывания» суждений, согласие / несогласие с которыми как-то говорит об отношении людей к изучаемому социальному явлению. Суждения должны быть самыми разными, начиная от одной крайности и заканчивая другой. Число суждений обычно колеблется от 20 до 30, а число экспертов от 30 до 40. Каждое суждение социолог записывает на отдельную карточку с соответствующим порядковым номером. 2 этап. Деление суждений на группы. Нужно разложить суждения на отдельные группы, оптимальное число которых должно быть от 11 до 7. Чем больше экспертов участвуют в процессе деления суждений на группы, тем лучше. Суждения раскладываются от негативного отношения к социальному явлению через нейтральное до позитивного. При этом экспертам говорят, чтобы они представили себе ситуацию, когда расстояние между группами одинаково. Для фиксации результатов деления каждый эксперт заполняет таблицу, в которой каждое суждение получает номер соответствующей группы. 3 этап. Анализ единодушия экспертов по отношению к суждениям. Каждое суждение рассматривается в отдельности, чтобы оценить степень единодушия экспертов по отношению к суждению. Для каждого суждения подсчитываем число экспертов, отнесших суждение к определенной группе, относительную частоту в %, накопленную частоту, медиану и квартильный размах. 4 этап. Отбор «качественных» суждений в шкалу. Реально отбор происходит следующим образом. Сначала выбираем группу суждений со значением медианы «около 1» и сравниваем их квартильные размахи. Отбираем суждения с минимальными квартильными размахами для включения в искомую шкалу.

Тема 6. Шкала Эмори Богардуса (2 часа)

Шкала социальной дистанции. Порядковая шкала с семью градациями для измерения социальной установки. Пример шкалы: Какие взаимоотношения с русскими для Вас приемлемы?

1. Брачные отношения
2. Личная дружба
3. Быть соседями
4. Быть коллегами по работе
5. Быть жителями одного города, поселка, села
6. Быть гражданами одного государства
7. Быть гражданами разных государств

Максимально хорошее отношение будет равно семи для случая приемлемости всех видов взаимоотношений.

Тема 7. Шкала Рэнсиса Лейкерта (2 часа)

Латентная переменная и построение индекса. Метод суммарных оценок. Построение индекса в форме таблицы «кафетерий».

Тема 8. Процедура ранжирования (2 часа)

Объекты ранжирования. Основание ранжирования. Связанные ранги. Прямое ранжирование. Метод парных сравнений. Сравнение моделей ранжирования.

Тема 9. Проективные методы (2 часа)

Семантический дифференциал. Метод неоконченных предложений. Тест двадцати «Я».

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические занятия (36 часов)

Занятие 1. Социальные индикаторы (6 часов)

1. Привести примеры социальных индикаторов.
2. Провести этапы измерения.

Занятие 2. Изучение свойств социальных объектов (6 часов)

1. Эмпирические индикаторы.
2. Типы шкал.
3. Придумать по два эмпирических индикатора на каждый тип шкалы.

Занятие 3. Использование шкалы Гуттмана (6 часов)

1. Придумайте пример использования шкалы Гуттмана (для случая 6-8 суждений и 10-12 респондентов).
2. Подсчитайте коэффициент воспроизводимости.
3. Исключите плохо «работающие» суждения и пересчитайте коэффициент воспроизводимости.

Занятие 4. Использование шкалы Луи Терстоуна (6 часов)

1. Придумайте для измерения социальную установку.
2. Сформировать исходную совокупность суждений (не менее 20).
3. Провести экспертный опрос.
4. Определить графически медиану и квартильный размах по каждому суждению.
5. Провести анализ того, почему те или иные суждения имеют относительно большой квартильный размах.
6. Построить шкалу Луи Терстоуна.

Занятие 5. Использование шкалы Богардуса (4 часа)

Сформулируйте вопрос по аналогии со шкалой Богардуса, варианты ответов на который имеют иерархическую соподчиненность.

Занятие 6. Ранжирование в социологии (4 часа)

1. Составьте список объектов ранжирования. (5-7 объектов).
2. Провести прямое ранжирование.
3. Применить метод парных сравнений Терстоуна.
4. Проверить выполнение условия транзитивности.
5. Сравнить результаты двух приемов ранжирования, провести анализ несовпадений и попытаться дать этому объяснение.

6. Когда и при каких условиях лучше тот или иной способ ранжирования.

Занятие 7. Использование проективных методов в социологии (4 часа)

1. Сравнить три объекта (понятия, изображения), оценив их по шести шкалам. Эти шкалы выбрать так, чтобы они относились к двум разным факторам из трех (сила, активность, отношение). Провести анализ близости объектов в двухмерном пространстве факторов. Результат изобразить графически.

2. Придумать 2-3 неоконченных предложения для изучения социального явления. Выделить элементарные обоснования. Объединить их в элементы. Попытаться выделить похожих между собой респондентов.

3. Опросить по тесту двадцати «Я» несколько человек. Сделать выводы на основе данных.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Измерение в социологии» (54 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Содержание самостоятельной работы студентов включает: проработку лекций и подготовку к практическому занятию, подбор практического материала для выполнения расчетно-графических заданий и кейсов. Материалом для подготовки могут стать конспекты лекций, профессиональная литература, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Самостоятельная работа студентов также включает написание и защиту эссе.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
2.	2 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
3.	3 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
4.	4 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
5.	5 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
6.	6 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к выполнению РГР	2 ч.	Анализ и обсуждение выполненных студентами РГР в ходе практического занятия
7.	7 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
8.	8 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
9.	9 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к работе с кейсами	2 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия

10.	10 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
11.	11 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
12.	12 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
13.	13 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
14.	14 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
15.	15 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
16.	16 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
17.	17 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
18.	18 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к работе с кейсами	2 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
19.	Контроль СР	Подготовка и защита эссе	24 ч.	Проверка преподавателем текста эссе и его устная защита в ходе практического занятия или в часы консультаций ведущего преподавателя

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента по дисциплине «Измерение в социологии» предусматривает:

- определение круга учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбор необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиск дополнительной научной литературы, к которой студенты могут прибегать при возникновении особой заинтересованности в конкретной теме;
- определение перечня контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организацию консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызывающих у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Дополнительной формой, в том числе и для контроля самостоятельной работы является подготовка эссе, выступающего продолжением аудиторных занятий и направленной на овладение практическими навыками по основным разделам дисциплины.

Подготовка эссе

Примерная тематика эссе

1. Благотворительность в России: осведомленность населения.
2. Диагностика коррупции в России.
3. Механизмы и факторы миграционного поведения.
4. Молодая интеллигенция России.
5. Молодежь России: образ жизни и ценностные приоритеты.
6. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов.
7. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе.

8. Самоохранительное поведение как фактор здоровья.
9. Свободное время и его показатели.
10. Социально-экономические проблемы индивидуальной трудовой деятельности.
11. Социальные последствия разводов.
12. Социальные проблемы искусства и художественного творчества.
13. Социальные проблемы семьи и быта.
14. Экономические и социальные стратегии среднего класса.
15. Уровень жизни и бедность городского населения.
16. Жизненные траектории выпускников школ.
17. Гражданская и политическая активность россиян.
18. Основные проблемы в сфере межнациональных отношений.
19. Оценка населением деятельности различных органов власти и политических институтов.
20. Социальное самочувствие россиян.

Методические указания к подготовке эссе

Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. *Цель* эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Задачами написания эссе являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет эссе по выбранной теме;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в эссе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно-практических конференциях, семинарах и конкурсах;

- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию эссе

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Тему эссе студент выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого студента она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут). Очень важной является первая консультация, когда студентов знакомят с методикой работы, подбором литературы и составлением плана.

Структура эссе:

1. Титульный лист.
2. План (оглавление).
3. Введение (постановка задачи, обзор литературы и краткая «приманка» в виде формулировки основных полученных в работе результатов).
4. Гипотезы (формулируются и обосновываются гипотезы работы).
5. Данные и используемые методы (описываются имеющиеся данные и используемые методы; выбор методов обосновывается).

6. Результаты (в табличной форме представляются полученные результаты, а также предлагается их интерпретация).

7. Обсуждение полученных результатов (описывается, в какой мере полученные результаты соответствуют существующей литературе; обсуждаются возможные причины расхождений; обсуждается устойчивость полученных результатов к изменению массива данных и изменению методов анализа).

8. Заключение (формулируются выводы работы, обсуждаются теоретические следствия из полученных выводов, указываются возможные направления дальнейшего уточнения результатов).

9. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по принятым в ДВФУ правилам. Введение (вводная часть) – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ в ходе исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему выбранная тема является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в рассуждения по теме?
4. Есть ли необходимость в разделении темы на несколько составных частей?

Таким образом, во вводной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их,

исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию / анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо.

Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения. Это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть – рассуждение и аргументация, В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение (заключительная часть) – обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и

значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

В заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе.

Порядок сдачи эссе и его оценка

Эссе необходимо представить до начала сессии. По результатам проверки эссе делается заключение о допуске его к защите («работа допущена к защите» или «работа к защите не допускается»). Эссе допускается к защите при условии соблюдения перечисленных выше требований. В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям (не раскрыта тема или отдельные вопросы, использован только один источник, изложение материала поверхностно, не сделаны выводы и т.д.), то она возвращается автору на доработку. Студент должен переделать эссе с учетом замечаний преподавателя и предоставить для проверки новый (исправленный) вариант. После получения положительного заключения предусматривается устная защита эссе.

К защите студенту необходимо подготовить доклад продолжительностью не более 5 минут. Доклад должен быть логичным, убедительным и обоснованным. Если у преподавателя возникают сомнения по отдельным аспектам эссе, то он может задать дополнительные вопросы. Ответы на задаваемые вопросы должны быть четкими, исчерпывающими и по существу вопросов. По результатам защиты эссе студенту выставляется

оценка «зачтено» (или «не зачтено») и делается заключение о допуске его к зачету.

Критерии оценки эссе

<p><i>Зачтено (отлично)- 100-85 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
<p><i>Зачтено (хорошо) – 84-70 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.
<p><i>Зачтено (удовлетворительно) 74-60 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер.
<p><i>Незачтено (неудовлетворительно) менее 60 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Лекционные занятия 1-3, Практические занятия 1-2	УК 2.1	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 1-15, вопросы к зачету №№ 1-4
		УК 2.1	умеет	анализ кейсов (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 5-9
		УК 2.5	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 1-15, вопросы к зачету №№ 1-4
		УК 2.5	умеет	анализ кейсов (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 5-9
2	Лекционные занятия 4-6, Практические занятия 3-4	ПКО 2.1.	знает	собеседование (УО-1) эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 10-12
		ПКО 2.4	знает	собеседование (УО-1) эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 10-12
		ПК 2.3	умеет	анализ кейсов (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 10-12
3	Лекционные занятия 7-9, Практические занятия 5-7	ПКО 4.3	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 16-25, вопросы к зачету №№ 13-15

		ПК 4.1	умеет	собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 16-18
		ПК 4.5	умеет	собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 19-24

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Добренъков, В.И. Методология и методика социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Альма Матер, 2016. — 539 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60089.html>.

2. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2019. — 768 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-1008978&theme=FEFU>

3. Костылева, Н.В. Информационное обеспечение управленческой деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Костылева, Ю.А. Мальцева, Д.В. Шкурин. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 148 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69601.html>.

4. Лазарева, А.Ю. Количественные методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Лазарева А.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Сибирский

государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. – 60 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/55479.html>.

5. Осипов, Г.В. Моделирование социальных явлений и процессов с применением математических методов / Г.В. Осипов, В.А. Лисичкин; под общ. ред. В.А. Садовниченко. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2015. – 191 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:809227&theme=FEFU> – 2 экз.

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Белозор, Ф.И. Социология управления [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.И. Белозор. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 559 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-79679&theme=FEFU>

2. Инновационное развитие отраслей социальной сферы [Электронный ресурс] / С.А. Шавель [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2017. — 348 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-74070&theme=FEFU>

3. Лопатина, Н.В. Социология маркетинга [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Лопатина. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический проект, 2016. — 304 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-60139&theme=FEFU>

4. Новые идеи в социологии [Электронный ресурс]: монография / Ж.Т. Тощенко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 479 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52671.html>

5. Экономика и социология труда: учебник / под ред. д.э.н., проф. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 584 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-854407&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Библиотека русских учебников: <http://uchebnikionline.com/>
2. Единый архив экономических и социологических данных: <http://sophist.hse.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
4. Национальная энциклопедическая служба: <http://voluntary.ru/>
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/>
6. Сайт ЗАО «Прогностические решения» (официальный представитель SPSS в России): <http://www.predictivesolutions.ru/>
7. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»: <http://ecsocman.hse.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для проведения занятий по дисциплине «Измерение в социологии» требуется программное обеспечение Microsoft Office Excel и Microsoft Office Word. Также необходимы мультимедийные средства индивидуального и коллективного пользования: система мультимедиа, компьютер, проектор.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к лекционным занятиям

В ходе изучения дисциплины «Измерение в социологии» в рамках лекционных занятий имеет смысл использовать такую форму работы, как проблемная лекция.

По своей природе проблемная лекция, в современном понимании – это коллективное мышление или беседа как поиск ответа на проблему. При использовании данного метода мыслительный поиск превращается в поиск

коллективный, где происходит обмен мнениями, предположениями, догадками, различными вариантами промежуточных решений, когда студенты ищут ответы во взаимодействии и во взаимопомощи, активизируя мышление друг друга.

Следует иметь в виду, что этот метод предполагает наличие у студентов определенного запаса знаний, представлений, понятий. При подготовке к беседе преподаватель должен сформулировать основные и вспомогательные проблемные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Важно правильно формулировать и задавать вопросы:

- они должны быть логически связаны;
- они должны соответствовать уровню подготовки магистрантов;
- они не должны подсказывать ответ.

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-

теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности

В системе подготовки студентов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- обучение студентов практическим приемам и методам анализа теоретических положений и концепций учебной дисциплины;
- способствовать овладению навыками и умениями решения практических задач в поле гендерных конфликтов на всех уровнях функционирования социальной реальности.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Планы практических занятий определяют круг важных проблем, теоретическое понимание которых важно для их практического решения. Практические занятия предназначены для самостоятельной проработки студентами ключевых проблем на основе активного привлечения как современной литературы.

Контрольные вопросы позволяют определить степень соответствия знаний имеющимся требованиям. Использование контрольных вопросов и тестов облегчает усвоение теории, позволяет воспринимать учебную

дисциплину как конкретную, практическую, рациональную науку, дает возможность эффективнее использовать время на занятиях.

На практических занятиях по дисциплине «Измерения в социологии» применяются такие методы активного обучения, как практическое занятие – анализ кейсов, практическое занятие – подготовка и выполнение расчетно-графических заданий.

Практическое занятие – анализ кейсов

В основе проведения данного вида практического занятия лежит анализ кейсов (ситуационных задач, проблемных заданий). Решение кейсов – это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках решения конкретных проблем. Обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения.

Кейсы, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при решении. Решение кейсов может быть выполнено группой или индивидуально.

Основные кейсы для анализа к практическим занятиям №№ 3-7

Кейс-задача 1. Уровень доходов читателей газеты «Труд» измерен в следующей шкале:

- а) едва свожу концы с концами;
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает;
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна;

г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу;

д) финансовых проблем не испытываю.

Вы хотите выявить взаимосвязь между уровнем дохода и тем, сколько раз в месяц респондент покупает газету «Труд» в палатке «Союзпечать», чтобы понять, имеет ли смысл размещать в газете агитационные материалы. Какую шкалу для этого Вы будете для этого использовать?

Кейс-задача 2. Зрителей некоторой еженедельной аналитической программы можно разделить на 4 группы:

а) те, кто не смотрит программу реже 1 раза в месяц;

б) те, кто смотрит программу около 1 раза в месяц;

в) те, кто смотрит программу еженедельно;

г) те, кто не смотрит программу.

В ходе исследования изучались однородные по многим параметрам зрители, у которых с помощью F-шкалы Т. Адорно измерили степень авторитарности их личности. Авторитарность личности была измерена у 120 респондентов (по 30 в каждой группе).

Распределение признака не похоже на нормальное. Можно ли считать, что частота просмотра еженедельной аналитической программы связана со степенью авторитарности личности зрителя? Для ответа на этот вопрос нужно использовать специальный статистический критерий.

Какое распределение имеет статистика этого критерия при верности нулевой гипотезы об отсутствии влияния?

Кейс-задача 3. Вас интересует, как уровень доходов избирателей влияет на долю голосов, отданных за партию, которая заказала Вам проведение социологического опроса и написание итогового отчета по его результатам.

Уровень доходов избирателей измерен в следующей шкале (в скобках указано значение, соответствующее данной градации признака в массиве данных):

- а) едва свожу концы с концами (1)
 - б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает (2)
 - в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна (3)
 - г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу (4)
 - д) финансовых проблем не испытываю (5)
- Каким образом Вы будете решать эту задачу?

Практическое занятие – подготовка и выполнение расчетно-графической работы

Расчетно-графическая работа (РГР) – это самостоятельное исследование студента. Выполняя РГР студент совершенствует основные компетенции, полученные в процессе изучения дисциплины «Измерения в социологии». Работая над РГР, студент получает умения и навыки, которые будут полезными в будущем – при выполнении более сложных задач (курсовая работа, выпускная квалификационная работа и др.).

Основной целью подготовки и выполнения РГР является систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков студента, в том числе и с помощью специальных социологических программ.

В качестве основных задач подготовки и выполнения расчетно-графических работ выступают:

- приобретение опыта работы с различными источниками информации, умение обобщать и анализировать научную информацию, вырабатывать собственное отношение к проблеме;
- выработка умения применять информационные и компьютерные технологии для решения прикладных задач в сфере социологии;
- развитие навыков овладения специализированным программным обеспечением;

- проведение глубокого анализа результатов собственных исследований и формирование содержательных выводов относительно качества полученных результатов.

Примеры РГР для практического занятия 2

РГР 1. Вам даны десять наблюдений. Постройте график нормальной вероятностной бумаги и сделайте вывод о нормальности.

10,40
 11,35
 14,60
 11,70
 12,15
 13,45
 14,10
 15,24
 16,15
 12,85

РГР 2. Для посткоммунистических государств, куда вошли как государства бывшего СССР и Восточной Европы, так и Африки и Латинской Америки, зафиксированы 2 параметра:

- уровень коррупции в настоящем (высокий, низкий);
- технология выхода из старого режима (мирная передача власти, насильственная передача власти)

Можно ли считать, что уровень коррупции в посткоммунистических странах связан с технологией инициирования демократического транзита?

Проведите необходимые расчеты и сделайте аргументированный вывод.

		Технология передачи власти	
		мирная	насильственная
Уровень коррупции в настоящем	высокий	11	28
	низкий	22	14

РГР 3. Нужно ли летом заниматься? Для исследования отобраны студенты, часть из которых занималась прошедшим летом, а другая часть – нет. У студентов измерены следующие показатели:

- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, занимавшихся прошедшим летом;

- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, не занимавшихся прошедшим летом.

Нормальности распределения в массиве данных нет. Проведите необходимые расчеты и дайте аргументированный ответ на вопрос: «Нужно ли летом заниматься?».

Студент	Занимался ли летом?	Стипендия
1	0	2250
2	0	1750
3	0	2300
4	0	2300
5	0	4000
6	0	1700
7	1	5730
8	1	9200
9	1	7350
10	1	8300
11	1	9200
12	1	1180

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, положений, схем, определений, что позволяет значительно повысить информативность и эффективность лекционных и практических занятий, способствует увеличению динамизма и выразительности излагаемого материала.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень и краткая характеристика форм оценивания

УО-1 – Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

ПР-1 – Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся.

ПР-3 Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

ПР-11 Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

ПР-12 Расчетно-графическая работа – средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.

СОБЕСЕДОВАНИЕ (УО-1)

Перечень заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. Понятие «измерения».
2. Признаки измерения.
3. Этапы измерения.
4. Надежность социологического измерения.
5. Индексы в социологическом измерении.
6. Простая номинальная шкала.
7. Частично упорядоченная шкала.
8. Порядковая шкала.

9. Метрическая шкала равных интервалов.
10. Шкала пропорциональных оценок.
11. Этапы построения шкалы Л. Гуттмана.
12. Этапы построения шкалы Л. Терстоуна.
13. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса.
14. Шкала Р. Лейкерта.
15. Объекты ранжирования.
16. Основание ранжирования.
17. Связанные ранги.
18. Прямое ранжирование.
19. Косвенное ранжирование.
20. Свойства транзитивности.
21. Сравнение моделей ранжирования.
22. Психосемантический метод.
23. Семантический дифференциал.
24. Тест двадцати «Я».

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные спо-	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними

собы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений	УК-2.2. Предлагает способности решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой способов решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозированием их ожидаемых результатов и оценкой их на соответствие цели социологического проекта
	УК-2.4 Выполняет задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью понимает результаты социологического измерения, формулирует при необходимости способы их корректировки	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом понимает результаты социологического измерения, формулирует при необходимости способы их корректировки	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично понимает результаты социологического измерения, формулирует при необходимости способы их корректировки	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с пониманием результатов социологического измерения, формулировкой при необходимости способов их корректировки
	УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины,	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины,	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с

	их использовани я и/или совершенство вания	полностью формулирует результаты социологичес кого проекта с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения	в целом формулирует результаты социологичес кого проекта с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения	разделов дисциплины, частично формулирует результаты социологическ ого проекта с использование м возможностей социологическ ого измерения	формулировк ой результатов социологичес кого проекта с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения
ПК-2 Спо- собен эф- фективн о ис- пользо- вать ме- то- дологиче ские и мето- дические социолог ические подходы при проведен ии со- циологи- ческих из- мерений, в со- циально м про- гнозиро- вании и проектир овании, участвов ать в составле нии и оформле нии професс иональ- ных	ПКО-2.1. Знает методо- логию и ме- тодику со- циологиче- ского иссле- дования	Студент демонстриру ет отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует методологиче ские и методические положения социологичес кого исследования с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения	Студент демонстриру ет хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует методологиче ские и методические положения социологичес кого исследования с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения	Студент демонстрируе т удовлетворите льное освоение разделов дисциплины, частично формулирует методологичес кие и методические положения социологическ ого исследования с использование м возможностей социологическ ого измерения	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировк ой методологиче ских и методических положений социологичес кого исследования с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения
	ПКО-2.4. Знает методи- ческие осо- бенности и информаци- онные воз- можности процедуры социологиче- ских измере- ний	Студент демонстриру ет отличное освоение разделов дисциплины, полностью определяет методические и информацион ные особенности социологичес ких измерений	Студент демонстриру ет хорошее освоение разделов дисциплины, в целом определяет методические и информацион ные особенности социологичес ких измерений	Студент демонстриру ет хорошее освоение разделов дисциплины, в целом определяет методические и информацион ные особенности социологичес ких измерений	Студент демонстрируе т удовлетворите льное освоение разделов дисциплины, частично определяет методические и информацион ные особенности социологическ

научных отчетов	ПК-2.3. Умеет самостоятельно разрабатывать и проводить процедуру социологических измерений	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью разрабатывает и самостоятельно проводит социологические измерения	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом разрабатывает и при оказании методической помощи проводит социологические измерения	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, разрабатывает и проводит социологические измерения, но допускает при этом ошибки	Студент не освоил разделы дисциплины, не способен разрабатывать и проводить социологические измерения
	ПК-2.5 Умеет использовать социологическую методологию и методику при планировании и реализации научного исследования	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью использует социологическую методологию и методику при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом использует социологическую методологию и методику при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично использует социологическую методологию и методику при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур	Студент не освоил разделы дисциплины, не использует социологическую методологию и методику при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и ин-	ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управленческих за-	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, раскрывает полное содержание исследовательских и	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом раскрывает содержание исследовательских и	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично раскрывает содержание	Студент не освоил разделы дисциплины, допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и

<p>терпретации комплексной социальной информации и для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>дач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>исследователей и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>
<p>управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании</p>	<p>Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>Студент не освоил разделы дисциплины, не учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>
	<p>ПК-4.2. Умеет самостоятельно разрабатывать методику социологического исследования, отбирать и обосновывать методы сбора, анализа и обработки данных с учетом проблемы и цели исследования</p>	<p>Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью самостоятельно разрабатывает методику социологического исследования с использованием</p>	<p>Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом самостоятельно разрабатывает методику социологического исследования с использованием</p>	<p>Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично разрабатывает методику социологического исследования с использованием</p>	<p>Студент не освоил разделы дисциплины, не в состоянии разработать методику социологического исследования с использованием измерительных процедур</p>

	вания	ем измерительных процедур	ем измерительных процедур, допуская при этом несущественные ошибки	м измерительных процедур, допуская при этом ошибки	
	ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует результаты социологического измерения	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует результаты социологического измерения	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует результаты социологического измерения	Студент не освоил разделы дисциплины, не способен формулировать результаты социологического измерения

ТЕСТ (ПР-1)

Перечень тестовых заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент выбирает одно или несколько наименований из списка:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

2. Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент располагает объекты в порядке возрастания/убывания какой-либо характеристики:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)

е) метрическая (шкала отношений)

3. *Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент причисляет объект по его характеристикам к какому-либо числовому интервалу:*

а) номинальная

б) порядковая

в) ранговая

г) балльная

д) метрическая (шкала интервалов)

е) метрическая (шкала отношений)

4. *Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент дает количественное выражение характеристик объекта:*

а) номинальная

б) порядковая

в) ранговая

г) балльная

д) метрическая (шкала интервалов)

е) метрическая (шкала отношений)

5. *Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент выбирает один вариант из списка упорядоченных по смыслу ответов:*

а) номинальная

б) порядковая

в) ранговая

г) балльная

д) метрическая (шкала интервалов)

е) метрическая (шкала отношений)

6. *Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент дает оценку объекту по заданной шкале (присваивает оценку в баллах):*

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

7. *Способность шкалы измерять вполне определенное свойство или признак, а не какой-либо другой носит название:*

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

8. *Повторяемость, неизменность выбора респондентами значения измеряемого признака носит название:*

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

9. *Близость результатов измерения к истинному значению измеряемой величины носит название:*

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

10. *Отсутствие разброса ответов по значениям шкалы (попадание ответов в один пункт; использование респондентами лишь части шкалы) говорит о нарушении:*

- а) устойчивость
- б) правильность, точность
- в) обоснованность, валидность

11. *Какие способы можно использовать для повышения обоснованности (валидности) измерения?*

- а) логические рассуждения

б) поиск независимого критерия (сопоставление данных, полученных по двум разным шкалам)

в) метод судей

г) повторное измерение по той же шкале спустя некоторое время

д) все перечисленное

12. При повышении дробности шкалы точность измерения:

а) увеличивается

б) уменьшается

в) не меняется

13. При повышении дробности шкалы устойчивость измерения:

а) увеличивается

б) уменьшается

в) не меняется

14. Что из перечисленного является этапом измерительной процедуры:

а) шкалирование

б) теоретическая операционализация понятий

в) поиск эмпирических индикаторов

г) анализ данных

д) всё перечисленное

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала	Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного	Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно	Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений

<p>поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>		<p>дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними</p>	<p>о материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними</p>	<p>содержания дисциплины в рамках программного о материала. 61-70% ответов являются правильными . Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними</p>	<p>й о проблематике дисциплины в рамках программного о материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными . Студент затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними</p>
	<p>УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного о материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного о материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного о материала. 61-70% ответов являются правильными . Студент частично формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного о материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными . Студент затрудняется с формулировкой результатов</p>

				социологическое измерения	социологическое проекта с использованием возможностей социологического измерения
ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования	Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными. Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения	Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными. Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения	Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными. Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения	Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными. Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения

	<p>ПКО-2.4. Знает методические особенности и информационные возможности процедуры социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью определяет методические и информационные особенности социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом определяет методические и информационные особенности социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными . Студент частично определяет методические и информационные особенности социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными . Студент затрудняется с формулировкой методических и информационных особенностей социологических измерений</p>
<p>ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной ин-</p>	<p>ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент раскрывает полное содержание</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом раскрывает</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные</p>

<p>формации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>сферы деятельности</p>	<p>исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>. Студент частично раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>е ошибки. Менее 61% ответов являются правильными. Студент допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>
	<p>ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными. Студент полностью учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными. Студент в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными. Студент частично учитывает правила выбора и использования методов</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными. Студент не учитывает правила выбора и использования</p>

		при решении организационно-управленческих задач	измерения при решении организационно-управленческих задач	данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	я методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач
ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными. Студент полностью формулирует результаты социологического измерения	Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными. Студент в целом формулирует результаты социологического измерения	Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными. Студент частично формулирует результаты социологического измерения	Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными. Студент не способен формулировать результаты социологического измерения	

ЭССЕ (ПР-3)

Перечень тем эссе для текущего контроля

1. Благотворительность в России: осведомленность населения.
2. Диагностика коррупции в России.
3. Механизмы и факторы миграционного поведения.
4. Молодая интеллигенция России.

5. Молодежь России: образ жизни и ценностные приоритеты.
6. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов.
7. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе.
8. Самосохранительное поведение как фактор здоровья.
9. Свободное время и его показатели.
10. Социально-экономические проблемы индивидуальной трудовой деятельности.
11. Социальные последствия разводов.
12. Социальные проблемы искусства и художественного творчества.
13. Социальные проблемы семьи и быта.
14. Экономические и социальные стратегии среднего класса.
15. Уровень жизни и бедность городского населения.
16. Жизненные траектории выпускников школ.
17. Гражданская и политическая активность россиян.
18. Основные проблемы в сфере межнациональных отношений.
19. Оценка населением деятельности различных органов власти и политических институтов.
20. Социальное самочувствие россиян.

Шкала оценивания

Код и наименование дисциплины	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках постав-	Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними:	Студент в целом формулирует цели социологического измерения и	Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними: - имеет место	Студент затрудняется с формулировкой целей социоло-

<p>задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений</p>	<p>ленной цели, определяет связи между ними</p>	<p>- содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко</p>	<p>определяет связи между ними: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>гического измерения и взаимосвязей между ними: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы</p>
--	---	---	--	--	--

		<p>представлена библиография по теме работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. 			.
<p>УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования</p>	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения 	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом 	<p>Студент частично формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, 	<p>Студент затрудняется с формулировкой результатов социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методол 	

		<p>органично сопряжены с практикой;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. 	<p>и методологическом уровне;</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы. 	<p>практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание приложений не освещает решения поставленных задач. 	<p>огические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.
ПК-2 Способен эффективно использовать методологию	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования	Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения:	Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием	Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения: - имеет место	Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений

<p>ские и методические социологические подходы при проведении и социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов</p>		<p>- содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко</p>	<p>ем возможности социологического измерения: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена</p>	<p>определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>социологическое исследование с использованием возможностей социологического измерения: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; -</p>
---	--	---	--	--	---

	представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.	библиография по теме работы.		предложения автора четко не сформулированы.
ПКО-2.4. Знает методические особенности и информационные возможности процедуры социологических измерений	Студент полностью определяет методические и информационные особенности социологических измерений: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с	Студент в целом определяет методические и информационные особенности социологических измерений: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;	Студент частично определяет методические и информационные особенности социологических измерений: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят	Студент затрудняется с формулировкой методических и информационных особенностей социологических измерений: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретические и методологические ошибки и

		<p>практикой;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. 	<ul style="list-style-type: none"> - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы. 	<p>формальный бездоказательный характер;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание приложений не освещает решения поставленных задач. 	<p>поверхностную аргументацию основных положений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и информации	ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения	<p>Студент раскрывает полное содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы 	<p>Студент в целом раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей и социологического измерения при решении</p>	<p>Студент частично раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы 	<p>Студент допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и аналитических</p>

<p>терпретации и комплексной социально-информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по</p>	<p>организационно-управленческих задач: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме</p>	<p>заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>ческих возможностей социального измерения при решении организационно-управленческих задач: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный (или) компилятивный характер</p>
---	--	--	---	---	--

		<p>теме работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. 	<p>работы.</p>		<p>р;</p> <ul style="list-style-type: none"> - предложения автора четко не сформулированы.
<p>ПК-4.1</p> <p>Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании</p>	<p>Студент полностью учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; 	<p>Студент в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы 	<p>Студент частично учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, 	<p>Студент не учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа 	

		<p>- теоретические положения органично сопряжены с практикой;</p> <p>- в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;</p> <p>- широко представлена библиография по теме работы;</p> <p>- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;</p> <p>- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;</p> <p>- теоретические положения сопряжены с практикой;</p> <p>- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;</p> <p>- практические рекомендации обоснованы;</p> <p>- составлена библиография по теме работы.</p>	<p>практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;</p> <p>- содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;</p> <p>- работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;</p> <p>- предложения автора четко не сформулированы.</p>
ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты со-	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического измерения:</p> <p>- содержание работы соответствует выбранной теме;</p>	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического измерения:</p> <p>- содержание работы в це</p>	<p>Студент частично формулирует результаты социологического измерения:</p> <p>- имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;</p>	<p>Студент не способен формулировать результаты социологическо</p>	

	<p>циологи ческого иссле- дования, форми- ровать их професс и- онально е и информа тивное описани е</p>	<p>- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к</p>	<p>лом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>го измерения: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.</p>
--	---	--	--	--	--

		<p>работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>			
--	--	--	--	--	--

КЕЙС-ЗАДАЧИ (ПР-11)

Кейс-задача 1. Уровень доходов читателей газеты «Труд» измерен в следующей шкале:

- а) едва свожу концы с концами;
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает;
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна;
- г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу;
- д) финансовых проблем не испытываю.

Вы хотите выявить взаимосвязь между уровнем дохода и тем, сколько раз в месяц респондент покупает газету «Труд» в палатке «Союзпечать», чтобы понять, имеет ли смысл размещать в газете агитационные материалы. Какую шкалу для этого Вы будете для этого использовать?

Кейс-задача 2. Зрителей некоторой еженедельной аналитической программы можно разделить на 4 группы:

- а) те, кто не смотрит программу реже 1 раза в месяц;
- б) те, кто смотрит программу около 1 раза в месяц;
- в) те, кто смотрит программу еженедельно;
- г) те, кто не смотрит программу.

В ходе исследования изучались однородные по многим параметрам зрители, у которых с помощью F-шкалы Т. Адорно измерили степень

авторитарности их личности. Авторитарность личности была измерена у 120 респондентов (по 30 в каждой группе).

Распределение признака не похоже на нормальное. Можно ли считать, что частота просмотра еженедельной аналитической программы связана со степенью авторитарности личности зрителя? Для ответа на этот вопрос нужно использовать специальный статистический критерий.

Какое распределение имеет статистика этого критерия при верности нулевой гипотезы об отсутствии влияния?

Кейс-задача 3. Вас интересует, как уровень доходов избирателей влияет на долю голосов, отданных за партию, которая заказала Вам проведение социологического опроса и написание итогового отчета по его результатам.

Уровень доходов избирателей измерен в следующей шкале (в скобках указано значение, соответствующее данной градации признака в массиве данных):

- а) едва свожу концы с концами (1)
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает (2)
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна (3)
- г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу (4)
- д) финансовых проблем не испытываю (5)

Каким образом Вы будете решать эту задачу?

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)

	компетенции				
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	Студент в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	Студент не затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.
	УК-2.2. Предлагает способы	Студент полностью формулирует способы	Студент в целом формулирует способы	Студент частично формулирует способы	Студент затрудняется с формулировкой

	<p>решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы зрения соответствия цели проекта</p>	<p>решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программно о материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное концептуальное-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации</p>	<p>решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программно о материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное концептуальное-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавател</p>	<p>решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации</p>	<p>ой способов решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозированием их ожидаемых результатов и оценкой их на соответствие цели социологического проекта. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.</p>
--	---	---	--	---	---

			ем.		
ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования	Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможности социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	ем. Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможности социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное программное знание материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании	Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможности социологического измерения. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.

			на них преподавателем.		
	ПК-2.3. Умеет самостоятельно разрабатывать и проводить процедуру социологических измерений	Студент полностью разрабатывает и самостоятельно проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	Студент в целом разрабатывает и при оказании методической помощи проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	Студент разрабатывает и проводит социологические измерения, но допускает при этом ошибки. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	Студент не способен разрабатывать и проводить социологические измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.

ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации и комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	Студент полностью формулирует результаты социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	Студент в целом формулирует результаты социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	Студент частично формулирует результаты социологического измерения. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	Студент не способен формулировать результаты социологического измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.
---	--	---	--	---	--

РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ (ПР-12)

РГР 1. Вам даны десять наблюдений. Постройте график нормальной вероятностной бумаги и сделайте вывод о нормальности.

10,40

11,35

14,60

11,70

12,15

13,45

14,10

15,24

16,15

12,85

РГР 2. Для посткоммунистических государств, куда вошли как государства бывшего СССР и Восточной Европы, так и Африки и Латинской Америки, зафиксированы 2 параметра:

- уровень коррупции в настоящем (высокий, низкий);
- технология выхода из старого режима (мирная передача власти, насильственная передача власти)

Можно ли считать, что уровень коррупции в посткоммунистических странах связан с технологией инициирования демократического транзита?

Проведите необходимые расчеты и сделайте аргументированный вывод.

		Технология передачи власти	
		мирная	насильственная
Уровень коррупции в настоящем	высокий	11	28
	низкий	22	14

РГР 3. Нужно ли летом заниматься? Для исследования отобраны студенты, часть из которых занималась прошедшим летом, а другая часть – нет. У студентов измерены следующие показатели:

- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, занимавшихся прошедшим летом;
- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, не занимавшихся прошедшим летом.

Нормальности распределения в массиве данных нет. Проведите необходимые расчеты и дайте аргументированный ответ на вопрос: «Нужно ли летом заниматься?».

Студент	Занимался ли летом?	Стипендия
1	0	2250
2	0	1750
3	0	2300
4	0	2300
5	0	4000
6	0	1700
7	1	5730
8	1	9200
9	1	7350
10	1	8300
11	1	9200
12	1	1180

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует	Студент в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует	Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации	Студент не затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.

		т свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	.	
УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта	Студент полностью формулирует способы решения поставленных социологических задач, измеряет их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социального проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала	Студент в целом формулирует способы решения поставленных социологических задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социального проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по	Студент частично формулирует способы решения поставленных социологических задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социального проекта. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР,	Студент затрудняется с формулировкой способов решения поставленных социологических задач, прогнозированием их ожидаемых результатов и оценкой их на соответствие цели социального проекта. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.	

		по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	частичное владение методами аргументации.	
ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных от-	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования	Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного	Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного	Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике	Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.

четов		о материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	по проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	РГР, частичное владение методами аргументации.	
	ПК-2.3. Умеет самостоятельно разрабатывать и проводить процедуру социологических измерений	Студент полностью разрабатывает и самостоятельно проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение	Студент в целом разрабатывает и при оказании методической помощи проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует	Студент разрабатывает и проводит социологические измерения, но допускает при этом ошибки. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации.	Студент не способен разрабатывать и проводить социологические измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.

		<p>концептуальное-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.</p>	<p>относительно свободное владение концептуальное-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.</p>		
<p>ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации и комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание</p>	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение концептуальное-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией.</p>	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальное-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией.</p>	<p>Студент частично формулирует результаты социологического измерения. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации.</p>	<p>Студент не способен формулировать результаты социологического измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.</p>

		й. Владеет всеми методами аргументации .	терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.		
--	--	--	--	--	--