



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования

**«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДФУ)**

---

**ИНСТИТУТ НАУКОЁМКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПЕРЕДОВЫХ  
МАТЕРИАЛОВ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Английский язык для специальных целей

**Направление подготовки 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника  
магистерская программа**

**«Электроника и нанoeлектроника» (совместно с ИАПУ ДВО РАН)**

**Форма подготовки очная**

**Владивосток  
2023**

**Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема № 1. Socializing	УК-4-1 Способность использовать/ применять изученные специальные термины и грамматические конструкции для работы с оригинальными текстами академического и профессионального характера	Знает основные лексические единицы	УО-3	ПР-1
			Умеет использовать изученные лексические единицы		
			Владеет навыками использования изученных лексических единиц в ситуациях повседневного, социально-культурного и делового общения на английском языке		
	Тема № 2. International academic events	УК-4-2 – Способность лексически правильно, грамотно, логично и последовательно порождать устные и письменные высказывания в ситуациях академического и профессионального взаимодействия.	Знает основные грамматические категории и конструкции	УО-4	ПР-3
			Умеет распознавать изученные грамматические категории и конструкции		
			Владеет навыками употребления изученных грамматических категорий и конструкций для осуществления межкультурного общения на английском языке		
	Тема № 3. Professional community”	УК-4.3 Способность формировать и отстаивать собственные суждения и научные позиции, на иностранном языке в ситуациях академического и профессионального взаимодействия.	Знает основные принципы построения высказываний	ПР-11	ПР-3
			Умеет строить высказывания, применяя изученные лексико-грамматические единицы		
			Владеет навыками построения высказываний, применяя изученные лексико-грамматические единицы в соответствии с правилами английского языка		

2	Тема № 4. Troubleshooting	<b>УК-4-1</b> Способность использовать/ применять изученные специальные термины и грамматические конструкции для работы с оригинальными текстами академического и профессионального характера	Знает основные лексические единицы	ПР-7	ПР-1	
			Умеет использовать изученные лексические единицы			
			Владеет навыками использования изученных лексических единиц в ситуациях повседневного, социально-культурного и делового общения на английском языке			
	Тема № 5. Networking	<b>УК-4-2</b> – Способность лексически правильно, грамотно, логично и последовательно порождать устные и письменные высказывания в ситуациях академического и профессионального взаимодействия.	Знает основные грамматические категории и конструкции	УО-3	ПР-3	
			Умеет распознавать изученные грамматические категории и конструкции			
			Владеет навыками употребления изученных грамматических категорий и конструкций для осуществления межкультурного общения на английском языке			
	Тема № 6. Academic and professional events	<b>УК-4.3</b> Способность формировать и отстаивать собственные суждения и научные позиции, на иностранном языке в ситуациях академического и профессионального взаимодействия.	Знает основные принципы построения высказываний	ПР-13		
			Умеет строить высказывания, применяя изученные лексико-грамматические единицы			
			Владеет навыками построения высказываний, применяя изученные лексико-грамматические единицы в соответствии с правилами английского языка			
	3	Тема №7. University teaching, learning and research	<b>УК-4-1</b> Способность использовать/ применять изученные специальные термины и грамматические конструкции для работы с оригинальными текстами академического и профессионального характера	Знает основные лексические единицы	ПР-11	УО-1
				Умеет использовать изученные лексические единицы		
				Владеет навыками использования изученных лексических единиц в ситуациях повседневного, социально-культурного и делового общения на английском языке		
Тема №8. Academic publications		<b>УК-4-2</b> – Способность лексически правильно, грамотно, логично и последовательно	Знает основные грамматические категории и конструкции	ПР-11		
			Умеет распознавать изученные			
Тема №9. Academic correspondence						

		порождать устные и письменные высказывания в ситуациях академического и профессионального взаимодействия.	грамматические категории и конструкции Владеет навыками употребления изученных грамматических категорий и конструкций для осуществления межкультурного общения на английском языке		
		<b>УК-4.3</b> Способность формировать и отстаивать собственные суждения и научные позиции, на иностранном языке в ситуациях академического и профессионального взаимодействия.	Знает основные принципы построения высказываний	ПР-11	ПР-9
	Умеет строить высказывания, применяя изученные лексико-грамматические единицы				
	Владеет навыками построения высказываний, применяя изученные лексико-грамматические единицы в соответствии с правилами английского языка				

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации *по дисциплине*  
*«Английский язык для специальных целей»*

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	<i>Повышенный</i>	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	<i>Базовый</i>	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	<i>Пороговый</i>	«зачтено» / «удовлетвори- тельно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	<i>Уровень не достигнут</i>	«не зачтено» / «неудовлетвори- тельно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

## **Текущая аттестация по дисциплине «Английский язык для специальных целей»**

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Английский язык для специальных целей» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (*доклада/сообщения, эссе, дискуссии*) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

### **Оценочные средства для текущего контроля**

#### **Доклад / Сообщение**

*Тематика докладов с презентацией:*

Interactivity and the latest technology trends  
Humanitarian expertise for new technologies  
Socio-humanitarian component in the development of technology  
How does nanodimension impact our life?  
Humanistic concerns with nanotechnology  
Advances that shape the landscape of Nanotechnology  
Three models of science communication  
Topical knowledge and needs in the Society 5.0  
Quantum physics: a microworld of many possibilities  
The strange physics of 2-D materials: new features  
The effects of quasiparticles in a moire pattern

#### *Критерии оценки*

1. Соответствие содержания доклада (сообщения) его теме.
2. Самостоятельный анализ исследуемой проблемы.
3. Владение методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой темы.
4. Смысловая цельность, связность и последовательность изложения материала.

5. Достаточное количество источников, необходимых для раскрытия исследуемой проблемы.

6. Умение выражать собственное мнение по исследуемой проблеме и аргументировать его.

7. Отсутствие фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.

8. Грамотное оформление работы.

Оценка за доклад снижается, если он представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа; рассматриваемая проблема не раскрыта; допущены ошибки в содержании и оформлении работы

*Критерии оценки презентации доклада с презентацией:*

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	<b>Содержание критериев</b>			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

## Разноуровневые задачи и задания

Разнообразные формы заданий реконструктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

Оценочные средства данного вида включают составление глоссария, интеллектуальные карты, внесение записей в диалектический журнал.

### *Тематика заданий*

1. Distance-learning course makes a world of difference.
2. Higher education for the real world.
3. You have come across an advertisement about a grant for attending a workshop for researchers. Write a short formal e-mail to the organizing committee (100-200 words). Describe your achievements and ask if you fit the criteria to be selected. Use the expressions you have learned.
4. Imagine one of your students/colleagues asked you to provide a reference for him/her. Think about their main characteristics. Write a reference letter.
5. Write a proposal for partnership on behalf of your institution or department.

### *Критерий оценки*

✓ 100-86 баллов - работа показывает глубокое и систематическое знание программного материала; демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области.

✓ 85-76 - баллов - знание узловых проблем основного содержания лекционного курса в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда полное и точное изложение.

✓ 75-61 - балл – фрагментарное, поверхностное представление содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с логически последовательным изложением содержания.

✓ 60-50 баллов – незнание, либо отрывочное представление об учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логических связей.

## Дискуссия

Выразите своё мнение по следующему вопросу:

*Nanoscience and nanotechnology: thinking big, working small*



*Metamaterials: knocking down the laws of Physics*  
*Issues of equality in STEM*

*Критерии оценки:*

Критерий оценки	Балл
1. Теоретический уровень знаний	10
2. Качество сформулированных вопросов	10
3. Видение сути проблемы.	10
4. Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений)	10
5. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	10
6. Отделение фактов от субъективных мнений.	10
7. Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам)	10
8. Способность делать выводы	10
9. Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10
10. Степень участия в общей дискуссии	10
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	100

**Эссе**

Выразить в письменном виде своё мнение по одной из предложенных проблем.

1) It is inevitable that as technology develops so traditional cultures must be lost. Technology and tradition are incompatible – we cannot have both together.

2) We have been living in the nuclear age now for over half a century. Since the first atomic bombs were developed, nuclear technology has provided governments with the ability to totally destroy the planet. Yet the technology has been put to positive use as an energy source and in certain areas of medicine. To what extent is nuclear technology a danger to life on Earth? What are the benefits and risks associated with its use?

3) Scientific and technological progress cannot be equated with the progress of humanity.

*Критерии оценивания*

	<b>0-1</b>	<b>2-3</b>	<b>4-5</b>
<b>Качество аргументации</b>	Собственная позиция обозначена в назывном порядке либо отсутствует. Отсутствует сопоставление альтернативных точек	Присутствует собственная позиция, но она скорее обозначена, чем аргументирована. Альтернативные точки зрения сопоставляются лишь поверхностно.	Собственная позиция хорошо аргументирована и обоснована. Сопоставляются альтернативные точки зрения.

	зрения. Аргументация поверхностна. К аргументации привлекается очень ограниченное количество аспектов проблемы.	Рассмотрено небольшое количество аспектов проблемы, либо проблема рассмотрена несколько однобоко	Затрагиваются несколько разных существенных аспектов проблемы, некоторые из этих аспектов глубоко проанализированы
<b>Качество организации</b>	Эссе плохо организовано. Не является очевидной связью между разными частями эссе. Не всегда ясно, какая именно мысль обосновывается. Отсутствует четкость в формулировке выводов.	В эссе не всегда прослеживается последовательность или периодически нарушается логика изложения. Но в целом общая структура эссе видна, и изложение подчинено этой структуре.	Эссе хорошо структурировано. Аргументация подчиняется внутреннему плану, в котором одни положения вытекают из других.
<b>Уровень использования языка для решения коммуникативных задач</b>	Языковые средства используются неэффективно. На протяжении изложения термины меняют свой смысл и не используются строго. Чаще всего недостаток языковых средств приводит к тому, что эссе выглядит поверхностным.	Языковые средства не всегда используются эффективно. Временами не ясно, что именно хочет сказать учащийся, поскольку для выражения мыслей не хватает языковых средств. Четкость терминологии периодически нарушается.	Языковые средства используются эффективно. Терминология употребляется последовательно. Для выражения своих мыслей учащийся подбирает эффективные слова и выражения.
<b>Общее впечатление об эссе</b>	Это дополнительный критерий, за который можно поставить от 0 до 3 баллов. Его следует использовать, если в эссе есть существенные сильные стороны, которые не находят отражения в критериях, перечисленных выше.		

## Тест

### 1. Choose the best alternative to complete the sentence.

1. It is necessary to ... the date and place of the next session.  
a) name b) fix c) state d) give
2. The working group ... the Program for the Symposium.  
a) wrote b) designed c) developed d) organized
3. Registration ... can be paid at the place of registration.  
a) money b) payment c) bill d) fee
4. The session lasted without a ... from 9.00 a.m. to 11 a. m.  
a) interval b) stop c) recess d) break
5. The chairman proposed a seven point ... for the meeting.  
a) plan b) agenda c) item d) chart

6. Some papers were ... during the open meetings of the working group.  
 a) read b) given c) presented d) held
7. ... of no more than 150 words must be included for all presentation.  
 a) essay b) articles c) compositions d) abstracts
8. ... reports should comprise an accurate history of the work of the organization during the previous year.  
 a) every-year b) year c) annual d) year-old
9. The symposium ... will published by Oxford University Press.  
 a) works b) papers c) contributions d) proceedings
10. ... for participants may be reserved on the campus .  
 a) living b) accommodation c) dwelling d) shelter

**2. Choose the best variant to fill the gaps.**

The College is open to ...**11**...workers from all countries that are ...**12**...of the United Nations or UNESCO. The main purpose of the Centre is to help research workers from ...**13**...countries , but graduate students and post-doctoral scientists from advanced countries will ...**14**...be welcome to ..**15**... the College. As the College will be conducted in English, ...**16**...should have an ...**17**... working knowledge of that language. ...**18**...the limited ...**19**...of space for the practical exercises, the ...**20**...participation will be limited to 60.

- |                     |                 |                  |
|---------------------|-----------------|------------------|
| 11. a) science      | b) research ... | c) investigation |
| 12. a) participants | b) people       | c) members       |
| 13. a) developing   | b) rising       | c) growing       |
| 14. a) although     | b) also         | c) though        |
| 15 . a) attend      | b) visit        | c) go            |
| 16. a) members      | b) guests       | c) participants  |
| 17. a) adequate     | b) good         | c) available     |
| 18. a) because      | b) thus         | c) due to        |
| 19. a) presence     | b) existence    | c) availability  |
| 20. a) whole        | b) total        | c) all           |

**3. Match the verb on the left with a word on the right to form word-combinations.**

**Use each word once only.**

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 21. To make  | a) pace      |
| 22. To speak | b) a speech  |
| 23. To give  | c) control   |
| 24. To do    | d) arguments |
| 25. To pay   | e) exercises |
| 26. To feel  | f) session   |

27. To have	g) tension
28. To attend	h) attention
29. To change	i) presentation
30. to arrange	j) in public

#### 4. Translate the text. Analyze it according to the plan:

- Subject matter
- Problem
- Solution
- The primary key idea
- The secondary key idea

Among the many environmental problems in recent years, one of the leading positions has been taken by the global process of surface water pollution by petroleum hydrocarbons, which are among the most widespread and dangerous toxic substances. The concentration of oil products in these sediments of the water area of the Volga-Akhtubinskaya floodplain in recent years ranged from 80-380 mg / kg of dry matter, with these indications the water is considered to be moderately polluted. According to scientists, in recent years, the ecological situation in the western part of the estuary space of the river Volga and at the outlet sections of the canals - fish passages during the period of fish passing through them to the feeding areas (June) was tense due to the impact on these areas of dangerous toxicants, including oil products. Since the risk of oil pollution in the Volga river delta is constantly growing, an attempt was made to conduct monitoring studies of the state of the internal organs of molluscs, considering mollusks as indicators of this pollution.

30 specimens of freshwater bivalve molluscs, representatives of the class true lamellar gill (*Lamellibranchia* or *Bivalvia*), genus *Unio*, have been studied. Molluscs were collected from the Volga river delta streams in June 2014. All mollusks were prepared, their internal organs were fixed in 12% neutral formalin, after which histological preparations were made according to generally accepted methods.

As a result of the study of organs and tissues of mollusks of the genus *Unio*, the following results were obtained. The mantle cavity, in which the leg and gills are placed. The entire surface of the mantle cavity is covered with a single-layer ciliary epithelium. Many epithelial cells lack cilia, which causes the cells to shrink in length; there are quite significant spaces between individual cells, which could arise due to necrosis of individual epithelial cells or due to edema of the entire epithelial plate. Respiratory organs - gills are located on the sides of the leg and are represented on each side by two semi-gills, inner and outer. Each semi-gill consists of a series of curved branchial filaments interconnected by connective tissue beams, forming two ethmoid gill plates, descending and ascending, passing one into the other, interconnected by connective tissue beams.

#### 5. Answer the questions to the text:

1. How many specimens of freshwater bivalve molluscs have been examined?
2. What does each half-gill consist of?
3. Where are the digestive organs, the mouth of the mollusc?

## Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
УК-4-1 Способность использовать/ применять изученные специальные термины и грамматические конструкции для работы с оригинальными текстами академического и профессионального характера	Знает основные лексические единицы	Не знает основных лексических единиц и грамматических конструкций	Демонстрирует достаточно широкие, но бессистемные знания лексических единиц и грамматических конструкций; допускает ошибки, препятствующие восприятию высказывания	Демонстрирует достаточно широкие знания терминологии, допуская незначительное количество грамматических ошибок, не препятствующих восприятию высказывания	Демонстрирует высокий уровень знаний терминологии, допуская, не препятствующих восприятию высказывания
	Умеет использовать изученные лексические единицы	Не умеет использовать изученные лексические единицы	Демонстрирует отдельные умения, но не владеет системой основных норм научного дискурса	Демонстрирует достаточный уровень применения норм научного дискурса	Демонстрирует высокий уровень умений применения норм научного дискурса
	Владеет навыками использования изученных лексических единиц в ситуациях повседневного, социально-культурного и делового общения на английском языке	Не владеет навыками использования изученных лексических единиц в ситуациях социально-культурного и делового общения на английском языке	Демонстрирует низкий уровень владения лексическими единицами в ситуациях социально-культурного и делового общения	Демонстрирует достаточный уровень владения лексическими единицами в ситуациях социально-культурного и делового общения	Демонстрирует высокий уровень владения лексическими единицами в ситуациях социально-культурного и делового общения
УК-4-2 – Способность	Знает основные	Не знает основные	Демонстрирует	Совершает не всегда	Демонстрирует

лексически правильно, грамотно, логично и последовательно порождать устные и письменные высказывания в ситуациях академического и профессионального взаимодействия.	грамматические категории и конструкции	грамматические категории и конструкции	фрагментарные знания в области грамматических структур; допускает грубые ошибки	оптимальный выбор грамматических конструкций допуская незначительное количество грамматических ошибок	высокий уровень знаний основных грамматических категорий и конструкций
	Умеет распознавать изученные грамматические категории и конструкции	Не умеет использовать изученные грамматические категории и конструкции	Демонстрирует отдельные умения, но не владеет системными знаниями в области	Демонстрирует достаточный уровень применения грамматических категорий и конструкций	Отлично умеет осуществлять подбор грамматических конструкций
	Владеет навыками употребления изученных грамматических категорий и конструкций для осуществления межкультурного общения на английском языке	Не владеет навыками использования изученных грамматических категорий и конструкций для осуществления межкультурного общения на английском языке	Демонстрирует низкий уровень владения грамматическими конструкциями для осуществления межкультурного общения на английском языке	Демонстрирует достаточный уровень владения грамматическими конструкциями для осуществления межкультурного общения на английском языке	Демонстрирует высокий уровень владения грамматическими конструкциями для осуществления межкультурного общения на английском языке
УК-4.3 Способность формировать и отстаивать собственные суждения и научные позиции, на иностранном языке в ситуациях академического и профессионального	Знает основные принципы построения высказываний	Не знает основных принципов построения высказываний	Демонстрирует фрагментарные знания принципов построения высказываний	Демонстрирует достаточно широкие знания принципов построения высказываний	Демонстрирует высокий уровень знаний принципов построения высказываний
	Умеет строить высказывания, применяя изученные лексико-грамматические единицы	Не умеет строить высказывания,	Демонстрирует отдельные умения построения высказываний,	Хорошо умеет строить высказывания, применяя изученные	Демонстрирует высокий уровень знания лексико-грамматических

взаимодействия.			применя изученные лексико-грамматические единицы	лексико-грамматические единицы	единиц, достаточный для отстаивания собственных научных позиций
	Владеет навыками построения высказываний, применяя изученные лексико-грамматические единицы в соответствии с правилами английского языка	Не владеет навыками использования изученных лексических единиц в ситуациях социально-культурного и делового общения на английском языке	Владеет в ограниченном объеме навыками построения высказываний, применяя изученные лексико-грамматические единицы в соответствии с правилами английского языка	Демонстрирует достаточный уровень владения лексическими единицами в ситуациях социально-культурного и делового общения	Демонстрирует высокий уровень владения навыками построения высказываний, применяя лексико-грамматические единицы в соответствии с правилами английского языка



## Собеседование

*Вопросы открытого типа для собеседования.*

**Consider your answers to the following questions:**

№ 1.

- How often do you take part in international conferences?
- Is it important to participate in such conferences? Why do you think so?
- Have you ever given presentation at one?
- If yes, in what language did you present?
- Where do you usually get information about conferences?
- When you read a conference announcement, what information do you look for first?
- What are you to know about to be successful at conferences?

№ 2.

- How do you greet people in formal and informal situations?
- How do you usually introduce yourself and others?
- What responses do you usually expect?
- What situations seem inappropriate to you?
- Have you ever done something like this?
- How can such situations be avoided?

№ 3. A:

- Do you agree with the quotation “A man who cannot speak well will never make a career”? Why/Why not?
- Who does it seem relevant to?
- Think of a good lecture or presentation you have seen? What was it about?
- Why was it successful/not successful?
- Make a list of what makes a successful lecture/presentation.

B:

Reflect your experience and answer the questions: Did you ...

- prepare thoroughly your presentation: check the meaning and pronunciation of new words?
- start the talk in an interesting way to get the attention of the audience?
- speak from notes rather than read a whole text?
- give an overview of your talk at the beginning?
- use phrases to help the audience follow your ideas?
- provide examples to illustrate complex and/or original ideas?
- provide visual support?
- invite the audience to ask questions?
- emphasize the main points by slowing down and leaving pauses?
- make eye contact with your audience?

- avoid repetitive use of “pet” words or phrases (e.g. *so, well, OK, like*)?
- use effective gestures?

№ 4.

- Do you agree with the idea “politeness is an international concept”? Why/Why not?
- How can you start a conversation at a professional event with a person you don’t know?
- What things can help you to decide if an article or a book is worth reading?
- What are the advantages and disadvantages of distance-learning courses?
- Give the explanation of “virtual learning environment”.
- Does your chair, department or faculty have a website focusing on academic work done by its members? If yes, what does it contain?
- Have you visited such websites of other universities?
- What research institutes of your region do you know?
- What can you say about their activities?
- How do you usually search for publications you need?
- What types of published materials do you find most helpful in your research?

№ 5.

- Do you read popular science articles?
- Why? On what occasions?
- Can you define “research” and “report”?
- Have you ever worked on an international project? (When? Who with?)
- What was the project?
- What other forms of international academic cooperation do you know?
- What rules of etiquette do you know?
- Why is it important to follow these rules?
- What is e-mail etiquette, in your opinion?
- What rules are relevant to your professional life?
- What rules can you add from your own experience?
- What partnership your department/university have?
- What is the purpose of a partnership proposal?

№ 6.

- Which of the following activities may be supported by a grant of some kind (a research project, a visit to a university abroad to meet fellow researchers, writing a textbook in your subject, organizing an international seminar)?
- Have you ever applied for a grant for any of these activities?
- Were you successful or not? Why?
- Have you ever written a summary?

- Why is it necessary to write them?
- How long should a summary be?
- What kind of misunderstanding may take place?
- What is a topic sentence?
- Where do you find it in the paragraph?
- How often do you write articles?
- What else do you have to write when you submit an article?
- Have you ever had to write a grant application or proposal in English?
- What do you think help to get funding for an academic project?

*Критерии оценки собеседования:*

✓ 100-86 баллов выставляются магистранту, если магистрант демонстрирует отличные навыки говорения (знание лексики, грамматических структур, правильность, беглость, связность и интерактивность речи); имеет творческий подход к развитию и иллюстрации идеи. Отмечается не более 2 лексико-грамматических ошибок и 1 смысловой ошибки.

✓ 85-76 балла выставляются магистранту, если магистрант демонстрирует хорошие навыки говорения с использованием творческих идей, но с некоторыми недочетами (небольшие паузы для подбора слов, пропуск некоторых связок, незначительное количество лексико-грамматических и смысловых ошибок). Отмечается не более 4 лексико-грамматических и 2 смысловых ошибок.

✓ 75-61 балла выставляются магистранту, если у магистранта отсутствует творческий подход к развитию идеи, выбранные для выражения мысли языковые средства просто и однообразны, темп речи замедленный. Присутствуют более 5 лексико-грамматических и 3 смысловых ошибок.

### **Задание реконструктивного уровня**

Применив метод сопоставительного анализа проведите диагностирование научной значимости публикуемых в СМИ информационно-научных материалов для выявления их инвариантных свойств и оформите свои наблюдения в виде аналитической записки.

*Критерии оценки:*

1. •Глубокое понимание ключевых положений анализа
2. Качество аргументации (ясность и обоснованность собственной позиции количество и качество затронутых аспектов проблемы);
  - Качество организации (четкость изложения, структурированность текста: Постановка проблемы - Цели, задачи и метод исследования - Общие выводы - Рекомендации
3. Умение лаконичного обобщения.

### **Проект**

Подготовить креализованный текст, тексто-графический, видео- или аудиоматериал, раскрывающий и описывающий в научно-популярном стиле конкретную тему из области науки и образования. Проект выполняется в границах тематики содержания курса.

#### *Критерии оценки*

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

- авторский материал должен раскрывать тему из области науки и образования,
- авторский материал должен содержать и описывать точные явления или факты, быть объективным;
- проект выполняется в научно-популярном стиле.
- достаточно высокий уровень технического оформления материала.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев. При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта.

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена по каждому из четырех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
<b>Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем</b>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
<b>Знание предмета</b>	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
<b>Регулятивные действия</b>	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии;	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.
	некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
<b>Коммуникация</b>	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

### Образец экзаменационного билета:

**Задание 1. ПР-13.** Чтение и письменный перевод со словарем оригинального текста по направлению и профилю подготовки на русский язык. Объем 2000-2500 печатных знаков. Время выполнения работы - 20 минут. Форма проверки – чтение части текста вслух и проверка подготовленного письменного перевода.

**Задание 2. ПР-13.** Просмотровое чтение оригинального научно-популярного текста. Объем 1000-1500 печатных знаков. Время выполнения работы – 15 минут. Форма проверки – краткое изложение извлеченной информации на английском языке.

**Задание 3. УО-1** Беседа с преподавателем на иностранном языке (английском) по темам, предусмотренным программой (типовые задания):

1. Describing a Visual Data
2. Abstracts from Different Fields of Study
3. A the Conference
4. Grants
5. Academic Correspondence
6. International Cooperation Programs
7. University Research
8. Making a Presentation
9. Different Educational Platforms
10. Research Ethics

### Критерии выставления оценки магистранту на зачете/экзамене по дисциплине «Английский язык для специальных целей»

Баллы (рейтинговая оценки)	Оценка зачета/экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	«зачтено»/ «отлично»	«Отлично» ответ магистранта полный, аргументированный, сопровождается выводом и грамотно оформлен в языковом, смысловом и стилистическом отношении. Темп высказываний нормальный, имеется творческий подход к развитию и иллюстрации идеи в ситуациях межкультурного профессионального общения, демонстрируются отличные навыки спонтанного говорения (языковой диапазон, правильность, беглость, связность и интерактивность речи) в пределах изученного

		языкового материала. Магистрант владеет разносторонними навыками и приемами перевода текстов по специальности, владеет стратегиями, необходимыми для эффективной коммуникации и работе в команде. Допустимы 2-3 ошибки.
85-76	«зачтено»/ «хорошо»	«Хорошо» - ответ отличается полнотой и логичностью, верным подбором и разнообразием языковых средств; магистрант обладает хорошими навыками спонтанной речи при некоторых недочетах (небольшие паузы для подбора слов, пропуск некоторых связок); присутствует творческое развитие идеи в ситуациях межкультурного профессионального общения. Магистрант демонстрирует достаточно хорошие навыки письменного перевода текстов по специальности, допуская некоторые семантические отступления и смысловые искажения текста оригинала. Допускается 3-5 ошибок.
75-61	«зачтено»/ «удовлетворительно»	«Удовлетворительно» - вопрос раскрыт частично, темп речи замедленный, с паузами, повторами и исправлениями. Отсутствует творческий подход к развитию идеи, выбранные для выражения мысли языковые средства просты и однообразны. Магистрант допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практической задачи. Ответы правильны в основных моментах, нет иллюстрирующих примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях и/или они просто отсутствуют. Допускается не более 5-7 ошибок.
60-50	«не зачтено»/ «неудовлетворительно»	«Неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

### Примерный перечень оценочных средств (ОС)

№	Код	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
<b>Устный опрос</b>				
1	УО-1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	УО-2	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	УО-3	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
4	УО-4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
<b>Письменные работы</b>				
1	ПР-1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
2	ПР-2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
3	ПР-3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
4	ПР-4	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-	Темы рефератов



			исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	
5	ПР-5	Курсовая работа, курсовой проект	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы курсовых работ/проектов, планы курсовых работ/проектов, методические рекомендации по написанию КР и КП
6	ПР-6	Лабораторная работа	Средство для закрепления и практического освоения материала по определенному разделу	Комплект заданий для лабораторных работ
7	ПР-7	Конспект	Продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.	Разделы дисциплины
8	ПР-8	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио
9	ПР-9	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умение обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
10	ПР-10	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
11	ПР-11	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
12	ПР-12	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала	Образец рабочей тетради

13	ПР-13	Разноуровневые задачи и задания	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умение синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
14	ПР-14	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
15	ПР-15	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
Технические средства				
1	ТС-1	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере