



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ИНСТИТУТ НАУКОЕМКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПЕРЕДОВЫХ МАТЕРИАЛОВ
(ШКОЛА)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Руководство научным коллективом в сфере профессиональной
деятельности»
Направление подготовки 04.04.01 Химия
магистерская программа «Фундаментальная химия (Аналитическая химия и химическая
экспертиза (совместно с ДВГИ ДВО РАН))»
Форма подготовки очная

Владивосток
2023

Содержание

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины Руководство научным коллективом в сфере профессиональной деятельности»	3
II. Текущая аттестация по дисциплине «Наименование дисциплины».....	10
III. Промежуточная аттестация по дисциплине «Наименование дисциплины».....	17
Приложение 1 (справочное).....	Ошибка! Закладка не определена.

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины «Руководство научным коллективом в сфере профессиональной деятельности»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства *	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Классификация наук, управление в сфере науки и высшего образования. Органы управления наукой и образованием	УК-3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели	Знает организацию различных направлений фундаментальной и прикладной химической науки, основные центры РАН и Высшей школы. Умеет составлять программы исследований и определять состав научного коллектива для достижения поставленной цели. Владеет базовыми знаниями, необходимыми для организации научных исследований, подбора команды.	УО-1	-
					-
2	Раздел 2. Научная картина мира. Современные направления развития химии	УК-5.1 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Знает организацию различных направлений фундаментальной и прикладной химической науки, основные центры РАН и Высшей школы. Умеет составлять программы исследований и определять состав научного коллектива для достижения поставленной цели. Владеет базовыми знаниями, необходимыми для организации научных исследований, подбора команды.	УО-3 УО-4	

3	Раздел 3. Научный метод. Этика науки. Показатели результативности научных исследований	УК-3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям	Знает организацию науки в России и за рубежом, приемы дискуссии и организации работы коллектива. Умеет использовать правила организации работы коллектива для обсуждения результатов работы команды с привлечением оппонентов. Владеет приемами аргументации, технология возражений.	УО-4	
		УК-4.1 Способность использовать/применять изученные специальные термины и грамматические конструкции для работы с оригинальными текстами академического и профессионального характера	Знает научные базы данных, перечень журналов, специальные термины и грамматические конструкции в изучаемой области. Умеет работать с оригинальными текстами академического и профессионального характера. Владеет навыками работы с оригинальными текстами академического и профессионального характера.	ПР-13	
		УК-4.2 Способность лексически правильно, грамотно, логично и последовательно порождать устные и письменные высказывания в ситуациях академического и профессионального взаимодействия	Знает основные направления развития науки в области фундаментальной и прикладной химии. Умеет составлять заявки на гранты. Владеет навыками грамотно, логично и последовательно излагать устные и письменные высказывания в рамках академического и профессионального взаимодействия.	ПР-13	
		УК-4.3 Способность формировать и отстаивать собственные суждения и научные позиции, на иностранном языке в ситуациях академического	Знает основные направления развития науки и их организацию в области фундаментальной и прикладной химии. Умеет формировать и отстаивать собственные суждения и научные позиции.	ПР-13	

		и профессионального взаимодействия	Владеет навыками общения с коллегами по научному коллективу на иностранном языке.		
4	Раздел 4. Руководство научным коллективом	УК-3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели	Знает организацию различных направлений фундаментальной и прикладной химической науки, основные центры РАН и Высшей школы. Умеет составлять программы исследований и определять состав научного коллектива для достижения поставленной цели. Владеет базовыми знаниями, необходимыми для организации научных исследований, подбора команды.	УО-1 УО-3 УО-4	
		УК-3.2 Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов	Знает принципы организации работы коллектива. Умеет определять направления работы команды с учетом особенностей поведения и мнений ее членов. Владеет навыками планирования работ с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов.	УО-4 ПР-13	
		УК-3.3 Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон	Знает типы конфликтов, особенности конфликтов в научном коллективе. Умеет оценивать риски получения новых знаний и возникающие при этом этические проблемы. Владеет подходами к разрешению конфликтов и противоречий при деловом общении с коллегами по научному коллективу.	УО-3 УО-4	
		УК-3.4 Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с	Знает организацию науки в России и за рубежом, приемы дискуссии и организации работы коллектива. Умеет использовать правила организации работы	УО-4	

		привлечением оппонентов разработанным идеям	коллектива для обсуждения результатов работы команды с привлечением оппонентов. Владеет приемами аргументации, технология возражений.		
		УК-3.5 Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды	Знает основные направления организации коллективной и индивидуальной работы в научном коллективе. Умеет планировать командную работу и распределять поручения. Владеет подходами к организации коллективной и индивидуальной работы в научном коллективе.	УО-4 ПР-13	
		УК-5.2 Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп	Знает основы управления коллективом в условиях разнообразия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий. Умеет выработать решения с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. Владеет навыками делового общения, социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей культуры представителей других этносов, различных социальных групп.	УО-4	
		УК-5.3 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Знает методы управления научным коллективом. Умеет руководить коллективом, обеспечивая создание недискриминационной среды взаимодействия. Владеет методиками интенсификации творческой деятельности научного коллектива.	УО-3 УО-4	

		ПК-4.1 Планирует и организует работу коллектива для обеспечения СМК лаборатории	<p>Знает принципы управления коллективом, организации работ в коллективе.</p> <p>Умеет планировать и организовывать работу коллектива для обеспечения СМК лаборатории.</p> <p>Владеет методиками интенсификации творческой деятельности коллектива.</p>	<p>ПР-13</p> <p>УО-4</p>	
		ПК-4.2 Осуществляет оперативный контроль за выполнением работ и состоянием рабочих мест	<p>Знает формы контроля выполнения работ и состояния рабочих мест.</p> <p>Умеет правильно организовывать рабочие места, контролировать использование и соблюдение установленных сроков выдачи средств индивидуальной защиты.</p> <p>Владеет методами правильной организации рабочих мест, контроля безопасного проведения исследовательских процессов и использования средств индивидуальной защиты.</p>	<p>ПР-13</p> <p>УО-4</p>	
		ПК-4.3 Анализирует результаты деятельности коллектива и вносит предложения по ее совершенствованию	<p>Знает показатели, характеризующие результаты деятельности научного коллектива.</p> <p>Умеет провести анализ результативности деятельности научного коллектива и разработать предложения по совершенствованию работы.</p> <p>Владеет навыками анализа результативности деятельности научного коллектива и разработки предложений по совершенствованию работы.</p>	<p>ПР-13</p> <p>УО-4</p>	
		ПК-4.4 Разрабатывает, внедряет и осуществляет меры по обеспечению выполнения требований СМК	<p>Знает понятия производственной дисциплины, выполнение трудовых функций, регламентов, эксплуатационных инструкций.</p> <p>Умеет применять меры контроля за с соблюдением подчиненными работниками производственной</p>	<p>ПР-13</p>	

			дисциплины, выполнением трудовых функций, регламентов, эксплуатационных инструкций. Владеет навыками разработки и обеспечения требований СМК		
		ПК-4.5 Проводит анализ достижений в области химического анализа и организует обучение подчиненных работников современным аналитическим методам	Знает безопасные приемы и методы работы в своей профессиональной области. Умеет организовать обучение работников. Владеет методиками организации обучения работников.	ПР-13	
		ПК-6.1 Участвует в работе локальных оргкомитетов научных и научно-практических конференций, семинаров и курсов по повышению квалификации работников испытательных лабораторий	Знает типы мероприятий и принципы их организации в профессиональной сфере. Умеет участвовать в организации мероприятия в рамках профессиональной сферы деятельности. Владеет навыками участия в мероприятиях.	УО-3 УО-4 ПР-13	
5	Раздел 5. Научно-инновационная деятельность	УК-3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели	Знает организацию различных направлений фундаментальной и прикладной химической науки, основные центры РАН и Высшей школы. Умеет составлять программы исследований и определять состав научного коллектива для достижения поставленной цели. Владеет базовыми знаниями, необходимыми для организации научных исследований, подбора команды.	УО-3 УО-4 ПР-13	
		ПК-4.1 Планирует и организует работу	Знает принципы управления коллективом, организации работ в коллективе.	УО-3	

		коллектива для обеспечения СМК лаборатории	Умеет планировать и организовывать работу коллектива для обеспечения СМК лаборатории. Владеет методиками интенсификации творческой деятельности коллектива.	УО-4 ПР-13	
		ПК-6.1 Участвует в работе локальных оргкомитетов научных и научно-практических конференций, семинаров и курсов по повышению квалификации работников испытательных лабораторий	Знает типы мероприятий и принципы их организации в профессиональной сфере. Умеет участвовать в организации мероприятия в рамках профессиональной сферы деятельности. Владеет навыками участия в мероприятиях.	УО-3 УО-4 ПР-13	
	зачет				УО-1

* Формы оценочных средств:

- 1) собеседование (УО-1), коллоквиум (УО-2); доклад, сообщение (УО-3); круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (УО-4); и т.д.
- 2) тесты (ПР-1); контрольные работы (ПР-2), эссе (ПР-3), рефераты (ПР-4), курсовые работы (ПР-5), научно-учебные отчеты по практикам (ПР-6); лабораторная работа (ПР-7); портфолио (ПР-8); проект (ПР-9); деловая и/или ролевая игра (ПР-10); кейс-задача (ПР-11); рабочая тетрадь (ПР-12); и т.д.
- 3) тренажер (ТС-1); и т.д.

II. Текущая аттестация по дисциплине «Наименование дисциплины»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Руководство научным коллективом в сфере профессиональной деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Руководство научным коллективом в сфере профессиональной деятельности» проводится в форме контрольных мероприятий (устный опрос, выполнение творческого задания, доклад, дискуссия) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Темы докладов

При подготовке к практическому занятию магистрант самостоятельно подбирает тему доклада в соответствии с полученным заданием или может выбрать из предложенных ниже.

Практическое занятие 1.

Характеристика научной школы по научному направлению.

Научная школа выбирается магистрантом самостоятельно в области тематики научных исследований с учетом признаков и структуры научных школ.

Практическое занятие 6.

1. Конфликты в коллективе и пути их решения.
2. Проблема лидерства в коллективе.
3. Организация командной работы в коллективе.
4. Организация мотивации сотрудников коллектива.
5. Проект организации Фестиваля науки.
6. Организация студенческих научных мероприятий.
7. Тема, предложенная студентом.

Практическое занятие 8.

Презентация заявки на грант в области тематики научно-исследовательской работы.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Выступление с докладом не более 10 минут, должно проводиться с сопровождающей презентацией PowerPoint. Слайды не должны содержать преимущественно текст. Необходимый текст оформляется в тезисной форме и служит дополнением к докладу, а не заменой ему.

Критерии оценки устного доклада

86-100 баллов (отлично), выставляется студенту, если студент по теме доклада точно определил его содержание и составляющие; работа характеризуется смысловой целостностью, связностью и последовательностью изложения; приведены литературные данные, статистические сведения; студент владеет навыком самостоятельного поиска

необходимой по теме доклада информации, методами поиска информации, приемами анализа и выбора теоретической информации по теме доклада; фактических ошибок, связанных с пониманием и раскрытием темы доклада нет.

76-85 баллов (хорошо) выставляется, если студент по теме доклада достаточно точно определил его содержание и составляющие; работа характеризуется смысловой целостностью, связностью и последовательность изложения; допущено незначительные ошибки при объяснении содержания темы доклада; приведены литературные данные; студент владеет навыком самостоятельного поиска необходимой по теме доклада информации; фактических ошибок, связанных с пониманием и раскрытием темы доклада нет.

65-75 баллов(удовлетворительно) выставляется, если студент по теме доклада определил основное его содержание и составляющие; понимает базовые теоретические основы темы доклада ; допущено незначительные ошибки при объяснении содержания темы доклада; не приведены литературные данные; студент показывает не достаточное обладание навыком самостоятельного поиска необходимой по теме доклада информации; имеются незначительные фактические ошибки, связанные с пониманием и раскрытием темы доклада.

0-64 балла (неудовлетворительно) выставляется, если используется для доклада текст без переработки, анализа и комментариев, отсутствуют понимание темы; не раскрыта содержание темы доклада; отсутствует логическая последовательность в структуре доклада.

Критерии оценки презентации доклада

Оценка	0-64 балл (неуд.)	65-75 баллов (удовл.)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие темы	Тема не раскрыта. Отсутствует заключение	Тема раскрыта не полностью. Заключение не сделано или не обосновано.	Тема раскрыта. Проведен анализ темы. Показано использование дополнительной информации. Заключение сделано и обосновано.	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ с привлечением дополнительной литературы и электронных источников информации. Заключение обосновано.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы базовые профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, базовые проф. термины. Использован 1-2 базовых проф. термина.	Представляемая информация последовательна и не систематизирована. Используются базовые профессиональные термины.	Представляемая информация последовательна и систематизирована. Используются базовые профессиональные термины.
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Много	Использованы технологии. Power Point частично. Частично использован	Использованы технологии. Power Point. Текстовый материал	Широко использованы технологии Power Point и др. Текстовый

	использовано развернутого текстового материала, который зачитывается. Больше 4-х ошибок в информации.	развернутый текстовый материал, который зачитывается. 3-4 ошибки в представляемой информации.	использован тезисно. Не более 2-х ошибок в представляемой информации.	материал использован тезисно. Отсутствуют ошибки в информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением пояснений

2. Устный опрос

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Устный опрос проводится на практическом занятии после выступления докладчика с проблемным вопросом. Вопросы задаются магистрантами в свободной форме по заявленной теме.

Критерии оценки устного опроса (ответы на вопросы)

86-100 баллов (отлично), выставляется студенту, если студент по теме доклада точно определил его содержание и составляющие; ответы характеризуется смысловой целостностью, связностью и логичностью изложения; приведены литературные данные, статистические сведения; студент владеет приемами анализа и выбора примеров по теме доклада; фактических ошибок, связанных с пониманием и раскрытием темы нет.

76-85 баллов (хорошо) выставляется, если студент по теме доклада достаточно точно определил его содержание и составляющие; ответы характеризуется смысловой целостностью, связностью и логичностью изложения; приведены литературные данные, статистические сведения; студент владеет приемами анализа и выбора примеров по теме доклада; фактических ошибок, связанных с пониманием и раскрытием ответа на вопрос нет.

65-84 балла (удовлетворительно) выставляется, если студент по теме доклада определил основное его содержание и составляющие; ответы характеризуется смысловой целостностью, понимает основные базовые теоретические основы темы доклада, не может привести примеры со ссылкой на статистические сведения, на литературные данные, имеются незначительные фактические ошибки, связанные с пониманием и раскрытием ответа на вопрос.

0-64 балла (неудовлетворительно) выставляется, если при ответе на вопрос отсутствуют понимание темы; отсутствует логическая последовательность в структуре ответа на вопрос.

3. Вопросы к дискуссии

Практическое занятие 1.

1. Направление развития научной школы является важным для региона, государства?
2. Какие прорывы возможны в научной школе в рамках новых направлений развития общества?

Практическое занятие 3-4.

1. Должен быть руководитель лидером научной (производственной) группы или хорошим организатором?
2. Проблемы планирования индивидуальной и командной работы в коллективе.
3. Каким образом формировать работу коллектива с учетом достижения максимальных индикаторов результативности?

Практическое занятие 6.

1. Конфликты в коллективе неизбежность или не правильный стиль руководства?
2. Должен быть руководитель лидером научной (производственной) группы или хорошим организатором?
3. Проблемы организация командной работы в коллективе.
4. Проблемы мотивации сотрудников коллектива.

Практическое занятие 8

1. Соответствует ли заявленная тема современным вызовам ?
2. Должны ли проводиться фундаментальные исследования?
3. Роль фундаментальных и прикладных исследований в области аналитической химии для общества.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Дискуссия проводится на практическом занятии по заявленной теме или после выступления докладчика с проблемным вопросом.

Критерии оценки дискуссии

89-100 баллов (отлично), выставляется студенту, если студент активно участвует в дискуссии по теме, точно определил содержание и составляющие темы; обсуждение характеризуется смысловой целостностью, связностью и логичностью изложения; приведены литературные данные; студент владеет приемами анализа и выбора примеров по теме; фактических ошибок, связанных с пониманием темы нет.

76-85 баллов (хорошо) выставляется, если студент участвует в дискуссии по теме, достаточно точно определил её содержание и составляющие; обсуждение характеризуется смысловой целостностью, связностью и логичностью изложения; приведены литературные данные; студент владеет приемами анализа и выбора примеров по теме; фактических ошибок, связанных с пониманием темы нет.

65-74 балла (удовлетворительно) выставляется, если студент не активно участвует в дискуссии по теме, определил основное её содержание; ответы характеризуется смысловой целостностью, понимает основные базовые теоретические основы темы доклада, не может привести примеры со ссылкой на литературные данные, имеются незначительные фактические ошибки, связанные с пониманием и раскрытием темы.

0-64 балла (неудовлетворительно) выставляется, если при ответе на вопрос отсутствуют понимание темы; отсутствует логическая последовательность в структуре ответа на вопрос.

4. Творческие задания

Задание 1. Отчет по наукометрическим показателям авторов, статей, журналов

Задание 2. Подготовка плана работы научного коллектива с разными формами организации работы.

Задание 3. Определение функционала сотрудников коллектива, распределение поручений с учетом регламентов и инструкций по охране труда, системы менеджмента качества в организации/аналитической лаборатории.

Задание 4. А) Составление плана мероприятия по популяризации науки или участие в организации.

Б) Составление плана организации ДПО в аналитической лаборатории.

Задание 5. Подготовка и формулировка обобщений и других форм предложений с использованием устойчивых в научном тексте конструкций.

Задание 6. Заполнение основных форм заявки на грант.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Задание выполняется в виде письменного отчета в электронной форме по общим требованиям оформления отчетных работ, а также требованиям к выполнению конкретного задания.

Общие требования оформления:

- структура работы : титульный лист, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы;
- шрифт Times New Roman 14 п.;
- межстрочный интервал – 1,25;
- выравнивание по ширине;
- поля – стандартные;
- заголовки глав выравниваются в красной строки, выравнивание по ширине, выделяются жирным шрифтом;
- подзаголовки второго уровня выравниваются в красной строки, выравнивание по ширине, выделяются жирным шрифтом, курсивом;
- список литературы оформляется по ГОСТ «Библиографические ссылки 2018 г.

Требования к выполнению задания:

Задание 1. Отчет по наукометрическим показателям авторов, статей, журналов.

- 1) Проводится поиск по ключевым словам по теме научной работы магистранта в базах научной информации. Определяются не менее 10 основных журналов в тематической области. Оформляются в виде таблицы с указанием основных наукометрических показателей журналов, статей.
- 2) Определяются не менее 5 основных авторов публикаций, заполняется таблица по наукометрическим показателям авторов.

Задание 2. Подготовка плана работы научного коллектива с разными формами организации работы.

- 1) Проводится анализ работы по теме научной работы магистранта.
- 2) Составляется общий план работ.
- 3) Составляется планирование работ с учетом коллективного распределения задач..

Задание 3. Определение функционала сотрудников коллектива, распределение поручений с учетом регламентов и инструкций по охране труда, системы менеджмента качества в организации/аналитической лаборатории.

- 1) Изучаются инструкции по охране труда, технике безопасности работы на различном оборудовании в аналитических лабораториях.
- 2) Определяется направление работ в аналитической лаборатории.
- 3) Формируются предложения по совершенствованию работы, по организации системы менеджмента качества работы лаборатории.

Задание 4. А) Составление плана мероприятия по популяризации науки или участие в организации. Б) Составление плана организации ДПО в аналитической лаборатории.

- 1) Выбор мероприятия или программы ДПО.
- 2) Составление плана работ.
- 3) Оформление необходимой документации в рамках организации мероприятия.

Задание 5. Подготовка и формулировка обобщений и других форм предложений с использованием устойчивых в научном тексте конструкций.

- 1) Выбор научной литературы в соответствующей научной области.
- 2) Изучение приемов использования обобщений в научном тексте.
- 3) Формулировка обобщений и других форм предложений с использованием устойчивых в научном тексте конструкций.

Задание 6. Заполнение основных форм заявки на грант.

- 1) Выбор направления исследований, поддерживаемых финансированием грантами.
- 2) Изучение форм заявки на грант.
- 3) Заполнение форм заявки и учетом требований.

Требования к защите творческого задания:

1. Предоставление оформленного отчета.
2. В заданиях 2-4 обоснование выполнения задания.
3. В заданиях 1, 5-6 проверяется полнота, соответствие заполняемым формам выполнения задания по отчету.
4. По заданию 6 содержание докладывается студентом на практическом занятии и обсуждается в форме дискуссии.

Критерии оценки выполнения творческого задания

86-100 баллов выставляется, если студент выполнил все задачи по поиску, анализу, обобщению и представлению материала по требуемой для отчетности в соответствии с заданной формой по сформулированной проблеме, при необходимости приведена аргументация, точно определено содержание и составляющие задания. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа отечественной и международной практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

76-85 - балла - выставляется, если студент выполнил все задачи по поиску, анализу, обобщению и представлению материала по требуемой для отчетности в соответствии с заданной формой по сформулированной проблеме, при необходимости приведена

аргументация, определено содержание и составляющие задания работа студент характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных источников литературы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

65-84 балла - проведен достаточно самостоятельный анализ задача по по поиску, анализу, обобщению и представлению материала по требуемой для отчетности в соответствии с заданной формой по сформулированной проблеме, не приведена аргументация, определено содержание и составляющие задания работа студент показывает понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

0-64 балла - если работа представляет собой не полностью выполненных по поиску, анализу и представлению информации согласно форме, полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

III. Промежуточная аттестация по дисциплине «Наименование дисциплины»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Руководство научным коллективом в сфере профессиональной деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)

Вопросы

1. Классификация наук. Компоненты научной деятельности.
2. Управление в сфере науки.
3. Органы управления наукой. Российские и международные научные организации.
4. Современные направления развития фундаментальной и прикладной химии. Междисциплинарные исследования.
5. Характеристика науки как формы общественного сознания.
6. Различные формы знания. Свойства и критерии научного знания.
7. Научные школы.
8. Важнейшие функции научного сообщества.
9. Взаимоотношения науки и власти, науки и религии.
10. Научный метод. Основные процедуры приобретения научных знаний
11. Введение в формальную логику.
12. Научная публикация. Основные источники научной информации.
13. Научная дискуссия.
14. Этика науки. Основные принципы этики научного сообщества.
15. Организация индивидуальной и коллективной научной работы.
16. План и программа исследования.
17. Организация проведения научных мероприятий.
18. Психологические аспекты взаимоотношений руководителя и подчиненного.
19. Научные гранты.
20. Управление научным проектом.
21. Научно-инновационная деятельность.
22. Презентация технологии.

Критерии выставления зачёта

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Руководство научным коллективом в сфере профессиональной деятельности» осуществляется в форме зачёта (3 семестр). До зачёта допускаются студенты, положительно проявившие себя на практических занятиях.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если:

1. Дан полный и правильный ответ на основе самостоятельно изученного материала. Могут быть допущены 2-3 ошибки, исправленные по требованию преподавателя, наблюдалась "шероховатость" в изложении материала.
2. Материал изложен в определенной логической последовательности литературным языком.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если:

1. Имеется незнание или непонимание большей или наиболее существенной части учебного материала.
2. Допущены существенные ошибки, которые не исправляются после уточняющих вопросов, материал изложен несвязно.