МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)

ИНСТИТУТ НАУКОЕМКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПЕРЕДОВЫХ МАТЕРИАЛОВ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Методы рентгеновского изображения в исследовании структуры объектов» Направление подготовки 03.04.02 Физика

Использование синхротронного излучения (совместно с НИЯУ МИФИ, МГТУ им. Н. Э. Баумана, НИ НИЦ "Курчатовский институт") **Форма подготовки очная**

Владивосток 2023

Содержание

I.	Перечень	форм	оценив	ания	, пр	именяемых	на	различны	ых этапах
форм	мирования	компет	генций	В	ходе	освоения	дис	сциплины	«Методы
рент	геновского	изобр	ажения	В	исс	следовании	стр	уктуры	объектов»
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • •	3						
II.	Текущая а	ттестаци	ия по дис	сципј	тине «l	Методы рен	ггено	вского изо	бражения в
иссл	едовании ст	руктуры	объекто	в»	•••••	•••••	• • • • • •		5

I. Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

Наименование показателя оценивания

Код	достижения компетенции		(результата обучения по дисциплине)					
	достижения компетенции		Знает основные инструменты для организации					
			исследований в области прикладной физики					
ПК-4	5.1 выбирает инструменты			ь необходимые инстру				
	организации исследований			тедований в области п				
	ласти прикладной физики,	-		ериалов и нанотехнол	-			
	оматериалов и	_	аров и колл	-	отии, паучных			
	отехнологий, научных			ми инструментами дл	а организании			
	наров и коллоквиумов			ми инструментами дл бласти прикладной ф				
CCIVIT	інаров и коллоквиумов							
			наноматериалов и нанотехнологий, научных семинаров и коллоквиумов					
			_	· ·	. II 00 FOULD OUT IN			
ПК-:	5.2 анализирует и		Знает основные способы планирования, и организации					
прим	меняет способы		исследований					
план	пирования, и организации		Умеет выбирать способы планирования исследований					
	едований в области		в области прикладной физики, наноматериалов и					
прин	кладной физики,		нанотехнологий					
нанс	оматериалов и		Владеет навыками организации исследований в					
нанс	отехнологий		области прикладной физики, наноматериалов и нанотехнологий					
n.c	TC	T 1		0				
№	Контролируемые		и этапы	Оценочные средства				
п/п	разделы / темы	форми	рования	текущий	промежуточная			
				•				
	дисциплины	компє	етенций	контроль	аттестация			
1	дисциплины Темы 1 - 4	компе	тенций знает	контроль ПР-5	аттестация Экзамен			
1			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ПР-5	1			
1			знает	-	1			
1			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ПР-5	1			
1			умеет	ПР-5				
1			знает	ПР-5				

Список вопросов к экзамену

- 1. Рентгеновское, синхрогронное излучение и лазеры на свободных электронах (FEL) получение и свойства.
- 2. Теоретические основы дифракции и рассеяния рентгеновского излучения.
- 3. Устройства коллимации и монохроматизации рентгеновского излучения.
- 4. Методы регистрации ионизирующих излучений и виды детекторов.
- 5. Экспериментальная база структурных исследований лабораторные дифрактометры, синхротронные и FEL станции.
- 6. Математические методы обработки экспериментальных данных.
- 7. Виды экспериментальных ошибок.
- 8. Методы минимизации.

Код и наименование индикатора

- 9. Современные методы поиска и уточнения структурной модели кристаллов.
- 10. Двух и трехкристальные схемы.

- 11. Угловая и спектральная расходимость.
- 12. Коллимация и монохромотизация рентгеновского пучка.
- 13. Двух и более кристальный монохроматор.
- 14. Параллельная, непараллельная и антипараллельная геометрия.

Двухкристальная кривая дифракционного отражения (КДО).

Трехкристальная КДО. Многоволновая КДО.

- 15. Рентгеноакустика. Классификация рентгеноакустических взаимодействий. Особенности коротковолнового, средневолнового, длинноволнового диапазона взаимодействий.
- 16. Типы деформаций, рентгеноакустические резонаторы. Свойства рентгеноакустических резонаторов.
- 17. Управление параметрами рентгеновского излучения: интенсивность, длина волны, угол.

Стробоскопическая техника и методы регистрации.

- 18. Вторичные процессы при взаимодействии рентгеновского излучения с веществом.
- 19. Характеристический спектр атомов. Энерго- и волнодисперсионные схемы рентгено-флуоресцентного анализа.
- 20. Методы качественного и количественного элементного анализа.
- 21. Отражение, преломление и поглощение рентгеновского излучения, явление полного внешнего отражения.
- 22. Условия формирования волнового поля стоячей рентгеновской волны в области полного внешнего отражения и в условиях брегговской дифракции.
- 23. Схема экспериментальной реализации метода стоячих рентгеновских волн. Влияние геометрических факторов (угловой расходимости и особенностей экспериментальной схемы) и спектральной неоднородности на экспериментальные результаты. Возможности применения метода стоячих рентгеновских волн.
- 24. Особенности строения реальных кристаллов. Анализ взаимосвязи между структурой, условиями образования кристаллических материалов.

Пример экзаменационного билета

- 1. Теоретические основы дифракции и рассеяния рентгеновского излучения.
- 2. Особенности строения реальных кристаллов. Анализ взаимосвязи между структурой, условиями образования кристаллических материалов..

Критерии выставления экзаменационной оценки

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Прототипирование наноструктур для синхротронных исследований»

осуществляется в форме экзамена (3 семестр). До экзамена допускаются студенты, положительно проявившие себя на лабораторных занятиях.

Оценка «отлично» выставляется студенту, показавшему высокий уровень владения материалом и на отлично выполнившему лабораторные задания.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему хороший уровень владения материалом и на хорошо выполнившему лабораторные задания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему достаточный уровень владения материалом и выполнившему лабораторные задания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не проявившему достаточных знаний теоретического материала или не выполнившему лабораторные задания.

II. Текущая аттестация по дисциплине

Текущая аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
 - степень усвоения теоретических знаний;
 - результаты самостоятельной работы.

Составляется календарный план контрольных мероприятий по дисциплине. Оценка посещаемости, активности обучающихся на занятиях ведётся на основе журнала, который ведёт преподаватель в течение учебного семестра.

Для дисциплины используются следующие оценочные средства:

1. собеседование (ПР-5)

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов)

Собеседование (ПР-5) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п..

Собеседование проводится в рамках каждого практического занятия по тематике занятия.

Ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание понятийно-терминологического аппарата, умение им пользоваться при ответе.

Критерии оценки:

Ответ показывает прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные и дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; Зачтено знании основных вопросов теории; слабо знании основных вопросов теории; слабо	Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Количество баллов / оценка
Повышенный полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные и дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо			100 – 86
ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные и дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; зачтено знании основных вопросов теории; слабо		полнотой раскрытия вопроса; владение	Зачтено
ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные и дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; зачтено	Портинациий		
последовательность ответа. Студент ответил на все основные и дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; зачтено знании основных вопросов теории; слабо	Повышенный		
основные и дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; зачтено знании основных вопросов теории; слабо			
преподавателем по теме практического занятия. Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо		•	
Ответ, обнаруживающий прочные знания основных понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; зачтено знании основных вопросов теории; слабо		± · ·	
Пороговый понятий изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо			85-76
Глубиной и полнотой раскрытия вопроса; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо			05 70
Базовый терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; зачтено знании основных вопросов теории; слабо			Зачтено
Базовый сущность, делать выводы давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; зачтено знании основных вопросов теории; слабо			
ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Студент ответил на все основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо	Базовый	<u> </u>	
основные вопросы, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо		ответы, приводить примеры; логичность и	
дополнительные вопросы, заданные преподавателем по теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо		последовательность ответа. Студент ответил на все	
теме практического занятия. Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо			
Ответ, свидетельствующий в основном о знании понятий изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо		<u> </u>	
Пороговый предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо			77. 61
Пороговый недостаточной глубиной и полнотой раскрытия вопроса; знании основных вопросов теории; слабо			/5-61
знании основных вопросов теории; слабо		_	201120110
1 1 '	Пороговыи		Зачтено
т спормированными навыками анализа, недостаточным г		сформированными навыками анализа, недостаточным	
умением давать аргументированные ответы и приводить			

	примеры. Студент ответил на часть основных или				
	дополнительных вопросов, заданных преподавателем по				
	теме практического занятия.				
	60-0				
	предметной области, отличающийся неглубоким				
	раскрытием вопроса; незнанием основных вопросов	Не зачтено			
Уровень теории, несформированными навыками анализа;					
не достигнут					
отсутствием логичности и последовательности. Студент					
	теме практического занятия, либо допустил множество				
	ошибок в ответе.				

Лабораторная работа (ПР-5) - средство для закрепления и практического освоения материала по определенной теме/разделу.

Приступая к выполнению лабораторной работы, прежде всего, студенту необходимо подробно изучить ход выполнения работы по теме лабораторного занятия, соответствующую литературу, требования к содержанию и структуре задания. Студент должен определить и усвоить ключевые понятия и представления. В случае возникновения трудностей студент должен и может обратиться за консультацией к преподавателю.

Выполнение лабораторной работы направлено на закрепление и углубление освоения учебного материала, развитие практических умений и навыков. Приступая к выполнению лабораторной работы, прежде всего, студенту необходимо подробно изучить вопросы практических занятий, соответствующую литературу, требования к содержанию и структуре задания. Студент должен определить и усвоить ключевые понятия и представления. В случае возникновения трудностей студент должен и может обратиться за консультацией к преподавателю.

Критерием оценки выполнения лабораторной работы является умение студента синтезировать, анализировать, обобщать фактический материал с формулированием конкретного результата. Оценивается творческий уровень, позволяющий диагностировать умения, интегрировать знания, аргументировать выводы, полнота выполненных заданий, качество обработки полученных научных результатов, качество графических

результатов, качество оформления отчета, использование правил и стандартов оформления текстовых и электронных документов.

Критерии оценки:

Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Количество баллов / оценка
Повышенный	Студент выполнил лабораторную работу, грамотно решил поставленную задачу с преставлением результата. Продемонстрировано знание и владение навыками самостоятельной работы по заданной теме, технологиями, методами и приемами анализа ситуации. Требования к содержанию и структуре отчета полностью соблюдены.	100-86 Зачтено
Базовый	Студент выполнил лабораторную работу, решил поставленную задачу с преставлением результата. Продемонстрировано владение навыком самостоятельной работы по заданной теме, методами анализа ситуации. В целом соблюдаются требования, предъявляемые к содержанию и структуре отчета. Допущено не более 2 ошибок или неточностей при выполнении работы.	85-76 Зачтено
Пороговый	Студент выполнил лабораторную работу, но обнаружил фрагментарные, поверхностные знания темы; испытывает затруднения с использованием ключевых понятий, выполнением задания в целом. В целом соблюдаются требования, предъявляемые к содержанию и структуре отчета. Допущено не более 5 ошибок или неточностей при выполнении лабораторной работы.	75-61 Зачтено
Уровень не достигнут	Студент частично выполнил лабораторную работу, обнаружил незнание темы и ключевых понятий. Не соблюдены требования к содержанию и структуре отчета. Допущено более 5 ошибок или неточностей при выполнении лабораторной работы.	60-0 Не зачтено

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций Критерии оценки контрольных работ

Оценка	Требования	
«Отпично» Задание выполнено полностью, ответы составлены гу уравнены схемы реакций, указаны условия. Материа осознан и усвоен.		
«Хорошо»	Задание выполнено полностью, ответы составлены грамотно, уравнены схемы реакций, указаны условия. Однако, в ответах присутствуют неточности, которые исправляются после уточняющих вопросов. Материал понят, осознан и усвоен.	

«Удовлетворительно»	Задание выполнено полностью, ответы составлены грамотно, уравнены схемы реакций, указаны условия. Однако, в ответах присутствуют неточности, которые не всегда исправляются после уточняющих вопросов. Материал понят, осознан, но усвоен недостаточно полно.				
«Неудовлетворительно»	Программа не выполнена полностью. Ответы на вопросы не полные и неграмотные. Материал не понят, не осознан и не усвоен. Работа не выполнена.				