



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
ИНСТИТУТ МИРОВОГО ОКЕАНА (ШКОЛА)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*по дисциплине «Научно-исследовательский семинар "Актуальные проблемы  
биологии"»*

Владивосток  
2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар "Актуальные проблемы биологии"»

В ходе изучения дисциплины ««Научно-исследовательский семинар "Актуальные проблемы биологии"»» используются следующие оценочные средства:

Устный опрос:

1. Собеседование (УО-1)

2. Доклад (УО-3)

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту.

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как беседа по темам изучаемой дисциплины с целью установить объем изученной литературы и глубину познания по обсуждаемой проблеме; выяснить проблемы, возникшие при освоении материала; освоить навыки логического и аргументированного изложения мыслей обучающимся.

Доклад (УО-3) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по результатам поисковой самостоятельной работы, демонстрирующий умение анализировать источники, производить отбор необходимого материала и применять полученные теоретические знания.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация (зачет)
1.	<b>Необычные, новые для науки</b>	<b>УК - 4.1 -</b> Способность	Знает специализированные термины в области	собеседование (УО-	Собеседование (УО-1)

<p><b>виды животных, растений и грибов, описанные за последние 10 лет.</b></p>	<p>использовать/применять изученные специальные термины и грамматические конструкции для работы с оригинальным и текстами академического и профессионального характера</p>	<p>биологии</p> <p>Умеет грамотно применять термины и грамматические конструкции для работы с оригинальными текстами в области биологии</p> <p>Владеет навыками использования специальной терминологии в области биологии</p>	<p>1), доклад (УО-3)</p>	<p>Вопросы к зачету №1,4.</p>	
	<p><b>УК - 4.2 -</b> Способность лексически правильно, грамотно, логично и последовательно порождать устные и письменные высказывания в ситуациях академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>Знает грамматику составления научных текстов и терминологию, применяемую в области исследований</p>	<p>Умеет лексически правильно, грамотно, логично и последовательно составлять устные и письменные высказывания при проведении доклада по научным исследованиям</p> <p>Владеет навыками лексически правильно, грамотно и последовательно докладывать результаты исследований в области биологии</p>	<p>собеседование (УО-1), доклад (УО-3)</p>	<p>Собеседование (УО-1) Вопросы к зачету №1,4.</p>
		<p><b>УК - 4.3 -</b> Способность формировать и отстаивать собственные суждения и научные позиции на иностранном языке в ситуациях академического и</p>			

		профессионального взаимодействия	позиции в области биологии		
2.	Актуальные исследования в области систематики животных, растений грибов последние 10 лет.	УК - 1.1 - Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	Знает фундаментальные положения, теоретические проблемы и прикладные задачи современной биологии Умеет выделять главное, разбивать целое на части, устанавливать причинно-следственные связи при решении актуальных проблем в области биологии Владеет навыками системного анализа и синтетического мышления и применяет их для решения проблемных вопросов в области биологии	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопросы к зачету №№2-4.
3.	Актуальные исследования в области филогенетики животных, растений грибов последние 10 лет.	УК-1.2 Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи	знает приемы для решения поставленных задач умеет понять суть поставленной задачи для выработки стратегии владеет навыками выработки стратегии решения поставленной задачи	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №5.
4.	Актуальные исследования в области палеозоологии и палеоботаники.	УК-1.3 Формирует возможные варианты решения задач	знает основные задачи своей профессиональной деятельности умеет формулировать основные задачи своей профессиональной деятельности владеет навыками формирования различных вариантов решения задач в профессиональной деятельности	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №5.
			Знает основные		

5.	<p><b>Эпизоотии крупных хищников и других животных. Угрозы для существования отдельных видов. Законодательные основы и перспективы улучшения охраны животного и растительного мира. Понятие об экспертизе диких животных.</b></p>	<p><b>УК - 1.2 -</b> Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи</p>	<p>стратегические подходы для решения фундаментальных и прикладных задач в области биологии</p>	<p>собеседование (УО-1), доклад (УО-3)</p>	<p>Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №6.</p>
			<p>Умеет планировать актуальные исследования в области биологии</p>		
			<p>Владеет навыком аргументированной научной дискуссии о перспективах и возможных путях развития биологических исследований</p>		
		<p><b>УК - 6.1 -</b> Планирует траекторию своего профессионального развития и предпринимает шаги по её реализации</p>	<p>Знает варианты дальнейшего развития в области биологии. Знает законодательные основы охраны животного мира</p>	<p>собеседование (УО-1), доклад (УО-3)</p>	<p>Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №6.</p>
			<p>Умеет планировать траекторию своего профессионального развития</p>		
			<p>Владеет пониманием траектории своего профессионального развития и предпринимает шаги по её реализации</p>		
		<p><b>УК - 6.2 -</b> Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания</p>	<p>Знает свои ресурсы и как их использовать для выполнения задания.</p>	<p>собеседование (УО-1), доклад (УО-3)</p>	<p>Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №6.</p>
			<p>Умеет оценивать свои ресурсы и их пределы для оптимизации достижения результата</p>		
			<p>Владеет навыками оптимизации процесса выполнения задач научной работы, в соответствии с имеющимися ресурсами</p>		
<p><b>УК - 6.3 -</b> Определяет приоритеты личностного</p>	<p>Знает способы совершенствования собственной деятельности на</p>				

		роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки	основе самооценки Умеет определять приоритеты личностного роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки Владеет навыками совершенствования собственной деятельности на основе самооценки		
6	Современные методы исследования структуры и функционирования наземных и водных биоценозов и экосистем.	УК - 1.1 - Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	Знает фундаментальные положения, теоретические проблемы и прикладные задачи современной биологии	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопросы к зачету №7-9.
			Умеет выделять главное, разбивать целое на части, устанавливать причинно-следственные связи при решении актуальных проблем в области биологии Владеет навыками системного анализа и синтетического мышления и применяет их для решения проблемных вопросов в области биологии		
7	Дендроклимато	УК - 1.3 - Формирует возможные варианты решения задач	Знает алгоритмы решения проблемных ситуаций в области биологии	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопросы к зачету №7-9.
			Умеет анализировать задачи в области биологии и предлагать различные варианты решений Владеет навыками анализа рисков при выборе методов решения биологических задач		
7	Дендроклимато	УК - 1.1 -	Знает фундаментальные положения,	собеседова	Собеседова

	<b>логия – одно из направлений в дендрохронологии.</b>	Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	теоретические проблемы и прикладные задачи современной биологии Умеет выделять главное, разбивать целое на части, устанавливать причинно-следственные связи при решении актуальных проблем в области биологии Владеет навыками системного анализа и синтетического мышления и применяет их для решения проблемных вопросов в области биологии	ние (УО-1), доклад (УО-3)	ние (УО-1) Вопрос к зачету №10.
8	<b>Палеофаунистические методы в реконструкции климата.</b>	<b>УК - 1.1 -</b> Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	Знает фундаментальные положения, теоретические проблемы и прикладные задачи современной биологии	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №11.
			Умеет выделять главное, разбивать целое на части, устанавливать причинно-следственные связи при решении актуальных проблем в области биологии Владеет навыками системного анализа и синтетического мышления и применяет их для решения проблемных вопросов в области биологии		
		<b>УК - 3.1 -</b> Демонстрирует понимание принципов командной работы	Знает принципы командной работы	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №11.
			Умеет применять свои знания принципов командной работы Владеет навыками коммуникации, демонстрирует понимание принципов командной работы		
			Знает принципы		

			руководства научно-исследовательским коллективом		
		<b>УК - 3.2</b> - Руководит членами команды для достижения поставленной задачи	Умеет руководить командой для достижения поставленной задачи	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №11.
			Владеет навыками коммуникации и организационной деятельности. Распределяет задачи между членами команды, согласно способностям участников, для достижения наилучшего результата при решении поставленной задачи		
		<b>УК - 3.3</b> - Вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной задачи	Знает основные стратегии командной работы	собеседование (УО-1), доклад (УО-3)	Собеседование (УО-1) Вопрос к зачету №11.
			Умеет подобрать командную стратегию для достижения поставленной задачи в области биологии		
			Владеет навыками разработки стратегии командной работы для достижения поставленной задачи		



**Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине  
«Научно-исследовательский семинар "Актуальные проблемы биологии"»**

<i>Баллы (рейтинговая оценка)</i>	<i>Уровни достижения результатов обучения</i>		<i>Требования к сформированным компетенциям</i>
	<i>Текущая и промежуточная аттестация</i>	<i>Промежуточная аттестация</i>	
<i>100 – 86</i>	<i>Повышенный</i>	<i>«зачтено» / «отлично»</i>	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
<i>85 – 76</i>	<i>Базовый</i>	<i>«зачтено» / «хорошо»</i>	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
<i>75 – 61</i>	<i>Пороговый</i>	<i>«зачтено» / «удовлетвори- тельно»</i>	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
<i>60 – 0</i>	<i>Уровень не достигнут</i>	<i>«не зачтено» / «неудовлетвори- тельно»</i>	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

## **Текущая аттестация по дисциплине**

### **«Научно-исследовательский семинар "Актуальные проблемы биологии"»**

Текущая аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По изучаемой дисциплине для текущего контроля и промежуточной (семестровой) аттестации используются следующие **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**:

УО-1 – устное собеседование;

УО-3 – доклад.

### **Критерии оценки по итогам научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии**

При выставлении оценки студенту на зачете по научно-исследовательскому семинару по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии используются следующие критерии.

Оценка «отлично» ставится студенту, который:

- в полном объеме и правильно выполнил задания научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии;
- при подготовке и обсуждении докладов продемонстрировал глубокое и прочное усвоение программного материала научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии;
- полно, четко и логически стройно его изложил, проиллюстрировав презентацией, выполненной в соответствии с требованиями;
- свободно и полно ответил на все вопросы;
- овладел разносторонними навыками и приемами выполнения исследовательских задач и презентации их результатов.

Оценка «хорошо» ставится студенту, который:

- в полном объеме выполнил задания научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии, но с незначительными замечаниями;
- при подготовке и обсуждении докладов продемонстрировал прочное усвоение программного материала научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии;

- грамотно его изложил, проиллюстрировав презентацией, выполненной в соответствии с требованиями;
- при ответах на вопросы допустил незначительные неточности;
- овладел разносторонними навыками и приемами выполнения исследовательских задач и презентации их результатов.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который:

- допускал ошибки при выполнении заданий научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии;
- при подготовке и обсуждении докладов продемонстрировал знания основного материала научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии;
- изложение материала не было логичным, к оформлению презентации были замечания;
- при ответах на вопросы допускал ошибки;
- не в полной мере овладел навыками и приемами выполнения исследовательских задач и презентации их результатов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который:

- не выполнил задания научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии;
- имеет отдельные представления об изучаемом материале, но большую часть программного материала научно-исследовательского семинара по актуальным проблемам зоологии, ботаники, морской биологии не усвоил;
- не овладел навыками и приемами выполнения исследовательских задач и презентации их результатов.

Оценка за устную презентацию складывается на основе следующих критериев:

- Поставленный вопрос.
- Уместная аргументация.
- Содержание доклада, т.е. насколько докладчик отразил цель работы, логично изложил результаты исследований, выводы.
- Четкая структура презентации.
- Оформление презентации.

- Соответствие временным ограничениям.
- Ответы на вопросы слушателей.

Критерии оценки.

<b>Оценка</b>	<b>Требования</b>
<b>«отлично»</b>	Студент во время дискуссии свободно владеет материалом и понятиями, демонстрирует знание содержания рекомендованных к изучению источников, логически строит изложение, аргументировано доказывает точку зрения. Студент умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы.
<b>«хорошо»</b>	Студент во время дискуссии свободно владеет понятиями, демонстрирует знание содержания рекомендованных к изучению источников, умеет обобщать фактический материал и делать самостоятельные выводы. Однако, в ходе изложения материала пользуется вспомогательными записями в конспекте для приведения аргументированной точки зрения.
<b>«удовлетворительно»</b>	Студент не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет логическим изложением изученного материала, нуждается в конспекте и дополнительных источниках для участия в дискуссии.
<b>«неудовлетворительно»</b>	Студент не ознакомился с рекомендуемыми литературными источниками, не в состоянии участвовать в обсуждении вопросов на занятии, не умеет и не готов излагать свою точку зрения по вопросам программного материала.

**Критерии оценивания реферата**

<b>Оценка</b>	<b>Требования</b>
<b>«отлично»</b>	Студент владеет навыками самостоятельно реферировать литературные источники по теме исследования, а также методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Студент умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
<b>«хорошо»</b>	Студент владеет навыками самостоятельно реферировать литературные источники по теме исследования, а также методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но имеет погрешности в оформлении. Студент умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, допускается не более одной-двух неточностей в формулировании выводов. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
<b>«удовлетворительно»</b>	Студент с трудом владеет навыками самостоятельно реферировать литературные источники по теме исследования, а также методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат не характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, имеет существенные ошибки в оформлении. Студент с трудом обобщает фактический материал,

	затрудняется сделать самостоятельные выводы. Работа выполнена и сдана не в установленные сроки, с опозданиями
<b>«неудовлетворительно»</b>	Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Студент не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен.

### **Вопросы к зачету**

1. Какова процедура описания нового вида?
2. Какие современные методы морфологических исследований существуют?
3. Какова роль молекулярно-генетического анализа в современных работах по филогении и таксономии?
4. Какие ведущие таксономические журналы вы знаете?
5. В чем особенности современных исследований ископаемых животных и растений?
6. Проблемы идентификации и методы диагностики заболеваний крупных хищников.
7. Какова роль биоценологических отношений в эволюции организмов?
8. Каково влияние изменения структуры экосистем на их функционирование и развитие?
9. Каковы перспективы создания искусственных биоценозов и экосистем в практике искусственного разведения, акклиматизации и интродукции?
10. Дендрохронологический метод. Определение годовых колебаний климата по годичным кольцам.
11. Палеофаунистические методы в реконструкции климата.

### **Критерии выставления оценки студенту на зачете (с оценкой)**

К зачету с оценкой допускаются обучающиеся, выполнившие программу обучения по дисциплине, прошедшие все этапы текущей аттестации.

<b>Оценка</b>	<b>Требования к сформированным компетенциям</b>
<b>«отлично»</b>	Студент показал развернутый ответ, представляющий собой связное, логическое, последовательное раскрытие поставленного вопроса, широкое знание литературы. Студент обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике. Допускаются некоторые неточности в ответе, которые студент исправляет самостоятельно.
<b>«хорошо»</b>	Студент знает весь изученный материал; но допускает некоторые неточности в ответах на вопросы

	экзаменационного билета и на дополнительные вопросы, которые задает преподаватель, но при этом может исправить ошибку при задавании ему наводящих вопросов
<b>«удовлетворительно»</b>	Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета, плохо отвечает на дополнительные вопросы преподавателя
<b>«неудовлетворительно»</b>	Студент обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса, допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка характеризует недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.