



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Философия»

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины (модуля)
«Философия»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства *	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Тема 1. Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.	УК-4.2 Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, учитывает их в своей профессиональной деятельности	<p>знает особенности поведения выделенных групп людей в процессе коммуникации в современном обществе</p> <p>умеет использовать техники построения интеграционных связей коммуникационного взаимодействия</p> <p>владеет навыками поддержания интеграционного взаимодействия на основании техник системного рефлексивного мышления</p>	УО-3 УО-4	–
2	Тема 2. Основы рационального мышления	УК-5.1 Воспринимает межкультурное разнообразие общества и особенности взаимодействия в нем в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>знает философские основания и историю становления системного рефлексивного мышления, позволяющего воспринимать межкультурное разнообразие общества</p> <p>умеет использовать техники системного рефлексивного мышления для восприятия и описания межкультурного разнообразия общества</p> <p>владеет навыками для восприятия социально-исторического, этического и философского контекста ситуации межкультурного взаимодействия</p>	УО-3 УО-4 ПР-2	–
3	Тема 3. Природа, сущность и предназначение человека	УК-4.2 Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, учитывает их в своей профессиональной деятельности	<p>знает особенности поведения выделенных групп людей в процессе коммуникации в современном обществе</p> <p>умеет использовать техники построения интеграционных связей коммуникационного взаимодействия</p>	УО-3 УО-4	–

			владеет навыками поддержания интеграционного взаимодействия на основании техник системного рефлексивного мышления		
4	Тема 4. Социокультурная жизнь общества	УК-5.1 Воспринимает межкультурное разнообразие общества и особенности взаимодействия в нем в социально-историческом, этическом и философском контекстах	знает философские основания и историю становления системного рефлексивного мышления, позволяющего воспринимать межкультурное разнообразие общества умеет использовать техники системного рефлексивного мышления для восприятия и описания межкультурного разнообразия общества владеет навыками для восприятия социально-исторического, этического и философского контекста ситуации межкультурного взаимодействия	УО-3 ПР-3	–
	Зачет	УК-4.2; УК-5.1		-	ПР-1 УО-1

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Философия»

<i>Баллы (рейтинговая оценка)</i>	<i>Уровни достижения результатов обучения</i>		<i>Требования к сформированным компетенциям</i>
	<i>Текущая и промежуточ ная аттестация</i>	<i>Промежуточна я аттестация</i>	
<i>100 – 86</i>	<i>Повышенный</i>	<i>«зачтено»</i>	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
<i>85 – 76</i>	<i>Базовый</i>	<i>«зачтено»</i>	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
<i>75 – 61</i>	<i>Пороговый</i>	<i>«зачтено»</i>	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
<i>60 – 0</i>	<i>Уровень не достигнут</i>	<i>«не зачтено»</i>	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Текущая аттестация по дисциплине «Философия»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий защиты докладов, участия в дискуссии, защиты контрольной работы, написания эссе по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Примерные темы для доклада

Темы докладов по теме №1 Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира

- Что такое философия? Определение термина.
- Мироззрение: понятие, сущность, уровни мироззрения, типы мироззрения.
 - Философия и мироззрение.
 - Философия как наука.
 - Основной вопрос философии:
 - вопрос о сущности мира (материализм, идеализм)
 - вопрос о познаваемости мира (агностицизм)
 - Основные разделы философии (структура философского знания):
 - Онтология
 - Гносеология
 - Социальная философия
 - Этика
 - Философская антропология
- Функции философии:

- Этапы исторического развития философии:
 - Философия Древнего Востока
 - Философия Древней Греции
 - Средневековая философия
 - Философия эпохи Возрождения
 - Философия Нового времени
 - Философия эпохи Просвещения
 - Немецкая классическая философия
 - Русская философия

Темы докладов по теме № 2. Основы рационального мышления

1. Проблема бытия. Бытие мира как выражение его единства.
2. Сознание и познание как философская проблема.
3. Проблема бытия и познания в истории философской мысли
4. Бытие как материальная реальность
 - 4.1 Философское и естественно – научное представление о материи
 - 4.2 Структурная организация живой и неживой материи
 - 4.3 Свойство материи – протяженность; движение; системность; способность к отражению; способность к самоорганизации (концепция И. Пригожина)
5. Метафизика и диалектика
 - 5.1 Метафизика как метод познания
 - 5.2 Диалектика и ее основные формы
 - 5.3 Основные принципы диалектики
 - 5.4 Категории диалектики – бытие и ничто
 - 5.5 Категории диалектики – сущность и явление; единое и многое; качество и количество; содержание и форма; единое и общее; возможность и действительность
 - 5.6 Основные законы диалектики: закон перехода количественных изменений в качественные; закон взаимопроникновения противоположностей; закон отрицания отрицания
6. Общая характеристика сознания и его отличительные черты

- 6.1 Структура активности сознания
- 6.2 Функции сознания
- 6.3 Общественная природа сознания
- 6.4 Сознание и язык
- 6.5 Самосознание: структура, формы, предметность, рефлексивность
- 7. Познание как предмет философского анализа: основные проблемы
 - 7.1 Проблема познаваемости мира: основные подходы
 - 7.2 Основные формы познавательной деятельности
 - 7.3 Структура знания. Чувственное и рациональное познание
 - 7.4 Понятие как основная форма познавательной деятельности
 - 7.5 Творчество и интуиция
 - 7.6 Методы познавательной деятельности
 - 7.7 Проблема истины в гносеологии
 - 7.8 Критерии истины в различных философских концепциях
- 8. 8.Философия науки
 - 8.1 Определение науки. Критерии научности
 - 8.2 Научное и вненаучное знание
 - 8.3 Эволюция научного знания (Восточная преднаука, знание Античности, знание Средневековья)
 - 8.4 Эволюция научного знания (классическая наука, постклассическая наука, неклассическая наука)
 - 8.5 Начало позитивизма: О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль
 - 8.6 Эмпириокритицизм: Э. Мах, Р. Авенариус
 - 8.7 Неопозитивизм: аналитическая философия Б. Рассела, Л. Витгенштейна
- 9. Постпозитивизм: К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд
 - 9.1 Логика, методология и методы научного познания
 - 9.2 Научные методы эмпирического исследования
 - 9.3 Научные методы теоретического исследования
 - 9.4 Этические нормы и ценности науки
 - 9.5 Философия техники. Взаимоотношение техники и человека

Темы докладов по теме № 3. Природа, сущность и предназначение человека

1. Проблема человека в истории философии
2. Представление о человеке в различных философских концепциях
3. Теория происхождения человека. Антропогенез
4. Сущность и существование человека: противоречивость биологического психологического, социального
5. От человека как индивида к человеку как личности
6. Основные экзистенциальные проблемы: конечность жизни, выбор, ответственность, любовь, вера, вина
7. Смысл жизни человека:
8. пессимистическая концепция
9. эвдемоническая традиция
10. гедоническая традиция
11. утилитаристическая традиция
12. религиозная традиция
13. Бытие человека в обществе: индивид, индивидуальность, личность.
Индивидуализм и конформизм
14. Социальная природа отчуждения
15. Определение ценностей: потребности, интересы, традиции
16. Приоритет ценностей в различных культурах
17. Классификация ценностей
18. материальные – духовные
19. общечеловеческие – личные
20. инструментальные – терминальные
21. Эстетические ценности
22. эстетика как способ познания мира
23. проблема связи Красоты и Истины
24. роль искусства в жизни человека
25. Религиозные ценности и свобода религиозных убеждений
26. Этические ценности

27. Предмет этики: мораль, нравственность
28. Структура и функции морали
29. Вопрос о происхождении морали
30. Религиозная этика: буддизм, конфуцианство, христианство, ислам
31. Этическая концепция Аристотеля
32. Этическая концепция И. Канта
33. Этическая концепция утилитаризма: И. Бентам, Дж. Милль
34. «Теория справедливости» Дж. Ролза

Темы докладов по теме №4. Социокультурная жизнь общества

1. Общество как предмет познания. Предмет социальной философии
2. Представление об обществе в истории философской мысли
3. Основные формы жизни общества
4. Социальная структура общества
5. Политическая система общества
6. Духовная жизнь общества
7. Понятие культуры. Материальная и духовная культура
8. Цивилизация как этап развития культуры
9. Контркультура и массовая культура
10. Глобальные проблемы современности:
 - экономические
 - демографические
 - терроризм
 - угроза войны
 - глобальное потепление, проблема «Север-Юг»

Требования к представлению и оцениванию доклада:

Доклад представляет собой публичное сообщение, предполагающее развернутое изложение на определенную тему. Доклад - это вид самостоятельной работы, который способствует формированию у студентов навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Подготовка доклада предполагает следующие этапы:

1. Определение цели доклада (информировать, объяснить, обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.).
2. Подбор для доклада необходимого материала из литературных источников.
3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.
4. Композиционное оформление доклада в виде машинописного текста и электронной презентации.
5. Заучивание, запоминание текста доклада.
6. Репетиция, то есть произнесение доклада с одновременной демонстрацией презентации.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Вступление содержит: формулировку темы доклада; актуальность темы; анализ литературных источников (рекомендуется использовать данные за последние 3-5 лет).

Основная часть состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Если необходимо, для обоснования темы используется ссылка на источники с доказательствами, взятыми из литературы (цитирование авторов, указание цифр, фактов, определений). Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить конспективный или тезисный характер.

В заключении подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются самые важные практические рекомендации.

Объем текста доклада должен быть рассчитан на произнесение доклада в течение 7-10 минут (3-5 листов текста с докладом).

Шкала оценки

Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Студент выразил и аргументировал своё мнение по сформулированной проблеме, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно	<i>19-20</i>
<i>Базовый</i>	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы	<i>15-18</i>
<i>Пороговый</i>	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы	<i>11-14</i>
<i>Уровень не достигнут</i>	Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы	<i>10 и менее</i>

1. Подготовка к участию в дискуссии

Дискуссия по теме №1 Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме различных типов мировоззрения, умение ориентироваться в системе философского знания, оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Философская и мифологическая картина мира.

2. Философия и религия (ранние религиозные традиции, древнеиндийская религия, буддизм, древнекитайская религия, христианство, ислам)

3. Философия и научная картина мира (космология, эволюционизм, нейронауки).

4. Основные философские системы и их влияние на жизнь современного человека (древнегреческая философия, средневековая философия, философия Нового времени, немецкая классическая философия, русская философия, марксизм, позитивизм, иррационализм, философия жизни, экзистенциализм, структурализм, постмодернизм).

Дискуссия по теме № 2. Основы рационального мышления.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме бытия и сознания, знания и познания, выработать умение оперировать фактами, умение выстраивать рациональную аргументацию, также выработать умение оценивать сформировавшиеся навыки у других участников совместной деятельности.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Проблема первоначала в ранней греческой натурфилософии.
2. Эволюция представлений о субстанциональной основе мира: от чувственного восприятия к абстрактным понятиям.
3. Проблема противопоставления «знания», того что познается разумом и «мнения» - чувственного восприятия в атомистической философии Демокрита.
4. Проблема бытия и небытия в ранней греческой натурфилософии.
5. Проблема единого-множественного, неизменного-изменчивого: мир как вечное становление или мир как вечное неизменное бытие.
6. Тождество бытия и мышления в философии Парменида.
7. Противопоставление духа и материи как двух различных субстанций.
8. Различие трактовок понятий «бытия» и «сущего» в философии Хайдеггера.
9. Социально-историческая сущность познания. Знание, отражение, информация. Диалектика субъекта и объекта познания. Социальные детерминации

познания.

10. Диалектика чувственного и рационального познания. Чувственное познание и его элементы. Формы логического мышления и язык. Творчество и интуиция.

11. Вненаучные формы познания: обыденное, религиозное, художественно-эстетическое познание.

12. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.

13. Структура научного познания, его уровни и формы.

14. Методы научного исследования.

15. Эволюция научного знания.

16. Научные революции и смена типов рациональности.

Дискуссия по теме № 3. Природа, сущность и предназначение человека.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме смысла человеческой жизни, оценить значение смысловой матрицы, ценностных ориентаций и нравственных категорий на логику и мотивацию поступков представителей различных социокультурных групп.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Природа, сущность и предназначение человека. Антропосоциогенез и его факторы: труд, общение язык.

2. Сущность и существование человека: противоречивость биологического, психического и социального. Самоценность и смысл человеческой жизни. Идеал гармоничного человека.

3. Бытие человека в природе. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Биологическая и социальная продолжительность жизни человека.

4. Бытие человека в обществе: индивид, индивидуальность, личность. Идеология индивидуализма и конформизма. Социальная природа отчуждения. Труд, свобода и ответственность личности.

5. Человек в системе культуры: гений, талант и творчество в науке, искусстве, политике. Ценностная ориентация личности: потребности. Интересы и цели. Человек как творец самого себя.

Требования к участию в дискуссии:

Групповая дискуссия образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

На семинаре-дискуссии студент учится точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на предыдущих лекциях, в процессе самостоятельной работы.

Семинар-дискуссия включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе дискуссии.

Шкала оценки

Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Студент выразил и аргументировал своё мнение по сформулированной проблеме, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно	<i>19-20</i>
<i>Базовый</i>	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы	<i>15-18</i>

<i>Пороговый</i>	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы	<i>11-14</i>
<i>Уровень не достигнут</i>	Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы	<i>10 и менее</i>

2. Комплект типовых заданий для контрольной работы

Контрольная работа по теме № 2. Основы рационального мышления

Вариант №1.

Задание №1.

Проанализируйте два отрывка из философских работ и определите, к какому философскому направлению принадлежал автор каждого из них:

а)таким образом, не приходится говорить ни о том, что природа человека «выдается» ему в готовом виде при рождении, ни о том, что человек обладает некими незыблемыми от начала качествами или идеями, позволяющими ему сохранять свою природу в неизменном виде. Всегда ясна природа материальной вещи, ибо ее назначение определяет человек, ее создавший. Сам же человек всегда есть результат собственных усилий, собственного выбора, и в огромной степени мы можем сказать, что именно у человека, в отличие от всех остальных объектов материального мира, сущность предшествует существованию.

б) ...На протяжении мировой истории стремление абстрагировать понятия личности, морали, гуманизма и т.д. от неразрывно связанных с ними и в конечном счете порождающих эти понятия социально-классовых категорий предпринимались с упорством, достойным лучшего применения...Ни одно явление не существует само по себе, не рождается в вакууме или в стерильной лабораторной пробирке. Всякий результат деятельности всегда исторически конкретен и порожден теми социально-экономическими и классовыми условиями, в которых находится действующий индивид...

Задание №2

Найдите и опишите фактическую и (или) смысловую ошибку в следующих высказываниях:

а) Платон предлагал изгнать или, по крайней мере, строго ограничить поэзию и другие искусства в идеальном полисе потому, что поэты и другие художники слишком свободолюбивы и представляют угрозу тоталитарной модели государства, впервые разработанной Платоном.

б) Утверждение Гегеля «Все действительное разумно и все разумное действительно» совершенно правильно воспринималось многими мыслителями и политическими деятелями как оправдание любых, даже самых жестоких и уродливых порядков и явлений в существующей реальности.

Вариант №2

Задание №1

Проанализируйте два отрывка из философских работ и определите, к какому философскому направлению принадлежал автор каждого из них:

а) Можно сказать, что истины, в течение последнего столетия потерявшие весь свой авторитет, больше никогда не будут столь непогрешимыми, какими они представлялись европейскому уму ранее... Мы слишком хорошо понимаем теперь, что в современном мире любая истина равна другой истине, и любой поиск смысла, который мог бы заменить Бога, стать Верховной Идеей, призвать массы действовать во имя Больших Свершений, сейчас совершенно дискредитирован. Эпоха Большого Нарратива, этого Молоха, которому принесены в жертву миллионы жизней, ушла в прошлое, и, к счастью, навсегда.

б) Все процессы, акты и явления, совокупность которых мы называем личностью, выражает себя прежде всего в языке. Речь человека является сложнейшей системой символов, дробится на множество смыслов и подсмыслов, мгновенная эволюция которых как раз и помогает проследить ту совокупность черт, которые мы привыкли называть личностью или ее эволюцию... В известном смысле человек преимущественно существует в своем языке, в стихии языка, поскольку она наиболее полно выражает и отражает человека...

Задание №2

Найдите и опишите фактическую и (или) смысловую ошибку в следующих высказываниях:

а) Н.А. Бердяев и С.Н. Булгаков на протяжении всей своей творческой и философской деятельности были последовательными противниками марксистской материалистической философии.

б) С. Кьеркегора можно назвать предтечей экзистенциализма на том основании, что он апеллирует к религиозному чувству, а не к рациональному принятию веры.

Требования к представлению и оцениванию контрольной работы:

Студент может получить за выполнение задания в форме контрольной работы всего от 0 до 20 баллов по результатам суммирования баллов за соответствие отдельным критериям.

Проработанность формулировки темы работы – до 4 баллов.

Полнота раскрытия позиции автора текста – до 4 баллов.

Полнота раскрытия собственной позиции учащегося – до 4 баллов.

Логичность и последовательность в изложении – до 4 баллов.

Самостоятельность и оригинальность – до 4 баллов.

4. Примерные темы эссе по теме №4. Социокультурная жизнь общества

1. Идея сверхчеловека в работе Фридриха Ницше «Так говорил Заратустра»
2. Определение творчества в работе Мартина Хайдеггера «Исток художественного творения»
3. Основные положения материалистического учения Карла Маркса «Экономическо-философские рукописи 1844 года»
4. Представления о совершенном человеке в различных культурах (на примере конкретного философского учения).
5. Искусство как собеседник философии.
6. Эстетические взгляды на красоту в различных культурах: сравнительный

- анализ (на примере конкретных культур).
7. Смысл жизни, смерти и бессмертия.
 8. Проблема свободы и ответственности.
 9. Духовно-нравственная сущность личности.
 10. Глобальные проблемы как точка отсчета перспектив развития человечества.
 11. Философский смысл предвосхищения будущего.
 12. Столкновение цивилизаций и конец истории: исторический пессимизм концепций будущего.
 13. Оптимистические картины будущего России.

Требования к представлению и оцениванию материалов эссе:

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Правила написания эссе: наличие заголовка; внутренняя структура эссе может быть произвольной; не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок; аргументация может предшествовать формулировке проблемы, формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом; эссе – реплика, адресованная подготовленному слушателю, то есть человеку, который в общих чертах уже представляет, о чем пойдет речь; это позволяет автору эссе сосредоточиться на раскрытии нового и не загромождать изложение.

Примерная структура эссе: вступление, тезисы, аргументы, заключение.

- вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во введении она ставится, а в заключении резюмируется мнение автора);
- необходимо выделение абзацев, установление логической связи;
- стилю эссе присущи эмоциональность, художественность;

- структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями: мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов, мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы;

- аргументы – факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др.;

- лучше приводить два-три аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, более трех могут перегрузить изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	14-15	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
4	11-13	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если текст эссе характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
3	8-10	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или содержании проблемы.
2	5-7	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал фрагментарные знания. Текст эссе представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)

1. Банк тестовых заданий

1. Термин «философия» означает

- 1) рассуждение
- 2) компетентное мнение
- 3) профессиональную деятельность
- 4) любовь к мудрости
- 5) логику

2. Особая форма общественного сознания и познания мира, вырабатывающая систему знаний об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия, называется

- 1) наукой
- 2) искусством
- 3) философией
- 4) религией

3. Основной вопрос философии, сформулированный в рамках диалектического материализма, звучит как вопрос об отношении

- 1) науки к религии
- 2) мышления к бытию
- 3) общества к терроризму
- 4) человека к Богу

4. Направление в философии, теоретическим ядром которого является сведение сущего к материи, называется

- 1) материализм
- 2) конвенционализм
- 3) деизм
- 4) идеализм

5. Направление в философии, исходящее из первичности духовного, мыслительного, психического и вторичности материального, природного, физического бытия, называется

- 1) идеализмом
- 2) материализмом
- 3) субъективизмом
- 4) махизмом

6. Онтология — это философское учение

- 1) о бытии
- 2) о ценностях мира
- 3) о происхождении Вселенной
- 4) о доказательствах

7. Гносеология — это философское учение

- 1) о познании мира
- 2) о непознаваемости бытия
- 3) о знании вообще
- 4) раннего христианства

8. По мнению Канта, категорический императив – это

- 1) выведенный им закон соотношения масс планет
- 2) критикуемый им христианский догмат
- 3) занимаемая им гражданская позиция
- 4) доказательство несостоятельности любых нравственных предписаний
- 5) непреложное нравственное требование, моральный закон

9. Установите соответствие философа философскому учению

- 1) трансцендентальный идеализм
- 2) антропологический материализм

3)абсолютный идеализм

4)философия тождества

А)Гегель

В)Кант

С)Шеллинг

Д)Фейербах

10. Установите соответствие философа и философского направления

1)Сартр

2)Фалес

3)Гегель

4)Августин Блаженный

А)немецкая классическая философия

В)милетская школа

С)экзистенциализм

Д)патристика

11. Соотнесите философские позиции и их характеристики

1)антропоцентризм

2)теоцентризм

3)пантеизм

4)атеизм

А)отрицание Бога

В)Бог повсюду

С)Бог в центре мира

Д)человек в центре мира

12. Назовите основную черту русской философии

1)эмпиризм

2)позитивизм

3)нравственно-религиозный характер

4)рационализм

13. Диалектика — это

1)учение о всеобщих связях и законах развития природы, общества, мышления

2)учение, считающее источником и завершающей целью всех изменений в природе Бога

3)совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности

4)учение о всеобщей причинно-следственной связи

5)учение о божественном предопределении

14. Основными законами диалектики являются (укажите три правильных варианта ответа)

1)закон единства и борьбы противоположностей

2)закон неба (Ли)

3)закон взаимного перехода качества и количества

4)закон отрицания отрицания

5)закон нравственного воздаяния

15. Чем более сходны идеи друг с другом, чем более они близки в пространстве и во времени, тем с большей вероятностью между ними образуется

_____ связь

1)ассоциативная

2)механистическая

3)идеалистическая

4)мифологическая

16. Философское знание, используемое в науке, образовании и т.д. в качестве руководства в духовной и практически преобразовательной деятельности, выступает в роли

- 1)гносеологии
- 2)аксиологии
- 3)мифологии
- 4)методологии

17. Методологический принцип, предполагающий проверку истинности теории через сопоставление ее с фактами действительности, называется

- 1)верификацией
- 2)конкретностью
- 3)фальсификацией
- 4)универсализмом

18. Гражданское общество – это

- 1)ветвь государственной власти
- 2)система внесударственных общественных образований, помогающая государству и оппонирующая государству в случае неэффективного выполнения им своих функций
- 3)партийная политическая система
- 4)конституционная форма правления

19. По мнению Н. Я. Данилевского, самобытная цивилизация, замкнутое самодостаточное образование называется

- 1)формацией
- 2)государством
- 3)культурно-историческим типом
- 4)историко-философской категорией

20. Глобальные проблемы могут быть решены

- 1)политическими партиями
- 2)объединенными усилиями всех стран
- 3)научными сообществами

4) выдающимися личностями

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач	<i>19-20</i>
<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения	<i>15-18</i>
<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ	<i>11-14</i>
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	<i>10 и менее</i>

Примерные вопросы для собеседования

1. Философия и мировоззрение. Проблема научности философского мировоззрения.
2. Специфика философского знания. Его структура и функции.
3. Досократический период древнегреческой философии.
4. Теория идей Платона.
5. Социальная утопия Платона и его проекты «идеального законодательства».

6. Основные положения метафизики Аристотеля.
7. Этика и концепция государства Аристотеля.
8. Эллинистически-римская философия: стоицизм, скептицизм, эпикуреизм (направление по выбору).
9. Проблема человека в античной философии.
10. Средневековое понимание человека как составной части миропорядка, сотворенного Богом.
11. Проблема человеческой индивидуальности в философии эпохи Возрождения.
12. Социально-философская и политическая доктрина Н. Макиавелли.
13. Проблема свободы и равенства в утопических проектах Т. Мора и Т. Кампанеллы.
14. Фр. Бэкон и его последователи в философии Нового времени.
15. Рационалистическое направление в философии Нового времени (персоналия по выбору).
16. Социально-политические концепции в философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк).
17. Основные идеи философии французского Просвещения.
18. Основные положения «Критики чистого разума» И. Канта.
19. Мир нравственности и категорический императив И. Канта.
20. Философская концепция Г. Гегеля.
21. Концепция гражданского общества у Г. Гегеля.
22. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
23. Понимание человека как «ансамбля» общественных отношений в философии К. Маркса.
24. Классический марксизм и русский марксизм.
25. Характерные черты русской философии.
26. Проблема России: славянофилы, западники, евразийцы.
27. Революционизм: революционные демократы, народники, анархисты, марксисты.
28. Метафизика всеединства (от Вл. Соловьёва к П. Флоренскому).

29. Теоретические предпосылки и сущность «философии жизни» (А. Шопенгауэр, Фр. Ницше и др.).

30. Основные философские идеи аналитической философии (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап, Т. Кун и др.).

31. Проблема сущности и существования человека в философии экзистенциализма.

32. Психоаналитическая традиция понимания и исследования человека.

33. Основные положения герменевтики.

34. Проблема бытия в истории философии.

35. Философское понимание материи.

36. Многозначность человеческого бытия и его измерения.

37. Феномен человека. Различные трактовки проблемы человека в истории философии.

38. Понятия индивид, индивидуальность, личность. Проблема формирования и развития личности.

39. Природное и общественное в человеке. Проблема антропосоциогенеза.

40. Возможности и границы познания. Основные методы познания. Основные свойства и критерии истины. Теории истины.

41. Общественная жизнь. Индивид и общество. Философские интерпретации своеобразия общества от античности до наших дней.

42. Проблема смысла истории. Специфика исторического познания.

43. Формационный подход к истории (К. Маркс) и цивилизационный подход к истории (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби).

44. Культура как предмет философского рассмотрения. Многоаспектность и целостность культуры.

45. Понятие «культуры» и «цивилизации». Культура как форма самореализации человека.

46. Ценность. Ценность и оценка. Философия как аксиология.

47. Понятие власти. Власть как социокультурный феномен.

48. Религия как социальное явление. Сущность, основные элементы и социальные функции религии.

49. Характеристика современных мировых религий. Национальные религии. Место и роль религии в современном мире.

50. Стратегия будущего. Человек перед лицом глобальных проблем.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Собеседование по контрольным вопросам - это заключительный этап изучения дисциплины, имеющий целью проверить теоретические знания студента, его навыки и умение применять полученные знания при решении практических задач. Собеседование проводится в объеме учебной программы по дисциплине в устной форме.

Подготовка к собеседованию начинается с первого занятия по дисциплине, на котором студенты получают общую установку преподавателя и перечень основных требований к текущей и промежуточной аттестации. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь, прежде всего, перечнем вопросов, конспектировать важные для решения учебных задач источники. В течение семестра происходят пополнение, систематизация и корректировка студенческих наработок, освоение нового и закрепление уже изученного материала.

Лекции, семинары, практические задания являются важными этапами подготовки к собеседованию, поскольку позволяют студенту оценить уровень собственных знаний и своевременно восполнить имеющиеся пробелы.

В этой связи необходимо для подготовки к зачету первоначально прочитать лекционный материал. Для качественной подготовки к семинарским занятиям необходимо изучать основную и дополнительную литературу, выполнять практические задания.